# Napredne baze podataka Vježbe

Domaća zadaća br. 3 – rješenja i komentari

#### U ovom dokumentu...

- Zadaci koje je trebalo proći u 3. domaćoj zadaći i moguća rješenja
- Komentari na neka od vaših rješenja i usputne opaske
- Koristimo Neo4j
  - Docker container (prema uputama za vježbe)
  - Alternativno:
    - Instalaciju neo4j community na svoje računalo
    - Instalaciju neo4j desktopa na svoje računalo

# Priprema baze podataka

 Prema uputama, trebalo je izvršiti naredbe koje su već pripremljene u sklopu neo4j tutoriala, pokretanjem naredbe u neo4j okruženju:

:play northwind-graph

 Tijekom prolaska kroz demo, to rezultira s izvođenjem naredbi na sljedećim slajdovima

```
LOAD CSV WITH HEADERS FROM "http://data.neo4j.com/northwind/products.csv" AS row CREATE
(n:Product)
SET n = row,
n.unitPrice = toFloat(row.unitPrice),
n.unitsInStock = toInteger(row.unitsInStock),
                                                            Učitavaju se podaci s neo4j servera.
n.unitsOnOrder = toInteger(row.unitsOnOrder),
                                                            Stvaraju se tri vrste vrhova – Product, Category, Supplier.
n.reorderLevel = toInteger(row.reorderLevel),
n.discontinued = (row.discontinued <> "0");
LOAD CSV WITH HEADERS FROM "http://data.neo4j.com/northwind/categories.csv" AS row CREATE
(n:Category) SET n = row;
LOAD CSV WITH HEADERS FROM "http://data.neo4j.com/northwind/suppliers.csv" AS row CREATE
(n:Supplier) SET n = row;
                                                                            Stvaraju se indeksi za brži dohvat.
CREATE INDEX ON :Product(productID);
CREATE INDEX ON :Category(categoryID);
CREATE INDEX ON :Supplier(supplierID);
MATCH (p:Product), (c:Category) WHERE p.categoryID = c.categoryID
CREATE (p)-[:PART OF]->(c);
MATCH (p:Product),(s:Supplier) WHERE p.supplierID = s.supplierID
```

CREATE (s)-[:SUPPLIES]->(p);

Stvaraju se bridovi između Product i Category (Product PART\_OF Category). Stvaraju se bridovi između Supplier i Product (Supplier SUPPLIES Product). Koriste se strani ključevi između tablica.

```
LOAD CSV WITH HEADERS FROM "http://data.neo4j.com/northwind/customers.csv" AS row
CREATE (n:Customer)
SET n = row;
                                                                     Stvaraju se dvije vrste vrhova – Customer i Order.
LOAD CSV WITH HEADERS FROM "http://data.neo4j.com/northwind/orders.csv" AS row
CREATE (n:Order)
SET n = row;
CREATE INDEX ON :Customer(customerID);
                                                                                Stvaraju se indeksi za brži dohvat.
CREATE INDEX ON :Order(orderID);
MATCH (c:Customer), (o:Order)
                                              Stvaraju se bridovi između Customer i Product (Customer PURCHASED Product).
WHERE c.customerID = o.customerID
                                              Koriste se strani ključevi između tablica kako bi se moglo spojiti vrhove.
CREATE (c)-[:PURCHASED]->(o);
LOAD CSV WITH HEADERS FROM "http://data.neo4j.com/northwind/order-details.csv" AS row
MATCH (p:Product), (o:Order)
WHERE p.productID = row.productID
AND o.orderID = row.orderID
CREATE (o)-[details:ORDERS]->(p)
SET details = row, details.quantity = toInteger(row.quantity);
```

U ovom učitavanju se odmah formiraju bridovi između već stvorenih vrhova Product i Order (Order ORDERS Product), povezuju se pomoću stranih ključeva iz *order\_details* na *orders* i *products* tablice.

 Nakon ovakvog načina uvoza podataka, u grafu su neki podaci postali višak. Napisati naredbe kojima će se obrisati ono što je višak u grafu.

Višak su prvenstveno oni atributi koji predstavljaju strane ključeve – zbog same strukture grafa, tu informaciju sada imamo u bridovima.

Moglo je i u 3 naredbe, jedna za Order, druga za Product, a treća za ORDERS

 Nakon ovakvog načina uvoza podataka, u grafu su neki podaci postali višak. Napisati naredbe kojima će se obrisati ono što je višak u grafu.

Je li trebalo brisati primarne ključeve? Npr:

MATCH (c:Customer) REMOVE c.customerID;

U principu ne, iz dva razloga:

- oni možda nose neku informaciju koju ne želimo izgubiti
- nad njima su izgrađeni indeksi

Je li trebalo brisati "prazne" atribute? Npr.

```
MATCH (s:Supplier)
WHERE s.fax = 'NULL'
REMOVE s.fax;
```

Lijepo je ako ste to napravili, ali nije strašno ako niste.

Glavna ideja ovog zadatka je bila shvatiti da su relacije među podacima sada u bridovima i da su nam strani ključevi višak. Ako ste napravili ono s prethodnog slajda, dobili ste 2 boda.

# Zadatak 2.

 Napisati upit koji će vratiti popis najprodavanijih proizvoda (najprodavaniji = suma količine prodanih proizvoda u narudžbama). Popis treba sadržavati ime proizvoda, ime kategorije kojoj pripada i broj prodanih proizvoda. Ograničiti ispis na prvih 20 proizvoda.

Trebaju nam kategorije, proizvodi i detalji narudžbi. Dakle tražimo podgrafove (kategorija)-(proizvod)-[detalji]-().

```
MATCH (c:Category)--(p:Product)-[o:ORDERS]-()
RETURN p.productName, c.categoryName, SUM(o.quantity) as brojProdanih
ORDER BY brojProdanih LIMIT 20;
```

Radi jednostavnosti i čitljivosti:

- ne navodimo brid između Category i Product
- ne označavamo vrh Order koji je na kraju uzorka

Nijedno ni drugo ne nosi nikakvu informaciju koja nam treba.

# Opaska

Neki su bespotrebno koristili WITH kad nije imalo smisla, npr.:

```
MATCH (c:Category)--(p:Product)-[o:ORDERS]-()
WITH p.productName, c.categoryName, SUM(o.quantity) as brojProdanih
RETURN p.productName, c.categoryName, brojProdanih
ORDER BY brojProdanih LIMIT 20;
```

 Neki su bespotrebno komplicirali s uzorcima, rastavljajući ih (također vrijedi i za sve ostale zadatke), npr.:

```
MATCH (c:Category)-[]-(p:Product), (p)-[o:ORDERS]-(:Order)
...
```

Nije utjecalo na bodove, ali stavljao sam komentare.

```
MATCH (c:Category)--(p:Product)-[o:ORDERS]-()
RETURN p.productName, c.categoryName, SUM(o.quantity) as brojProdanih
ORDER BY brojProdanih LIMIT 20;
```

 Napisati upit za preporučivanje (recommendation engine, "kupci koji su kupili ovo su kupili i..."). Upit treba dohvatiti 8 proizvoda koji se najčešće kupuju s "Mozzarella di Giovanni" i poredati ih po tome koliko su često kupljeni zajedno.

Nije bilo potrebe za bilo kakvim kompliciranjem. Tražimo samo proizvode iz iste narudžbe: (mozzarella)—(narudžba)—(drugi proivod) i brojimo ih.

```
MATCH (:Product {productName: 'Mozzarella di Giovanni'})--(:Order)--(p2:Product)
RETURN p2.productName, COUNT(*) AS broj
ORDER BY broj DESC LIMIT 8;
-- ili --
```

```
MATCH (mozzarella:Product) -- (:Order) -- (p2:Product)
WHERE mozzarella.productName = 'Mozzarella di Giovanni'
RETURN p2.productName, COUNT(*) AS broj
ORDER BY broj DESC LIMIT 8;
```

Jednostavni uzorak, bez više uzoraka u upitu, bez prenošenja s WITH i dodatnih varijabli

```
MATCH (:Product {productName: 'Mozzarella di Giovanni'})--(:Order)--(p2:Product)
RETURN p2.productName, COUNT(*) AS broj
ORDER BY broj DESC LIMIT 8;
```

"p2.productName"	"broj"
"Gorgonzola Telino"	6
"Uncle Bob's Organic Dried Pears"	4
"Gumbär Gummibärchen"	3
"Queso Cabrales"	3
"Tarte au sucre"	3
"Sir Rodney's Marmalade"	3
"Camembert Pierrot"	3
"Geitost"	3

# Opaska

Možemo li umjesto:

```
MATCH (:Product {productName: 'Mozzarella di Giovanni'})--(:Order)--(p2:Product)
...

koristiti:

MATCH (:Product {productName: 'Mozzarella di Giovanni'})-[* 2]-(p2:Product)
...

?
```

Ne, jer će onda u rezultate ući i veze između proizvoda preko vrha: Category, a ne samo preko vrha: Order.
Moramo specificirati vrstu vrha.

# Zadatak 4.

 Napisati upit kojim će se pronaći koji su kupci (Customer.contactName) prema svome izboru proizvoda najsličniji kupcu kojeg predstavlja Paula Wilson. Ispisati prvih 5 osoba.

Najzanimljiviji zadatak, jer ste mogli biti kreativni i sami odrediti što znači "najsličniji".

To znači da je većina za njega dobila 2 boda, osim ako niste zeznuli između ideje što želite dobiti i realizacije toga. Dakle, nije se ocjenjivala ideja, nego realizacija.

U nastavku slijede neke ideje (i vaše i moje) te moja naivna ideja kako bih procijenio tko je najsličniji Pauli.

- Dva najčešća rješenja:
  - Brojimo sve proizvode koje su kupili i Paula i drugi
  - Brojimo distinct proizvode koje su kupili i Paula i drugi
- cca 80% rješenja spada u kategoriju, ne brojeći one koji su imali jednu od ove dvije ideje ali ju nisu uspješno realizirali
- Treba naglasiti da ste imali velike varijacije u realizaciji ovih ideja, s višestrukim upitima, uzorcima u kojima ste nabrajali nepotrebne elemente (bridove, postavljali varijable koje ne koristite), kreirali kolekcije pa onda mjerili njihovu veličinu (umjesto koristiti count),

. . . .

 Najjednostavniji način - brojimo proizvode preko kojih su povezani Paula i drugi. Ovo ne uzima u obzir činjenicu da su drugi možda naručili isti proizvod puno više puta nego Paula.

```
MATCH (c1:Customer)--(:Order)--(p:Product)--(:Order)--(c2:Customer)
WHERE c1.contactName = 'Paula Wilson'
AND c1 <> c2
RETURN c2.contactName, COUNT(p.productID) AS broj
ORDER BY broj DESC LIMIT 5;
```

"c2.contactName"	"broj"
"Jose Pavarotti"	135
"Roland Mendel"	116
"Horst Kloss"	85
"Patricia McKenna"	63
"Maria Larsson"	58

Ovaj uvjet c1<>c2 ste napravili na najrazličitije moguće načine... uglavnom usporedbom imena, ali samo jednom usporedbom samih vrhova.

Za ovakvo rješenje nije trebalo dodatne uzorke, nije trebalo prenositi rezultate u druge upite s WITH niti brojati nešto drugo.

 Ako hoćemo uspoređivati samo po broju različitih proizvoda, onda jedino u prethodni upit treba dodati distinct, i dobiju se drugačiji rezultati

```
MATCH (c1:Customer)--(:Order)--(p:Product)--(:Order)--(c2:Customer)
WHERE c1.contactName = 'Paula Wilson'
AND c1 <> c2
RETURN c2.contactName, COUNT(DISTINCT p.productID) AS broj
ORDER BY broj DESC LIMIT 5;
```

"c2.contactName"	"broj"
"Roland Mendel"	33
"Jose Pavarotti"	29
"Horst Kloss"	29
"Christina Berglund"	26
"Patricia McKenna"	25

# Funkcija size(pattern)

- Neki od vas su zadatak riješili uz pomoć funkcije size(pattern)
- Ova funkcija, kad joj damo uzorak kao argument, vraća broj podgrafova grafa koji odgovaraju tom uzorku
- Npr., Paula je tri puta naručila gorgonzolu, što možemo vidjeti

upitom:

```
MATCH (c:Customer {contactName: 'Paula Wilson'})
--(o:Order)
--(p:Product {productName: 'Gorgonzola Telino'})
RETURN c,o,p;
```

```
MATCH (c:Customer {contactName: 'Paula Wilson'})--(o:Order)--
(p:Product {productName: 'Gorgonzola Telino'}) RETURN COUNT(*);

vraća broj 3 kao rezultat
```

# Funkcija size(pattern)

Ako izvedemo samo:

```
RETURN size (
    (:Customer {contactName: 'Paula Wilson'})
    --(:Order)
    --(:Product {productName: 'Gorgonzola Telino'})
);
```

- također dobivamo broj 3 kao rezultat
- Obratite pažnju da ovdje ne koristimo varijable jer nas samo zanima koliko ovakvih uzoraka ima.
- lako su Paula i Gorgonzola po jednom u bazi, ovakvih podgrafova zapravo ima tri, jer su povezani preko tri vrha tipa :Order

Koliko je puta tko naručio proizvod možemo vidjeti i na ovaj način:

 S time onda možemo kombinirati koliko je puta netko drugi naručio proizvod i koliko ga je puta Paula naručila i vratiti usporedbu

Slijedom prethodnih slajdova, neka od vaših rješenja bila su ovog tipa:

WHERE c.contactName <> 'Paula Wilson'
AND brNarudzbiPaula = brNarudzbiDrugi
RETURN c.contactName, COUNT(brNarudzbiDrugi) AS brNarudzbiProizvoda
ORDER BY brNarudzbiProizvoda DESC LIMIT 5;

"c.contactName"	"brNarudzbiProizvoda"
"Christina Berglund"	20
"Jose Pavarotti"	19
"Roland Mendel"	18
"Carlos Hernández"	16
"Horst Kloss"	15

Zašto je ovo krivo?

Jer se u MATCH nalaze svi ovakvi uzorci, i tamo gdje ih više od jedan (npr. Paula 4 puta naručivala neki proizvod), će se rezultati toliko puta i vratiti, pa ćemo imati npr. 4 puta isti c, p, brNaruzbi (=4) i onda neki rezultati isplivaju previše (npr Jose Pavarotti).

- Idemo analizirati što upit zbilja vrati, tako da malo promijenimo RETURN i ograničimo se samo na jednog kupca (npr. Jose)
- Boldano su promjene u odnosu na upit s prethodnog slajda

"c.contactName"   "p.productName"	"brNarudzbiDrugi"   "brNarudzbiPaula"
"Jose Pavarotti"   "Gnocchi di nonna Alice"	4   4
"Jose Pavarotti"   "Gnocchi di nonna Alice"	4   4
"Jose Pavarotti"   "Gnocchi di nonna Alice"	4   4
"Jose Pavarotti"   "Gnocchi di nonna Alice"	4   4
"Jose Pavarotti"   "Gorgonzola Telino"	3 3
"Jose Pavarotti"   "Gorgonzola Telino"	3   3
"Jose Pavarotti"   "Gorgonzola Telino"	3   3
"Jose Pavarotti"   "Rhönbräu Klosterbier"	3   3
"Jose Pavarotti"   "Rhönbräu Klosterbier"	3   3
"Jose Pavarotti"   "Rhönbräu Klosterbier"	3   3
"Jose Pavarotti"   "Wimmers gute Semmelknödel"	2 2
"Jose Pavarotti"   "Wimmers gute Semmelknödel"	
"Jose Pavarotti"   "Chef Anton's Gumbo Mix"	
"Jose Pavarotti"   "Escargots de Bourgogne"	
"Jose Pavarotti"   "Lakkalikööri"	Vidimo multipliciranje rezultata iako je Jose zapravo kupio 4 puta njoke kao i Paula ☺, dakle
"Jose Pavarotti"   "NuNuCa Nuß-Nougat-Creme"	koncept upita je krivi (ali nije posebno
"Jose Pavarotti"   "Queso Manchego La Pastora"	
"Jose Pavarotti"   "Röd Kaviar"	
"Jose Pavarotti"   "Tunnbröd"	

- Kako najjednostavnije popraviti prethodni upit?
- Brojati distinct proizvode (dobivaju se dosta različiti rezultati)
- Razlike u odnosu na upit su boldane

```
"c.contactName""brNarudzbiProizvoda""Christina Berglund"15"Roland Mendel"12"Laurence Lebihan"12"Patricia McKenna"12"Carlos Hernández"12
```

- Moja ideja je ovog upita je bila slična prethodnoj, ali bez korištenja size(pattern) jer to nismo ni prošli na predavanju
- Ideja upita: vidjeti koliko puta je Paula naručila neki proizvod, koliko puta su taj isti proizvod naručili drugi, usporediti te vidjeti u koliko takvih narudžbi se preklapaju
- Koristimo samo count i s with ulančavamo upite

```
MATCH
```

```
(paula:Customer {contactName: 'Paula Wilson'})--(:Order)--(proizvod:Product)
WITH paula, proizvod, COUNT(*) AS brojPaula
MATCH (drugi:Customer)--(:Order)--(proizvod)
WHERE drugi<>paula
```

WHERE brojDrugi = brojPaula RETURN drugi.contactName, COUNT(\*) AS brojPreklapanja ORDER BY brojPreklapanja DESC LIMIT 5;

WITH drugi, proizvod, COUNT(\*) AS brojDrugi, brojPaula

"drugi.contactName" | "brojPreklapanja" | "Christina Berglund" | 15 "Roland Mendel" 12 "Michael Holz" 12 "Laurence Lebihan" 12 "Philip Cramer" 12

Vrh paula prenosimo u drugi upit samo da bismo razlikovali druge kupce, nakon toga nam više ne treba

> Filtriramo samo one parove kupac-proizvod gdje je isti broj narudžbi kao i kod Paule.

Rezultati su zapravo isti kao u prethodnom upitu, ali je poredak ovih s 12 preklapanja različit jer je neo4j došao do rezultata na različite načine

# Zadatak 4 - zaključno

 Bilo je i rješenja gdje se pokušalo bodovati sličnosti, pohvala za kreativnost

- Sličnost je u ovakvim slučajevima teško definirati, npr. je li sličniji netko tko je kupio točno ono što i Paula, a uz to i puno više toga, ili netko tko je kupio skoro sve kao i Paula i ništa drugo...
- Zato se ovakve mjere određuju prema primjeni, i to je sasvim u redu. Ali treba znati kako se mjera računa u kodu, i to imati dokumentirano!

 Napisati upit koji će svakoj narudžbi dodati svojstvo total koje predstavlja ukupnu plaćenu cijenu te narudžbe (uzeti u obzir količine i jedinične cijene kupljenih proizvoda). Napomena: unit\_price je importiran kao string, pa za njega treba koristiti funkciju toFloat().

```
MATCH (order:Order)-[details:ORDERS]-()
WITH order,
        SUM(toFloat(details.unitPrice) * details.quantity) AS ukupno
SET order.total = ukupno;
Set 830 properties, completed after 391 ms.
```

Prilično straight-forward.

Ali bilo je tu i znatno kompliciranijih rješenja...

# Stay tuned...

Još samo jedna zadaća!