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Amerikaanse presidentsverkiezingen 2016

Aan de hand van deze visualisatie wordt uitgelegd hoe het systeem van de verkiezingen in de Verenigde staten werkt. Het systeem wat in de VS gebruikt wordt is namelijk wezenlijk anders dan de meeste verkiezingen in de rest van de wereld. De afgelopen verkiezingen maakte dit weer duidelijk. Niet degene met de meeste stemmen wordt verkozen (Hillary Clinton) maar degene die de meeste kiesmannen voor zich weet te winnen (Donald Trump) wint de presidentsverkiezingen. Het filmpje laat zien hoe dit te werkt gaat. Het filmpje is bedoeld voor mensen die de afgelopen presidentsverkiezingen in de VS gevolgd hebben.

Wat deze video zo sterkt maakt is het narratief. Het heeft een duidelijk verhaal waar de rode lijn steeds goed naar voren komt. Dat begint bij de uitleg over wat kiesmannen voorstellen en hoe deze verdeeld zij over de staten. In de video wordt deze verdeling uitgelegd aan de hand van drie staten. Door drie staten te nemen, en niet meer of minder, blijft het overzichtelijk voor de kijker. Ook zijn de staten die verschillen qua grootte op inwonersaantallen. Dit zorgt ervoor dat het systeem op basis van inwoneraantallen goed blijft hangen bij de kijker.

Met twee staafdiagrammen wordt gevisualiseerd waar de verschillen zitten. Clinton heeft weliswaar meer stemmen, maar Trump heeft meer kiesmannen. De staafdiagrammen zijn rood en blauw gekleurd naar, denk ik, de kleuren van de partijen die zij vertegenwoordigen.   
Uitleg van het kiesmannen systeem. Deze kleurenverschillen zorgen er weer voor verduidelijking.

Het laatste gedeelte van de video is een opsomming van een voordelen en nadelen van dit systeem. Dit is erg veel informatie om te verwerken voor de kijker en zou verduidelijkt kunnen worden met visuele stimulansen zoals beelden of wat simpele *bullitpoints*. Het filmpje eindigt wel heel sterk. Het nodigt de kijker uit om over de bekeken beelden verder na te denken. Het zinnetje: “Wat denk jij?’ is een sterke afsluiter.

Ook zijn tussen de visualisaties veel verschillende beelden gebruikt op opvul materiaal. Dit kan soms afleiden aangezien het beelden zijn waarin veel gebeurd.

**Noord -Zuidlijn**

In deze video wordt verteld wat voor effect de Noord-Zuidlijn heeft op het openbaarvervoersmodel van Amsterdam. Het laat zien hoe de komst van de nieuwe metrolijn (de Noord- Zuidlijn) de ov-structuur van Amsterdam laat veranderen. Waar het eerst een spinnenwebmodel was wordt het nu een visgraadmodel. Deze boodschap leent zich perfect voor visualisaties. Deze zijn er wel in dit filmpje maar te weinig naar mijn mening en ook sommige incompleet. De doelgroep van het filmpje zou iedereen kunnen zijn die van het openbaar vervoer gebruikt maakt van Amsterdam.

Het onderwerp van de video leent zich perfect voor deze design opdracht. Wat het echter een filmpje van mindere kwaliteit maakt is dat veel van de grafieken incompleet ogen. Het begint bij de eerste grafiek die waarschijnlijk als doel heeft te laten zien dat er een stijgend aantal gebruikers is van het ov in Amsterdam. De grafiek heeft echter geen titel dus is het niet helemaal duidelijk wat de stijgende lijn moet voorstellen. Ook blijven de assen wat onduidelijk. De y-as moet denk ik een persoon voorstellen en op de x-as staat alleen het woord ‘tijd’ en een pijl naar rechts. Wat de eenheid van deze tijd is wordt verder niet duidelijk in de grafiek.

De tweede grafie is mist ook een aantal dingen. Zo mist er weer een titel en wordt niet aangeven wat de y-as moet voorstellen. Aan de hand van de inhoud van de grafiek wordt dit wel duidelijk maar het oogt daarom gewoon als niet compleet. Ook lijken de verhoudingen tussen beide staafdiagrammen niet helemaal te kloppen.

In het narratief wordt meerdere malen gebruikt gemaakt van statistieken die dan vervolgens niet gevisualiseerd worden. Zo wordt op een gegeven moment verteld dat mensen overstappen als niet leuk ervaren. Ik ga er dan als kijker vanuit dat die uitspraak aan de hand van wat cijfers is gedaan. Deze cijfers zouden goed verbeeld kunnen worden met behulp van een visualisatie. Bijvoorbeeld een staafdiagram over wat mensen als vervelend ervaren binnen het openbaar vervoer in Amsterdam.

De twee vervoersmodellen worden wel goed gevisualiseerd. De afbeeldingen zorgen ervoor dat de twee begrippen gelijk duidelijk zijn. Vooral het begrip ‘redundancy’ riep eerst wat vraagtekens op maar was na de uitleg met de bijbehorende animaties compleet duidelijk. Het blijft zo goed bij de kijker hangen wat precies de voordelen zijn van het oude systeem en wat de pijnpunten kunnen gaan zijn bij het nieuwe systeem.

Daarnaast blijft er na het kijken van het filmpje goed hangen wat de boodschap is. De rode lijn en de argumenten waren dus duidelijk. Ook vond ik de beelden tussen door niet storend. Het verhaal en filmpje waren dus verder goed, alleen als er iets meer aandacht was besteed aan de kwaliteit van de grafieken zou het de boodschap nog sterker zijn overgekomen.