Региональный банк. Анализ оттока клиентов

Цель: Выявление факторов влияющих на отток клиентов и выдвижение предложений по оптимизации работы с клиентами.

Отчет составлен для менеджера проекта

Автор: Пинчук Ольга

Оглавление

Предложения по результатам исследования

- 1. Общее распределение признаков. Общий портрет пользователей
 - 1.1. Кредитный рейтинг и баланс
 - 1.2. Распределение по городам и полу и доходу
 - 1.3. Распределение возраста и кол-ва объектов
 - 1.4. Распределение по кол-ву продуктов, наличия кредитных карт и активности
- 2. Корреляция признаков
- 3. Портрет пользователей по регионам
 - 3.1. Кредитный рейтинг и баланс
- 3.2. Распределение пола и дохода по городам
 - 3.3. Распределение возраста и кол-ва объектов
 - 3.4. Распределение по кол-ву продуктов, наличия кредитных карт и активности
- 4. Проверка гипотез

Предложения по результатам исследования

- 1. Усилить клиентский отдел в Ростове для снижения оттока, и пересмотреть политику кредитного отдела.
- 2. Нужно более детально изучить сервис(личный кабинет и мобильное приложение), возможно клиентам не удобно вносить ежемесячную оплату. Если пользователям не удобно регулярно взаимодействовать с банком, то понятно почему они уходят.
- 3. Внедрить социальные пакеты услуг, например пенсия в нашем банке, кэшбек за покупки, бонусы для зарплатных клиентов(например сниженная ставка по кредиту)
- 4. Добавить услугу персонального менеджера
- 5. Собрать обратную связь от пользователей попадающих под портрет склонных к уходу для доп.анализа + предложить дополнительные продукты

1. Общее распределение признаков. Общий портрет пользователей

Выводы по общему распределению

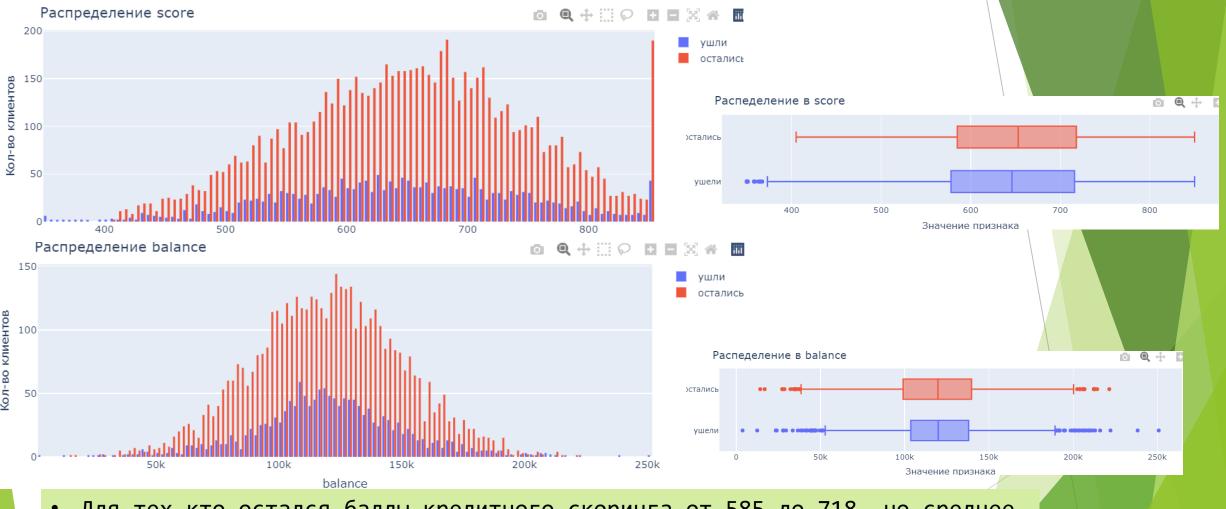
На основании данных по клиентам, которые остались типичного пользователя можно определить по следующим признакам:

- баллы кредитного скоринга от 585 до 718
- возраст от 31 до 41
- количество объектов в собственности от 3 до 7 шт
- количество продуктов, которыми пользуется клиент до 2х
- клиент показывает активность
- заработная плата клиента от 50 до 148 тыс

Что касается влияния признаков на уход:

- 1. Есть слабая корреляция с кол-вом продуктов и возрастом
- 2. В возросте до 37 лет уходят реже

1.1. Кредитный рейтинг и баланс



- Для тех кто остался баллы кредитного скоринга от 585 до 718, но среднее значение параметра не сильно отличается между оставшимися и ушедшими.
- Распределение для баланса примерно одинаково, по тем кто остался разброс значений больше.

1.2. Распределение по городам, полу и доходу



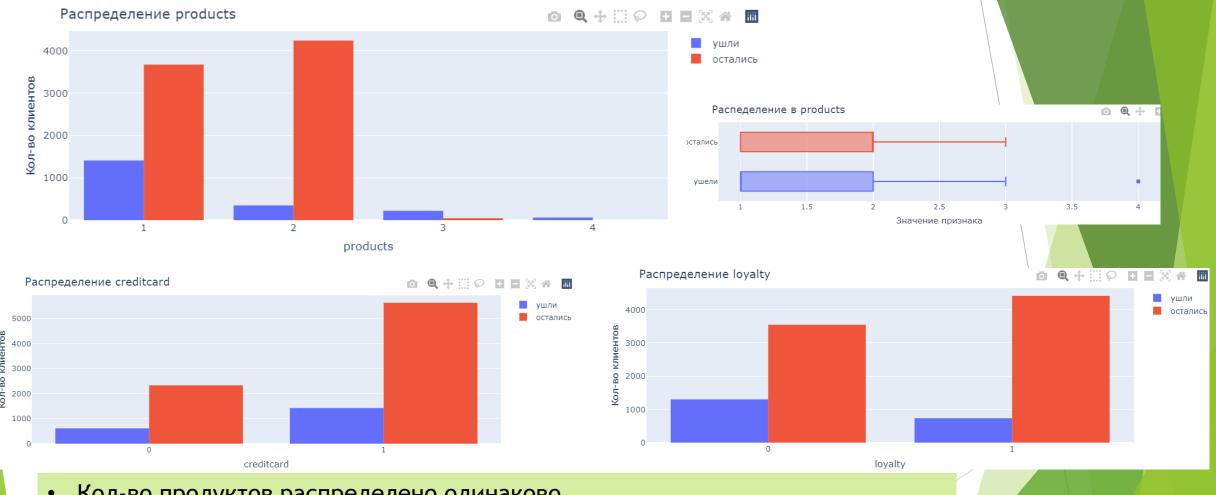
- По Ярославлю данных больше, чем по остальным городам
- В Ростове Великом ушла половина пользователей
- Среди женшин кол-во ушедших больше, но не значительно
- Данные по зар. плате распределены равномерно, явных закономерностей не видно

1.3. Распределение возраста и кол-ва объектов



- В распределении возроста прослеживается увеличение процента ухода с ростом возраста
- По кол-ву объектов у тех кто ушел разброс значений больше. Норма для тех кто остался 3-7 объектов в собственности

1.4. Распределение по кол-ву продуктов, наличия кредитны карт и активности



- Кол-во продуктов распределено одинаково
- Пользователей с кредитной картой больше, но пропорция между оставшимися и ушедшими примерно одинакова
- Среди неактивных пользователей доля ушедших больше

2. Корреляция признаков

Матрица корреляции Фи-коэффициента: 0.042 0.022 0.0096 0.014 userid 0.035 0.035 0.038 0.034 0.097 score 0 0.013 | 0.085 | 0.012 | 0.13 | 0.049 | 0.0029 | 0.011 | 0.028 0.031 0.028 gender_man 0.013 0.034 0.036 0.063 0.17 0.037 0.042 0.085 0.034 0 0.15 0.016 0.19 0.052 0.49 0.012 0.036 0.037 0.066 0.059 0.034 0.024 objects 0.023 0.039 0.046 0.023 0.022 0.13 0 balance 0 0.066 0.11 0.0096 0.035 0.049 0.063 0.15 0.059 0.039 0.057 0.032 0.57 0.016 0.034 0.046 creditcard 0.0029 0.0094 0.014 | 0.038 | 0.011 | 0.031 | 0.19 | 0.024 | 0.023 | 0.057 | 0.0094 0.033 0.24 loyalty 0.034 | 0.028 | 0.028 | 0.052 0.033 0 0.032 estimated_salary 0.49 0.023 0.11 0.24 churn 0.03 0.097 0.1 0.17

У искомого признака «Churn» есть слабая корреляция с колвом продуктов (products) и возрастом (age)

- 0.8

- 0.6

- 0.4

-0.2

3. Портрет пользователей по регионам

Портрет пользователя склонного уходить по городам

- В Ростове больше доля ушедших- почти 30%, когда в остальных городах только 16%
- В Ростове значительно больше выражен уход клиентов с балансом 100-150тыс
- В Ростове больше доля ушедших среди тех у кого есть кредитка
- В Ростове больше доля неактивных и ушедших
- В Ростове среди ушедших преобладает возрастная группа старше 44, в этой возрасной группе ушло больше, чем осталось
- Во всех городах есть корреляция ухода с возростом, больше всего она выражена в Ростове(0,34)

3.1. Кредитный рейтинг и баланс

20

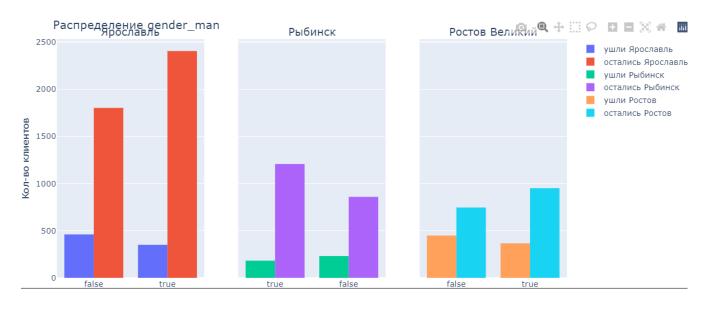
100k 150k

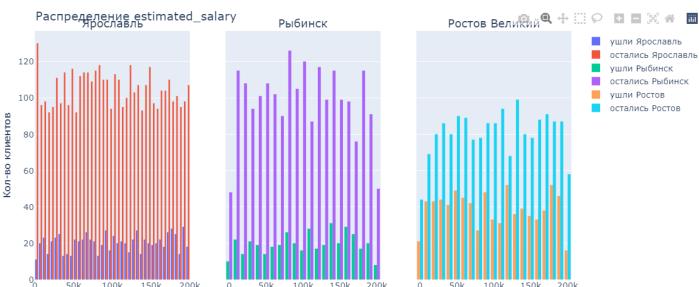


50k 100k 150k 200k 250k

- По Ярославлю значительно больше данных
- В Ростове Великом значительно выше доля ушедших
- В Ростове Великом в среднем диапазоне баланса (100-150 тыс) уход более выражен, когда в остальных городах этот параметр распределен равномерно

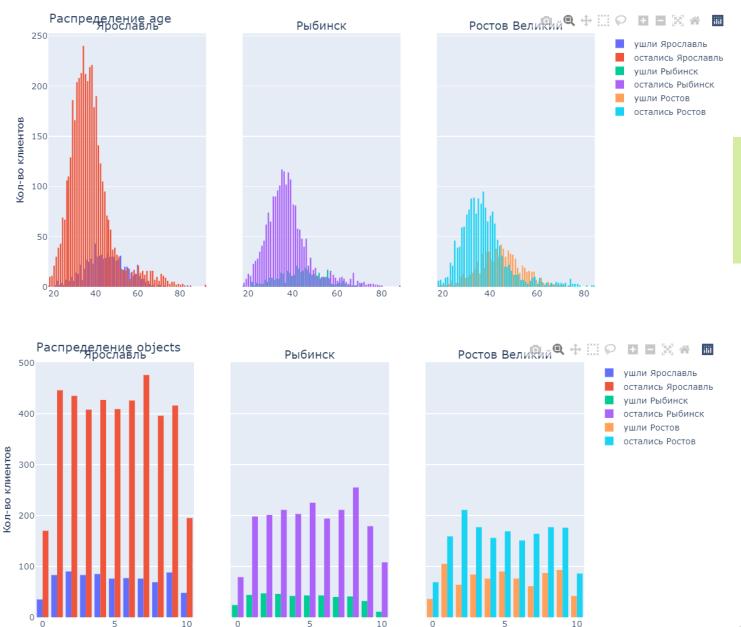
3.2. Распределение пола и дохода по городам





• В Ростове Великом доля ушедших женщин больше чем в остальных городах

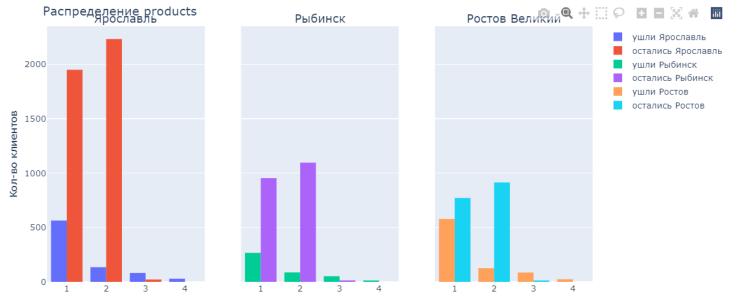
3.3. Распределение возраста и кол-ва объектов



• Во всех городах есть корреляция ухода с возростом, больше всего она выражена в Ростове Великом

3.4. Распределение по кол-ву продуктов, наличия

кредитных карт и активности



- В Ростове Великом чаще всего уходят клиенты с 1 продуктом
- В Ростове Великом чаще уходят клиенты у которых есть кредитная карта
- В Ростове Великом не активные клиенты уходят чаще.



4. Проверка гипотез

- 4.1. Гипотеза о наличии различия дохода между теми клиентами, которые ушли и теми, которые остались
- Н0 доход не различается
- Н1 доход различается

Устанавливаем критерий значимости 0,05

Результаты проверки гипотезы

```
р-значение: 0.22705150930153783
Не получилось отвергнуть нулевую гипотезу. Различия есть
```

Есть различия в зарплате между теми кто ушел и теми кто остался

- 4.2. Гипотеза, что пользователи в возрасте старше 37 уходят чаще. Т.е. есть различия в возрасте среди тех кто ушел и кто остался
- НО различий в возрасте нет
- Н1 есть различия в возрасте

Устанавливаем критерий значимости 0,05

Результаты проверки гипотезы

```
р-значение: 1.2399313093427738e-186
Отвергаем нулевую гипотезу. Различий нет
```

Нет различий в возрасте между теми кто ушел и теми кто остался