# **Machine Learning Project 1**

## PM2.5 Predictor

#### **Team Member**

• b03902089 資工三 林良翰

### **Best Result**

• Iteration: 10000

• Learning Rate:  $1.25 \times 10^{-8}$ 

• Using Time: 7 hours

• Using Feature:  $O_3$ , PM2.5,  $SO_2$ 

•  $E_{in}$ : 6.0755

•  $E_{out}$ : 5.7922

## Questions

- 1. 請簡明扼要地闡述你如何抽取模型的輸入特徵 (feature)
  - 。將資料存成一個18×5760的二維陣列,每一列(row)代表各種不同的輸入特徵(feature),每一行(column)代表每一個小時的資料,因此這個資料在讀入的時候每讀十八行(line)都要做一次處理,讓資料的時間是全部連在一起的,而不是被分割成24小時為單位。
  - 。 在讀入降雨量(RAINFALL)的時候,有些值是NR(NO RAIN),因此要把這個值轉換成 0.0浮點數。
  - 。 在讀入PM2.5的時候,有些值是-1,要把它轉換成0。
  - 。 計算每個特徵與PM2.5之間的相關係數,並篩選出對PM2.5有比較高影響力的特徵。
- 2. 請作圖比較不同訓練資料量對於PM2.5預測準確率的影響

總資料量:5760筆

。 使用特徵: PM2.5

。 Validation: 最後576筆資料

• Learning Rate :  $10^{-8}$ 

• Iteration: 5000

o

Da	ata Size	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2
	$E_{in}$	6.11	6.14	6.07	6.25	6.52	6.05	6.38	6.38	6.25
	$E_{valid}$	7.14	7.13	7.14	7.13	7.12	7.18	7.20	7.27	7.58

- 。 由上面的表格可以知道資料量太少的話準確率會降低。
- 3. 請比較不同複雜度的模型對於PM2.5預測準確率的影響
  - 。當只使用PM2.5作為訓練特徵時,其Eout就可以達到5.91左右。
  - 。 當使用 $O_3 \setminus PM2.5 \setminus SO_2$ 作為訓練特徵時, $E_{out}$ 降到5.78左右(我目前的最佳成果)。
  - 。 當使用 $NO_2 \times O_3 \times PM10 \times PM2.5 \times SO_2$ 作為訓練特徵時, $E_{out}$ 又回提升到5.86。
  - 。 最後當使用全部的特徵拿去訓練時, Eout 會衝到6.0以上。
- 4. 請討論正規化(regularization)對於PM2.5預測準確率的影響

· 總資料量:5760筆

。 使用特徵: PM2.5

。 Validation: 最後576筆資料

• Learning Rate:  $10^{-8}$ 

• Iteration: 5000

0

λ	0.01	1.0	100.0
$E_{in}$	6.1059	6.1069	6.1069
$E_{valid}$	7.1432	7.1432	7.1429

- 。 正規化影響不大
- 5. 。 損失函數L:

$$L = \sum_{i=1}^{N} (y_i - x_i w)^2 = (y - Xw)^2$$

。 為了求L的最小值,經過微分(對w)後可以得到:

$$\frac{\partial L}{\partial w} = 2X^{T}(y - Xw) = 0$$
$$2X^{T}Xw = 2X^{T}y$$

。 如果 $X^TX$ 有反矩陣,最後可得:

$$w = (X^T X)^{-1} X^T y$$