人工智能基础 实验一

PB19071501 李平治

I. 实验环境

- 2GHz 4vIntel Core i5
- g++-11 (Homebrew GCC 11.2.0_3) 11.2.0

II. A*算法路径规划

i. 主要算法

1. A*算法

类似代价一致搜索, A^* 算法也采用耗散函数来计算每一步不同走法的代价,以此来选择路径扩展方向。区别在于 A^* 结合了从开始节点的路径代价和到目标节点的最小代价估计,即f(n)=g(n)+h(n)。关键在于启发函数的选择,要求低于实际代价,对于网格地图,通常使用曼哈顿距离或八角距离。

迭代 A^* 算法是 A^* 算法和迭代加深算法的结合,基本思路是用一个迭代增大的耗散值来限制每一个迭代的搜索范围。

2. 启发函数

- \bullet $h_1 = number\ of\ misplaced\ stars$
- $\bullet \ \ h_2 = min(MD(n, target), [MD(n, tunnel_{in})MD(tunnel_{out}, target)])$
 - MD为曼哈顿距离, tunnel_{in}和tunnel_{out}为隧道的入口和出口
 - Proof: h_2 的实际含义是完全不考虑其他节点的情况下,该节点移动到目标的最小移动次数,因此一定严格不大于实际代价

3. 数据结构与变量

```
1
   int prev_step[MAX_LENGTH];
   // 记录当前编号状态的上一步状态
3
   int prev_direct[MAX_LENGTH];
   // 记录当前编号状态的上一步移动方向
   vector< vector<int> > input_pos(N, vector<int>(N, \emptyset));
   // 输入形势
7
   vector< vector<int> > target_pos(N, vector<int>(N, 0));
8
   // 目标形势
9
   unordered_map<int, position> planet_to_target_pos;
10
   // 行星编号到目标位置的映射
```

ii. 用例测试

1. A_h1

| 样例编号 | 运行时间/s | 移动序列 | 总步数 |
|------|---------|----------------------------------|-----|
| 00 | 1.4e-4 | DDRUR | 5 |
| 01 | 9.5e-5 | ULLUULDD | 8 |
| 02 | 4.8e-5 | DDLUULLURR | 10 |
| 03 | 2.22e-4 | DLDRRURRRUUURR | 14 |
| 04 | 5.45e-4 | LUUURULLURDDRDR | 15 |
| 05 | 1.36e-3 | LLUURRRUURDDDLUURDD | 20 |
| 06 | 2.83e-3 | DRDLLULUUURDRURDRDRRR | 23 |
| 07 | 5.94e-4 | URRRRDLLLLDRRRRDLLLLDRRRR | 25 |
| 08 | 9.23e-3 | DLLLDRUUUULDRRRRULDDDRDLURD | 27 |
| 09 | 0.13 | RDRDLUUURRUUURDRUUULDLDDDRR | 28 |
| 10 | 6.12e-3 | DDRRUUUULLULLLLUURRDDDDRR | 30 |
| 11 | 0.679 | DRUURDRRDRUULDLULDLDRDLDRURDRURD | 32 |

2. A_h2

| 样例编号 | 运行时间/s | 移动序列 | 总步数 |
|------|---------|----------------------------------|-----|
| 00 | 4.8e-5 | DDRUR | 5 |
| 01 | 9e-5 | ULLUULDD | 8 |
| 02 | 5.2e-5 | DDLUULLURR | 10 |
| 03 | 2.33e-4 | DLDRRURRRUUURR | 14 |
| 04 | 1.43e-4 | LUUURULLURDDRDR | 15 |
| 05 | 1.54e-4 | LLUURRRUURDDDLUURDD | 20 |
| 06 | 8.07e-4 | DRDLLULUUURDRURDRDRRR | 23 |
| 07 | 2.89e-4 | URRRRDLLLLDRRRRDLLLLDRRRR | 25 |
| 08 | 4.28e-4 | DDRULLLLDRUUUULDRRRRULDDDDR | 27 |
| 09 | 3.72e-3 | RDRDLUUURRUUURDRUUULDLDDDRR | 28 |
| 10 | 2.59e-4 | DDRRUUUULLULLUULLLLUURRDDDDRR | 30 |
| 11 | 7.67e-3 | DRUURDRRDRUULDLULDLDRDLDRURDRURD | 32 |

3. IDA_h1

| 样例编号 | 运行时间/s | 移动序列 | 总步数 |
|------|---------|----------------------------------|-----|
| 00 | 4.1e-5 | DDRUR | 5 |
| 01 | 5e-5 | ULLUULDD | 8 |
| 02 | 4.3e-5 | DDLUULLURR | 10 |
| 03 | 4.14e-4 | DLDRRURRRUUURR | 14 |
| 04 | 1.12e-3 | LUUURULLURDDRDR | 15 |
| 05 | 2.15e-3 | LLUURRRUURDDDLUURDD | 20 |
| 06 | 4.96e-3 | DRDLLULUUURDRURDRDRRR | 23 |
| 07 | 6.05e-4 | URRRRDLLLLDRRRR | 25 |
| 08 | 2.30e-2 | DLLLDRUUUULDRRRRULDDDRDLURD | 27 |
| 09 | 0.3266 | RDRDLUUUURRUUURDRUUULDLDDDRR | 28 |
| 10 | 0.019 | DDRRUUUULLULLLLUURRDDDDRR | 30 |
| 11 | 1.41 | DRUURDRRDRUULDLULDLDRDLDRURDRURD | 32 |

4. IDA_h2

| 样例编号 | 运行时间/s | 移动序列 | 总步数 |
|------|---------|----------------------------------|-----|
| 00 | 4.6e-5 | DDRUR | 5 |
| 01 | 6.2e-5 | ULLUULDD | 8 |
| 02 | 5.1e-5 | DDLUULLURR | 10 |
| 03 | 2.52e-4 | DLDRRURRRUUURR | 14 |
| 04 | 1.56e-4 | LUUURULLURDDRDR | 15 |
| 05 | 1.31e-4 | LLUURRRUURDDDLUURDD | 20 |
| 06 | 9.36e-4 | DRDLLULUUURDRURDRDRRR | 23 |
| 07 | 2.99e-4 | URRRRDLLLLDRRRRDLLLLDRRRR | 25 |
| 08 | 4.62e-4 | DDRULLLLDRUUUULDRRRRULDDDDR | 27 |
| 09 | 6.86e-3 | RDRDLUUURRUUURDRUUULDLDDDRR | 28 |
| 10 | 2.56e-4 | DDRRUUUULLULLUULLLLUURRDDDDRR | 30 |
| 11 | 0.013 | DRUURDRRDRUULDLULDLDRDLDRURDRURD | 32 |

iii. 主要优化

- 使用stl有序容器(priority_queue、set)存储状态集合,加速最小耗散值状态选取
- 预处理建立行星到其目标位置的字典,加速启发函数 h_2 计算
- 使用重复检测技术减小搜索空间

III. 作业调度问题

i. 数据结构与变量

1. 分配结构

```
typedef struct Assignment{
bool is_assigned = false;
bool value = false;
} Assignment;
```

■ 其中is_assigned表示该节点已被分配,从而value`值有效

2. 约束集合

```
class Constraint {
 1
 2
    public:
 3
        int num_workers;
 4
        int num_seniors;
 5
        int least_daily_num_workers;
 6
        int least_rest_num_days;
 7
        int most_continuous_rest_days;
        int worker_levels[MAX_NUM_WORKERS];
 8
        std::vector< std::pair<int, int> > conflicts;
 9
10
11
        bool back_track(Assignment assigns[][DAY_PER_WEEK]);
12
        bool is_complete(const Assignment assigns[][DAY_PER_WEEK]);
13
        bool validate_with_forward_checking(Assignment assigns[][DAY_PER_WEEK]);
14
        void select_unassigned_variable(const Assignment assigns[][DAY_PER_WEEK], int
    &worker, int&day);
15
        void duplicate_assignments(Assignment source_assigns[][DAY_PER_WEEK],
    Assignment dest_assigns[][DAY_PER_WEEK]);
16
17
    Constraint constraints[NUM_CASES];
```

ii. 主要算法

- Constraint::select_unassigned_variable()返回一个未分配变量
- Constraint::back_track()

进行回溯算法:运用select_unassigned_variable()选取一个未分配变量,并分别判断它的value取true和false时是否可用。若可用则继续进行迭代back_track(),否则进行回溯。

■ Constraint::validate_with_forward_checking() 判断当前分配集合是否满足约束,并进行前向检验

iii. 优化方法: 前向检验

1. 前向检验

在Constraint::validate_with_forward_checking()函数中,附带了前向检验代码,极大减小了搜索过程中的搜索空间:

■ 检验是否含有工人冲突:

```
1
                          for (int j=0; j<DAY_PER_WEEK; j++){</pre>
   2
                                       /* handle worker conflicts */
   3
                                       for (auto &conf:conflicts){
                                                    int worker first = conf.first;
   4
   5
                                                    int worker second = conf.second;
   6
                                                    if (assigns[worker_first][j].is_assigned && assigns[worker_first]
              [j].value && assigns[worker_second][j].is_assigned && assigns[worker_second]
              [j].value){
  7
                                                                 // they both work today
   8
                                                                 return false;
   9
                                                    } else if (!assigns[worker_first][j].is_assigned &&
             assigns[worker\_second][j].is\_assigned \verb|\&\&| assigns[worker\_second][j].value) \ \{ (a) \ (b) \ (c) \ (
                                                                 assigns[worker_first][j].is_assigned = true;
10
                                                                 assigns[worker_first][j].value = false;
11
12
                                                                  return validate_with_forward_checking(assigns);
                                                    } else if (!assigns[worker_second][j].is_assigned &&
13
             assigns[worker_first][j].is_assigned && assigns[worker_first][j].value) {
14
                                                                 assigns[worker_second][j].is_assigned = true;
15
                                                                 assigns[worker_second][j].value = false;
16
                                                                 return validate_with_forward_checking(assigns);
17
                                                    }
                                      }
18
19
                          }
```

当检测到冲突一方在当天被分配为工作时,立即将另一方分配为当天不工作

■ 检测连续休息

```
1
        for (int i=0; i<num_workers; i++){</pre>
 2
             /* most continuous rest days */
 3
             int rest num days = 0;
 4
             for (int j=0; j<DAY_PER_WEEK; j++){</pre>
 5
                 if (assigns[i][j].is_assigned && assigns[i][j].value){
                     rest num days = 0;
 6
                 } else if (assigns[i][j].is_assigned && !assigns[i][j].value) {
 7
 8
                     rest_num_days ++;
 9
                     if (rest_num_days > most_continuous_rest_days)
                         return false;
10
                 } else if (!assigns[i][j].is_assigned) {
11
12
                     if (rest_num_days == most_continuous_rest_days ){
13
                         assigns[i][j].is_assigned = true;
14
                         assigns[i][j].value = false;
15
                         return validate_with_forward_checking(assigns);
                     }
16
17
                     rest_num_days = 0;
18
                 }
19
            }
        }
20
```

当检测到有工人已经连续休息了最长天数时,立即将其当天分配为工作

2. 优化效果

■ 运行带有前向检验的算法时,两个测试用例运行结果为

```
Case 1 Time: 0.000279
    2 4 6 7
   1 3 5 7
   2 4 6 7
   1 3 5 7
 5
 6
   2 4 5 6
 7
   1 3 5 7
8
   2 4 5 6
9
   Case 2 Time: 0.000932
   5 6 7 9 10
10
11
   1 2 3 4 8
12
   5 6 7 9 10
13
   1 2 3 4 8
14 5 6 7 9 10
15 1 2 3 4 8
16 5 6 7 9 10
```

■ 运行不带前向检验的算法时,两个测试用例运行结果为

```
1
   Case 1 Time: 0.002343
 2
   2 5 6 7
   2 4 6 7
 3
   1 3 5 7
 5
   2 4 6 7
   2 4 5 6
7
   1 3 5 7
8
   2 4 5 6
9
   Case 2 Time: 0.852975
10
   5 6 7 9 10
11 5 6 7 9 10
12
   1 2 3 4 8
   5 6 7 9 10
13
14 5 6 7 9 10
15 1 2 3 4 8
16 5 6 7 9 10
```

可以看出,时间优化效果非常显著。

iv. 模拟退火

伪代码如下,其中Constraint::check()为判断满足约束条件个数的函数

```
1
    bool Constraint::back_track(Assignment assigns){
 2
      if (is_satisfied(assigns)){
 3
        return true;
 4
      } else {
 5
        auto assigns_cpy = assigns;
 6
        for (auto &var: var_set){
 7
          assigns.insert(var);
          auto new_val = assigns;
 8
 9
          if (check(new_val) > check(assigns_cpy) or check(new_val) > random(0,
    1)*check(assigns_cpy)) {
            return back_track(new_val);
10
          } else {
11
12
            return false;
13
          }
        }
14
15
      }
   }
16
```

总结

- 通过本次实验对两种搜索算法的实现,对算法思想和过程有了更加深刻的认识
- 通过本次实验,提高了C++编码能力和对stl的使用
- 本次实验用时:

■ A*: 5h ■ CSP: 3.5h ■ 实验报告: 1h