



# GESTIÓN DE PROYECTOS TI

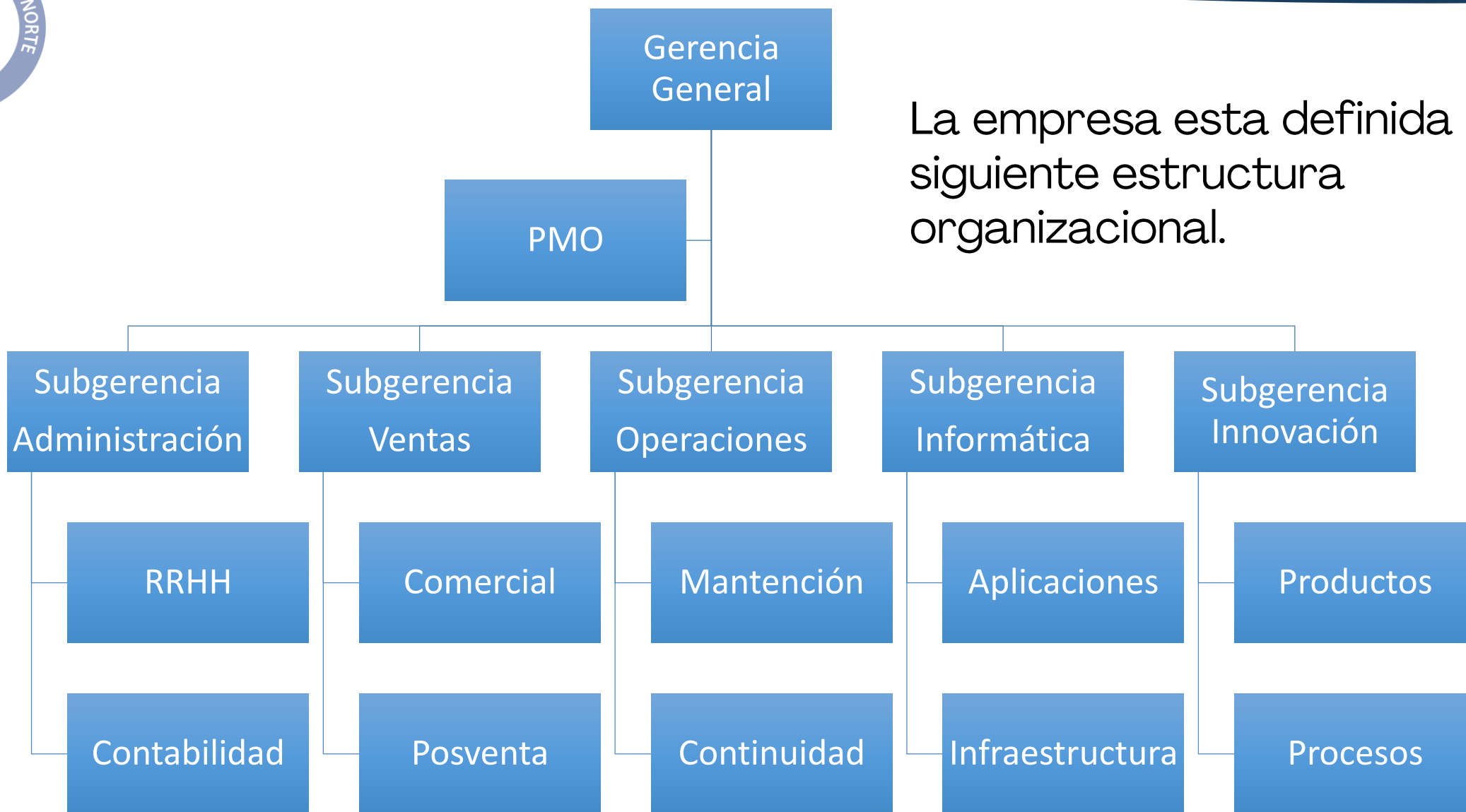
## 2023 - I



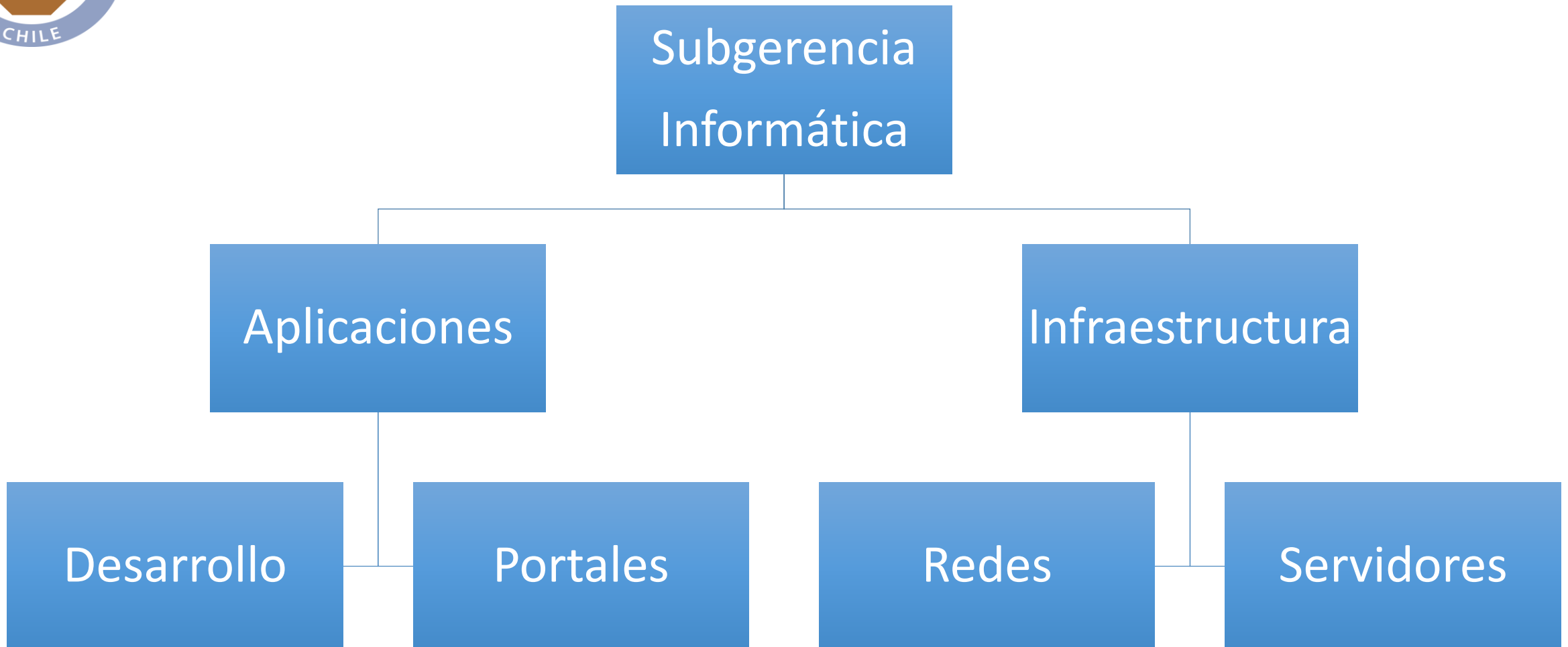
# INDICACIÓN PRIMERA EVALUACIÓN

Se simulará el trabajo de una empresa mediana/grande, de manera que podamos efectuar un real comprensión de los contenidos del curso.





La empresa esta definida por la siguiente estructura organizacional.





## **Consideraciones:**

- 1.- Se supondrá que se trabajará bajo la lógica de Estructura Matricial Balanceada.
- 2.- Se tendrán dos tipos de proyectos: Internos y Comercial.
- 3.- Para todos los proyectos se supondrá la interacción con personal (ficticia) de áreas diferentes a Informática.
- 4.- Cada área deberá definir su gestión documental.
- 5.- La PMO entregará los lineamientos de la metodología de gestión de proyectos de la empresa.



## **Evaluación:**

- 1.- Se dividirá en dos ítems: Grupal (40% nota) y Personal (60% nota).
- 2.- La parte grupal se hará centrada en los aspectos de Alcance, Costo, Tiempo y Calidad. Se debe elegir un representante que exponga el avance del proyecto y los motivos del retraso.
- 3.- La parte personal se centrará en los aspectos de riesgos, gestión, coordinación y relacionamiento del proyecto con el entorno donde se ejecuta.



| Nombre               | Apellido(s)       | PROYECTO   |
|----------------------|-------------------|--|
| CRISTOPHER JEFFERSON | AVALOS CHAVEZ     | Generación de aplicación de captura de datos en equipos portátiles |
| SEBASTIAN ANDRES     | FUENTES PACHECO   | Generación de aplicación de captura de datos en equipos portátiles |
| DANIEL ANDRES        | ZAZZALI PENALOZA  | Generación de aplicación de captura de datos en equipos portátiles |
| VALENTINA BELEN      | HENRIQUEZ FUENTES | Generación de aplicación de captura de datos en equipos portátiles |





| Nombre                | Apellido(s)      | PROYECTO  |
|-----------------------|------------------|---|
| NICOLAS ROBERTO       | BRAVO JARA       | Mejoramiento de redes en "Rapidez SA" - Categoría 6 |
| BASTIAN NICOLAS       | TRUJILLO EGANA   | Mejoramiento de redes en "Rapidez SA" - Categoría 6 |
| MARIA LUISA           | RIVERA TABILO    | Mejoramiento de redes en "Rapidez SA" - Categoría 6 |
| FRANCO GUSTAVO ALEXIS | CASTILLO ASTORGA | Mejoramiento de redes en "Rapidez SA" - Categoría 6 |
| GACITUA SEIDA         | MATIAS VICENTE   | Mejoramiento de redes en "Rapidez SA" - Categoría 6 |



| Nombre                | Apellido(s)      | PROYECTO  |
|-----------------------|------------------|---|
| FELIPE ANDREE         | DUARTE VALDES    | Monitoreo y Control de Variables de Producción con Realidad Mixta |
| DANIEL ALEJANDRO      | BASSANO JUAREZ   | Monitoreo y Control de Variables de Producción con Realidad Mixta |
| CARLOS ANDRES         | TAPIA SEGURA     | Monitoreo y Control de Variables de Producción con Realidad Mixta |
| TAMARA DE LOS ANGELES | OSSANDON VERGARA | Monitoreo y Control de Variables de Producción con Realidad Mixta |



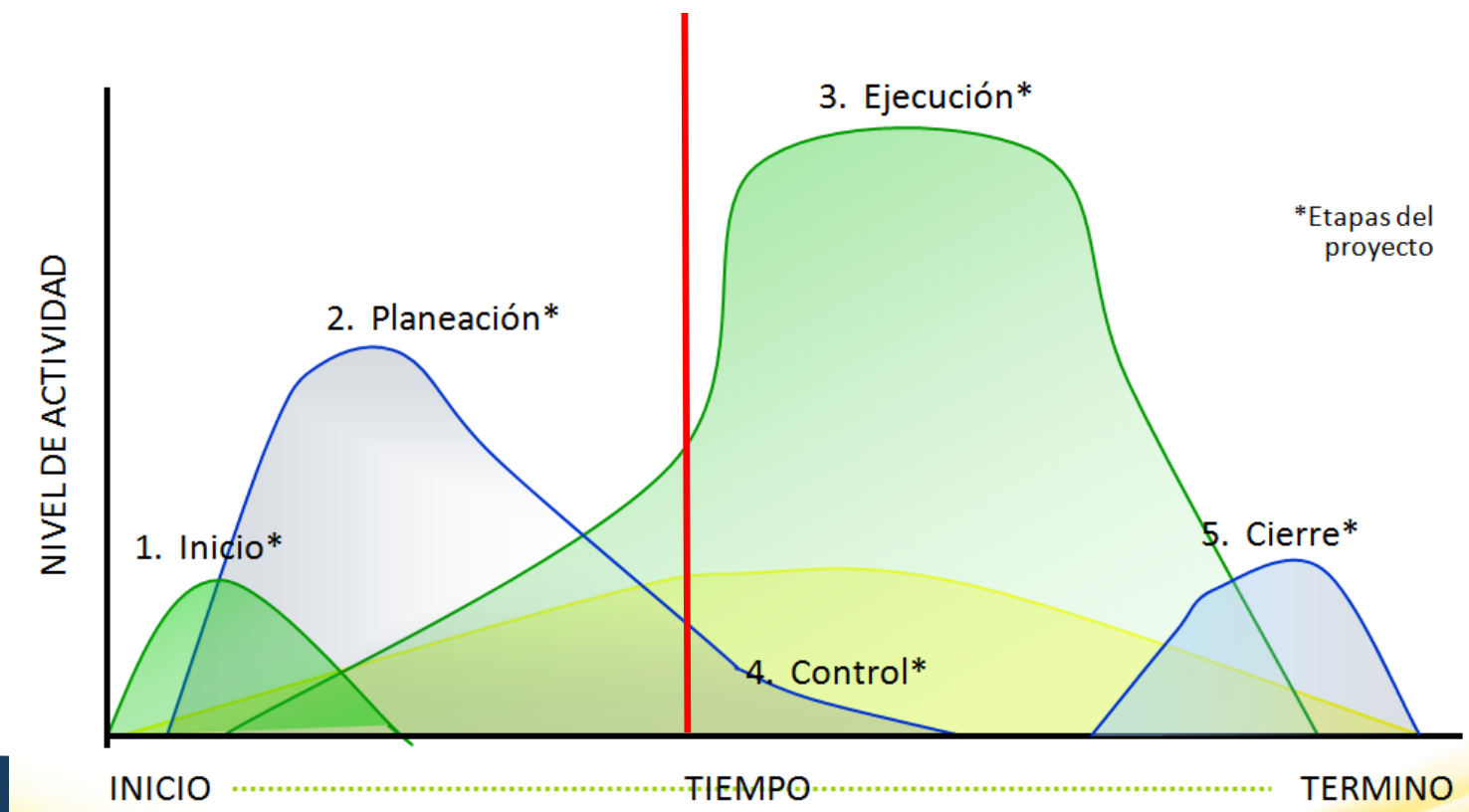
| Nombre                  | Apellido(s)     | PROYECTO                                       |
|-------------------------|-----------------|--|
| CLAUDIO MATIAS CLEMENTE | FLANDEZ LOPEZ   | Virtualización de servidores para Express Ltda |
| DIEGO ANTONIO           | BARROS TOBAR    | Virtualización de servidores para Express Ltda |
| VICTOR MISAEL           | MORA VASQUEZ    | Virtualización de servidores para Express Ltda |
| CAMILA FERNANDA         | FREDES MADRID   | Virtualización de servidores para Express Ltda |
| MAURICIO ESTEBAN        | ESPINOSA FLORES | Virtualización de servidores para Express Ltda |



| <b>Nombre</b>       | <b>Apellido(s)</b> | <b>PROYECTO</b>   |
|---------------------|--------------------|---|
| BRAYAN ALEXIS       | MALDONADO CARRASCO | Mejoramiento de sistema de capacitación de trabajadores |
| CRISTOBAL FRANCISCO | RIOS CHIRINO       | Mejoramiento de sistema de capacitación de trabajadores |
| GABRIEL IGNACIO     | CARVAJAL FIGUEROA  | Mejoramiento de sistema de capacitación de trabajadores |
| DIEGO ENRIQUE       | GONZALEZ MORENO    | Mejoramiento de sistema de capacitación de trabajadores |
| CARLOS EDUARDO      | IBANEZ MEDALLA     | Mejoramiento de sistema de capacitación de trabajadores |

## Evaluación:

- 1.- Se supondrá que el proyecto al momento de la evaluación esta en ejecución con un avance Real del 25%, pero debería ir al 35%.
- 2.- Se deben presentar como mínimo 2 justificaciones del retraso.





## Sistema de Gestión Integrado de Proyectos

Grupo privado

1 miembro

Inicio

Centro Documental

Mesa de Ayuda

Administración

Papelera de reciclaje



Proyectos



Portafolio y Programas



Riesgos



Trazabilidad Requerimientos



No Conformidades



Lecciones Aprendidas



Interesados



PMO

Mejora tus planificaciones con el enfoque orientado al cliente, curso disponible hasta mayo

Comenzar ahora



Project  
Management  
Institute,  
Antofagasta, Chile

## Sistema de Gestión Integrado de Proyectos

Grupo privado

Inicio

Enviar a ▾

Centro Documental

Mesa de Ayuda

Administración

Papelera de reciclaje

ALCANCE - TIEMPOS - COSTOS - RECURSOS

## Gestión de Proyectos



Listado  
Proyectos



Estado  
Proyectos



Hitos



Entregables

### Estado Proyectos

Proyecto ▾

Alcance ▾

Costo ▾

Tiempo ▾

ADM-R-P-2022-009

Sin retrasos

Sin retrasos

Sin retrasos

ADM-C-D-2022-001

ADM-R-P-2022-002



## ELEMENTOS QUE SE REVISARÁN EN EVALUACIÓN

### INICIO

- 1.- Acta constitución - Documento
  - 2.- Gestión requisitos – Plataforma “Matriz Trazabilidad”
  - 3.- EDT – Plataforma “Entregables”
  - 4.- Enunciado alcance – Plataforma “Entregables”
  - 5.- Cronograma – Plataforma “Hitos”
  - 6.- Plan de costos – Plataforma “Costos”
  - 7.- Plan de recursos – Plataforma “Recursos x Proyecto” , “Solicitudes”
- Estado Avance Proyecto - Documento

### EJECUCIÓN

- 1.- Riesgos – Plataforma
- 2.- Interesados – Plataforma
- 3.- Estado Avance - Documento
- 3.- Gestión conflictos – Plataforma
- 4.- Gestión cambios – Documento



**DIMENSIONES GRUPALES (40%)**

| DIMENSIÓN             | EXCELENTE (7 - 6)  | BUENO (5,9 - 5,0)   | REGULAR (4,9 - 4,0)   | INSATISFACTORIO (< 4,0)   |
|-----------------------|--|---|---|---|
| Estado Proyecto (20%) | Presenta un informe de estado de avance de proyecto, respeta las indicaciones de simular un retraso del proyecto y explica con al menos 2 justificaciones el retraso.  | Presenta un informe de estado de avance de proyecto, respeta las indicaciones de simular un retraso del proyecto. Pero NO explica con al menos 2 justificaciones el retraso.  | Presenta un informe de estado de avance de proyecto, pero NO respeta las indicaciones de simular un retraso del proyecto.   | No presenta un informe de estado de avance de proyecto.   |
| Alcance (35%)         | El proyecto contiene todos estos elementos:<br>1.- Documento Acta de proyecto<br>2.- Matriz Trazabilidad Requisitos: Con al menos 4 requisitos.<br>3.- Entregables: Con al menos 4 entregables.<br>4.- Recursos x Proyecto: Considera el equipo mínimo para desarrollar el proyecto.<br>5.- Solicitudes de Recursos: Con al menos 1 solicitud. | El proyecto contiene al menos 4 de los siguientes elementos:<br>1.- Documento Acta de proyecto<br>2.- Matriz Trazabilidad Requisitos: Con al menos 4 requisitos.<br>3.- Entregables: Con al menos 4 entregables.<br>4.- Recursos x Proyecto: Considera el equipo mínimo para desarrollar el proyecto.<br>5.- Solicitudes de Recursos: Con al menos 1 solicitud. | El proyecto contiene al menos 2 de los siguientes elementos:<br>1.- Documento Acta de proyecto<br>2.- Matriz Trazabilidad Requisitos: Con al menos 4 requisitos.<br>3.- Entregables: Con al menos 4 entregables.<br>4.- Recursos x Proyecto: Considera el equipo mínimo para desarrollar el proyecto.<br>5.- Solicitudes de Recursos: Con al menos 1 solicitud. | El proyecto NO tiene los siguientes elementos:<br>1.- Documento Acta de proyecto<br>2.- Matriz Trazabilidad Requisitos<br>3.- Entregables<br>4.- Recursos x Proyecto<br>5.- Solicitudes de Recursos |
| Costo (15%)           | El proyecto cuenta con un Plan de costos, con una total relación con los entregables y recursos descritos en el Alcance.   | El proyecto cuenta con un Plan de costos, con una mediana relación con los entregables y recursos descritos en el Alcance   | El proyecto cuenta con un Plan de costos, pero no guarda relación con los entregables y recursos descritos en el Alcance.   | El proyecto NO cuenta con un Plan de costos.  |

| DIMENSIONES INDIVIDUALES (60%) |   |  |   |   |      |
|--------------------------------|---|--|---|---|------|
| DIMENSIÓN                      | EXCELENTE (7 - 6)   | BUENO (5,9 - 5,0)  | REGULAR (4,9 - 4,0)   | INSATISFACTORIO (< 4,0)   | NOTA |
| Gestión (30%)                  | Respecto de la pregunta de Gestión, se observa una Destacada aplicación de metodologías, método, técnicas y procedimientos para documentar la respuesta. Tópicos que podrían ser usados para construir la respuesta: Planificación y gestión de las adquisiciones, Actividades integradas de planificación de proyectos, Establecimiento de la estructura de gobierno del proyecto, Planificación y gestión del proyecto vs cierre de fase, ciclo de vida de los proyectos. | Respecto de la pregunta de Gestión, se observa una Normal aplicación de metodologías, método, técnicas y procedimientos para documentar la respuesta. Tópicos que podrían ser usados para construir la respuesta: Planificación y gestión de las adquisiciones, Actividades integradas de planificación de proyectos, Establecimiento de la estructura de gobierno del proyecto, Planificación y gestión del proyecto vs cierre de fase, ciclo de vida de los proyectos. | Respecto de la pregunta de Gestión, se observa una Regular aplicación de metodologías, método, técnicas y procedimientos para documentar la respuesta. Tópicos que podrían ser usados para construir la respuesta: Planificación y gestión de las adquisiciones, Actividades integradas de planificación de proyectos, Establecimiento de la estructura de gobierno del proyecto, Planificación y gestión del proyecto vs cierre de fase, ciclo de vida de los proyectos. | Respecto de la pregunta de Gestión, No aplicó la metodología, ni método, ni técnicas, ni procedimientos para documentar la respuesta.           |      |
| Riesgos (40%)                  | Respecto de la pregunta de Gestión de Riesgo, se observa una Destacada aplicación de metodologías, método, técnicas y procedimientos para documentar la respuesta. Tópicos que podrían ser usados para construir la respuesta: Planificar gestión de riesgos, Identificar los riesgos, Realizar análisis cualitativo de riesgos, Realizar análisis cuantitativo de riesgos, Planificar la respuesta a los   | Respecto de la pregunta de Gestión de Riesgo, se observa una Normal aplicación de metodologías, método, técnicas y procedimientos para documentar la respuesta. Tópicos que podrían ser usados para construir la respuesta: Planificar gestión de riesgos, Identificar los riesgos, Realizar análisis cualitativo de riesgos, Realizar análisis cuantitativo de riesgos, Planificar la respuesta a los riesgos, Implementar  | Respecto de la pregunta de Gestión de Riesgo, se observa una Regular aplicación de metodologías, método, técnicas y procedimientos para documentar la respuesta. Tópicos que podrían ser usados para construir la respuesta: Planificar gestión de riesgos, Identificar los riesgos, Realizar análisis cualitativo de riesgos, Realizar análisis cuantitativo de riesgos, Planificar la respuesta a los riesgos, Implementar  | Respecto de la pregunta de Gestión de Riesgo, No aplicó la metodología, ni método, ni técnicas, ni procedimientos para documentar la respuesta. |      |



## **Avisos:**

1.- El lunes 1 de mayo a las 23:59:59 la plataforma que usaremos para la evaluación quedara sin permisos de edición.



# GESTIÓN DE PROYECTOS TI

## 2023 - II