SSR, CSR, SSG

SSR、CSR、SSG 这些都是关于前端渲染方式的技术,它们决定了你的网页内容是在哪里生成的。

SSR渲染

SSR 的全称是 Server-Side Rendering, 即服务器端渲染。

SSR 想象成这样: 当你访问一个网站时,**你的浏览器不是直接拿到一个空的 HTML 文件,而是向服务器发送请求。服务器在收到请求后,会先把页面所有需要的数据(比如文章列表、商品信息等)都准备好**,然后把这些数据和 HTML 模板结合,**生成一个完整的、包含了内容的 HTML 文件**,最后把这个 **HTML 文件发送给你的浏览器。**

流程:

- 1. 浏览器向服务器发送请求。
- 2. **服务器**查询数据,生成完整的 HTML。
- 3. 浏览器收到完整的 HTML, 直接显示页面内容。
- 4. 等待 JavaScript 文件下载和执行后,页面变为可交互状态。

优点:

- 对 SEO 友好: 搜索引擎爬虫可以直接抓取到完整的 HTML 内容, 非常利于网站排名。
- **首屏加载速度快**:用户能更快地看到页面内容,因为浏览器收到的就是完整的页面。

缺点:

- 服务器压力大:每次用户请求一个页面,服务器都要进行渲染,在高并发场景下会消耗较多资源。
- **用户体验可能不佳**:在 JavaScript **下载和执行完成之前,页面是静态的**,用户无法进行点击等交互操作。

CRS渲染

CSR (Client-Side Rendering) - 客户端渲染

CSR 是最常见的单页应用 (SPA) 渲染方式,比如我们用 React、Vue 或 Angular 开发的应用。

你可以把 CSR 想象成这样:你的浏览器访问网站时,服务器只给你一个空的 HTML 文件,里面只有一个根 div 元素和一个 script 标签。然后,浏览器开始下载 JavaScript 文件,当 JS 文件下载并执行后,它会负责获取数据、动态生成所有 HTML 内容,并把内容填充到那个空的 div 中。

流程:

- 1. 浏览器向服务器发送请求, 收到一个空的 HTML 文件。
- 2. 浏览器下载并执行 JavaScript 文件。
- 3. JavaScript 向服务器请求数据(通常通过 API)。
- 4. JavaScript 拿到数据, 生成 HTML 内容并渲染到页面上。

优点:

- 服务器压力小: 服务器只需提供静态文件,不需要每次都渲染页面。
- ▼ 交互体验好: 一旦 JS 加载完成, 页面切换和交互会非常流畅, 因为不需要重新加载整个页面。

缺点:

- 对 SEO 不友好:搜索引擎爬虫一开始看到的是一个几乎空白的 HTML 文件,不利于内容抓取。
- 首屏加载慢:用户需要等待 JS 和数据都加载完成后才能看到页面内容,可能出现白屏。

SSG渲染

SSG (Static Site Generation) - 静态站点生成

SSG 是指在项目构建时就将所有页面预先渲染成静态 HTML 文件。

你可以把 SSG 想象成这样:你在部署项目之前,就通过工具 (如 Next.js、Gatsby) 把网站的所有页面都生成为 .html 文件,并把这些文件存放在 CDN 上。当用户访问网站时,浏览器直接从 CDN 上获取预先生成好的 HTML 文件。

流程:

- 1. **项目构建时**,把所有页面都生成为**完整的 HTML 文件。**
- 2. 浏览器向服务器 (通常是 CDN) 请求页面。
- 3. 服务器直接返回预先生成的 HTML 文件。

优点:

- **速度极快**:页面内容是预先生成好的,**用户访问时直接返回,几乎没有延迟。**
- 服务器压力极低: 服务器不需要任何渲染操作,只负责发送静态文件。
- 对 SEO 友好:同样,搜索引擎可以轻松抓取到完整的 HTML 内容。

缺点:

- **不适合频繁变动的内容:如果网站内容需要频繁更新(比如股票行情、在线聊天)**, SSG 就不太合适, **因为每次** 更新都需要重新构建和部署。
- **页面数量有限制**:对于页面数量非常庞大的网站(比如电商网站的所有商品页面),**全部静态生成会非常耗时**。

总结

SSR: 服务器"实时"渲染,适合**内容变化较快**且对 SEO 要求高的网站,比如博客、新闻网站。

CSR:浏览器"实时"渲染,适合**交互性强**且**对首屏速度和** SEO **要求不高**的应用,比如后台管理系统、个人工具类应用。

SSG: 构建时"预先"渲染,适合**内容基本固定**旦**追求极致性能和** SEO 的网站,**比如公司官网、技术文档、个人博客。**