

## 浏览器请求队列&并发限制

### 并发限制

在浏览器里：

👉 **并发限制**就是 同一个域名下，浏览器能同时发起的请求数量的上限。

也就是说，浏览器不会无限制地同时发送所有请求，它会控制最多只能“并行”多少个。

假设浏览器的并发限制是 6 个：

- 你访问一个页面，需要加载 20 张图片
- 浏览器会先发出 6 个图片请求
- 另外 14 个图片请求必须等待（进入请求队列）
- 当一张图片加载完，空出位置后，浏览器才会从队列里取出新的请求发出去

为什么有并发限制？

1. **保护服务器**：避免浏览器一次性发太多请求，把服务器压垮
2. **保护用户电脑**：防止同时下载过多资源，导致浏览器卡死
3. **符合 HTTP 协议**：早期的 HTTP/1.1 就有这样的限制

不同协议下的并发限制

- **HTTP/1.1**：常见浏览器大约限制 6 个并发请求/域名
- **HTTP/2**：支持 **多路复用**，一个连接里能跑很多请求，基本消除了 6 个的限制
- **HTTP/3 (基于 UDP/QUIC)**：更进一步，不受 TCP 队头阻塞的影响，并发性能更好

✅ 总结一句：

**并发限制 = 浏览器为了性能和规范，规定的“一个域名下最多同时发多少个请求”的上限。**

## 请求队列

请求队列指的是：

当浏览器发出的请求 **超过了并发限制** 时，那些暂时没法发出去请求，**就会被放到一个“等待区”**，这个等待区就是 **请求队列**。

👉 请求队列就是 **排队等待执行的请求集合**。

在 **开发者工具** → **Network** 面板 里：

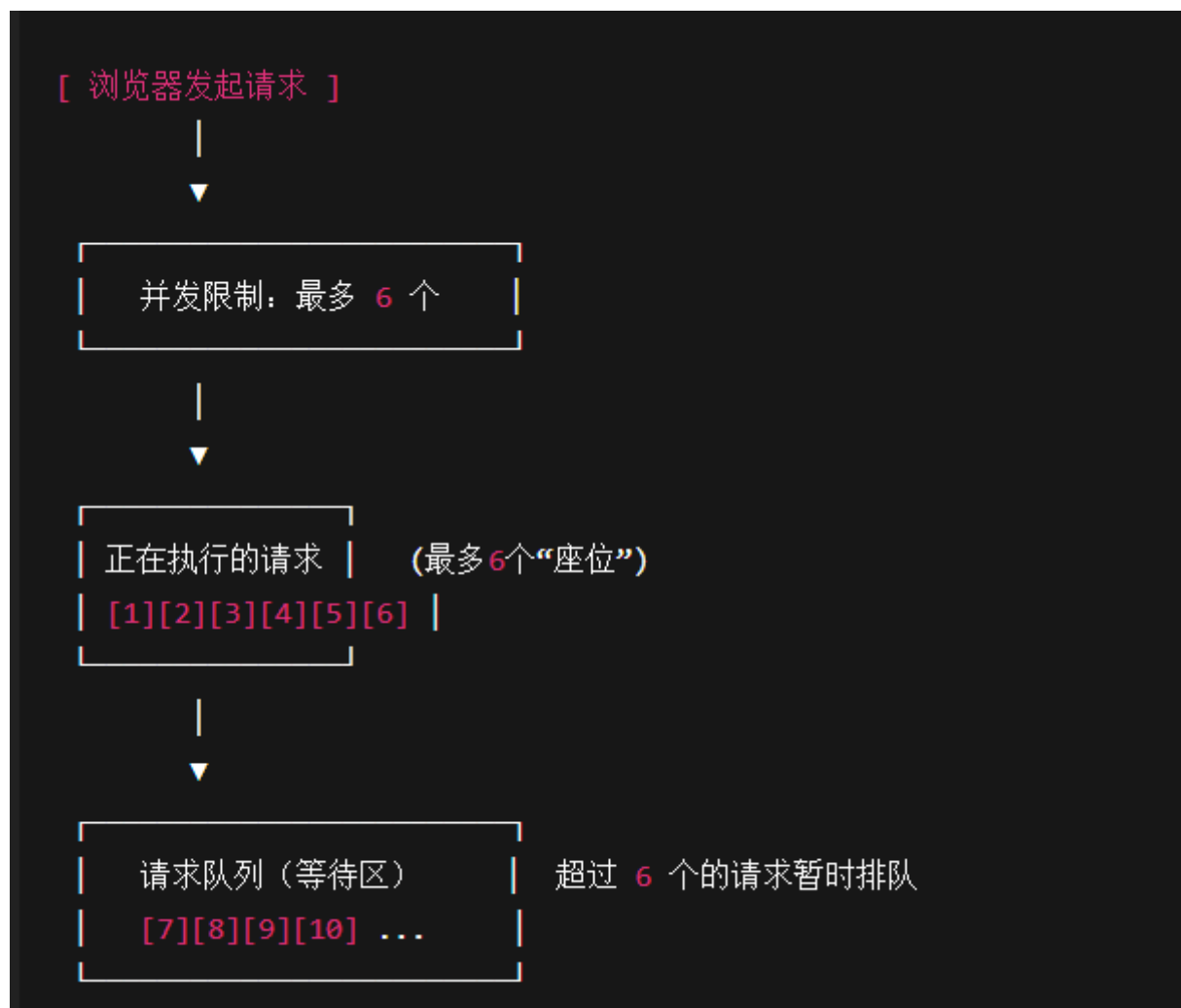
- 如果请求立刻发出，你会看到它马上进入 **Pending/Loading** 状态
- 如果请求被排进队列，你会看到 **Queued at ...** 这样的提示，表示它在等待中

为什么有请求队列？

因为有 **并发限制**：

- 浏览器不能无限制地发请求（防止服务器和浏览器卡死）
- 超出的请求只能先等 → 于是就形成了请求队列

## 示意图



- [1]~[6]: 前 6 个请求, 直接发送 (正在下载图片/JS 等资源)
- [7][8][9]...: 其余请求, 因为超过了并发限制, 被放进 **请求队列**
- 当 **一个请求完成** → 队列里的第一个请求补上

## 协议演化

## 1. HTTP/1.0

- 特点:
  - **无持久连接**: 每请求一个资源 (HTML、CSS、图片...) 都要新建一个 TCP 连接, 用完就关掉
- 并发情况:
  - 浏览器没法在一个 TCP 连接里并发多个请求
  - 为了并行加载, 浏览器只能开很多 TCP 连接 (比如同时开 2~4 个)
- 问题:
  - 连接频繁建立和关闭 → 成本高, 速度慢

## 2. HTTP/1.1

- 特点:
  - **持久连接 (Keep-Alive)**: 一个 TCP 连接可以复用, 多次请求/响应
  - **流水线 (Pipeline)**: 理论上可以在一个连接里连续发多个请求, 但响应必须按顺序返回
- 并发限制:
  - 浏览器厂商规定: 对 **同一域名**, 最多同时发 **6~8 个 TCP 连接**
  - 超出的请求就会进入 **请求队列**
- 问题:
  - **队头阻塞 (Head-of-Line Blocking)**: 如果前面一个请求卡住, 后面所有请求都得等
  - 所以“请求队列”在 HTTP/1.1 里很明显

## 3. HTTP/2

- 特点:
  - **多路复用 (Multiplexing)**: 多个请求可以在一个 TCP 连接里交错传输, 不用排队等顺序
  - **二进制分帧**: 把数据切成帧, 带上流 ID, 能区分不同请求的数据
- 并发限制:
  - 不再依赖“6 个 TCP 连接”的限制, 一个 TCP 连接就能处理很多并发请求
- 问题:
  - 仍然依赖 **TCP** → 如果底层丢包, 整个连接都受影响, 还是有 **TCP 队头阻塞**

## 4. HTTP/3 (基于 QUIC/UDP)

- 特点:
  - 基于 UDP, 不用再受 TCP 顺序传输的限制
  - 内建多路复用: 即使一个请求丢包, 其他请求也不会受影响
  - 建立连接更快 (TLS + 连接合并)
- 并发限制:
  - 理论上几乎没有“传统的并发限制”问题
  - 一个 QUIC 连接就能处理成百上千个请求
- 优点:
  - 彻底解决了 队头阻塞
  - 让请求队列几乎消失

协议	并发处理方式	并发限制	队头阻塞问题	
HTTP/1.0	每请求新建 TCP	2~4 连接	每个请求独立, 不复用	
HTTP/1.1	持久连接 + 流水线	~6/域名	有队头阻塞 (排队明显)	
HTTP/2	多路复用 (1 个 TCP)	几乎不限	有 TCP 层队头阻塞	
HTTP/3	基于 QUIC/UDP 多路复用	几乎不限	无队头阻塞	

- HTTP/1.1 → 受限于 6 个并发, 导致请求队列明显
- HTTP/2 → 用多路复用缓解了问题, 但还受 TCP 队头阻塞影响
- HTTP/3 → 基于 UDP/QUIC, 真正解决并发限制和队头阻塞问题

## 2. HTTP/2 / HTTP/3 说“没有并发限制”，其实是怎么做的？

这里有个误区：

👉 “没有并发限制” ≠ “无限制乱发请求”

它们的处理方式是：

### HTTP/2

- 一个 TCP 连接里可以开很多“流（stream）”
- 每个流都有 ID，请求和响应互不干扰
- 但是！HTTP/2 协议本身还是允许服务器设置并发上限（比如 100 或 200 个流）
- 所以实际上还是有“限制”，只是比 HTTP/1.1 的“6 个”要宽松得多

### HTTP/3 (QUIC/UDP)

- QUIC 协议允许真正的多路复用，一个包丢了不会卡死所有请求
- 但是！服务器和浏览器之间还是会“协商”一个最大并发流数
- 也就是说，不是无限制，而是更智能的控制

因为 协议和服务端本身会做“流量控制”：

- HTTP/2:
  - 客户端和服务端通过 **SETTINGS 帧** 来协商最大并发流数量
  - 服务端可以告诉浏览器：“别超过 100 个请求”
- HTTP/3/QUIC:
  - 内置了 **拥塞控制、流量控制**（借鉴 TCP 的经验）
  - 会根据网络情况动态调整能发多少请求

- **HTTP/1.1**: 浏览器硬性限制 6 个 → 避免资源抢占
- **HTTP/2**: 允许更多并发 (几十甚至上百), 但服务器会“协商上限”
- **HTTP/3**: 基于 UDP, 更自由, 但仍然有 **拥塞控制**, 不会让服务器爆掉

“没有并发限制”更准确的说法是:

不再是浏览器强制的 6 个, 而是浏览器和服务器之间动态协商 + 协议本身的流控机制来决定。

## 缓存与队列

如果是使用缓存 (强缓存) 也需要进入到请求队列吗?

好问题 🍌 你问到 **缓存和请求队列的关系**了, 这个细节很关键。

答案是: **如果命中强缓存, 就不需要进入请求队列。**

### 1. 强缓存的流程

当浏览器准备加载一个资源时, 它会先检查 **本地缓存**:

- **强缓存 (200 from disk cache / memory cache)**
  - 浏览器发现缓存未过期
  - 直接从本地拿结果, **不会发 HTTP 请求**
- **协商缓存 (304 Not Modified)**
  - 浏览器还是会发请求给服务器问: “资源有更新吗?”
  - 如果没更新, 服务器返回 304, 浏览器用本地的缓存

## 2. 请求队列的作用点

请求队列只会限制“需要真正发到服务器的请求”：

- 如果是 **强缓存命中**：
  - 根本不需要发网络请求
  - 所以不会进入请求队列
- 如果是 **协商缓存**：
  - 还是要发 HTTP 请求（哪怕只是 HEAD/GET）
  - 所以要受并发限制，如果超过了，还得进入请求队列