

Rapport de TIPE

Morpion

Peng-Wei Chen, MP, 2017-2018

May 17, 2018

1 Introduction

1.1 La règle du morpion

Deux joueurs jouent sur une grille de taille 15×15 sur le papier. Chaque un prend un symbole et on dessine au tour par tour son symbole sur la grille. Le but est d'aligner 5 symboles verticalement, horizontalement ou en diagonale pour gagner. Dans le cas généralisé, nous appelons (m, n, k) -jeu où la taille de la grille est $m \times n$ et il faut k symboles dans une ligne pour gagner.

1.2 Méthode

Il existe deux méthodes pour déterminer s'il existe une telle stratégie :

- On cherche tous les cas possibles.
- On apparie les points de la grille. Si le deuxième joueur peut toujours prévenir la réussite du premier joueur en jouant le pairage, alors il n'y a pas d'une telle stratégie.

Dans le cas où $k \leq 7$, on utilise la première méthode avec l'arbre de décision. Chaque nœud de cet arbre est un état de la grille. Par exemple (figure. 1) , la racine de cet arbre est la grille sans symbole. Ensuite, les fils de chaque nœud sont les états de la grille où on place un symbole de plus au dessus. Enfin, les feuilles sont les cas où un des joueurs a gagné ou où personne n'a gagné (c'est-à-dire que la grille a été remplie et que aucun joueur a aligné k symboles).

Or, la complexité de chercher tous les cas possibles est en $O((m \times n)!)$. Ainsi, on utilise une fonction gloutonne pour chercher le cas le « plus » possible. Avec cette fonction, on donne une note à chaque point. Si un point est plus possible pour gagner, alors sa note est plus élevée. On utilise la deuxième méthode lorsque $k > 7$.

2 Exploitation

2.1 $k \leq 5$

Afin de diminuer la complexité, on essaie de créer une fonction qui a l'état de la grille comme entrée et renvoie les meilleurs positions. Ainsi, à chaque nœud de l'arbre de décision, on a diminué le nombre des cas possibles - tous les positions à un certain nombre de positions possibles.

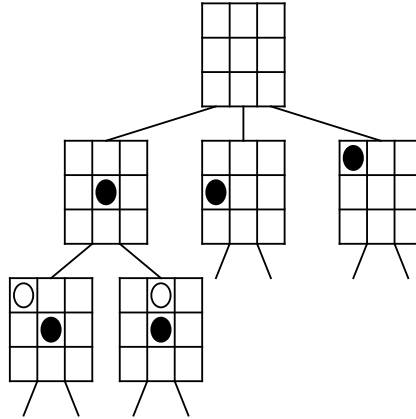
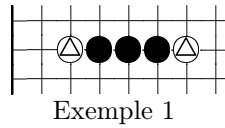


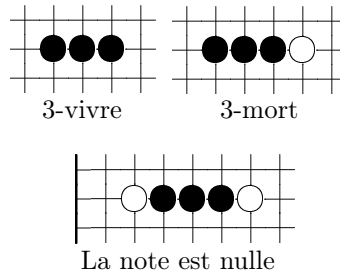
Figure 1 – Arbre de décision (le cercle noir est le symbole du premier joueur)

2.1.1 Fonction naïve

L'idée est simple : on considère le nombre de symboles non séparés dans une ligne. Par exemple (Exemple 1), s'il y a trois symboles dans une ligne, on donne une note de 81 (3^4) au point où on aura quatre symboles dans une ligne (les triangles).

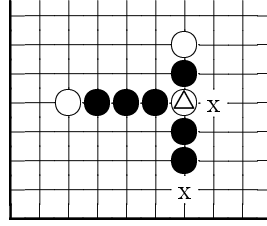


Il y a deux cas possibles, qu'on appelle i-vivre ou i-mort où i est le nombre de symboles déjà aligné, vivre si les deux cotés sont libres, mort si seul un des deux coté est libre. Si les deux cotés ne sont pas libres, alors la note vaut 0 (impossible de compléter en k symboles dans la même ligne).



Dans notre fonction, on donne 3^i au cas de i-vivre et 3^{i-1} au celui de i-mort car j-mort est en effet le cas de (j+1)-vivre. En particulier, on donne 3^{k+1} au cas où le premier joueur est sûrement gagné, c'est-à-dire k-mort ou (k-1)-vivre.

En même temps, il faut considérer les quatre directions. Par exemple (Exemple 2), si $k = 5$, le cas 4-mort-4-mort est un cas gagnant (le deuxième joueur ne peut que prévenir la réussite d'une direction, les deux x).

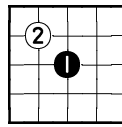


Exemple 2

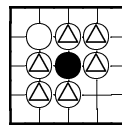
On a ainsi une fonction naïve.

2.1.2 Améliorer notre fonction avec l'élagage alpha-beta

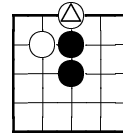
Dans notre fonction, on ne considère que l'état de la grille, et elle n'est pas correcte dans certains cas. Par exemple (Exemple 3.1), au début du jeu, le premier joueur place son symbole au centre de la grille. Ensuite, le deuxième joueur place en haut à gauche du centre. Dans ce cas-là, la fonction renvoie 6 positions (3.2) avec la même note. Cependant, l'une de ces positions donne l'avantage au deuxième joueur. (3.3) Dans ce cas-là, le deuxième joueur peut défendre et essayer d'aligner ses symboles en même temps.



Exemple 3.1



3.2



3.3

Ainsi, on utilise l'arbre de décision pour améliorer notre fonction, de sorte que notre fonction « pense » à l'étape d'après. Pour le faire, on utilise l'algorithme de l'élagage alpha-beta. Dans cet algorithme, on utilise notre fonction naïve et la note est calculée par la différence de celle du premier joueur et celle du deuxième joueur. Ainsi, dans le niveau du premier joueur, on veut que la note soit plus élevée tandis que la note est plus faible dans le niveau du deuxième joueur.

2.2 $k \geq 8$

En effet, si on peut montrer que le premier joueur n'a pas de stratégie gagnante lorsque $k = 8$, alors le premier joueur n'en a pas pour tout $k \geq 8$ car la même stratégie du deuxième joueur parvient le premier à aligner 8 symboles. On donne notamment le pairage du cas $k = 9$ (figure. 2) car il est plus intuitif. On voit que si le deuxième joueur suit le pairage, alors le premier joueur ne peut jamais réussir (les lignes rouges).

Lorsque $k = 8$, on divise le jeu en des sous-jeux. Ces sous-jeux se jouent sur la grille de la forme comme figure. 3. Il y a trois façons de gagner ce sous-jeu (figure. 4) :

- Aligner trois symboles en diagonale.
- Aligner verticalement deux symboles.
- Aligner horizontalement quatre symboles.

Ainsi, puisque le premier joueur ne peut jamais gagner ce sous-jeu, il ne peut pas non plus gagner le $(m, n, 8)$ -jeu. (figure. 5)

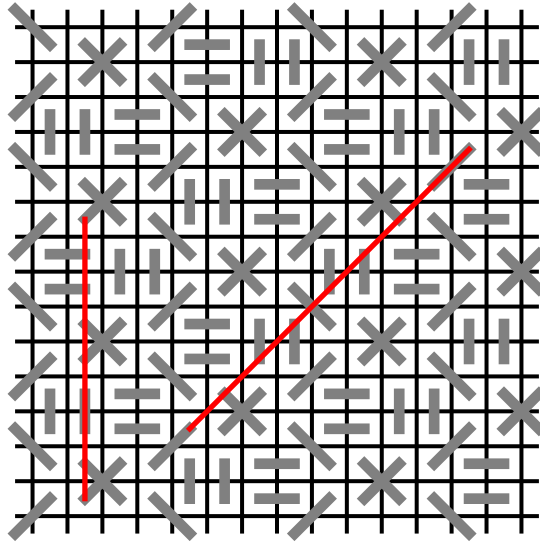


Figure 2 – $(m, n, 9)$ -jeu

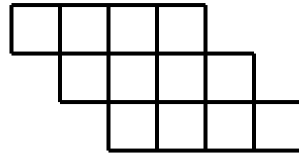


Figure 3 – La grille du sous-jeu

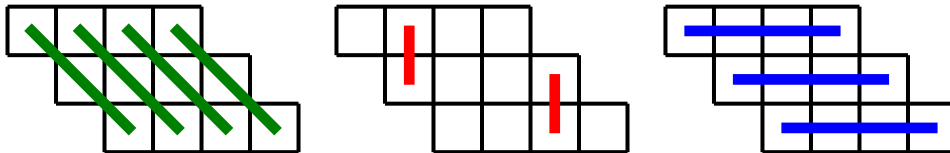


Figure 4 – Les trois façons pour gagner dans le sous-jeu.

3 Conclusion

- $k = 3$
 - $k = 4$
 - $k = 5$
 - $k \geq 8$
- Une telle stratégie n'existe pas.

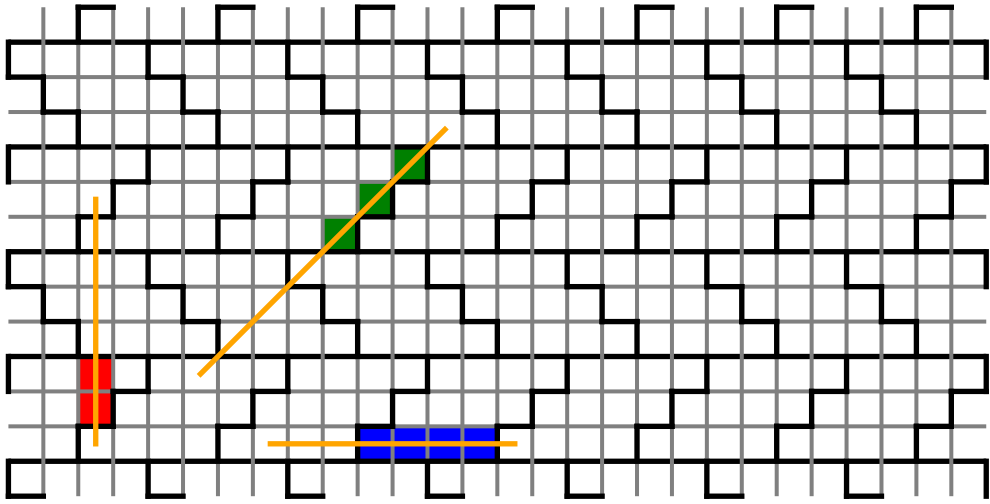


Figure 5 – $(m, n, 8)$ -jeu : toutes les lignes de longueur 8 passent une des lignes du sous-jeu.