More

Next Blog»

Create Blog Sign In

# ΦΟΙΒΟΣ Ι. ΠΙΟΜΠΙΝΟΣ

### Ὁ ἀρχαῖος ἑλληνικὸς ναὸς καὶ ὁ Δικέφαλος Ἀετὸς

Ο ἀρχαῖος έλληνικὸς ναὸς καὶ ὁ Δικέφαλος Ἀετὸς [\*]

Στὴ Μαρία Παπαϊωάννου

Αρχικὰ οί ναοὶ ἦταν άπλὴ ἀπομίμηση τοῦ μυκηναϊκοῦ μεγάρου [1] καὶ γι' αὐτὸ εἶχαν μόνο δύο κίονες στὴν πρόσοψή τους μεταξὺ τῶν δύο παραστάδων. Οἱ ναοὶ αὐτοὶ ὀνομάστηκαν ναοὶ ἐν παραστᾶσιν (templum in antis). Απ΄ αὐτοὺς σημαντικότεροι γιὰ τὴν ποικιλία τῆς διακόσμησης τῶν παραστάδων ἦταν ὁ ναὸς τῆς Θέμιδος στὸν Pαμνούντα καὶ ὁ ναὸς τῆς Αθηνᾶς στὸ Σούνιο.

Μὲ τὸ πέρασμα ὅμως τῶν χρόνων, οἱ ναοὶ κοσμήθηκαν μὲ περισσότερους κίονες. Πρῶτα προστέθηκαν δύο ἀκόμα κίονες, καὶ οἱ ναοὶ ὀνομάστηκαν πρόστυλοι. Ἀργότερα ἡ διάταξη αὐτὴ τῶν κιόνων ἐπαναλήφθηκε καὶ στὴν ὀπίσθια, στενὴ πλευρὰ κάποιων ναῶν ποὺ ὀνομάστηκαν ἀμφιπρόστυλοι. Ἀντιπροσωπευτικὰ δείγματα πρόστυλων ναῶν εἶναι ὁ ναισκος ἢ θησαυρὸς τῶν Γελώων στὴν Ὀλυμπία καὶ τὸ Ἀρτεμίσιο στὴν Ἐπίδαυρο. Γνωστότατο δεῖγμα ἀμφιπρόστυλου ναοῦ εἶναι ὁ ναὸς τῆς Ἀπτέρου Νίκης στὴν Ἀκρόπολη τῶν Ἀθηνῶν. Οἱ πρόστυλοι καὶ ἀμφιπρόστυλοι ναοί, ποὺ συνήθως ἦταν κτίσματα μικρῶν διαστάσεων, ὀνομάζονται ἄπτεροι, ἀφοῦ δὲν ἔχουν πτερά.

Πτερον ἢ ἀλλιῶς περίστασιν ἀποκαλοῦσαν οἱ ἀρχαῖοι Έλληνες τὴν περὶ τὸν ἀρχαῖο ναὸ κιονοστοιχία. Πτερὸ κατέληξε ώστόσο νὰ ἀποκαλεῖται κυρίως ή ἐξωτερική κιονοστοιχία κατὰ μῆκος καθεμιᾶς ἀπὸ τὶς πλαϊνὲς πλευρὲς τοῦ ναοῦ. Πτερὰ ἑπομένως ἀπέκτησαν οί ναοὶ ὅταν ἄρχισαν, κυρίως τὸν ΣΤ΄ π.Χ. αἰώνα, νὰ μεγεθύνονται, όπότε αὐξήθηκε ὁ ἀριθμὸς τῶν κιόνων στὶς στενὲς πλευρὲς τοῦ κτίσματος, καὶ οί μακρὲς πλευρὲς ἀπέκτησαν κι αὐτὲς κίονες. Ανάλογα μὲ τὸν ἀριθμὸ τῶν κιόνων ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο τῆς πρόσοψης, οί ναοὶ κατατάσσονται σέ: τετράστυλους, δηλαδή σὲ έκείνους ποὺ ἔχουν τέσσερις κίονες στὴ στενὴ πλευρά τους (ὅπως ὁ ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς στὴ Λίνδο τῆς Ρόδου), πεντάστυλους (ὅπως ὁ ναὸς στὸ Θέρμο τῆς Τριχωνίδας), έξάστυλους (ὅπως ὁ ναὸς τοῦ Ποσειδώνος στὸ Σούνιο καὶ τοῦ Ἐπικουρίου Ἀπόλλωνος στὶς Βᾶσσες)[2], έπτάστυλους (ὅπως ὁ ναὸς τοῦ Διὸς στὸν Ακράγαντα), ὀκτάστυλους (ὅπως ὁ Παρθενώνας στὴν Ακρόπολη τῶν Αθηνῶν), έννεάστυλους (ὅπως ἡ «Βασιλικὴ» στὴν Ποσειδωνία τῆς Κάτω Ίταλίας), δεκάστυλους ἢ καὶ δωδεκάστυλους. Ὁ περίστυλος ναός, ἐκεῖνος δηλαδή ποὺ εἶχε στὶς τέσσερις πλευρές του πτερὰ ἢ κιονοστοιχίες ονομάστηκε, περίπτερος καὶ ἀποτελεῖ τὴν ἀρχαιότερη μορφή τῶν κλασικῶν τύπων τοῦ έλληνικοῦ ναοῦ. Οἱ περίπτεροι

### Πληφοφοφίες



Φοίβος Ι. Πιομπίνος Προβολή πλήρους ποοφίλ

### Σελίδες

Αρχική σελίδα

Ή γένεση τῶν μορφῶν

Οἱ διακρίσεις τῶν ὑλικῶν μορφῶν καὶ τὰ χαρακτηριστικά τους

Ο ἄνθρωπος καὶ οἱ λοιπὲς φυσικὲς μορφὲς

Περί τής μοναδικότητας τών μορφών

Περί δυσμορφίας καὶ τερατομορφίας

Σπέψεις πάνω στην ἰσοτιμία τών φυσικών μορφών

Ο ἄνθρωπος ώς δημιουργός ὑλικῶν μορφῶν

Άπόλλων Σωτής, ὁ Ἑλληνας Λόγος

Ό ἀρχαῖος ἑλληνικὸς ναὸς καὶ ὁ Δικέφαλος Ἀετὸς

Ή Ἑλλάδα ὡς ὀμφαλὸς καὶ ὁ Δικέφαλος Ἀετὸς

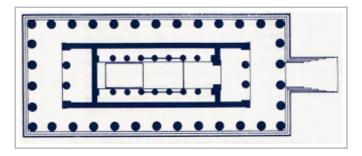
Ή συμβολική παρουσία τοῦ λιονταριοῦ στὴν Άργολίδα

Σκέψεις πάνω στη θεματική της ὀρθόδοξης εἰκονογραφίας

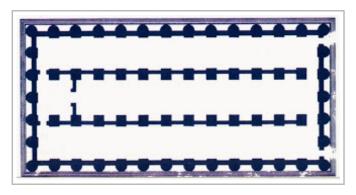
Ή μέσω τῆς τέχνης διαφορετική πνευματική όπτική Έλλάδας καὶ Δύσης

Σκέψεις πάνω στὶς διαφορὲς μεταξὺ τῆς ἱερῆς εἰκόνας καὶ τοῦ

ναοὶ ἦταν συνήθως έξάστυλοι, μερικοὶ ώστόσο ἦταν ὀκτάστυλοι, ἐννεάστυλοι ἢ καὶ πεντάστυλοι, διακρίνονται δὲ σὲ τρεῖς κατηγορίες: α) τοὺς μονόπτερους β) τοὺς δίπτερους καὶ γ) τοὺς ψευδοδίπτερους. Ὑπάρχει συνήθως καὶ μία τέταρτη, ἀλλὰ σπανιότερη, κατηγορία: οἱ ψευδοπερίπτεροι.

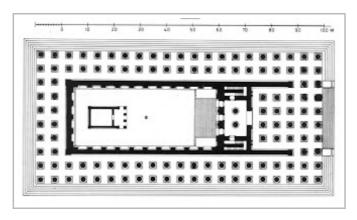


Κάτοψη τοῦ ἑξάστυλου ναοῦ τοῦ Διὸς στὴν Ὀλυμπία.



Κάτοψη τοῦ ἑπτάστυλου, ψευδοπερίπτερου ναοῦ τοῦ Διὸς στὸν Ἀκράγαντα.

Συνήθως οί περισσότεροι ναοὶ ἦταν μονόπτεροι, δηλαδὴ εἶχαν μιὰν ἁπλὴ περίσταση, ἕνα μόνο περιστύλιο, ὅπως γιὰ παράδειγμα ὁ Παρθενώνας, τὸ Θησεῖο κ.ἄ. Ὑπῆρχαν ὅμως καὶ οἱ δίπτεροι ναοί, ἐκεῖνοι δηλαδὴ ποὺ εἶχαν διπλὴ σειρὰ κιόνων. Οἱ δίπτεροι ναοὶ ἦταν κατὰ κανόνα κολοσσιαῖοι καὶ μεγαλοπρεπεῖς, ὅπως φέρ' εἰπεῖν τὸ Ὀλυμπιεῖο τῆς Ἀθήνας. Συνήθως κτίζονταν ἀπὸ τοὺς Ἰωνες τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, ὅπως γιὰ παράδειγμα ὁ ναὸς τοῦ Ἀπόλλωνος στὰ Δίδυμα ἢ ὁ ναὸς τῆς Ἀρτέμιδος στὴν Ἔφεσο, τὸν ὁποῖο ἔκτισε τὸν ΣΤ' π.Χ. αἰώνα ὁ ἀρχιτέκτονας Χερσίφρων ἀπὸ τὴν Κνωσὸ μαζὶ μὲ



Κάτοψη τοῦ ἰωνικοῦ ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνα ΙΙ (περὶ τὸ 300 π.Χ.), Δίδυμα, στὰ δυτικὰ παράλια τῆς Μικρᾶς Ἀσίας.

### θρησκευτικού πίνακα

Σκόςπιες σκέψεις πάνω στην έλληνική γραμμή

Apollon Sauveur, le Logos Grec.

Le temple antique grec et l'Aigle Bicéphale

Réflexions sur la thématique de l'iconographie orthodoxe

L'art en tant que révélateur des divergences spirituelles entre la Grèce et l'Occident

Réflexions sur les différences entre une icône et un tableau religieux

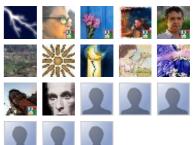
### Αναγνώστες

ø

## Γίνετε μέλος αυτού ιστότοπου

### Google Friend Connect

### Μέλη (18)



Είστε ήδη μέλος; Σύνδεση

### Αρχειοθήκη ιστολογίου

**▶** 2010 (1)

τὸν γιό του Μεταγένη. Πολὺ σπανιότεροι εἶναι οἱ ψευδοδίπτεροι ναοί. Ψευδοδίπτερος καλεῖται ὁ ναὸς ἐκεῖνος ποὺ περιβάλλεται, ὅπως καὶ ὁ μονόπτερος, ἀπὸ μονὴ περίσταση ἢ κιονοστοιχία, τῆς όποίας, ὅμως ἡ ἀπόσταση ἀπὸ τοὺς τοίχους τοῦ κυρίως οἰκοδομήματος εἶναι τόση ὅση θὰ ἦταν ἡ ἀπόσταση τῆς ἐξωτερικῆς κιονοστοιχίας ἢ πτεροῦ ένὸς κανονικοῦ δίπτερου ἀπὸ τοὺς τοίχους, χωρίς ώστόσο νὰ ὑπάρχει τὸ δεύτερο, μεσαῖο πτερό. Ὁ ρωμαῖος ἀρχιτέκτονας καὶ μηχανικὸς Μᾶρκος-Πωλλίων Βιτρούβιος (Marcus Pollio Vitruvius), ποὺ ἔζησε γύρω στὰ χρόνια τοῦ Ἰησοῦ, ἀναφέρει στὸ Περὶ ἀρχιτεκτονικῆς (De Architectura) δεκάτομο σύγγραμμά του, ποὺ συνέταξε μεταξὺ τοῦ 31 καὶ 23 π.Χ., πὼς οἱ δίπτεροι καὶ οἱ ψευδοδίπτεροι ναοὶ ἦταν συνήθως ὀκτάστυλοι, δηλαδή εἶχαν ὀκτώ κίονες στὶς στενὲς πλευρές τους καὶ δεκαπέντε στὶς μακρές, ἂν καὶ ύπῆρχαν καὶ έπτάστυλοι. Ἐπινοητής αὐτῆς τῆς ἰδιορρυθμίας ύπῆοξε, πάντοτε κατὰ τὸν Βιτρούβιο, ὁ Έρμογένης ἀπὸ τὰ/τὴν Άλάβανδα τῆς Καρίας, ὁ ὁποῖος ἔζησε πρὸς τὸ τέλος τοῦ Γ' π.Χ. αἰώνα<sup>[3]</sup> καὶ ἀνέγεισε τὸν ναὸ τῆς Λευκοφουηνῆς Ἀρτέμιδος στὴ Μαγνησία τὴν ἐπὶ τοῦ Μαιάνδρου. Άλλα χαρακτηριστικὰ δείγματα ψευδοδίπτερων ναῶν εἶναι ὁ ναὸς τῆς Αρτέμιδος στὶς Σάρδεις καὶ ένας ναὸς τῶν Μέσων τῆς Λέσβου. Προτοῦ νὰ κλείσουμε τὸ θέμα αὐτὸ, πρέπει νὰ ἀναφέρουμε ἐπίσης τὸν τύπο τοῦ ψευδοπερίπτερου ναοῦ, στοῦ ὁποίου τὴν ἐξωτερικὴ ὄψη τῶν πλευρικῶν τοίχων εἶναι ένσωματωμένοι κίονες ποὺ δίνουν τὴν ἐντύπωση ψευδοῦς πτεροῦ ἢ περίστασης, ὅπως γιὰ παράδειγμα ὁ ναὸς τοῦ Ὀλυμπίου Διὸς στὸν Ακράγαντα τῆς Σικελίας. Οἱ κίονες τοῦ ναοῦ τούτου εἶναι κυλινδοικοὶ ἐξωτερικὰ καὶ τετράγωνοι ἐσωτερικά.

Ένα ἄλλο εἶδος ναοῦ εἶναι τὸ μονόπτερο, ποὺ ἀφορᾶ κυκλικὰ κτίσματα, χωρὶς σηκό, μ' ἕνα μόνο περιστύλιο. Τὰ κυκλικὰ αὐτὰ κτίσματα ἀποτελοῦνταν συνήθως ἀπὸ κρηπίδωμα, πάνω στὸ ὁποῖο ἑδραζόταν τὸ περιστύλιο ἀπὸ ἐννέα κίονες ποὺ ὑποβάσταζαν τὸ θόλο τοῦ μνημείου. Στὴν Ἀκρόπολη τῶν Ἀθηνῶν ὑπῆρχε τέτοιο μονόπτερο, ποὺ εἶχε ίδρυθεῖ τὸ 27 π.Χ. Ἐπρόκειτο γιὰ ἕναν ἰωνικοῦ ρυθμοῦ ναὸ ἐννέα κιόνων, ἀφιερωμένο στὴ θεὰ Ρώμη καὶ τὸν αὐτοκράτορα Αὔγουστο. Ἄλλο γνωστὸ μονόπτερο στὴ Ρώμη εἶναι ὁ ναὸς τοῦ Ἡρακλῆ στὸ Φόρουμ Μποάριουμ (Forum Boarium)[4].

Ύστερα ἀπὸ τὴν παραπάνω σχοινοτενὴ εἰσαγωγὴ περὶ πτερῶν καὶ παρεπομένως περὶ πτερωτῶν ναῶν, τίθεται τὸ εὔλογο ἐρώτημα γιατί οἱ ἀρχαῖοι ὀνόμαζαν ἔτσι τὶς κιονοστοιχίες. Μήπως ἐπειδή παρομοίαζαν τὸ ναὸ μὲ πτηνὸ ἔτοιμο ν' ἀπογειωθεῖ, νὰ πετάξει μακριά; Καὶ τί εἴδους πτηνὸ ἦταν αὐτό; Προχωρώντας στὴ μελέτη ἀρχαίας ναοδομίας, βλέπουμε πὼς ἕνα ἀπὸ χαρακτηριστικότερα γνωρίσματα τῆς ἀρχαιοελληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς ὑπῆρξε τὸ τριγωνικὸ ἀέτωμα ἢ ἀλλιῶς καὶ ἀετὸς καλούμενο, ποὺ πῆρε τὴν ὀνομασία αὐτή, καθώς μᾶς πληροφοροῦν οί ἀρχαῖοι συγγραφεῖς, «διὰ τὸ ἐοικέναι πτέρυξιν ἀετοῦ». [5] Ταν ὁ εὐπρεπέστερος στολισμὸς τῶν ναῶν, «τὸ τιμιώτατον καὶ ἐπισημότατον μέρος τοῦ ἑλληνικοῦ ναοῦ καὶ ἀνῆκε ἀποκλειστικῶς εἰς τὰ ἱερὰ οἰκοδομήματα». [6]

Άέτωμα καλεῖται ὁλόκληρο τὸ τριγωνικὸ ἐπιστέγασμα τῶν στενῶν πλευρῶν, δηλαδὴ τῶν προσόψεων, τοῦ ἀρχαίου ναοῦ. Τὰ

αετώματα ὀφείλουν τὸ τριγωνικὸ σχῆμα τους στὴ σαμαρωτὴ ἢ ψαλιδωτή στέγη τοῦ ναοῦ, δημιουργήθηκαν δηλαδή ἀπὸ τὴν ἀμφικλινή στέγη τῆς ὀροφῆς, ὥστε τὰ ὄμβρια ὕδατα νὰ ἀπορρέουν πρὸς τὶς δύο μακρὲς πλευρές, ὁπότε σχηματίστηκαν κάθετοι χῶροι ἰσοσκελῶς τριγωνικοί, πάνω ἀπὸ τὶς δύο ἄλλες στενὲς πλευρές. Λείψανα πρώιμων ναῶν δυστυχῶς δὲν σώζονται πουθενὰ σὲ ὕψος ποὺ νὰ φτάνει τὸ ἀέτωμα, καὶ τὰ συμπεράσματα τῆς ἀρχαιολογίας στηρίζονται σὲ ἐνδείξεις, τὶς ὁποῖες μᾶς παρέχουν μικρά, πήλινα όμοιώματα, καὶ σὲ ὑποθέσεις. Τὸ βέβαιο εἶναι ὅτι ἡ ἀπλούστερη μορφή στέγης, που ἀπαντᾶ συχνὰ σὲ ἰδιωτικὲς κατοικίες, ἀλλὰ καὶ σὲ πρώιμους ναούς, ὡς ἀπομιμήσεις κατοικιῶν τῶν θεῶν, ἦταν ἡ ἐπίπεδη στέγη. «Ἐκτὸς ὅμως ἀπὸ τὴν ἐπίπεδη στέγη, ἐμφανίστηκαν ἤδη μὲ τὸν Θ΄ π.Χ. αἰώνα καὶ ἐπικλινεῖς στέγες, ὅπως δείχνουν μελέτες κτιρίων καὶ μερικὰ ὁμοιώματα σπιτιῶν (μεταξὺ ἄλλων στὴ Σάμο καὶ στὴν Περαχώρα). Στοὺς ναοὺς ώστόσο, μετὰ ἀπὸ τὶς ποῶτες τετράκλινες ἢ τρίκλινες στέγες (Κόρινθος, Ἰσθμία, Νεμέα), δεσμευτική οἰκοδομική μορφή στην πορεία τῆς ἐξέλιξης ἔγινε ή σαμαρωτή στέγη μὲ κλίση 13-16 μοιρῶν». [ Ο Πίνδαρος (518 - περ. 438 π.Χ.) ἀποδίδει στοὺς Κορινθίους τὴν ἐπινόηση τῆς σαμαρωτῆς στέγης.

Ναοὶ ἀπὸ λίθους ἄρχισαν νὰ κατασκευάζονται στὴν Ἑλλάδα στίς ἀρχὲς τοῦ ΣΤ΄ π.Χ. αἰώνα, ἐνῶ συγχρόνως ἐξακολουθοῦσε ἡ οἰκοδόμηση κτισμάτων ἀπὸ ξύλα καὶ ώμοὺς πλίνθους. Πάντως ἡ οἰκοδόμηση μὲ λίθους ἔδωσε στὸ ἀέτωμα τὴ μεγάλη εὐκαιρία νὰ ἐπικρατήσει στὴ ναοδομία. Ἀέτωμα ὀνομαζόταν ἀρχικὰ μόνο τὸ ἐσωτερικὸ τοῦ τριγωνικοῦ τούτου πλαισίου, δηλαδή τὸ ἐντὸς τοῦ τριγώνου -τοῦ ἀετοῦ- κενό, ποὺ ὀνομάστηκε κατόπιν τύμπανο τοῦ ἀετώματος. Σήμερα ἀέτωμα ὀνομάζουμε συνήθως τὶς γλυπτὲς διακοσμήσεις τοῦ τυμπάνου τοῦ ἀετώματος. Παραμένοντας στὴν όρολογία ποὺ ἐτυμολογεῖται ἀπὸ τὴ λέξη «ἀετός», τὰ γλυπτὰ τοῦ τυμπάνου ὀνομάζονται ἐναέτια, δηλαδή κατὰ λέξη τὰ ἐντὸς τοῦ ἀετοῦ γλυπτά, τὰ δὲ πλάγια γεῖσα τοῦ ἀετώματος ὀνομάζονται καταέτια. Σήμερα, ή κάτω πλευρά, ή βάση, τοῦ ἀετώματος λέγεται γεῖσο καὶ στηρίζεται πάνω στὸν θριγκό (τὴ ζωφόρο μαζὶ μὲ τὸ ἐπιστύλιο). Καὶ οἱ δύο πλάγιες, ἰσομήκεις πλευθές τοῦ τριγώνου λέγονται πιὰ σίμη οἱ κάτω ἄκρες της σίμης λέγονται ύδρορροὲς καὶ ἀπολήγουν συνήθως σὲ λεοντοκεφαλές, ἀπὸ τὸ στόμα τῶν ὁποίων ἀπορρέουν τὰ ὄμβρια ὕδατα. Καὶ οἱ τρεῖς ἄκρες τῆς σίμης ἔφεραν διακοσμητικά γλυπτά στοιχεῖα, συνήθως ἐν εἴδει ἀνθεμίων, μὲ σπουδαιότερο καὶ ἐντυπωσιακότερο ἐκεῖνο τῆς κορυφῆς, τὰ ὁποῖα ονομάζονταν ακρωτήρια.



Η ἔρις γιὰ τὸν δελφικὸ τρίποδα ἀπὸ τὸ μέσο τοῦ ἀνατολικοῦ ἀετώματος

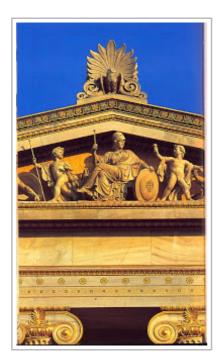
τοῦ Θησαυροῦ τῶν Σιφνίων (525 π.Χ.) στοὺς Δελφούς, Ἀρχαιολογικὸ Μουσεῖο Δελφῶν.

Στὴν ἀρχαιοελληνικὴ γραμματεία ὑπάρχουν δύο χωρία ποὺ αναφέρονται στὸ αέτωμα. Τὸ πρῶτο προέρχεται απὸ τὸν *ΙΓ'* Όλυμπιόνικο (στ. 29-31) τοῦ Πίνδαρου καὶ ἀναφέρει: «...,/ἢ θεῶν ναοῖσιν οἰωνῶν βασιλέα δίδυμον/ἐπέθηκ';...»[8] ὅπου ἐξυπακούεται, βέβαια, ὅτι ὁ βασιλιὰς τῶν ὄρνεων εἶναι ὁ ἀετὸς καὶ δὴ ὁ δικέφαλος άφοῦ εἶναι διπλός. Τὸ δεύτερο χωρίο προέρχεται ἀπὸ τοὺς Ὀρνιθες (στ. 1109/10) τοῦ Αριστοφάνη (453- $\alpha'$  εἰκοσαετία τοῦ  $\Delta'$  π.Χ.  $\alpha$ ὶ.) καὶ αναφέρει: «Εἶτα πρὸς τούτοισιν ὥσπερ ἐν ἱεροῖς οἰκήσετε/τὰς γὰρ ύμῶν οἰκίας ἐρέψομεν πρὸς αἰετόν». [9] Τοῦτες ἀποτελοῦν τὶς μόνες έλληνικὲς γραπτὲς μαρτυρίες ἀπὸ τὶς ὁποῖες καθίσταται ὁλοφάνερο ότι τὸ ἀέτωμα ὑπῆοξε τὸ κατεξοχὴν χαρακτηριστικὸ γνώρισμα τῶν ναῶν. Έχουν βέβαια βοεθεῖ ἐλάχιστα πήλινα ὁμοιώματα οἰκιῶν μὲ ἀετωματική, τρόπον τινά, πρόσοψη, ὅμως χρονολογοῦνται στὸν Η΄ π.Χ. αἰώνα. [10] Έκτοτε, καὶ κυρίως στὰ κλασικὰ χρόνια, ἐκτὸς ἀπὸ τὰ ἀετώματα, ὅπως προαναφέρθηκε, τῶν ναῶν, ὑπῆρξαν ἀετωματοειδεῖς ἢ ἀετωματικὲς ἐπιτύμβιες στῆλες καθώς καὶ ἀετώματα σὲ προσόψεις μακεδονικῶν τάφων. Όλα ὅμως τὰ ἐν λόγω ἀρχιτεκτονήματα ἔχουν νὰ κάνουν κι αὐτὰ μὲ ἐκφράσεις τοῦ ίεροῦ. Έπομένως, στὴν Αρχαία Έλλάδα, τὸ ἀέτωμα –ὅπως ἐπίσης τὰ φατνώματα ποὺ ἔφεραν ἀστέρεςἦταν ἀναπόσπαστο ἀρχιτεκτονικό στοιχεῖο τῶν ἱερῶν οἰκοδομημάτων.

Στή συνέχεια, ή χρήση τοῦ ἀετώματος πέρασε στὴν Ἀρχαία Ρώμη. Οἱ Ρωμαῖοι ώστόσο, οἱ ὁποῖοι θαρρεῖς καὶ εἶχαν σκοπὸ νὰ μειώσουν, νὰ ἐκχυδαΐσουν τὸ ἑλληνικὸ πνεῦμα ποὺ παρ' ὅλ' αὐτὰ έξαπλώθηκε, ἔστω κι ἔτσι ὑποβιβασμένο, μέσω τῶν λεγεώνων τους, ῶς τὰ πέρατα τοῦ τότε γνωστοῦ κόσμου, μιμούμενοι καθετὶ τὸ έλληνικό, υίοθέτησαν μὲν τὸ ἀέτωμα, πλὴν ὅμως χρησιμοποίησαν καὶ γιὰ καθαρὰ διακοσμητικούς λόγους, ὅπως π.χ. γιὰ νὰ ἐπιστεγάσουν πόρτες, παράθυρα καὶ ἰδιαίτερα κόγχες. Άργότερα, στὸν Μεσαίωνα, οἱ δυτικοὶ τεχνίτες μεταχειρίστηκαν ἀετώματα γιὰ τὴ στέγαση κάποιων μερῶν οἰκοδομημάτων, τὰ όποῖα ἦταν πιὸ ὀξυκόρυφα ἀπὸ τὰ ἀρχαῖα. Όμως πρωτίστως ἡ Άναγέννηση, κληφονόμος τῆς φωμαϊκῆς κυφίως ἀφχαιότητας, τὰ παρέλαβε ἀπὸ τὴν ἀρχαία ἀρχιτεκτονικὴ καὶ τὰ ἐξάπλωσε σὲ όλόκληρη τη Δύση, ὅπου κυριάρχησαν, καὶ μέσω αὐτῆς τὰ χρησιμοποίησε ό νεότερος ἐκδυτικοποιημένος κόσμος.

Στὴν Ἑλλάδα ὅπου ἡ δύναμη τῆς παράδοσης ὑπῆρξε ἀνέκαθεν σημαντικότατη, τουλάχιστον ὡς τὴ λήξη τοῦ Β΄ Παγκοσμίου πολέμου καὶ τοῦ ἐπακόλουθου ἐμφύλιου σπαραγμοῦ, τὸ ἀέτωμα, ὕστερα ἀπὸ τὴν κατάργηση τῆς ἀρχαίας λατρείας καὶ τὸ κλείσιμο τῶν ναῶν της, δὲν χρησιμοποιήθηκε ποτέ, ἐπὶ αἰῶνες, στὴν ἀρχιτεκτονική. Γιατὶ οἱ Ἕλληνες σεβάστηκαν τὴν ἱερότητα τοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ τούτου στοιχείου, κι ἀς μὴν τὸ ἔκαναν συνειδητά, ὅπως σεβάστηκαν ἄλλωστε καὶ πάμπολλα ἄλλα ἤθη ποὺ παρέλαβαν ἀπὸ τοὺς «ἐθνικοὺς» προπάτορές τους, γεγονὸς ποὺ ἀποδεικνύει περίτρανα, ἐκτὸς βέβαια ἀπὸ τὴ γλώσσα – χρειαζόμαστε ἄραγε εὐλογοφανέστερο πειστήριο;- τὴν ἄρρηκτη, διαχρονικὴ συνέχεια τοῦ ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ. Ὅμως δὲν εἶναι τοῦ παρόντος νὰ ἐπεκταθοῦμε σὲ τέτοια θέματα. Στὴν Ἑλλάδα, λοιπόν, τὸ ἀέτωμα ἄρχισε νὰ χρησιμοποιεῖται γιὰ πρώτη φορὰ σὲ μὴ ἱερῆς

χρήσης οἰκοδομήματα μόλις τὸ δεύτερο μισὸ τοῦ 19ου αἰώνα, ὅταν ξένοι ἀρχιτέκτονες ὅπως π.χ. οἱ δανοὶ ἀδελφοὶ Χριστιανὸς (1803-1883) καὶ Θεόφιλος (1813-1891) Χάνσεν (Hansen) καὶ ὁ Γερμανὸς Έρνέστος Τσίλλερ (Ziller, 1837-1893), ποὺ πλαισίωναν τὴν ξενόφερτη βαυαρικὴ αὐλὴ τοῦ Ὁθωνα καὶ τῆς Ἀμαλίας, τὸ ἐνέταξαν ὡς ἀρχιτεκτονικὸ μέλος ὅχι μόνο στὰ δημόσια κτίρια ἀλλὰ καὶ στὶς ἀστικὲς κατοικίες τοῦ νεοκλασικοῦ λεγόμενου ρυθμοῦ. Απὸ τὸ πλῆθος τῶν σχετικῶν ἔργων ἀναφέρουμε ἐνδεικτικὰ τὰ ὀκτὼ ἀετώματα τοῦ κτιρίου τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τὰ ὁποῖα φιλοτέχνησε ὁ διαπρεπὴς στὴν ἐποχή του γλύπτης Λεωνίδας Δρόσης (1834-1882) ποὺ εἶχε πατέρα Βαυαρό.



Ή νεοκλασική πρόσοψη τοῦ Καποδιστριακοῦ Πανεπιστημίου Άθηνῶν (19ος αἰ.).

Γιατί ὅμως γίνεται λόγος στὴν ἀρχαία ναοδομία περὶ ἀετοῦ καὶ πτερῶν; Καὶ γιατί οἱ Ἑλληνες σεβάστηκαν μέχρι τὰ νεότερα χρόνια τὸ ἀρχιτεκτονικὸ τοῦτο στοιχεῖο;

Τὸ ἀέτωμα ἢ ἀετὸς ὀνομάστηκε ἔτσι ἀπὸ τὴν ἐντύπωση τοῦ ἀετοῦ μὲ ἀνοιγμένες τὶς φτεροῦγες του, τὴν ὁποία, ὅπως προαναφέρθηκε, ἔδινε στοὺς ἀρχαίους Ἑλληνες. Ἄλλωστε στὸ τύμπανο τοῦ ἀετώματος, ποὺ τὸ ἔβαφαν συνήθως λαμπρὸ κυανό, πρέπει νὰ τοποθετοῦσαν ἀρχικὰ άπλὸ κόσμημα ποὺ ἀκριβῶς παρίστανε ἀετὸ μὲ τεντωμένες φτεροῦγες, καὶ τοῦτο ἐπειδὴ ὁ ἀετός, «τελειότατος πετεηνῶν» κατὰ τὸν Ὅμηρο, [11] ἦταν τὸ ἱερότατο καὶ φίλτατο πτηνὸ τοῦ Δία, πατέρα καὶ βασιλέα τῶν θεῶν, τὸν ὁποῖο ἐξυπηρετοῦσε στὰ πάντα καὶ στὸν ὁποῖο ἔφερε τὸν κεραυνὸ ἐναντίον τῶν Τιτάνων.

Άρχαῖες παραστάσεις ἀετώματος μὲ διακόσμηση ἀετοῦ δὲν μπόρεσα, μέχρι στιγμῆς τουλάχιστον, νὰ βρῶ, οὔτε γνωρίζω ἄν ὑπάρχουν, ἄν καὶ πολὺ ἀμφιβάλλω. Βρῆκα ὅμως μία τέτοια σὲ ἑλληνικὸ νόμισμα τῆς ρωμαϊκῆς ἐποχῆς, μιᾶς δηλαδὴ πολὺ ὄψιμης περιόδου. Συγκεκριμένα, σὲ νόμισμα τῆς Πέργης τῆς Παμφυλίας, τῆς ἐποχῆς τοῦ ρωμαίου αὐτοκράτορα Τραϊανοῦ (98-117μ.Χ.),

εἰκονίζεται, στὴ μία πλευρά του, ἡ προστάτιδα τῆς πόλης θεὰ Ἀρτεμις, ἡ καλούμενη Περγαία ἄνασσα, πλαισιωμένη ἀπὸ δύο σφίγγες, στὴ μέση δίστυλου δωρικοῦ ναοῦ, στὸ ἀέτωμα τοῦ ὁποίου ὑπάρχει παράσταση ἀετοῦ στραμμένου πρὸς ἀνατολάς. Εἰρήσθω ἐν παρόδω ὅτι καὶ ἡ Σφίγγα ἔφερε πτέρυγες ἀετοῦ. Γεγονὸς πάντως εἶναι ὅτι, ἐπειδὴ τὸ ἀέτωμα ὀνομαζόταν καὶ ἀετός, ἐπικράτησε νὰ λέγονται ἐναέτια, δηλαδὴ ἐντὸς τοῦ ἀετοῦ, τὰ γλυπτὰ ποὺ κοσμοῦσαν τὸ τύμπανό του.



Νόμισμα τῆς Πέργης τῆς Παμφυλίας (98 – 117 μ.Χ.).

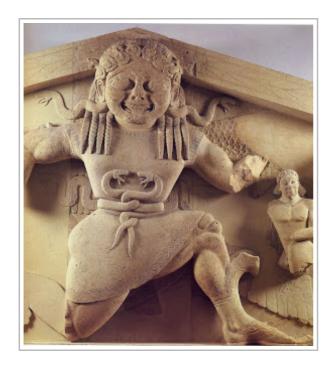
Στὴν ἱστορία τῆς ἀρχιτεκτονικῆς, ὁ πώρινος δωρικὸς ναὸς τῆς Αθηνᾶς, ὁ ἐπονομαζόμενος Ἑκατόμπεδον, ποὺ ὀρθωνόταν στὴν Ακρόπολη τῶν Άθηνῶν καὶ χρονολογεῖται ἀπὸ τὰ πρῶτα χρόνια τοῦ ΣΤ' π.Χ. αἰώνα, εἰκάζεται ὅτι ἔφερε στὰ ἀετώματά του, πρῶτος αὐτός, ἄλλη διακόσμηση ἀπὸ τὸν ἀετό. Λείψανα τῆς διακόσμησης αὐτῆς (ἔκτυπα πώρινα χρωματισμένα ἀνάγλυφα, ὅπως ἕνα τρισώματο τέρας, ὁ Ἡρακλῆς φονεύων τὸν Τρίτωνα κ.ἄ.) βρέθηκαν διασκορπισμένα στὴ γύρω περιοχή. Αὐτὰ τὰ λείψανα εἶναι



Η πάλη Ηρακλῆ καὶ Τρίτωνα (πάνω) καὶ ὁ Τρισώματος δαίμων (κάτω) ἀπὸ τὸ ἀριστερὸ καὶ τὸ δεξιό, ἀντίστοιχα, τμῆμα ἀετώματος ἀρχαϊκοῦ ναοῦ τῆς Ακρόπολης (560-550 π.Χ.), Μουσεῖο Άκροπόλεως, Ἀθήνα.

σημαντικότατα, γιατὶ ἄλλοι δωρικοὶ ναοί, σύγχρονοι περίπου τοῦ Εκατόμπεδου, δὲν φαίνεται νὰ εἶχαν γλυπτὲς διακοσμήσεις. Στὴν Ἑλλάδα βρίσκουμε μὲν ἀετώματα τοῦ ΣΤ΄ π.Χ. αἰώνα (βλ. π.χ. τὸ ἀέτωμα τῆς Γοργοῦς ἀπὸ τὸ ναὸ τῆς Ἀρτέμιδος στὴν Κέρκυρα), ὅλα

ὅμως εἶναι μεταγενέστερα τοῦ Ἑκατόμπεδου. Πολὺ ἀργότερα ἄρχισαν νὰ κοσμοῦνται τὰ ἀετώματα μὲ μεγάλες συνθετικὲς παραστάσεις πλήρεις τεχνικῆς τελειότητας ἀλλὰ καὶ καλλιτεχνικῆς καὶ συνάμα ποιητικῆς ἔξαρσης. Συνήθως ἀποτελοῦσαν διάφορες μυθολογικὲς συνθέσεις ποὺ εἶχαν σχέση μὲ τὴ θεότητα, στὴν ὁποία ἤταν ἀφιερωμένος ὁ ναός, καὶ πολλὲς φορὲς σὲ μῆκος ἀναπτύγματος τὰ τριάντα μέτρα.



Η Γοργώ ἀπὸ τὸ μέσο τοῦ δυτικοῦ ἀετώματος τοῦ ναοῦ τῆς Ἀρτέμιδος στὴν Κέρκυρα (περ. 580 π.Χ.), Άρχαιολογικὸ Μουσεῖο Κέρκυρας.

Ο ἀετὸς θεωρήθηκε ἀνέκαθεν ἀπὸ ὅλους σχεδὸν τοῦ λαοὺς τοῦ γνωστοῦ σὲ μᾶς ἀρχαίου κόσμου ὡς τὸ πτηνὸ τῶν θεῶν. Παγκοσμίως θεωρεῖται οὐράνιο καὶ συγχρόνως ήλιακὸ σύμβολο, σύμβολο συνδεδεμένο μὲ τὶς ἡλιακὲς πνευματικὲς δυνάμεις. Λόγω τῆς ὀξείας ὅρασής του, παρομοιάζεται μὲ τὸν ὀφθαλμὸ «ὀς τὰ πάνθ΄ όρᾶ» καὶ ἐπομένως ἐκπροσωπεῖ τὸ Θεῖον. Ἐκτὸς ὅμως ἀπὸ σύμβολο πνευματικής ἀρχής κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, ὑπῆρξε –ἀργότερα- καὶ σύμβολο βασιλικής έξουσίας. Στούς Έλληνες είδικότερα, ταυτίστηκε δικαίως μὲ τὸν Δία, «βατῆρα οἰωνῶν» (δηλαδή ποιμένα ἀετῶν), ἀφοῦ ποιὸς ἄλλος στὸ Δωδεκάθεο ἀπὸ τὸν Δία συγκέντρωνε στὸ πρόσωπό του τὴν ὕπατη πνευματικὴ καὶ βασιλικὴ έξουσία; Στὸν δὲ χριστιανισμό, ὁ ἀετὸς ἀποτελεῖ τὸ σύμβολο ένὸς ἀπὸ τοὺς τέσσερις εὐαγγελιστές, τοῦ Ἰωάννη τοῦ Θεολόγου, καὶ συνθέτει μαζὶ μὲ τὰ σύμβολα τῶν ἄλλων τριῶν (ἤτοι, κατὰ τὴν ἐπικρατήσασα ἄποψη: τὸν ἄνθρωπο γιὰ τὸν Ματθαῖο, τὸν λέοντα γιὰ τὸν Μᾶρκο καὶ τὸν ταῦρο γιὰ τὸν Λουκᾶ) τὸ «Τετράμορφο» [12] όπως ὁ Εἰρηναῖος (2ος μ.Χ. αἰ.) χαρακτήρισε τὸ συνδυασμὸ τῶν τεσσάρων συμβολικῶν ζώων τοῦ Ἰεζεκιὴλ (α', 5-10) [13] καὶ τῆς Åποκάλυψης (δ', 6-7). [14]

Έφόσον, λοιπόν, στὸ ἀέτωμα ἑνὸς ναοῦ ἀπεικονιζόταν, κατὰ

τὸν ἀρχαϊκότερο τρόπο διακόσμησής του, ἕνας ἀετός, οἱ πλαϊνὲς κιονοστοιχίες τοῦ ναοῦ, ποὺ ὀνομάζονταν, ὅπως προαναφέρθηκε, πτερά, ἀποτελοῦσαν τὶς πτέρυγές του. Δὲν εἶναι βέβαια τυχαῖο ποὺ μέχοι σήμερα οἱ ἄνθρωποι στὴ Δύση ἐξακολουθοῦν νὰ κάνουν λόγο γιὰ τὶς πτέρυγες ένὸς νοσοκομείου, ἂς ποῦμε, ἢ ένὸς ἀνακτόρου ἢ άλλου δημόσιου κτιρίου, χωρίς ώστόσο νὰ ἔχουν ποτὲ σκεφτεῖ γιατί νὰ χρησιμοποιεῖται ὁ παράλογος τοῦτος ὅρος γιὰ ἕνα οἰκοδόμημα, ὄρος ποὺ ὅμως δὲν τοὺς ξενίζει, ἀπλῶς καὶ μόνο ἐπειδὴ ἔχει γίνει συνήθης στή χρήση του. Ο ἀρχαιοελληνικός ναός παριστάνει λοιπὸν ἕναν ἱπτάμενο ἀετό, ὁ ὁποῖος ώστόσο φέρει, ἐπάνω σὲ ἕνα σῶμα, δύο κεφαλές, ἀφοῦ ἔχει δύο ἀετώματα. Έπομένως, ὁ ἀρχαιοελληνικός ναός καὶ ἰδίως ὁ δίπτερος, στὴν ὑπέρτατη πραγμάτωσή του, συμβολίζει μυστικά, κρυπτικά, ἕναν Δικέφαλο Άετό, τὸ ἐννοηματικὸ τοῦτο σύμβολο τοῦ πνεύματος. Ώστε ὁ ναὸς στὴν Ἀρχαία Έλλάδα δὲν εἶναι ἕνα άπλὸ ἀρχιτεκτόνημα ὅπου ὁ κάθε πιστὸς νὰ μπορεῖ νὰ ἐκφράζει τὸ θρησκευτικό του συναίσθημα, άλλα ώς ἐσωτερική ὑπόσταση εἶναι ή Ἰδέα ἑνὸς πνευματικοῦ διπολικοῦ "Οντος.

Στὴν ἑλληνικὴ τέχνη, ὁ Δικέφαλος Ἀετὸς ἐμφανίζεται ἀπροκάλυπτα- ἤδη ἀπὸ τὸν ΙΣΤ' π.Χ. αἰώνα ὡς τμῆμα χρυσοῦ μυκηναϊκοῦ περιδέραιου ποὺ φυλάσσεται στὸ Ἐθνικὸ Ἀρχαιολογικὸ Μουσεῖο στὴν Ἀθήνα, καὶ λέμε «ἀπροκάλυπτα», ἐπειδὴ τὸ ἐν λόγω ύψιστο σύμβολο ἐμφανίζεται καθ' ὅλη τὴν ἀρχαιότητα μόνο κουπτικά, ὅπως σὲ μυκηναϊκὸ τάφο τῆς Κύπρου, ποὺ χρονολογεῖται ἀπὸ τὸν ΙΑ΄ π.Χ. αἰώνα, ὑπὸ τὴ μορφὴ δύο ἀετῶν καθισμένων στὴν κορυφή ένὸς σκήπτρου. Σύμφωνα πάλι μὲ τὸν περιηγητή τοῦ 2ου μ.Χ. αἰώνα Παυσανία, «στὴν πιὸ ψηλὴ κορυφὴ τοῦ βουνοῦ [τοῦ Αυκαίου ὄφους στὴν Ἀρκαδία] ύπάρχει βωμὸς τοῦ λύκαιου Δία, ἀποτελούμενος ἀπὸ σωρὸ χώματος. Τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς Πελοποννήσου εἶναι ὁρατὸ ἀπὸ τὸ μέρος αὐτό [ὕψους 1.421 μ.]. Μπροστά στὸ βωμό, στ' ἀνατολικά, ὑψώνονται δύο κίονες, ἐπὶ τῶν όποίων ύπῆρχαν παλαιότερα ἀετοὶ ἐπίχρυσοι». [15] Μέχρι σήμερα σώζονται οἱ βάσεις τῶν δύο τούτων κιόνων. Ἐξάλλου, οἱ Δελφοί, οἱ «γᾶς ὀμφαλὸς» κατὰ τὸν Πίνδαρο καὶ τοὺς τραγικούς, συνδέονται μὲ τὴν παρουσία τοῦ Δικέφαλου Άετοῦ. Σύμφωνα μὲ πολὺ γνωστὸ θούλο, 16 προκειμένου ὁ Ζεὺς νὰ καθορίσει τὸ κέντρο τῆς Γῆς, έξαπέλυσε ἀπὸ τὰ πέρατά της στὴν Ἀνατολὴ καὶ τὴ Δύση δύο ἐξίσου γρήγορους ἀετούς, ποὺ συναντήθηκαν στοὺς Δελφούς. Τὸ σημεῖο ἀκριβῶς ὅπου ταυτίστηκαν οἱ οὐρές τους ἦταν ὁ Ὀμφαλὸς όπου, σὲ ἀνάμνηση τοῦ γεγονότος τούτου, οἱ κάτοικοι ἔστησαν δύο χρυσούς ἀετούς ποὺ πλαισίωναν ἕναν μαρμάρινο λίθο.[17] Βασιζόμενος σὲ αὐτὸν τὸ θούλο, ὀνόμασε ὁ Πίνδαρος τὴν Πυθία «Διὸς αἰετῶν πάρεδρον».[18]

Εἰς ἐπίροωσιν ὅλων αὐτῶν, ἀξίζει νὰ ἀναφερθοῦν δύο ἀναθηματικὰ ἀνάγλυφα ποὺ ὑποδηλώνουν, ἀπὸ τὸ χῶρο τῆς τέχνης, τὴ σύνδεση τοῦ Όμφαλοῦ μὲ τὸν Δικέφαλο Ἀετό, ἔστω καὶ κρυπτικὰ ὑπὸ τὴ μορφὴ δύο ἀετῶν. Τὸ πρῶτο φυλάσσεται στὸ Μουσεῖο τῆς Σπάρτης (ὑπ' ἀριθ. 468), ὅπου καὶ βρέθηκε, ἂν καὶ προέρχεται ἀπὸ κάλλιστο ἀττικὸ ἐργαστήρι. Στὴν ἀριστερὴ πλευρὰ τούτου εἰκονίζεται ὁ Ἀπόλλων κιθαρωδός, δηλαδὴ ὁ Πύθιος, καὶ ἀντικριστά του ἡ ἄρτεμις σπένδουσα. [19] Στὴν ἀρχαιότητα, σπονδὴ ὀνομαζόταν ἡ τελετουργικὴ πράξη κατὰ τὴν ὁποία ἔχυναν κατὰ

προτίμηση κρασὶ ἢ ἄλλο ύγρὸ ἀπὸ ἀγγεῖο ἢ κύπελλο στὴ γῆ πρὸς τιμήν τοῦ θεοῦ ἢ τῶν θεῶν στὴ διάρκεια ἱεροτελεστιῶν ἢ συνθηκολογήσεων. Άνάμεσά τους, στὰ πόδια τους, ὑπάρχει όμφαλός, φοουρούμενος στη βάση του ἀπὸ δύο ἀντικριστὰ εύρισκόμενους ἀετούς, οἱ ὁποῖοι ὅμως κοιτάζουν ὁ ἕνας πρὸς ἀνατολὰς καὶ ὁ ἄλλος πρὸς δυσμάς. Στὸ δεύτερο ἀνάγλυφο τοῦ Δ΄ π.Χ. αἰώνα, πού βρέθηκε στὴν Αἴγινα καὶ φυλάσσεται στὸ ἐκεῖ Άρχαιολογικό Μουσεῖο, εἰκονίζεται καὶ πάλι ὁ Ἀπόλλων κιθαρωδὸς νὰ στέκεται κατ'ἐνώπιον στὸ δεξιὸ μέρος μέσα σὲ πλαίσιο, ἀποτελούμενο ἀπὸ παραστάδες μὲ ἐπιστύλιο. Στὸ ἀριστερό του κρατάει λύρα καὶ στὸ δεξιό του φιάλη, μὲ τὴν ὁποία κάνει σπονδὴ πάνω ἀπὸ δελφικὸ ὀμφαλό, καλυμμένο μὲ ἀγρηνό, πάνω στὸν όποῖο στέκονται οἱ δύο ἀετοὶ τοῦ δελφικοῦ μύθου στραμμένοι ὁ ἕνας πρὸς τὸν ἄλλο, ἀλλ΄ ἀποστρέφοντες τὸ κεφάλι τους πρὸς τὰ δύο σημεῖα τοῦ ὁρίζοντα ἀπ' ὅπου κατὰ τὸ μύθο πέταξαν. Στ' ἀριστερὰ εἰκονίζεται ἄντρας ἱκέτης, κατὰ τὰ παραδεδεγμένα πολὺ μικρότερος στὸ ἀνάστημα ἀπὸ τὸν θεό. [21] Σύμφωνα ἐπίσης μὲ άλλη παράδοση, στὴν οἰκία ὅπου γεννήθηκε ὁ Μέγας Ἀλέξανδρος κάθισε ζεῦγος ἀετῶν. Στὴ δὲ πόλη Τάξιλα, στὸ σημερινὸ Πακιστάν, τὴν ὁποία ἐπισκέφτηκε ὁ Μέγας Αλέξανδρος, σώζεται ναὸς τοῦ Δικέφαλου Άετοῦ, ποὺ χρονολογεῖται ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῶν Έπιγόνων.

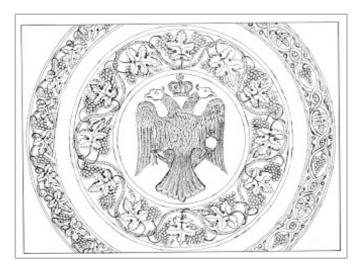




Άριστερά: Ὁ ναὸς τοῦ Δικέφαλου Άετοῦ, Σιρκάπ (Τάξιλα), Πακιστάν. Δεξιά: Λεπτομέρεια ἀπὸ τὰ θωράκια τοῦ ναοῦ μὲ ἔκτυπη παράσταση Δικέφαλου Άετοῦ.

Όπως ἀναφέρεται σὲ χριστιανικὲς μυστικὲς παραδόσεις, ὁ Δικέφαλος Άετὸς καθιερώθηκε ἀπὸ τὸν Μέγα Κωνσταντῖνο (280/88-337 μ.Χ.) ώς ίερὸ σύμβολο τῶν μεμυημένων, οἱ ὁποῖοι θὰ ύποστήριζαν τη Βυζαντινή Αὐτοκρατορία στὸ ἔργο της. Πολλοί βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες, καὶ πάντως οἱ πιὸ ξακουστοί, ὅπως γιὰ παράδειγμα ὁ Ἀλέξιος Α΄ Κομνηνὸς (1081-1118) καὶ ὁ Κωνσταντῖνος ΙΑ΄ Παλαιολόγος (1449-1453), ύπῆρξαν ἀρχηγοὶ μιᾶς μυητικῆς Έταιρείας, ἐκείνης τῶν Αδελφῶν τῆς Ανατολῆς, τῆς ὁποίας ἐσωτερικὸ ἔμβλημα ἦταν ὁ Δικέφαλος Άετός. Γι' αὐτό, ὁ ὶμπεράτορας ἦταν βαθμὸς καὶ ἀξίωμα τῆς ἐν λόγω Ἑταιρείας. Όμως καὶ ἐξωτερικὰ ὁ Δικέφαλος Ἀετὸς ἔγινε ἔμβλημα τῆς θεοκρατικής ἀποστολής τοῦ Βυζαντίου -καὶ ὅχι σύμβολο ἐξουσίας όπως ἐσφαλμένα θεωρήθηκε- ἐπὶ Ἀνδρόνικου Β΄ Παλαιολόγου (1282-1328). Οἱ βυζαντινοὶ λόγιοι δὲν κάνουν βέβαια λόγο γιὰ Δικέφαλο Άετό, ἀφοῦ αὐτὸς ἀποτελοῦσε ἐσωτερικὸ ἔμβλημα μυητικῆς Έταιρείας, ἀλλὰ γιὰ «βασιλικούς ἀετούς» ἢ «διπλούς ἀετοὺς». Οἱ βυζαντινοὶ ὅμως αὐτοκράτορες, φέροντάς το στὸ στῆθος τους, ἀπέτιαν φόρο τιμῆς πρὸς τὴν ἱερὴ τούτη ἐμβληματικὴ εἰκόνα.

Μετὰ τὴν ἄλωση τῆς Βασιλεύουσας, ὁ Δικέφαλος Ἀετὸς υἱοθετήθηκε ὡς ἔμβλημα τῆς σκλαβωμένης Ἐκκλησίας, καὶ ἡ λαϊκὴ παράδοση τὸ διέσωσε ὡς σύμβολο σύνδεσης τοῦ Ἐθνους μὲ τὸ Βυζάντιο. Γι' αὐτό, πάμπολλους δικέφαλους ἀετοὺς βρίσκουμε σὲ λαϊκὰ κεντήματα καὶ ὑφαντά (π.χ. τὰ κρητικά), σὲ ξυλόγλυπτα ἔπιπλα (π.χ. τὰ σκυριανά), σὲ πέτρινα ἢ μαρμάρινα ἀνάγλυφα (π.χ. τὰ τηνιακὰ ὑπέρθυρα), στὴ γιαννιώτικη ἀργυροχοΐα κ.λπ., ἀφοῦ μετὰ τὴν ὑποδούλωση τοῦ Γένους ὁ ἱερὸς Δικέφαλος καθίσταται ἐπίσης ἀλληγορικὴ εἰκόνα τῆς ἐθνικῆς Ἰδέας, ἡ ὁποία ἀποδείκνυε τὸ ἀδιάσπαστο τῆς ἑλληνικῆς συνοχῆς ἀνὰ τοὺς αἰῶνες.



Ό Δικέφαλος Άετὸς μὲ τὸ ἀμπέλι, μοτίβο ποὺ κυριάρχησε στὴν Ἡπειρο ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Δεσποτάτου (1204-1337).

Παραμένοντας, λοιπόν, στὸν ἑλληνικὸ χῶφο, βλέπουμε πὼς ὁ Δικέφαλος Ἀετὸς ἀπετέλεσε ἐπὶ αἰῶνες, περισσότερο ὅμως στὰ χρόνια τοῦ ὕστερου, τοῦ θνήσκοντος Βυζαντίου καθὼς καὶ τῆς Τουρκοκρατίας, ἐθνικό, θὰ ἔλεγε κανείς, ἀλλὰ καὶ συνάμα θρησκευτικὸ σύμβολο, ποὺ συμπυκνώνει ἐπιπλέον ὑψηλότατη μυστικὴ δοξασία -δὲν θὰ ἐπεκταθῶ ἐδῶ στὴν ἑρμηνεία της-, ἡ ὁποία συνεγείρει τὸν ἁπανταχοῦ ελληνα, ἀκόμα κι ὅταν γνωσιολογικὰ τὴν ἀγνοεῖ, γιατὶ ἁπλούστατα τὴ βιώνει. Στὴν ψυχὴ τῶν Ελλήνων παραμένει μέχρι σήμερα χαραγμένο ἀνεξίτηλα ὡς σύνθημα ἀναγέννησης τοῦ ἑλληνισμοῦ. Τοῦτο αἰτιολογεῖ τὴ σθεναρὴ ἐπιβίωση μιᾶς μυθολογικῆς, φαινομενικά, συμβολικῆς εἰκόνας, ἐπιβίωση ποὺ ὀφείλεται βέβαια στὴν ἀρχετυπικὴ καὶ ὕψιστα πνευματικὴ ἀξία της.

Γιὰ νὰ ἐπανέλθουμε στὸν ἀρχαιοελληνικὸ ναὸ καὶ βάσει ὅσων προαναφέρθηκαν, αὐτὸς συμβόλιζε, κατὰ κάποιον τρόπο, ἕνα ὅχημα ἕτοιμο γιὰ ἀστρικὰ ταξίδια, καὶ ὁ πιστὸς ποὺ εἰσερχόταν στὸ ναὸ μποροῦσε νὰ μεταφερθεῖ ἀπὸ τὸν Δικέφαλο Ἀετὸ στὸν πνευματικὸ Ὅλυμπο. Στὸν ἀρχαῖο ναὸ προαπεικονίστηκε, λοιπόν, τὸ ΰψιστο τοῦτο σύμβολο πνευματικῆς ἀρχῆς, σύμβολο, μεταξὺ ἄλλων, ἀπαλλαγῆς ἀπὸ τὰ δεσμὰ τοῦ σκότους καὶ πτήσης πρὸς τὴν πνευματικὴ ἐλευθερία ˙ σύμβολο ἐπίσης χριστιανικό, τὸ ὁποῖο μὲ

τοόπο τόσο εύρηματικό, ύψηλὸ καὶ κουπτικὸ ἀπέδωσε ἡ Ὀρθοδοξία, μόνη αὐτὴ ἀπὸ τὰ χριστιανικὰ δόγματα. Συγκεκριμένα, ἡ ὀρθόδοξη εἰκονογραφία τῆς μεταβυζαντινῆς περιόδου ἀπεικονίζει τὸν Ἰωάννη τὸν Βαπτιστὴ ὡς πτερωτὸ ὂν μὲ τεράστιες φτεροῦγες ποὺ φτάνουν ὡς τὴ γῆ καὶ μὲ δύο κεφαλές, ἡ μία μέσα σὲ πινάκιο.



Ο ἄγιος Ἰωάννης ὁ Πρόδρομος (ποῶτο ἥμισυ 16ου αἰ.), φορητὴ εἰκόνα, 24,8x17,8 έκ., κρητικοῦ ἐργαστηρίου, Μουσεῖο Έρμιτάζ, Πετρούπολη.

Ή μόνη ἄλλη χαρακτηριστική περίπτωση ἀπεικόνισης ἀπὸ τὴ βυζαντινότροπη άγιογραφία τοῦ ἱεροῦ Δικεφάλου, στὴ θήλεια ὅμως ἔκφρασή του, εἶναι ἐκείνη τῆς άγίας Παρασκευῆς, ἡ ὁποία παριστάνεται, πιὸ ὑπαινικτικά, μὲ δύο κεφαλὲς ἐπίσης, ἀφοῦ κατὰ κανόνα κρατάει ἕνα πινάκιο ποὺ περιέχει τὰ δύο μάτια της ἢ σπανιότατα ἕνα δεύτερο κεφάλι. Σημειωτέον, ἐξάλλου, ὅτι σὲ ἡμιθόλιο τοῦ ναοῦ τῶν Ἁγίων Ἀποστόλων, στὸ χῶρο τῆς ἀρχαίας Ἁγορᾶς τῶν Ἀθηνῶν, σώζεται τοιχογραφία χρονολογούμενη ἀπὸ τὸν 11ο αἰώνα, στὴν ὁποία εἰκονίζεται ὁ Θεῖος Λόγος, ὁ Ὠν, μὲ πτέρυγες ἀετοῦ, σημαίνοντας ὅτι ὁ Δικέφαλος Ἀετὸς γίνεται Μονοκέφαλος. Ὁ ελληνας Λόγος ένοποιεῖ τὶς ἀντιθέσεις.



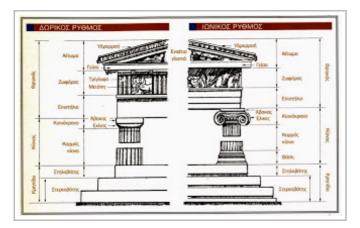
Η άγία Παρασκευή, φορητή εἰκόνα σύγχουνης ἐποχῆς, ποοερχόμενη ἀπὸ τὸ άγιογραφεῖο τῆς Μονῆς Ὁσίου Μελετίου Ἀττικῆς.

### Σημειώσεις

- 1. Κατὰ τὰ ὁμηρικὰ ἔπη, μέγαρον ἐκαλεῖτο ἡ αἴθουσα ὑποδοχῆς στὸ μυκηναϊκό παλάτι, ή κύρια καὶ εὐουχωρότερη αἴθουσα τῆς οἰκίας, στὴν ὁποία δεξιωνόταν ὁ οἰκοδεσπότης τοὺς ξένους. Τέσσερις ξύλινοι κίονες, ἀπὸ κορμοὺς κυπαρισσιῶν, βάσταζαν τὴ στέγη τῆς πελώριας αὐτῆς αἴθουσας, στὸ κέντρο τῆς ὁποίας ὑπῆρχε μία μεγάλη κυκλική έστία, ποὺ οἱ ποιητὲς καὶ οἱ φιλόσοφοι καλοῦν ομφαλόν. Έξάλλου ύπῆρχε ἐκεῖ καὶ ὁ βασιλικὸς θρόνος. Τὰ καλύτερα σωζόμενα μέγαρα εἶναι τῆς Τίρυνθας (ἐπιφάνειας σχεδὸν 115 τ.μ.) καὶ τῶν Μυκηνῶν, ποὺ καταστράφηκε τὸ 1220 π.Χ. Ὁ τύπος τοῦ προϊστορικοῦ τούτου μεγάρου τῶν βασιλέων καὶ τῶν εὐγενῶν ένδέχεται να χρησίμευσε ώς αρχέτυπο των αρχαιότερων ναων. Έτσι τὸ μέγαρον ἀπέβη ἡ κατοικία τῶν θεῶν, ἀφοῦ τροποποιήθηκε βέβαια ὁ ἀρχικὸς τύπος σύμφωνα μὲ τὶς νέες ἀνάγκες. Ἀντὶ λοιπὸν τῶν τεσσάρων ἐσωτερικῶν κιόνων, τὸ μέγαρον-ναὸς εἶχε δύο μόνο κίονες στὴν πρόσοψη, ἡ δὲ ἑστία, ὁ βωμὸς μετατέθηκε πρὸ τοῦ ναοῦ. Ο ἀρχαιότερος ναὸς τοῦ τύπου τοῦ μεγάρου εἶναι ὁ ναὸς τοῦ Διὸς καὶ τῆς Ἡρας στὴν Ὀλυμπία, τὸ λεγόμενο Ἡραῖον, ποὺ ἀποτελεῖ τὸν συνεκτικό κρίκο μεταξύ τῶν μυκηναϊκῶν κτισμάτων καὶ τῶν έλληνικῶν ναῶν τῶν ἱστορικῶν χρόνων. Πίσω
- 2. Γιὰ τὸ ναὸ τοῦ Ἐπικουρίου Ἀπόλλωνος στὶς Βᾶσσες, πρβλ στὸ ἴδιο blog τὸ ἄρθρο μου «Ἀπόλλων Σωτήρ, ὁ ελληνας Λόγος». Πίσω
- 3. «Pseudodipteros autem sic conlocatur, ut in fronte et postico sint columnae octonae, in lateribus cum angularibus quinae denae. Sint autem parietes cellae contra quaternas columnas medianas in fronte et postico. Ita duorum inter columniorum et imae crassitudinis columnae spatium erit ab parietibus circa ad extremos ordines columnarum. Huius exemplar Roma non est, sed Magnesia Dianae Hermogenis Alabandei et Apollinis a Menesthe facta», Vitruvius, *De Architectura*, III,

#### 2.6.Πίσω

4. Σύμφωνα μὲ ὅσα προαναφέρθηκαν, ἡ περιγραφὴ ἑνὸς ἀρχαίου ναοῦ περιλαμβάνει τὸ ρυθμό (π.χ. δωρικὸς κ.ἄ.), τὸν ἀριθμὸ τῶν κιόνων στὴν πρόσοψή του (π.χ. τετράστυλος κ.ἄ.) καὶ τὴν ὕπαρξη ἢ μὴ πτερῶν (π.χ. ἄπτερος ἢ μονόπτερος κ.ἄ.). Ἐτσι, λόγου χάριν, ὁ ναὸς τοῦ Ποσειδῶνος στὸ Σούνιο χαρακτηρίζεται ὡς δωρικοῦ ρυθμοῦ, ἑξάστυλος καὶ περίπτερος, ἐνῶ ὁ ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης στὴν Ἀκρόπολη τῶν Ἀθηνῶν ὡς ἰωνικοῦ ρυθμοῦ, τετράστυλος καὶ ἄπτερος. Πίσω



- 5. Εὐστάθιος, Σχόλια στὴν Ἰλιάδα, (1352, 38). Πίσω
- 6. Π. Καββαδίας, Ιστορία τῆς Έλληνικῆς τέχνης, 1924 (σ. 304). Πίσω
- 7. Wolfgang Müller-Wiener, Η ἀρχιτεκτονική στήν Άρχαία Έλλάδα, μτφο. Μπάομπαοα Σμὶτ -Δούνα, University Studio Press, Θεσσαλονίκη 1995 (σ. 106). Πίσω
- 8. «...ποιὸς στοὺς ναοὺς διπλὸ τὸν βασιλέα τῶν ὄονεων/ἔβαλε;...» Πίσω
- 9. «Καὶ κοντὰ σ' αὐτά, οἱ κατοικίες σας θὰ θυμίζουνε ναούς, γιατὶ στὰ σπίτια σας θὰ χτίσουμε σὲ σχῆμα ἀητοῦ τὶς στέγες» (μτφο. Νίκ.  $\Sigma\pi$ . Φιλί $\pi\pi$ α). Πίσω
- 10. Χ.Θ. Μπούρας, Μαθήματα ίστορίας τῆς ἀρχιτεκτονικῆς, Ε.Μ.Π., Άθήνα 1981 (τόμ. Α΄, σ. 134).  $\underline{\Pi$ ίσω
- 11. Ἰλιάς, Θ' 247. Πίσω
- 12. Τὰ τέσσερα αὐτὰ συμβολικὰ ζῶα ζωγραφίζονταν ἀρχικὰ μόνα τους (βλ. π.χ. τὸ άψιδωτὸ ψηφιδωτὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ 5ου αἰώνα στὴ Santa Pudenziana τῆς Ρώμης), ὅμως βραδύτερα ἄρχισαν νὰ ζωγραφίζονται δίπλα στὸν ἀντιστοιχοῦντα στὸ καθένα τους εὐαγγελιστή, ὅπως π.χ. στὶς περίφημες ψηφιδωτὲς εἰκόνες τοῦ 6ου αἰώνα στὸ ναὸ τοῦ Αγίου Βιταλίου τῆς Ραβέννας. Πίσω



Ψηφιδωτὸ ὅπου εἰκονίζονται τὰ τέσσερα συμβολικὰ ζῶα τῶν Εὐαγγελιστῶν (4ος αἰ.), στὴν κόγχη τοῦ ναοῦ τῆς Σάντα Πουντεντσιάνα, Ρώμη.

13. «Καὶ ἐν τῷ μέσῳ ὡς ὁμοίωμα τεσσάρων ζώων καὶ αὕτη ἡ ὅρασις αὐτῶν ὁμοίωμα ἀνθρώπου ἐπ' αὐτοῖς, ⁶καὶ τέσσαρα πρόσωπα τῷ ἑνί, καὶ τέσσαρες πτέρυγες τῷ ἑνί. <sup>7</sup>καὶ τὰ σκέλη αὐτῶν ὀρθά, καὶ πτερωτοὶ οἱ πόδες αὐτῶν, καὶ σπινθῆρες ὡς ἐξαστράπτων χαλκός, καὶ ἐλαφραὶ αἱ πτέρυγες αὐτῶν. <sup>8</sup>καὶ χεὶρ ἀνθρώπου ὑποκάτωθεν τῶν πτερύγων αὐτῶν ἐπὶ τὰ τέσσαρα μέρη αὐτῶν καὶ τὰ πρόσωπα αὐτῶν τῶν τεσσάρων <sup>9</sup>οὐκ ἐπεστρέφοντο ἐν τῷ βαδίζειν αὐτά, ἕκαστον κατέναντι τοῦ προσώπου αὐτῶν ἐπορεύοντο. <sup>10</sup>καὶ ὁμοίωσις τῶν προσώπων αὐτῶν · πρόσωπον ἀνθρώπου καὶ πρόσωπον λέοντος ἐκ δεξιῶν τοῖς τέσσαρσιν καὶ πρόσωπον μόσχου ἐξ ἀριστερῶν τοῖς τέσσαρσιν καὶ πρόσωπον ἀετοῦ τοῖς τέσσαρσιν». Πίσω

14. «... ΄ καὶ ἐν μέσω τοῦ θρόνου καὶ κύκλω τοῦ θρόνου τέσσαρα ζῷα γέμοντα ὀφθαλμῶν ἔμπροσθεν καὶ ὅπισθεν ΄ καὶ τὸ ζῷον τὸ πρῶτον ὅμοιον λέοντι, καὶ τὸ δεύτερον ζῷον ὅμοιον μόσχω, καὶ τὸ τρίτον ζῷον ἔχον τὸ πρόσωπον ὡς ἀνθρώπου, καὶ τὸ τέταρτον ζῷον ὅμοιον ἀετῷ πεταμένω.» Πίσω

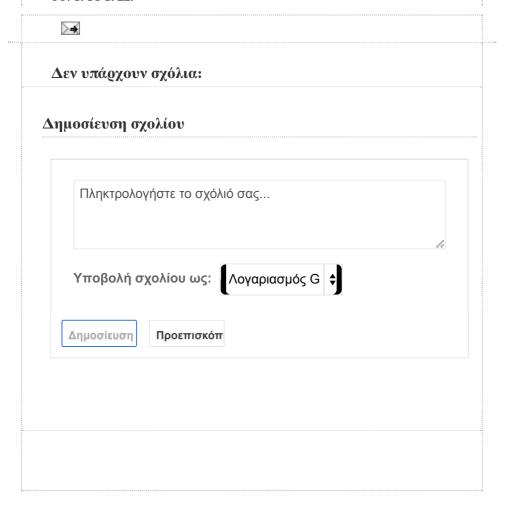
15. «Έστι δὲ ἐπὶ τῆ ἄκρα τῆ ἀνωτάτω τοῦ ὅρους γῆς χῶμα, Διὸς τοῦ λυκαίου βωμός, καὶ ἡ Πελοπόννησος τὰ πολλά ἐστιν ἀπ΄ αὐτοῦ σύνοπτος πρὸ δὲ τοῦ βωμοῦ κίονες δύο ὡς ἐπὶ ἀνίσχοντα ἑστήκασιν ἥλιον, ἀετοὶ δὲ ἐπ΄ αὐτοῖς ἐπίχρυσοι τά γε ἔτι παλαιότερα ἐπεποίηντο. Ἐπὶ τούτου τοῦ βωμοῦ τῷ λυκαίῳ Διὶ θύουσιν ἐν ἀπορρήτῳ πολυπραγμονῆσαι δέ οὔ μοι τὰ ἐς τὴν θυσίαν ήδὺ ἦν, ἐχέτω δὲ ὡς ἔχει καὶ ὡς ἔσχεν ἐξ ἀρχῆς», Ἀρκαδικά, 38.7 (βλ. Παυσανίου Ἑλλάδος περιήγησις. Άχαϊκὰ καὶ Ἀρκαδικά, μτφο. Νικ. Δ. Παπαχατζῆ, Ἐκδοτικὴ Ἀθηνῶν Α.Ε., Ἀθήνα 2004, τόμ.4, σελ. 348). Πίσω

16. «..., καὶ ἐκάλεσαν τῆς γῆς ὀμφαλόν, προσπλάσαντες καὶ μῦθον ὅν φησι Πίνδαρος, ὅτι συμπέσοιεν ἐνταῦθα οἱ ἀετοὶ οἱ ἀφεθέντες ὑπὸ τοῦ Διός, ὁ μὲν ἀπὸ τῆς δύσεως ὁ δ΄ ἀπὸ τῆς ἀνατολῆς, οἱ δὲ κόρακάς φασι. Δείκνυται δὲ καὶ ὀμφαλός τις ἐν τῷ ναῷ τεταινιωμένος καὶ ἐπ΄αὐτῷ αἱ δύο εἰκόνες τοῦ μύθου», Στράβων, Γεωγραφικῶν Θ΄ (Ἀνατολικὴ Ελλάδα), C.419. Πίσω

17. «Τὸν δὲ ὑπὸ Δελφῶν καλούμενον Ὁμφαλὸν λίθου πεποιημένου λευκοῦ, τοῦτο εἶναι τὸ ἐν μέσω γῆς πάσης αὐτοί τε λέγουσιν οἱ Δελφοὶ

καὶ ἐν ἀδῆ τινι Πίνδαρος ὁμολογοῦντά σφισιν ἐποίησεν», Παυσανίας, Φωκικά, 16.3.Πίσω

- 18. Πίνδαρος, Πυθιόνικος Δ΄ (Άρκεσιλάφ Κυρηναίφ ἄρματι), 4. Πίσω
- 19. Στὴν ἀρχαιότητα, σπονδὴ ὀνομαζόταν ἡ τελετουργικὴ πράξη κατὰ τὴν ὁποία ἔχυναν κατὰ προτίμηση κρασὶ ἢ ἄλλο ύγρὸ ἀπὸ ἀγγεῖο ἢ κύπελλο στὴ γῆ πρὸς τιμὴν τοῦ θεοῦ ἡ τῶν θεῶν στὴ διάρκεια ἱεροτελεστιῶν ἢ συνθηκολογήσεων.Πίσω
- 20. Bλ. Paul Wolters στὸ Mitteilungen des Kaiserlich-Deutschen Archaeologischen Instituts, Athenische Abteilung, τόμ. 12, Verlag von Karl Wilberg, Athen 1887, σσ. 378-383, πίν. XII. Ἐπίσης Ulrich Hausmann, Griechische Weihreliefs, Walter de Gruyter & Co./Berlin 1960, σ. 65, πίν. 35. Πίσω
- 21. Βλ. Ἰωάννης Ν. Σβοςῶνος, Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς, πεςιοδικὸν τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας, πεςίοδος τρίτη, τύποις Π. Δ. Σακελλαρίου, Ἀθήνησι 1912, σσ. 254-255, πίν. 22. Πίσω
- \*Ποωτοδημοσιεύτηκε στὸ πεοιοδικὸ ΠΑΡΟΔΟΣ, τχ 17, [Δεκ. 2007], σσ. 1914-1922.



Αρχική σελίδα

Εγγραφή σε: Αναρτήσεις (Atom)