

Rozdział 1. Kody i kodowanie w systemach cyfrowych - Zadania

Zadanie 1.1

Przedstawić liczby naturalne 0, 5, 16, 121, 250 (zapisane w naturalnym zapisie dziesiętnym) w naturalnych zapisach wagowych o innych podstawach.

- a) binarnym
- b) trójkowym
- c) oktalnym
- d) szesnastkowym (hexadecymalnym)
- e) przy podstawie 28
- f) minusdwójkowym

Rozwiązanie: *przypadek a)*

0 (D) = 0
5 (D) = 101
16 (D) = 10000
121 (D) = 1111001
250 (D) = 11111010
itd.

Zadanie 1.2

Przedstawić liczbę

- a) ABCDEF (zapisaną w zapisie hexadecymalnym) w zwykłym zapisie dziesiętnym
- b) 10100111 (zapisaną w zapisie binarnym) w zwykłym zapisie dziesiętnym

Zadanie 1.3

Rozważmy zapis wagowy z wagą $W=7$. Znaleźć uzupełnienie do W i $W-1$ liczby 151 zapisanej w zapisie siódmkowym.

Zadanie 1.4

Podać uzupełnienie do 2 i uzupełnienie do 1 następujących liczb 8 bitowych:

- a) 10101010
- b) 11111111
- c) 00000000
- d) 11110000
- e) 00001111

Zadanie 1.5

Zapisać liczby 128, 127, 126, 125, -128, -127, -126, 125 za pomocą 8 bitowego kodu a) NKB, b) U2, c) U1 d) moduł znak. Gdyby nie było to możliwe, odpowiedź uzasadnić.

Rozwiązanie: *przypadek a) - kod NKB*

128 (D) = 10000000
127 (D) = 01111111
126 (D) = 01111110
125 (D) = 01111101

Liczb całkowitych ujemnych z samej definicji kodu NKB nie zapisujemy.

przypadek b) kod U2

128 (D) nie można zapisać w 8 bitowym kodzie U2 (liczba 128 znajduje się poza zakresem liczb reprezentowanych)

127 (D) = 01111111
 126 (D) = 01111110
 125 (D) = 01111101
 -128 (D) = 10000000
 -127 (D) = 10000001
 -126 (D) = 10000010
 -125 (D) = 10000011

Zadanie 1.6

Podać zakresy następujących zapisów liczbowych

- 8 bitowego NKB, 16 bitowego NKB, 32 bitowego NKB, 64 bitowego NKB
- 8 bitowego U2, 16 bitowego U2, 32 bitowego U2, 64 bitowego U2
- 8 bitowego U1, 16 bitowego U1, 32 bitowego U1, 64 bitowego U1

Zadanie 1.7

Ilu musimy użyć bitów (czyli cyfr dwójkowych) do zapisania liczb całkowitych ze zbioru

- $< 0, 2^{1024} >$
- $< 0, 2^{1024} - 1 >$
- $< 0, 10^{1024} >$
- $< 0, 10^{1024} - 1 >$

(takich dużych liczb używamy np. w kryptografii).

Zadanie 1.8

Ilu musimy użyć bitów (czyli cyfr dwójkowych) do zapisania w kodzie U1 liczb

- 2^{1024}
- 10^{1024}

Zadanie 1.9

Ilu musimy użyć bitów (czyli cyfr dwójkowych) do zapisania liczb a) 2^{1024} , b) 10^{1024} w kodzie U2.

Zadanie 1.10

Kodujemy elementy zbioru n -elementowego A za pomocą ciągów k -bitowych. Znaleźć najmniejsze $k \in \mathbb{N}$ takie, że istnieje odwzorowanie różnowartościowe $f: A \rightarrow \{0,1\}^k$ będące kodem.

Zadanie 1.11

Jak dodawanie dwóch 8 bitowych liczb ustawia znaczniki (CF – Carry Flag, OF - Overflow flag, AF – Auxiliary Flag) w typowym 8 bitowym mikroprocesorze

- | | | | |
|----|----------------|---|----------------|
| a) | $a = 11111111$ | i | $b = 11111111$ |
| b) | $a = 00001111$ | i | $b = 00000001$ |
| c) | $a = 11110000$ | i | $b = 00001111$ |
| d) | $a = 01111111$ | i | $b = 01111111$ |
| e) | $a = 10011111$ | i | $b = 11110111$ |
| f) | $a = 01111111$ | i | $b = 11110111$ |
| g) | $a = 11000011$ | i | $b = 11100001$ |
| h) | $a = 10000000$ | i | $b = 11111111$ |
| i) | $a = 01110111$ | i | $b = 01111111$ |
| j) | $a = 11111111$ | i | $b = 00000001$ |

- Odp.**
- CF=1, OF=0, AF=1,
 - CF=0, OF=0, AF=1

- c) CF=0, OF=0, AF=0,
d) CF=0, OF=1, AF=1 itd.

Zadanie 1.12

Znaleźć takie 2 słowa binarne (bajty) a i b , które dodane ustawiają w 8-bitowym mikroprocesorze

- a) CF=1, OF=0, AF=0
b) CF=0, OF=0, AF=1
c) CF=0, OF=1, AF=0
d) CF=0, OF=1, AF=1
e) CF=1, OF=0, AF=0
f) CF=1, OF=0, AF=1
g) CF=1, OF=1, AF=0
h) CF=1, OF=1, AF=1

Odp.

- | | | | |
|----|----------------|---|----------------|
| a) | $a = 00000000$ | i | $b = 11111111$ |
| b) | $a = 00001000$ | i | $b = 11111111$ |
| c) | $a = 01000000$ | i | $b = 01000000$ |
| d) | $a = 01001000$ | i | $b = 01001000$ |
| e) | $a = 11110000$ | i | $b = 11110000$ |
| f) | $a = 11111111$ | i | $b = 11111111$ |
| g) | $a = 10000000$ | i | $b = 10000000$ |
| h) | $a = 10001000$ | i | $b = 10001000$ |

Zadanie 1.13

Niech $W \in \mathbb{N}$, $W \geq 2$. Pokazać, że liczba wymierna $\frac{m}{n}$, gdzie $m, n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$ oraz $\text{GCD}(n, W) = 1$ i $\text{GCD}(n, m) = 1$, nie daje się zapisać w zapisie stałoprzecinkowym bez znaku przy podstawie W (i podobnie w zapisie stałoprzecinkowym moduł znak i stałoprzecinkowym uzupełnień do W). W szczególności liczby $1/3$ ani $1/p$ (dla liczby pierwszej $p \geq 3$) nie można zapisać w stałoprzecinkowym zapisie binarnym.

Rozwiązanie:

Dowód przeprowadzimy nie wprost. Rozważmy najpierw zapis stałoprzecinkowy przy podstawie W . Załóżmy, że $\frac{m}{n}$ daje się przedstawić w zapisie stałoprzecinkowym przy podstawie W . Mamy wówczas dla pewnych $k, r \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ i $a_k, a_{k-1}, a_{k-2}, \dots, a_0, a_{-1}, \dots, a_{-r} \in \langle 0, W-1 \rangle$ (zakładamy, że operujemy słowem o długości $l = k + r + 1$)

$$\frac{m}{n} = a_k W^k + a_{k-1} W^{k-1} + \dots + a_1 W + a_0 + a_{-1} W^{-1} + \dots + a_{-r} W^{-r}.$$

Mnożąc obie strony powyższej równości przez nW^r dostajemy

$$mW^r = n(a_k W^{k+r} + a_{k-1} W^{(k-1)+r} + \dots + a_{-r+1} W + a_{-r}).$$

Tak być jednak nie może, bo prawa strona powyższej równości jest podzielna przez n , a lewa nie. Dostaliśmy więc sprzeczność, a więc przy przyjętych założeniach o n, m i W liczba wymierna $\frac{m}{n}$ nie daje się przedstawić w zapisie stałoprzecinkowym przy podstawie W .

Rozumowania dla zapisu stałoprzecinkowego moduł znak z podstawą W i zapisu stałoprzecinkowego uzupełnień do W są analogiczne.

Zauważmy, że założenie, iż $m, n \in N$ można zastąpić założeniem, że $m, n \in Z$. Powyższy dowód trzeba w tej sytuacji nieznacznie zmodyfikować.

Zadanie 1.14

Napisać prosty program (w Pascalu lub C++ lub Javie lub Turbo Assemblerze) do konwersji liczby

- ze zbioru $N \cup \{0\}$ zapisanej w zapisie dziesiętnym na liczbę w kodzie NKB
- ze zbioru $N \cup \{0\}$ zapisanej w kodzie NKB na liczbę w zapisie dziesiętnym

Zadanie 1.15

Niech będą dane moduły zapisu resztowego $m_1 = 3, m_2 = 5, m_3 = 7$ i niech zakresem naszego zapisu będzie zbiór $\langle 0, 104 \rangle$.

- niech będą dane dwie liczby w tym zapisie $x = (2, 0, 5)$ i $y = (0, 3, 3)$. Stosując algorytm dodawania i mnożenia dla zapisu resztowego znaleźć liczby $x + y$ oraz $x \cdot y$.
- niech będą dane dwie liczby w tym zapisie $x = (2, 0, 5)$ i $y = (1, 3, 3)$. Stosując algorytm dodawania i mnożenia dla zapisu resztowego znaleźć liczby $x + y$ oraz $x \cdot y$.

Rozwiązanie:

- Stosując algorytm dodawania i mnożenia dla zapisu resztowego dostajemy

$$\begin{aligned} x + y &= (2, 0, 5) + (0, 3, 3) = (2 \oplus_3 0, 0 \oplus_5 3, 5 \oplus_7 3) = (2, 3, 1) \\ x \cdot y &= (2, 0, 5) \cdot (0, 3, 3) = (2 \otimes_3 0, 0 \otimes_5 3, 5 \otimes_7 3) = (0, 0, 1) \end{aligned}$$

Liczby $x = (2, 0, 5)$ i $y = (0, 3, 3)$ specjalnie w zadaniu zostały dobrane tak, by można było łatwo bez żmudnych obliczeń stwierdzić, jak te liczby wyglądają w zapisie dziesiętnym. Otóż łatwo sprawdzić, że w zapisie dziesiętnym $x = 5$, $y = 3$, ich suma równa jest 8 a iloczyn 15 i oba wyniki mieszczą się w zadanym zakresie.

- Stosując algorytm dodawania i mnożenia dla zapisu resztowego dostajemy

$$\begin{aligned} x + y &= (2, 0, 5) + (1, 3, 3) = (2 \oplus_3 1, 0 \oplus_5 3, 5 \oplus_7 3) = (0, 3, 1) \\ x \cdot y &= (2, 0, 5) \cdot (1, 3, 3) = (2 \otimes_3 1, 0 \otimes_5 3, 5 \otimes_7 3) = (2, 0, 1) \end{aligned}$$

Tym razem $x = 5$ oraz $y = 73$ w zapisie dziesiętnym. Ich suma 88 mieści się w zakresie liczb reprezentowanych w używanym zapisie resztowym, natomiast iloczyn 365 wykracza poza ten zakres.

Zadanie 1.16

Dodać i pomnożyć 2 liczby $x = (4, 6, 12)$ i $y = (3, 5, 11)$ w zapisie RNS (z modułami $m_1 = 5, m_2 = 7, m_3 = 13$) zgodnie z algorytmami dodawania i mnożenia w RNS. Zakładając, że reprezentujemy w rozważanym zapisie RNS liczby $\langle 0, m_1 \cdot m_2 \cdot m_3 - 1 \rangle$ sprawdzić poprawność tak uzyskiwanych wyników.

Rozwiązanie:

Stosujemy algorytm dodawania w zapisie resztowym i dostajemy

$$a + b = (4, 6, 12) + (3, 5, 11) = (4 \oplus_5 3, 6 \oplus_7 5, 12 \oplus_{13} 11) = (7(\bmod 5), 11(\bmod 7), 23(\bmod 13)) = (2, 4, 10)$$

2. Podobnie stosując algorytm mnożenia dla zapisu resztowego dostajemy

$$a \cdot b = (4,6,12) \cdot (3,5,11) = (4 \otimes_5 3, 6 \otimes_7 5, 12 \otimes_{13} 11) = (12(\bmod 5), 30(\bmod 7), 132(\bmod 13)) = (2,2,2)$$

Stosując algorytm konwersji z zapisu RNS na zapis dziesiętny stwierdzamy jednak, że ani suma ani iloczyn liczb x i y nie mieszczą się w zakresie reprezentowanych zapisem liczb. Nie ma w tym nic złego. Takie przygody (tzn. tzw. nadmiar) przydarzają się znacznie nobliwiej wyglądającym zapisom takim jak np. NKB o stałej długości słowa kodowego czy zapis U2 o stałej długości słowa kodowego. Po to właśnie (by kontrolować sytuacje patologiczne) umieszczane są w rejestrze znaczników mikroprocesorów znaczniki CF i OF.

Zadanie 1.17

Niech będą dane moduły zapisu resztowego $m_1 = 5, m_2 = 7, m_3 = 13, m_4 = 17, m_5 = 19$ oraz niech $x = (4, 6, 10, 0, 0)$ i $y = (3, 5, 11, 0, 0)$. Znaleźć liczby $x + y$ i $x \cdot y$ w zapisie resztowym wiedząc, że zakresem naszego zapisu jest zbiór $\langle 0, m_1 \cdot m_2 \cdot m_3 \cdot m_4 \cdot m_5 - 1 \rangle$.

Rozwiązanie: $x + y = (2, 4, 8, 0, 0), x \cdot y = (2, 2, 6, 0, 0)$

Zadanie 1.18

Niech będą dane moduły zapisu resztowego $m_1 = 3, m_2 = 5, m_3 = 7$ oraz niech $x = (2, 0, 5)$. Znaleźć liczbę x wiedząc, że należy ona do zbioru $\langle 0, 104 \rangle$.

Rozwiązanie:

Skorzystamy z następującego algorytmu konwersji. Niech (a_1, a_2, \dots, a_n) będzie zapisem RNS liczby x oraz $M = m_1 \cdot m_2 \cdot \dots \cdot m_n$. Znajdujemy liczby $b_j \in \mathbb{Z}$ takie, że:

$$b_j \cdot \frac{M}{m_j} \equiv 1 \pmod{m_j} \quad (\text{dla } j=1, 2, \dots, n).$$

W naszym przypadku łatwo wyznaczamy stałe b_1, b_2, b_3 spełniające powyższy warunek i dostajemy $b_1 = 2, b_2 = 1, b_3 = 1$. Jeśli $x \in [0, M]$ (tak jest w naszym przypadku) to

$$x = [a_1 \cdot b_1 \cdot \frac{M}{m_1} + a_2 \cdot b_2 \cdot \frac{M}{m_2} + \dots + a_n \cdot b_n \cdot \frac{M}{m_n}]_M,$$

Korzystając z powyższego wzoru otrzymujemy $x = 5$.

Zadanie 1.19

Mamy liczbę $a = (2, 3, 6, 0)$ zapisaną w zapisie resztowym (czyli RNS) dla modułów $m_1 = 3, m_2 = 5, m_3 = 7, m_4 = 13$. Znaleźć liczbę a , tzn. przedstawić ją w zapisie dziesiętnym.

Zadanie 1.20

Ile jest wszystkich kodów BCD o długości słowa kodowego n . Jakie jest najmniejsze możliwe n . Ile jest wszystkich różnych 4-bitowych kodów BCD.

Rozwiązanie:

Kodem BCD o długości n nazywamy dowolne odwzorowanie różnowartościowe $f: \{0, 1, 2, \dots, 9\} \rightarrow \{0, 1\}^n$. Zbiór wartości funkcji f czyli zbiór $\{0, 1\}^n$ ma 2^n elementów. By funkcja f była różnowartościowa n musi być większe od 4. Najmniejszym możliwym n jest więc 4. Kod BCD można więc traktować jako wariację 10 elementową ze zbioru 2^n -elementowego. Wszystkich kodów BCD jest więc tyle ile wszystkich wariacji

10-elementowych ze zbioru 2^n elementowego a więc $\frac{2^n!}{(2^n-10)!}$. W najbardziej typowym przypadku $n=4$ mamy więc $\frac{2^4!}{(2^4-10)!} = 7 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 10 \cdot 11 \cdot 12 \cdot \dots \cdot 16 \geq 10^8$. W praktyce używamy jedynie kilku kodów BCD np. 8421, excess 3.

Zadanie 1.21

Zapisać w kodzie BCD 8421 liczby

- a) 8421.
- b) 95
- c) 88

Zadanie 1.22

Załóżmy, że m i n są liczbami naturalnymi oraz $m < n$. Ile jest wszystkich kodów m z n (w systemach cyfrowych stosowane są np. kody 2 z 5 i 1 z n).

Rozwiązanie:

Kody m z n są kodami numerycznymi o stałej długości n charakteryzujące się stałą liczbą m jedynek na n pozycjach w słowie kodowym. Przy ustalonym m i n liczba takich słów kodowych jest równa

$$\binom{n}{m} = \frac{n!}{m!(n-m)!}.$$

Jeśli zbiór obiektów kodowanych ma k elementów, gdzie $k \leq \binom{n}{m}$, to różnych kodów m z n

$$\text{jest } \frac{\binom{n}{m}!}{(\binom{n}{m} - k)!}.$$

Zadanie 1.23

Wykazać, że w naturalnym zapisie pozycyjnym przy podstawie W (gdzie $W \in N, W \geq 2$) liczba cyfr $l(m)$ użyta do zapisu liczby $m \in N$ jest równa $\lfloor \log_W m \rfloor + 1$ czyli

$$l(m) = \lfloor \log_W m \rfloor + 1 \quad (*)$$

gdzie $\lfloor \cdot \rfloor : R \rightarrow R$ jest tzw. funkcją podłogi.

Rozwiązanie:

Dowolna liczba $m \in N$ daje się jednoznacznie zapisać dla ustalonego $W \in N, W \geq 2$ w postaci

$$m = a_n W^n + a_{n-1} W^{n-1} + \dots + a_1 W + a_0$$

gdzie $a_i \in \langle 0, W-1 \rangle$ dla $i = 0, 1, \dots, n$ oraz $a_n \neq 0$.

Powyższy fakt umożliwia nam określenie „naturalnego zapisu pozycyjnego przy podstawie W ” jako odwzorowania

$$f : N \cup \{0\} \ni m \rightarrow a_n, a_{n-1}, \dots, a_0 \in \langle 0, W-1 \rangle^*$$

przy czym $f(0) \stackrel{df}{=} 0 \in \langle 0, W-1 \rangle^*$.

Łatwo zauważyć, że tak zdefiniowana funkcja f jest funkcją równowartościową. Zatem funkcja $l: N \cup \{0\} \ni m \rightarrow l(m) \in N$ jest dobrze określoną funkcją (monotoniczną) podającą dla każdej liczby m ze zbioru $N \cup \{0\}$ jej długość w zapisie pozycyjnym przy podstawie W .

Najprostszy, ale pracochłonny sposób obliczenia $l(m)$ polega po prostu na znalezieniu słowa $f(m) = a_n, a_{n-1}, \dots, a_0 \in \langle 0, W-1 \rangle^*$ (tzw. rozwinięcia liczby m przy podstawie W) i obliczeniu jego długości. Metodę postępowania (dzielenie przez W i branie jako kolejnej cyfry rozwinięcia reszty z dzielenia) opisuje szczegółowo algorytm konwersji. Dla dużych m powyższy sposób staje się jednak kłopotliwy i wzór postaci (*) byłby bardzo użyteczny.

Widać jednak od razu, że liczba $m = W^n$ dla ustalonego $n \in N \cup \{0\}$ ma długość $n+1$, a więc $l(m) = \lfloor \log_W m \rfloor + 1$, czyli wzór (*) jest dla takich m spełniony. Jeśli $m = W^{n+1} - 1$, to również łatwo zauważyć, że $l(m) = n+1$. Wzór (*) jest prawdziwy również w tym przypadku, mamy bowiem dla $m = W^{n+1}$, $\log_W m = n+1$ i z uwagi na ścisłą monotoniczność funkcji logarytmicznej $\log_W: R^+ \setminus \{0\} \ni x \rightarrow \log_W x \in R$ mamy dla $m < W^{n+1}$, $\log_W m < n+1$ i wartość funkcji podłogi $\lfloor \log_W m \rfloor \leq n$ zatem dla $m = W^n$ i $m = W^{n+1} - 1$ wzór (*) zachodzi dając tę samą wartość $n+1$. Z uwagi na monotoniczność funkcji l i monotoniczność funkcji $m \rightarrow \lfloor \log_W m \rfloor$ dla każdego $m \in \langle W^n, W^{n+1} - 1 \rangle$ wzór (*) jest prawdziwy.

Zadanie 1.24

Ilu bitów potrzeba do zapisania liczb naturalnych a) b) c) w kodzie NKB. Sprawdzić, czy podane liczby dają się zapisać w kodzie NKB o długości słowa kodowego 16 (2 bajty).

- a) 59
- b) 1025
- c) 2^{1024}

Rozwiązanie:

Korzystając z wyników i oznaczeń zadania 1 (wzór $l(m) = \lfloor \log_W m \rfloor + 1$) dostajemy dla $W=2$

- a) $l(59) = \lfloor \log_2 59 \rfloor + 1 = 5 + 1 = 6$
- b) $l(1025) = \lfloor \log_2 1025 \rfloor + 1 = 10 + 1 = 11$
- c) $l(2^{1024}) = \lfloor \log_2 2^{1024} \rfloor + 1 = 1024 + 1 = 1025$

Zadanie 1.25

Założmy, że używamy alfabetu angielskiego i umówmy się, że używamy tylko małych liter: a, b, c, \dots, z (w sumie mamy więc 26 liter). Oznaczmy ten alfabet przez V . W kryptografii często utożsamiamy tekst szyfrowany (czyli pewne słowo nad alfabetem V) z liczbą traktując słowo nad alfabetem V jako zapis liczb naturalnych w systemie pozycyjnym (ściślej jako zapis liczb ze zbioru $N \cup \{0\}$).

- a) Jaka jest podstawa W tego zapisu pozycyjnego?
- b) Jaką maksymalnie liczbę naturalną możemy zapisać słowem o długości 100?
- c) Zapisać w rozważanym zapisie liczbę $n=10293$ jeśli przyjmiemy, że a odpowiada 0, b odpowiada 1, c odpowiada 2, itd. ..., a z odpowiada 25.
- d) Ile to jest: *abrakadabra*?

Rozwiązanie:

- a) Podstawa W zapisu pozycyjnego jest równa liczbie liter alfabetu V a więc $W=26$.
 b) Jeśli przyjmiemy, że a odpowiada 0, b odpowiada 1, c odpowiada 2,..., z odpowiada 25, to maksymalna liczba naturalna, jaką możemy zapisać słowem o długości 100, to liczba

$$\underbrace{zzz...zz}_{100} = 26^{100} - 1$$

- c) Stosując algorytm przedstawiania liczby ze zbioru $N \cup \{0\}$ w zapisie wagowym o podstawie (wadze) W dostajemy

$$10293 : 26 = 395 \cdot 26 + 23, \quad 395 : 26 = 15 \cdot 26 + 5, \quad 15 : 26 = 0 \cdot 26 + 15$$

zatem 10293 (w zapisie dziesiętnym) = pfx (w zapisie przy podstawie $W=26$)

- d) *abrakadabra*

$$0 \cdot W^{10} + 1 \cdot W^9 + 17 \cdot W^8 + 0 \cdot W^7 + 10 \cdot W^6 + 0 \cdot W^5 + 3 \cdot W^4 + 0 \cdot W^3 + 1 \cdot W^2 + 17 \cdot W^1 + 0 \cdot W^0 =$$

$$= 1 \cdot 26^9 + 17 \cdot 26^8 + 10 \cdot 26^6 + 3 \cdot 26^4 + 1 \cdot 26^2 + 17 \cdot 26^1$$

Zadanie 1.26

Założmy, że wiadomość jawna i szyfrogram zapisujemy w 26 literowym alfabecie angielskim złożonym z 26 liter. Wiemy, że *grsgsqzgz* jest tekstem zaszyfrowanym za pomocą szyfru Cezara, ale nie znamy klucza k (k jest liczbą pozycji o które następuje przesunięcie w prawo w alfabecie). Znaleźć klucz k i tekst jawny wiedząc, że tekst jawny odpowiadający powyższemu tekstowi zaszyfrowanemu jest sensownym zdaniem dotyczącym zwierząt

Rozwiązanie:

Przestrzeń kluczy dla szyfru Cezara jest bardzo mała. Mamy tylko 25 kluczy $\{1, 2, 3, \dots, 25\}$. Zastosujemy tzw. atak brutalny czyli przeglądanie po kolei zbioru kluczy. Sprawdzamy czy dla klucza $k=1, 2, \dots, 25$ uzyskamy wiadomość sensowną. Już dla $k=6$ uzyskujemy wiadomość sensowną dotyczącą zwierząt: *alamakota*. Oczywiście dla długich tekstów procedurę przeglądania przestrzeni kluczy i rozszyfrowywania możemy zautomatyzować pisząc odpowiedni program.

Zadanie 1.27

W typowym kryptograficznym dzielimy tekst jawny (czyli z matematycznego punktu widzenia pewne słowo m nad ustalonym alfabetem V) na tzw. jednostki tekstu, czyli słowa o ustalonej długości, po czym przyporządkowujemy każdej jednostce tekstu liczbę i następnie dopiero przekształcamy ją funkcją szyfrującą. Do przekształcania jednostki tekstu o długości $r \geq 1$ w liczbę można użyć dowolnej funkcji różnowartościowej $f: V^r \rightarrow N \cup \{0\}$ np.: można potraktować napis $a_{r-1}, a_{r-2}, \dots, a_0 \in V^r$ jako liczbę w zapisie wagowym o wadze $W = \text{card } V$. Umawiamy się, że taką funkcję zastosujemy w zadaniu.

- a) przyporządkować jednostce tekstu „pies” liczbę $n \in N \cup \{0\}$ przyjmując, że tekst jawny zapisywany jest w 26 literowym alfabecie angielskim złożonym z samych małych liter, do którego dołączono spację (w sumie mamy więc 27 symboli). Przyjmujemy również następującą umowę:

$$\begin{aligned} \text{spacja} &= 0 \\ a &= 1 \\ b &= 2 \\ c &= 3 \\ &\vdots \\ z &= 26 \end{aligned}$$

Nasz alfabet jest więc taki $V = \{spacja, a, b, c, \dots, z\}$ i $\text{card } V = 27$

- b) przyporządkować liczbie 8444 (w zapisie dziesiętnym) odpowiadające jej słowo nad alfabetem V .
- c) przyjmijmy, że kryptosystem działa na liczbach z ciała F_q (ciało skończone o q elementach). Znaleźć największą dopuszczalną długość jednostki tekstu.

Rozwiązanie:

- a) Obliczamy szukaną liczbę n traktując słowo „pies” jako naturalny zapis wagowy liczby n (z wagą $W = 27$).

$$\text{pies} = 19 + 5 \cdot 27 + 9 \cdot 27^2 + 16 \cdot 27^3 = 321643$$

Przy dłuższych słowach warto zastosować do powyższych obliczeń schemat Hornera będący sposobem obliczenia wartości wielomianu w punkcie, oparty na wzorze:

$$a_r x^r + a_{r-1} x^{r-1} + \dots + a_0 = (\dots(((a_r x + a_{r-1})x + a_{r-2})x + \dots + a_1)x + a_0$$

- b) Stosując zwykły algorytm zapisu liczby w zapisie naturalnym wagowym z wagą W uzyskamy 8444 (zapis dziesiętny) = kot (zapis z wagą $W = 27$). Poszukiwanym słowem jest więc słowo „kot”.

Uwaga: Algorytm konwersji liczby $n \in N \cup \{0\}$ ma zapis naturalny wagowy z wagą W , tzn. sposób obliczenia słowa $a_{r-1}a_{r-2}\dots a_0 \in V^r$, polega na wykonaniu wielokrotnego dzielenia liczby n przez wagę W i braniu jako kolejnych cyfr reszt z dzielenia. Dokładniej:

Wejście: n i W

Wyjście: $a_{r-1}a_{r-2}\dots a_0 \in V^r$

$$m_0 = n;$$

for $i = 0$ **to** $i = r - 1$ **do begin**

podziel m_i przez W uzyskując m_{i+1} i resztę a_i , czyli przedstaw m_i w postaci

$$m_i = m_{i+1} \cdot W + a_i, \text{ gdzie } 0 \leq a_i < W$$

end

Jest to algorytm dla przypadku, gdy wiemy, że liczba n zmieści się na r pozycjach. Jeśli nie mamy tej informacji, to algorytm konwersji musi mieć regułę stopu. Najprościej ją zrealizować badając czy $m_i = 0$, jeśli tak zatrzymujemy obliczenia.

Uwaga: Możemy też zdefiniować funkcję $f: V^r \rightarrow N \cup \{0\}$ postępując tak. Ciąg r znaków ASCII (8 bitów na znak) zestawiamy w słowo binarne $8 \cdot r$ bitowe i traktujemy to słowo jako liczbę w kodzie NKB (naturalny kod binarny). Metoda taka jest prostsza, ale z reguły ten sam tekst prowadzi do liczby o większej liczbie bitów.

Jeśli jednostka tekstu ma długość r , to maksymalna liczba jaką możemy zapisać w naturalnym kodzie wagowym z wagą W jest równa $W^r - 1$. Oczywiście musi być przy tym spełniona nierówność $W^r - 1 \leq q$, zatem maksymalna dopuszczalna długość jednostki tekstu jest równa $\max \{r \in N; W^r - 1 \leq q\}$ lub inaczej $r_{\max} = \lfloor \log_W (q - 1) \rfloor$.

Zadanie 1.28

W systemie operacyjnym Linux (w dystrybucji Linuxa o nazwie Red Hat 6.0 Hewig) można stosować hasła użytkowników systemu o długości do 256 znaków. Ile różnych haseł można używać w tym systemie.

Rozwiązanie:

Założmy, że hasła tworzymy jako słowa nad alfabetem V zawierającym W symboli. Istnieje dokładnie W^k różnych haseł o długości k (czyli słów) k literowych nad alfabetem V zatem liczba wszystkich możliwych haseł łącznie z hasłem pustym wynosi

$$1 + W + W^2 + W^3 + \dots + W^{256} = \frac{W^{257} - 1}{W - 1}$$

Zadanie 1.29

Założmy, że zapisujemy wiadomości jawne w W literowym alfabecie. Jaka jest maksymalna długość jednostki tekstu, jeśli jednostkę tekstu zamieniamy w przyjętym systemie kryptograficznym na:

- liczbę z grupy multiplikatywnej F_q^* ciała F_q (tak jest np. w systemie kryptograficznym EL Gamala).
- liczbę z pierścienia Z_n , gdzie $n = p \cdot q$ i p, q są różnymi liczbami pierwszymi (tak jest w systemie kryptograficznym RSA).

Rozwiązanie:

- Ilość różnych słów o długości k nad alfabetem W literowym V jest równa W^k (jest to ilość k elementowych wariacji z powtórzeniami ze zbioru W elementowego lub co na jedno wychodzi, liczba elementów zbioru V^k). Odwzorowanie szyfrujące $f: V^k \rightarrow F_q^*$ przyporządkowujące jednostce tekstu liczbę, musi być różnowartościowe, zatem musimy mieć $W^k \leq q - 1$, ponieważ liczba elementów grupy multiplikatywnej F_q^* jest równa $q - 1$. Ostatecznie więc $k \leq \log_W(q - 1)$. Jeśli np. liczba q elementów ciała jest równa 2^{400} , a $W = 32$, to mamy $\log_{32} 2^{400} = \log_{32} 32^{80} = 80$.
- W przypadku pierścienia Z_n rozumiemy analogicznie otrzymując warunek $W^k \leq n$, co daje $k \leq \log_W n$.

Zadanie 1.30

Zaszyfrować klasycznym szyfrem Cezara wiadomość jawną
 $m = \text{this cipher is certainly not secure}$
 zapisaną w 26 literowym alfabecie angielskim złożonym z małych liter.

Rozwiązanie:

Szyfr Cezara jest szyfrem podstawieniowym. Zgodnie z definicją klasycznego szyfru Cezara każdą literę wiadomości jawnej m zastępujemy literą położoną o 3 pozycje w prawo (modulo 26) przy zwykłym uporządkowaniu 26 literowego alfabetu (por. wstęp teoretyczny); zatem kryptogram c wiadomości m będzie następujący:

$c = \text{wklvf lskhu lvfhu wdlqo bqrwv hfxuh}$

Zadanie 1.31

Niech V będzie dowolnym alfabetem a ρ_d metryką dyskretną w zbiorze V , tzn. funkcją $\rho_d: V \times V \rightarrow R^+$ zdefiniowaną wzorem

$$\rho_d(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{gdy } x \neq y \\ 0 & \text{gdy } x = y \end{cases}$$

Pokazać, że funkcja $\rho: V^n \times V^n \rightarrow R^+$, (gdzie n jest ustaloną dowolną liczbą naturalną) zdefiniowana dla każdego $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in V^n$ i $y = (y_1, y_2, \dots, y_n) \in V^n$ wzorem

$$\rho_H((x_1, x_2, \dots, x_n), (y_1, y_2, \dots, y_n)) \stackrel{df}{=} \sum_{i=1}^n \rho_d(x_i, y_i)$$

jest metryką (inaczej jak mówimy odległością) w przestrzeni V^n .

Tę metrykę ρ_H nazywamy metryką Hamminga.

Rozwiązanie:

Musimy wykazać, że zdefiniowana w treści zadania funkcja $\varphi: V^n \times V^n \rightarrow R^+$ spełnia trzy następujące warunki

- (*) dla każdego $x, y \in V^n$, $\rho(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
- (**) dla każdego $x, y \in V^n$, $\rho(x, y) = \rho(y, x)$ (symetria)
- (***) dla każdego $x, y, z \in V^n$, $\rho(x, z) \leq \rho(x, y) + \rho(y, z)$ (warunek trójkąta)

Sprawdzimy najpierw warunek (*).

Wynikanie \Leftarrow jest oczywiste, bo z warunku $x = y$ czyli $(x_1, x_2, \dots, x_n) = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ wynika, że $x_i = y_i$ dla $i = 1, 2, \dots, n$ zatem $\rho_d(x_i, y_i) = 0$ dla $i = 1, 2, \dots, n$ i $\rho(x, y) = 0$.

Wynikanie \Rightarrow . Jeśli $\rho(x, y) = 0$, to wynika stąd, że dla każdego $i = 1, 2, \dots, n$ $\rho_d(x_i, y_i) = 0$, a ponieważ ρ_d jest metryką mamy dalej: dla każdego $i = 1, 2, \dots, n$ $x_i = y_i$ czyli $x = y$.

To, że $\rho(x, y) = \rho(y, x)$ (warunek (**)) wynika bezpośrednio z faktu, że dla każdego $i = 1, 2, \dots, n$ $\rho_d(x_i, y_i) = \rho_d(y_i, x_i)$.

Weźmy dowolne $x, y, z \in V^n$, ponieważ metryka dyskretna ρ_d jest metryką, mamy

$$\begin{aligned} \rho(x, z) &= \sum_{i=1}^n \rho_d(x_i, z_i) \leq \sum_{i=1}^n (\rho_d(x_i, y_i) + \rho_d(y_i, z_i)) \\ &= \sum_{i=1}^n \rho_d(x_i, y_i) + \sum_{i=1}^n \rho_d(y_i, z_i) = \rho(x, y) + \rho(y, z). \end{aligned}$$

Zatem warunek trójkąta (warunek (***)) zachodzi..

Zadanie 1.32

Wagę słowa binarnego z przestrzeni $\{0,1\}^n$ (lub ogólniej z $\{0,1\}^*$) nazywamy liczbą jedynek w tym słowie. W ten sposób definiujemy na $\{0,1\}^*$ funkcję $w: \{0,1\}^* \rightarrow N \cup \{0\}$. Oczywiście dla $a \in \{0,1\}^n$ mamy $w(a) = \varphi_H(0, a)$ gdzie φ_H jest metryką Hamminga. Wyrazić metrykę Hamminga ρ_H w $\{0,1\}^n$ za pomocą funkcji wagi w .

Rozwiązanie:

Niech $x, y \in \{0,1\}^n$, $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$, wówczas

$$\rho(x, y) \stackrel{df}{=} \sum_{i=1}^n \rho_d(x_i, y_i) = \sum_{i=1}^n w(x_i -_2 y_i) = w(x - y) = w(x + y)$$

gdzie ρ_d jest metryką dyskretną w zbiorze $\{0,1\}$ a symbol $-_2$ oznacza działanie odejmowania w Z_2 tzn.

$$x_i -_2 y_i \stackrel{df}{=} z \text{ wtedy i tylko wtedy } z \oplus_2 y_i = x_i.$$

Łatwo sprawdzić, że działania \oplus_2 i $-_2$ w Z_2 są tym samym dwuargumentowym działaniem.

Działanie " - " jest działaniem odejmowania wektorów z $\{0,1\}^n$ (odejmowane modulo 2 w Z_2 po współrzędnych). Działanie "+ " jest działaniem dodawania wektorów z $\{0,1\}^n$ (dodawanie modulo 2 w Z_2 po współrzędnych).

Zadanie 1.33

Z ilu elementów składa się kula domknięta $K(x, r) \stackrel{df}{=} \{y \in \{0,1\}^n; \rho_H(x, y) \leq r\}$ o promieniu $r > 0$ w przestrzeni Hamminga $\{0,1\}^n$. Jak „wygląda” taka kula? Czy coś się zmieni jeśli zastąpimy zbiór $\{0,1\}$ dowolnym niepustym zbiorem skończonym V tzn. rozważamy przestrzeń metryczną (V^n, ρ_H) (V może być np. dowolnym ustalonym alfabetem) ?

Rozwiązanie:

Zauważmy najpierw, że metryka Hamminga jest odwzorowaniem

$$\rho_H : \{0,1\}^n \times \{0,1\}^n \rightarrow N \cup \{0\}$$

a więc przyjmuje wartości całkowitoliczbowe. Oznaczając $r' = \lfloor r \rfloor$ (gdzie $\lfloor x \rfloor$ jest podłogą dla liczby rzeczywistej $x \in R$) dostajemy $K(x, r) = K(x, r')$.

Oznaczmy $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \{0,1\}^n$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_n) \in \{0,1\}^n$ wówczas

$$\begin{aligned} K(x, r) &= K(x, r') = \{(y_1, y_2, \dots, y_n) \in \{0,1\}^n; \rho_H((x_1, x_2, \dots, x_n), (y_1, y_2, \dots, y_n)) \leq r'\} = \\ &= \begin{cases} \{(y_1, y_2, \dots, y_n) \in \{0,1\}^n; \text{card}\{i; x_i \neq y_i\} \leq r'\} & \text{jesli } r' \leq n \\ \{0,1\}^n & \text{jesli } r' \geq n \end{cases} \end{aligned}$$

Zatem

$$\text{card } K(x, r) = \begin{cases} \binom{n}{r'} + \binom{n}{r'-1} + \dots + \binom{n}{0} & \text{jesli } r' \leq n \\ 2^n & \text{jesli } r' \geq n \end{cases}$$

Jeśli zastąpimy zbiór $\{0,1\}$ zbiorem skończonym V , to wówczas mamy:

$$K(x, r) = \begin{cases} \{(y_1, y_2, \dots, y_n) \in V^n; \text{card}\{i; x_i \neq y_i\} \leq r'\} & \text{jesli } r' \leq n \\ V^n & \text{jesli } r' \geq n \end{cases} \quad (*)$$

oraz

$$\text{card } K(x, r) = \begin{cases} \binom{n}{r'} (\text{card } V - 1)^{r'} + \binom{n}{r'-1} (\text{card } V - 1)^{r'-1} + \dots + \binom{n}{0} & \text{jesli } r' \leq n \\ (\text{card } V)^n & \text{jesli } r' \geq n \end{cases}$$

Łatwo zauważyć, że w przypadku zbioru V nieskończonego, wzór (*) pozostaje niezmienny, natomiast kula $K(x, r)$ zawiera nieskończoną liczbę elementów.

Zadanie 1.34

Pokazać, że przestrzeń Hamminga $\{0,1\}^n$ jest przestrzenią liniową nad ciałem $Z_2 = \{0,1\}$.

Rozwiązanie:

Wiadomo (por. zadanie xx), że Z_p (gdzie p jest liczbą pierwszą) jest ciałem, zatem Z_2 jest ciałem.

Ogólnie rzecz biorąc, jeśli K jest ciałem, to $K^n = \underbrace{K \times K \times \dots \times K}_n$ jest przestrzenią liniową nad ciałem K , przy czym działanie mnożenia wektora $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in K^n$ przez skalar $\alpha \in K$ definiujemy jako

$$\alpha x \stackrel{df}{=} (\alpha \cdot x_1, \alpha \cdot x_2, \dots, \alpha \cdot x_n) \quad (*)$$

(gdzie kropki po prawej stronie równości $(*)$ oznaczają mnożenie w ciele K), a działanie dodawania wektorów $x = (x_1, x_2, \dots, x_n), y = (y_1, y_2, \dots, y_n) \in K^n$ tak:

$$x + y \stackrel{df}{=} (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n)$$

Biorąc to co powyżej pod uwagę stwierdzamy, że Z_2^n jest przestrzenią liniową nad Z_2 .

Zadanie 1.35

Niech A będzie zbiorem $\langle 0, pq-1 \rangle$, gdzie p i q są różnymi liczbami pierwszymi takimi, że liczby $p-1$ i $q-1$ nie są podzielne przez 3. Pokazać, że funkcja zadana wzorem

$$f(x) = x^3 \pmod{pq}$$

czyli podnoszenie do trzeciej potęgi w pierścieniu Z_n , (gdzie $n = pq$) jest permutacją.

Funkcja f jest klasycznym przykładem tzw. zapadkowej funkcji jednokierunkowej (ang. trapdoor one-way function). Pokazać, co stanowi informację zapadkową (ang. the trapdoor information) dla funkcji f .

Uwaga: W praktyce p i q są liczbami pierwszymi mającymi po około 100-150 cyfr dziesiętnych.

Uwaga: Nie ma również efektywnych algorytmów obliczenia pierwiastka trzeciego stopnia w pierścieniu Z_n , czyli inaczej algorytmów odwracania funkcji f . Dla dużych p i q odwracanie f jest praktycznie nierealizowalne.

Rozwiązanie:

Niech p będzie ustaloną liczbą pierwszą i $a \in Z_p$. Jeśli $NWD(a, p-1) = 1$, czyli liczby a i $p-1$ są względnie pierwsze, to istnieje element odwrotny $a^{-1} \in Z_{p-1}$ i funkcja

$$h : Z_{p-1} \ni j \rightarrow a \otimes_{p-1} j \in Z_{p-1}$$

jest różnowartościowa i „na”. Istotnie, wystarczy wykazać, że funkcja h jest „na”, bo dziedzina i przeciwdziedzina funkcji są równolicznymi zbiorami skończonymi. Z kolei to, że h jest „na”, wynika z rozwiązalności dla każdego $b \in Z_{p-1}$ równania (1) względem x .

$$a \otimes_{p-1} x = b \tag{1}$$

Mnożąc obie strony równania (1) przez $a^{-1} \in Z_{p-1}$ dostajemy:

$$x = a^{-1} \otimes_{p-1} b \tag{2}$$

Zatem dla dowolnego $b \in Z_{p-1}$ równanie (1) ma rozwiązanie (2). Biorąc jako a liczbę 3 i korzystając z założenia z treści zadania $NWD(3, p-1) = 1$ dostajemy, że przekształcenie

$$Z_{p-1} \ni j \rightarrow 3 \otimes_{p-1} j \in Z_{p-1}$$

jest różnowartościowe i „na”.

Zauważmy jeszcze, że każdy element grupy multiplikatywnej Z_p^* (jest to grupa cykliczna o $p-1$ elementach) daje się jednoznacznie przedstawić w postaci g^j dla pewnego $j = 1, 2, \dots, p-1$, gdzie g jest generatorem grupy Z_p^* .

By wykazać, że $f: Z_n \rightarrow Z_n$ jest permutacją, wystarczy tak jak w przypadku funkcji h z punktu 1 wykazać, że funkcja f jest „na”, tzn. rozwiązań jest dla każdego $b \in Z_n$ równanie (3) w pierścieniu Z_n .

$$x^3 = b \quad (3)$$

Równość (3) jest równoważna kongruencji (4):

$$x^3 \equiv b \pmod{n} \quad (4)$$

Z kolei (ponieważ $n = p \cdot q$ i liczby pierwsze p i q są różne) kongruencja (4) jest równoważna układowi dwu kongruencji

$$x^3 \equiv b \pmod{p} \quad (5)$$

$$x^3 \equiv b \pmod{q} \quad (6)$$

Wystarczy więc pokazać, że dla każdego $b' \in Z_p$ (dla liczby pierwszej q rozumiemy analogicznie) rozwiązanie jest w ciele Z_p równanie

$$x^3 \equiv b' \quad (7)$$

Jeśli $b' = 0$, to $x = 0$, zatem rozwiązanie równania (7) istnieje. Załóżmy teraz, że $b' \neq 0$, a dokładniej $b' \in Z_p^*$, wówczas oczywiście rozwiązanie x równania (7), o ile istnieje, jest $\neq 0$.

Jeśli g oznacza generator grupy multiplikatywnej Z_p^* , a rozwiązanie x równania (7) istnieje, to istnieją takie liczby $j, k \in Z_{p-1}$, że $x = g^j$ i $b' = g^k$. Równanie (7) w ciele Z_p można zapisać teraz tak

$$g^{3j} = g^k \quad (8)$$

i jest to równanie względem j .

Biorąc pod uwagę fakt, że dla każdego $x \in Z_p^*$ mamy w Z_p $x^{p-1} = 1$ (wniosek z małego twierdzenia Fermata lub ogólniejszego faktu z teorii grup, że rząd elementu jest dzielnikiem rzędu grupy, a grupa Z_p^* ma $p-1$ elementów) równanie (8) można zapisać jako:

$$g^{3 \otimes_{p-1} j} = g^k \quad (9)$$

co jest równoważne równości wykładników potęg w równaniu (9) modulo $p-1$, czyli równoważne równaniu (10) w pierścieniu Z_{p-1}

$$3 \otimes_{p-1} j = k \quad (10)$$

skąd

$$j = k \otimes_{p-1} 3^{-1} \quad (11)$$

gdzie 3^{-1} jest odwrotnością w Z_{p-1} . Zatem poszukiwane rozwiązanie x równania (7) jest równe:

$$x = g^j = g^{k \otimes_{p-1} 3^{-1}}$$

co dowodzi rozwiązalności równania (3) w pierścieniu Z_n , czyli równania $x^3 = b$ i ostatecznie tego, że funkcja $f: Z_n \rightarrow Z_n$, przy przyjętych założeniach jest

różnowartościowa i „na”. Funkcja f jest więc permutacją zbioru Z_n , czego mieliśmy dowieść.

Zauważmy, że znajomości rozkładu liczby $n = p \cdot q$ na czynniki pierwsze, czyli znajomości liczby p i q umożliwia efektywne rozwiązywanie równania (3). Pewnym problemem może wydawać się znalezienie generatora g grupy multiplikatywnej Z_p^* . Istnieją jednak efektywne algorytmy znajdujące generator grupy Z_p^* .

Zatem znajomość rozkładu liczby n na czynniki pierwsze, czyli znajomość p i q stanowi informację zapadkową (trapdoor information).

Uwaga: Analogicznie jak w powyższym zadaniu rozumowanie można przeprowadzić dla każdej funkcji $f : Z_n \rightarrow Z_n$, zadanej wzorem

$$f : Z_n \ni x \rightarrow x^m \in Z_n$$

przy założeniach, że $n = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_r$, gdzie p_i dla $i = 1, 2, \dots, r$ są parami różnymi liczbami pierwszymi, oraz dla każdego $i = 1, 2, \dots, r$ mamy:

$$NWD(m, p_i - 1) = 1.$$

W tej ogólniejszej sytuacji informacją zapadkową będzie rozkład liczby $n = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_r$ na czynniki pierwsze, czyli znajomość liczb pierwszych p_1, p_2, \dots, p_r .

Uwaga: Zastosowana technika rozwiązywania równania (3) polega w gruncie rzeczy na sprowadzeniu tego równania do dwóch równań w pierścieniu Z_p i Z_q .

$$x_1^3 = [b]_p$$

$$x_2^3 = [b]_q$$

rozwiązaniu tych równań, uzyskaniu $x_1 \in Z_p$ i $x_2 \in Z_q$, a następnie odtworzeniu $x \in Z_n$ z wartości $x_1 \in Z_p$ i $x_2 \in Z_q$. Odtworzenie sprowadza się do skorzystania z tezy chińskiego twierdzenia o resztach.