

## Ćwiczenie nr 14

### Wyznaczanie przyspieszenia ziemskiego przy użyciu wahadła rewersyjnego

#### 1 Wstęp teoretyczny

**Ruch harmoniczny** prosty to rodzaj ruchu drgającego, w którym ciało porusza się wokół położenia równowagi pod wpływem siły proporcjonalnej do wychylenia, ale przeciwnie skierowanej. Wychylenie ciała od położenia równowagi opisuje funkcja:

$$x(t) = A \cos(\omega t + \varphi)$$

gdzie  $A$  to amplituda drgań,  $\omega$  to częstość kołowa ( $\omega = 2\pi f = \frac{2\pi}{T}$ ),  $t$  to czas, a  $\varphi$  to faza początkowa drgań.

**Wahadło matematyczne** to masa punktowa zawieszona na nierozciągliwej, nieważkiej nici o długości  $l$ . Dla małych kątów wychylenia, jej ruch można przybliżyć ruchem harmonicznym prostym o okresie:

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{l}{g}}$$

gdzie  $g$  to przyspieszenie ziemskie.

**Wahadło fizyczne** to dowolne ciało sztywne zawieszone tak, że może się wahać dookoła pewnej osi. Okres drgań wahadła fizycznego wynosi:

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{I}{mgl_s}}$$

gdzie  $I$  to moment bezwładności ciała względem osi obrotu,  $m$  to masa ciała, a  $l_s$  to odległość środka masy od osi obrotu. Wprowadzając pojęcie długości zredukowanej  $l_0 = \frac{I}{ml_s}$ , okres wahadła fizycznego można zapisać analogicznie do wahadła matematycznego:

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{l_0}{g}} \quad (1)$$

**Wahadło rewersyjne** to specjalnie skonstruowane wahadło fizyczne posiadające dwie osie obrotu, dla których okresy wahań są jednakowe. Jeśli odległość między tymi osiami wynosi  $L$ , to zgodnie z twierdzeniem Steinera, dla obu osi musi zachodzić warunek  $l_0 = L$ .

Przyspieszenie ziemskie można wyznaczyć, mierząc okres drgań  $T$  wahadła rewersyjnego i odległość  $L$  między osiami obrotu, a następnie korzystając z przekształconego wzoru:

$$g = 4\pi^2 \frac{L}{T^2} \quad (2)$$

Metoda ta pozwala na wyznaczenie wartości  $g$  bez konieczności określania momentu bezwładności i położenia środka masy wahadła.

Podstawy teoretyczne zostały opracowane w oparciu o książkę *Ćwiczenia laboratoryjne z fizyki* [?], ze szczególnym uwzględnieniem rozdziału 17 zatytułowanego *Wyznaczanie przyspieszenia ziemskiego za pomocą wahadła rewersyjnego*.

## 2 Opis doświadczenia

W ramach przeprowadzonego eksperymentu wyznaczano wartość przyspieszenia ziemskiego przy użyciu wahadła rewersyjnego oraz wahadła matematycznego. Przygotowane stanowisko składało się z wahadła rewersyjnego z dwoma ostrzami ( $O_1$  i  $O_2$ ) oraz przesuwными krążkami ( $K_1$  i  $K_2$ ), a także wahadła matematycznego zamontowanego na tym samym statywie.

Pomiary wykonano w następujących etapach:

1. Wahadło rewersyjne zostało zawieszone na ostrzu  $O_1$ , tak aby krążek  $K_1$  znajdował się nad punktem podparcia, a krążek  $K_2$  poniżej. Następnie ustawiono krążek  $K_2$  w początkowej odległości 4 cm od punktu podparcia.
2. Dla każdego położenia krążka  $K_2$  (zmienianego co 4 cm) zmierzono czas 20 pełnych wahań wahadła o małej amplitudzie i obliczono odpowiedni okres drgań  $T$ .
3. Następnie wahadło zostało zawieszone na ostrzu  $O_2$  i powtórzono pomiary czasu 20 wahań dla tych samych położań krążka  $K_2$ .
4. Na podstawie uzyskanych danych sporządzono wykresy zależności  $T = f(x)$  dla obu ustawień wahadła, gdzie  $x$  oznacza odległość krążka  $K_2$  od punktu podparcia. Znajdując punkt przecięcia obu krzywych, wyznaczono wartości  $x_0$  oraz  $T_0$ .
5. W celu weryfikacji wyznaczono empirycznie okres drgań wahadła dla ustawienia krążka w położeniu  $x_0$ , zawieszając wahadło na dowolnym ostrzu.
6. Dodatkowo przeprowadzono pomiar czasu 20 wahań wahadła matematycznego o długości  $L$  (równej odległości między ostrzami  $O_1$  i  $O_2$ ) i wyznaczono jego okres drgań  $T_M$ .
7. Dla położań pośrednich krążka  $K_2$  (29-37 cm) wykonano dokładniejsze pomiary w odstępach co 1 cm, aby precyzyjniej określić punkt przecięcia krzywych.
8. W celu oszacowania niepewności pomiarowej przeprowadzono serię 10 pomiarów czasu 20 wahań dla stałej odległości krążka  $x = 20$  cm.

Uzyskane dane posłużyły do wyznaczenia przyspieszenia ziemskiego na dwa sposoby: metodą wahadła rewersyjnego oraz metodą wahadła matematycznego, z wykorzystaniem odpowiednich wzorów (równanie 2) oraz do analizy niepewności pomiarowych obu metod.

### 3 Opracowanie wyników pomiarów

#### 3.1 Tabele pomiarowe

$x$ [cm]	$t$ [s] dla $O_1$	$t$ [s] dla $O_2$
4	25,172	25,098
8	24,551	24,037
12	24,192	23,001
16	24,022	21,997
20	24,035	21,119
24	24,197	21,463
28	24,461	20,24
29	24,537	20,427
30	24,627	20,636
31	24,730	20,931
32	24,825	21,337
33	24,932	21,924
34	25,043	22,65
35	25,153	23,65
36	25,272	24,916
37	25,402	26,724
38	25,531	26,724

Tabela 1: Czas 20 wahań dla różnych ustawień krążka dla obu osi wahadła rewersyjnego.

$x$ [cm]	$T$ [s] (dla osi $O_1$ )	$T$ [s] (dla osi $O_2$ )
4	1,2586	1,2549
8	1,22755	1,20185
12	1,2096	1,15005
16	1,2011	1,0997
20	1,20175	1,05595
24	1,20985	1,07315
28	1,22305	1,012
29	1,22685	1,04655
30	1,23135	1,02135
31	1,2365	1,0318
32	1,24125	1,06685
33	1,2466	1,0962
34	1,25215	1,1325
35	1,25765	1,1825
36	1,2636	1,2458
37	1,2701	1,3362
38	1,27655	1,3362

Tabela 2: Okresy drgań wahadła rewersyjnego dla różnych ustawień krążka dla obu osi.

Nr	$t(x = 20 \text{ cm})$ [s]
1.	21,132
2.	21,140
3.	21,136
4.	21,135
5.	21,135
6.	21,136
7.	21,134
8.	21,130
9.	21,135
10.	21,133

Tabela 3: Czas 20 wahań dla odległości krążka 20 cm.

Typ wahadła	$t(x = 37.5 \text{ cm})$ [s]
Rewersyjne (Oś O1)	25,449
Rewersyjne (Oś O2)	25,647
Matematyczne	25,766

Tabela 4: Czas 20 wahań dla obu wahadeł przy  $x = 37,5$  cm.

## 3.2 Okres drgań wahadła rewersyjnego

Wyznaczono punkt przecięcia obu prostych. Dla odległości odpowiadającej temu punktowi ( $x = 37,5$  cm) wykonano pomiary czasu dla obu osi, a wyniki umieszczono w tabeli 4. Czasy dla obu osi były bardzo podobne, lecz nieznacznie różne, więc końcowy okres drgań wahadła rewersyjnego ustalono jako średnią arytmetyczną tych dwóch czasów, podzieloną przez liczbę wahanć. Otrzymana wartość wyniosła  $T_0 = 1.280375$  s.

## 4 Wyznaczanie wartości g

### 4.1 Wahadło rewersyjne

Na podstawie wartości z tabeli 4 wyznaczono  $T_1$  oraz  $T_2$ , a następnie obliczono  $T_0 = 1,28$  s wyrażone wzorem:

$$T_0 = \frac{T_1 + T_2}{2}$$

gdzie:

- $T_1$  - okres dla osi  $O_1$ ,
- $T_2$  - okres dla osi  $O_2$ .

Następnie zastosowano wzór

$$g = 4\pi^2 \frac{l_0}{T^2} \quad (3)$$

gdzie:

- $l_0 = 0,400$  m
- $T_0 = 1,28$  s

Do wzoru zostały podstawione następujące wartości:

$$g = 4\pi^2 \frac{0,400}{1,28^2} = 9,629 \frac{m}{s^2} \quad (4)$$

### 4.2 Wahadło matematyczne

Na podstawie tabeli 4 wyznaczono  $T_0$  wyrażone wzorem:

$$T_0 = \frac{t_3}{20} = 1,29 \text{ s} \quad (5)$$

gdzie:

- $T_0$  - czas jednego wahanć,
- $t_3$  - czas dla  $N=20$  wahanć.

Następnie zastosowano wzór

$$g = 4\pi^2 \frac{l_0}{T_3^2} = 9,48 \frac{m}{s^2} \quad (6)$$

gdzie:

- $l_0 = 0,400$  m
- $T_3 = 1,29$  s

## 5 Ocena niepewności pomiaru

Wszystkie obliczenia zostały wykonane, wykorzystując język Python z biblioteką `numpy` stosując wzory opisane w tej sekcji.

### 5.1 Niepewność pomiaru czasu

Do obliczenia niepewności pomiaru czasu wykonano 10 dodatkowych pomiarów czasu 20 wahań wahadła rewersyjnego dla stałej odległości między kążkami  $x = 20\text{cm}$ . Wartości znajdują się w tabeli 3. Obliczono całkowitą niepewność standardową  $u_A(t)$  na podstawie wzoru 7, gdzie  $u_A(x)$  oznacza niepewność standardową typu A obliczoną korzystając ze wzoru 8, a  $u_B(x)$  oznacza niepewność standardową typu B obliczoną ze wzoru 9. Niepewność wzorcowania  $\Delta_d t$  dla zastosowanego stopera wynosi 0.001 s.

$$u_c(x) = \sqrt{u_A^2 + u_B^2} \quad (7)$$

$$u_A(x) = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2} \quad (8)$$

$$u_B(x) = \frac{\Delta_d x}{\sqrt{3}} \quad (9)$$

Podstawiając wartości otrzymano:

$$u_A(t) = \sqrt{\frac{1}{9}[(21.132 - 21.135)^2 + (21.140 - 21.135)^2 + \dots + (21.133 - 21.135)^2]} = 0.000267 \text{ s}$$

$$u_B(t) = \frac{0.001}{\sqrt{3}} = 0.000577 \text{ s}$$

$$u_c(t) = \sqrt{0.000267^2 + 0.000577^2} = 0.00273 \text{ s}$$

### 5.2 Niepewność pomiaru okresu

Niepewność okresu obliczono na podstawie praw przenoszenia niepewności:

$$u_c(E) = \sqrt{\sum_{k=1}^K \left( \frac{\partial E}{\partial x_k} \right)^2 u^2(x_k)}. \quad (10)$$

Okres  $T$  wyrażony jest wzorem:

$$T = \frac{t}{N}$$

gdzie  $N = 20$  to liczba pełnych okresów. Przekształcając wzór, otrzymujemy:

$$u_c(T) = \sqrt{\left( \frac{\partial}{\partial t} T \right)^2 u^2(t)} = \sqrt{\left( \frac{\partial}{\partial t} \frac{t}{N} \right)^2 u^2(t)} = \sqrt{\frac{1}{N^2} \cdot u^2(t)} = \frac{u_c(t)}{N} = \frac{0.00273}{20} = 0.0001368 \text{ s}$$

### 5.3 Niepewność pomiaru długości wahadła

Długość wahadła matematycznego oraz odległość między dwiema osiami wahadła rewersyjnego została zmierzona jednokrotnie za pomocą miarki o niepewności wzorcowania równej  $\Delta_{dx} = 0.01$  mm. Stąd, korzystając z wzoru 9 na niepewność typu B, obliczono wartość niepewności pomiaru długości wahadła, która wyniosła:  $u_B(L) = 0.00058$  m.

### 5.4 Niepewność pomiaru przyspieszenia ziemskiego

Do obliczenia niepewności przyspieszenia ziemskiego wykorzystano wzór 11:

$$u(g) = \frac{u(L)}{L} + \frac{2u(T)}{T} \quad (11)$$

Podstawiając wartości dla obu wahadeł do powyższego wzoru, otrzymano różne wartości, które przedstawiono w tabeli 5.

Typ wahadła	$u(g)$ $\left[\frac{m}{s^2}\right]$
Rewersyjne	0.0014
Matematyczne	0.0012

Tabela 5: Wartości niepewności przyspieszenia ziemskiego dla obu typów wahadeł.

## 6 Wnioski

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów i analizy danych sformułowano następujące wnioski:

1. Wyznaczona wartość przyspieszenia ziemskiego wynosi  $g_{rew} = 9.629$ ,  $u_c(g) = 0,0014 \frac{m}{s^2}$  (metodą wahadła rewersyjnego) oraz  $g_{mat} = 9.48$ ,  $u_c(g) = 0,0012 \frac{m}{s^2}$  (metodą wahadła matematycznego). Są to wartości zbliżone do wartości tablicowej  $g = 9.81 \frac{m}{s^2}$ .
2. Wykres zależności  $T = f(x)$  dla obu osi obrotu wahadła rewersyjnego potwierdza teoretyczne przewidywania. Punkt przecięcia krzywych przy  $x_0 = 37,5$  cm odpowiada położeniu, w którym okresy drgań są równe dla obu osi.
3. Różnica między zmierzonymi czasami drgań dla obu osi w punkcie przecięcia ( $t_{O1} = 25,449$  s,  $t_{O2} = 25,647$  s) wynika z niedokładności metody wyznaczenia tego punktu (rysowanie linii na kartce) i mogłaby zostać zminimalizowana stosując bardziej precyzyjne metody matematyczne.
4. Zaletą metody wahadła rewersyjnego jest brak konieczności dokładnego określania położenia środka masy oraz momentu bezwładności wahadła, co eliminuje potencjalne źródła błędów systematycznych.

## 7 Wykresy

Wykres został załączony na końcu sprawozdania.

## Literatura