

ZAD. 13. Poniższe drzewo ilustruje zastosowanie rachunku sekwencji dla sprawdzenia, czy formuła $\neg(\alpha \leftrightarrow \beta)$ jest tautologią.

1) $\neg \neg(\alpha \Rightarrow \beta), \neg(\beta \Rightarrow \alpha)$ 2) $\alpha \Rightarrow \beta \rightarrow \neg(\beta \Rightarrow \alpha)$ 3) $\alpha, \beta \rightarrow \neg(\beta \Rightarrow \alpha)$ 4) $\alpha, \beta, \beta \Rightarrow \alpha \rightarrow 5) \alpha, \beta, \beta, \alpha \rightarrow$

Zakładając, że poprzedni węzeł jest poprawny, określ czy poprawnie wyprowadzono węzeł:

A) *Nr 2*

C) *Nr 4*

ZAD. 15. Wskazać, które z podanych niżej reguł są semantycznie poprawnymi regułami wnioskowania.

X, Y są tu dowolnymi formułami, a $\phi, \Gamma, \Delta, \neg$ – dowolnymi zbiorami formuł.

C) $\phi, Y \rightarrow \Gamma, \neg X, \Delta \quad \phi, X \rightarrow \Gamma, \Delta, \neg Y$

ZAD. 16. Poniżej jest dany węzeł N1 drzewa dowodu budowanego zgodnie z algorytmem

wykorzystującym rachunek sekwentów Gentzena. ($\neg \alpha \vee \neg \beta$) [x::=t] $\rightarrow \neg \forall x \bullet \neg(\alpha \wedge \beta), \forall x \bullet \neg \alpha, \forall x \bullet \neg \beta$

●N1

W kolejnym węźle N2 drzewa można wstawić sekwent:

A) $\forall x \bullet \neg(\alpha \wedge \beta) [x::=t] \rightarrow \neg \forall x \bullet \neg(\alpha \wedge \beta),$

$\forall x \bullet \neg \alpha, \forall x \bullet \neg \beta$

B) $\neg(\alpha \wedge \beta) \rightarrow \neg \forall x \bullet \neg(\alpha \wedge \beta), \forall x \bullet \neg \alpha,$

$\forall x \bullet \neg \beta$

ZAD. 17. Które pary formuł są równoważne semantycznie:

B) $\forall x \bullet \alpha(x, y) \wedge \forall(z, y) \quad \forall w \bullet (\alpha(w, y) \wedge \forall(z, y))$

ZAD. 18. Które pary formuł są równoważne w sensie spełnialności:

A) $\forall x \bullet \exists y \bullet (\alpha(x, y) \vee \beta(y, z))$

$\forall x \bullet \exists y \bullet (\alpha(x, y) \vee \beta(y, z))$

C) $\forall z \bullet \exists y \bullet \forall x \bullet \beta(z, y, x)$

$\forall z \bullet \forall x \bullet$

$\beta(z, h(z), x)$

D) $\forall y \bullet \forall x \bullet \beta(x, g(x, y), y)$

$\forall x \bullet \forall y \bullet \beta(x, h(x, y), y)$

ZAD. 19. OK Dane są dwie klauzule: $\text{lubi}(x, \text{EWA})$ oraz $\text{lubi}(\text{matka}(\text{PIOTR}), y)$

Najbardziej ogólny unifikator tych klauzul to:

C) $\{x := \text{matka}(\text{PIOTR}), y := \text{EWA}\}$

ZAD. 20. OK Dany jest zbiór klauzul $S = \{\neg p \vee q, \neg p \vee s, \neg q, \neg s\}$. Wskaż które z poniżej podanych klauzul są wyprowadzalne ze zbioru S przez zastosowanie zasady rezolucji:

B) $\neg p$