

D6915

3102
121
(5)

資產階級民族主義是一種反馬克思列寧主義、反共產主義的思想。這種思想是與無產階級的愛國主義和國際主義根本對立的。它對於我國各民族共同建設社會主義大家庭的偉大事業是不利的。今天，當我們的社會主義革命在經濟戰綫上取得了決定性勝利的時候，資產階級和其他剝削階級不甘心死亡，千方百計地來進行反抗。他們的反抗當然是無用的。但是，他們的反動思想卻有很大的影響。這種反動思想，表現在民族問題上，就是民族主義。

就目前來說，資產階級民族主義在一部分人當中還不同程度地存在着：一方面表現為大漢族主義。全國解放後，由於在黨的領導下，對大漢族主義進行了批判，因此這種反動思想已有所克服，這是應該看到的。但是，也要看到，這種思想還沒有完全消滅，今後還應當繼續反對和批判。資產階級民族主義表現的另一方面，是地方民族主義。這種反動思想在新的條件下卻有了新的滋長，而且在某些地方已成為一種危險的傾向；不及時加以批判，對各民族的團結和我國的社會主義建設都有嚴重影響。所以，黨中央指示我們，結合全民整風，在全國範圍內除繼續反對大漢族主義以外，同時在少數民族中相繼開展一個以反對地方民族主義為重點的整風和社會主義教育運動。這是完全必要的和十分正確的，也是非常適時的。這本小冊子

也就是根据上述精神結合我省的情况而編写的。

由于我們的政治理論水平低，对党的民族政策領会不够。因此，对一些問題的提法上难免沒有錯誤。希讀者提出批評，以期互相提高。

这个小冊子我們共分了七个部分来論述，如有不当，亦請讀者指正。

作 者 1958年5月

目 录

前言.....	(1)
一、为什么說民族主义是資产階級思想的反映 (1)	
二、目前为什么特別提出反对地方民族主义? (4)	
三、資产階級民族主义和无产階級民族观是根本对立的.....	(13)
四、坚决貫徹民族区域自治政策.....	(17)
五、干部共产主义化是党的干部政策的最高原則.....	(21)
六、中国共产党是領導各族人民建設社会主义的核心力量.....	(27)
七、在反对資产階級民族主义中应注意的几个問題.....	(32)

一、为什么說民族主义是 資产階級思想的反映

民族主义一般称为資产階級民族主义。因为，資产階級民族主义是資产階級思想在民族問題上的反映，是資产階級世界觀在民族問題上的一种表現。它和社会主义是根本敌对的。資产階級是个剝削階級，它这个階級的利益是建立在剝削国内各民族劳动人民和侵略并剝削国外各民族劳动人民的基础上。它把本民族(實質上是指它的上层階級)和其他民族的利益对立起来，极力煽动民族間的互相歧視，挑撥各民族人民的团結，达到压迫和剝削其他民族的目的。但在一定条件下，即在外力的威胁利誘影响到資产階級統治者的利益的时候，它又毫不犹豫地出卖自己的民族，牺牲本民族大多数人民的利益，来达到保护自己的財產，維持其政治統治的目的。这就是反动的資产階級对民族問題的态度。

資产階級民族主义的表現有两个方面，一是大民族主义，一是地方民族主义。大民族主义，是在反动的資产階級得势后能够压迫其他民族的时候表現出来的。它为了满足自己的私欲，想霸占天下，除对本民族实施压迫、剝削、欺騙外，并将它对本民族的一套政策，变本加厉地加于其他民族的身上。說本民族是“优良人种”，有权压迫其他“劣等民族”；并且否

定其他民族傳統的語言、文字、風俗習慣以及宗教信仰等，強迫其他民族在一切方面都要服從“自己的”民族。這種大民族主義，實質上就是“奴役異民族主義”或“消滅異民族主義”。如解放前國民黨反動派對各少數民族就是如此。他們說：漢族高於一切；又說：我國其他民族都是漢族的一個大小宗支。因此，他們就用禁令和暴力來強迫各少數民族改變自己的語言、文字、服裝以及風俗習慣、宗教信仰等。為了便於統治和剝削廣大勞動人民，他們還極力挑撥與煽動漢族與各少數民族、少數民族與少數民族之間的互相仇視，互相械鬥，企圖達到消滅少數民族的目的。這種大漢族主義，就是大民族主義的具體體現。在我國歷史上，也曾有過少數民族中的反動統治者用大民族主義來壓迫和剝削本民族人民和其他民族人民的時期，強迫別的民族在一切方面都服從“自己的”民族。如元朝的蒙古族、清朝的滿族等反動統治者就是如此。

但是在另外的一種情況下，即資產階級反動統治者的利益遭到侵犯的時候，它就披着民族外衣，打着“保護”民族的旗幟來欺騙人民，極力調和與抹煞本民族內部的階級矛盾，以自己為本民族利益的代表者自居，採取保守排外、排斥與仇視其他民族，主張民族分離，反對各族人民的團結合作，企圖建立自己的民族國家，鞏固與建立它的反動統治，形成地方民族主義。

大民族主義和地方民族主義又可以同時在一個民族身上存在。如對比它大的民族，它表現出地方民族主義；相反的情形又表現出大民族主義。

馬克思列寧主義教導我們：民族問題是與階級問題相聯系

着的。民族的斗争是与阶级的斗争相联系的。资产阶级的民族主义，是根据它的阶级基础，从资产阶级一阶级的狭隘利益出发的。正如斯大林所说：“在各个不同的时期，有各个不同的阶级出现在斗争舞台上，而且每一个阶级都是按照它自己的观点来理解‘民族问题’的。因此，‘民族问题’在各个不同时期服务于各种不同的利益，并具有各种不同的色彩，这要看它是由哪一个阶级提出和在什么时候提出而定”（注一）。

因此，我们知道，资产阶级倡导的民族主义；完全是一种民族利己主义。一切为了自己，一切为了资产阶级的利益，这就是资产阶级思想的实质。

（注一）斯大林：“马克思主义与民族、殖民地问题”。1953年，人民出版社出版，第一页。

二、目前为什么特别提出反对 地方民族主义？

自从中华人民共和国成立的那天起，就标志着我国历史上的民族关系起了根本变化：从过去民族压迫、仇视的旧时代进入了民族平等、团结的新时代。历史上的民族压迫制度已经是一去不复返了。解放几年来，党和政府在我国各民族中进行了许多细致深入的教育、解释工作，使得民族之间的关系获得了迅速的改变，民族工作获得了伟大的成就。党和政府首先注意到加强民族团结、消除民族隔阂的工作。各级人民政府普遍地宣传和执行了党的民族平等、团结互助的政策，对各民族间及其内部的各种纠纷大力进行了调查和解决。同时对大汉族主义进行了严肃、连续的批判；对各民族人民进行了爱国主义和国际主义的教育。因此，根本改变了历史上那种对各民族的分割统治、压迫同化、互相仇视等旧的不正常的关系。有的还订立了团结公约，互相帮助，互相学习，互相支援，互相传授技术等。正是由于党的民族政策的正确，以及广大干部正确地贯彻执行了党的民族政策的结果，使得我省各少数民族地区的经济、政治、文化、生活等一切方面的落后面貌（当然，在个别方面原来也是较进步的，但一般的说，是较为落后的）迅速改变，焕然一新。在经济方面，实现了生产资料所有制的社会主

义改造，工、农业以及林业、畜牧业发展起来了，工人阶级的队伍也逐渐在成长起来；我省少数民族地区已经实现了民族区域自治，少数民族干部已成长壮大起来，截至去年底止，共有一万五千四百九十余名干部（不包括乡干），其中地专级以上三十多人，县级四百多人。如果加上乡干，共有二万一千八百余人；文化教育事业也发展了；人民的生活大大改善；人民政治觉悟也普遍提高，截至去年底止，已在少数民族干部中（不包括乡干）有六千多名共产党员，四千多名共青团员。全省少数民族党员共计（包括干部）三万五千八百余人。这些都是各少数民族地区进一步发展、繁荣、友好合作的基础。

但是，由于旧社会长期形成的民族歧视和民族隔阂，不可能在一个早晨的时间完全解决；反动的资产阶级民族主义思想也不可能在很短的时期内消灭，必须经过长期的、艰苦细致的工作。因此，目前这种思想还不同程度地在汉族和少数民族中存在着，甚至在一部分地区和个别人的思想中还表现得相当严重。正如毛主席指出的：“在一部分地区，大汉族主义和地方民族主义都还严重地存在，必须给以足够的注意”〔注一〕。对于这一指示，我们必须思想上予以足够重视，并认真贯彻执行。

党和政府一贯注意反对大汉族主义，特别是在1952年和1956年的两次全国民族政策执行情况的检查中，着重批判了大汉族主义，取得了很大的成绩。这对于促使克服地方民族主义、实现民族平等、加强民族团结、推进各项工作，都起了重大的作用。但大汉族主义思想和行动，在一部分汉族干部和人民中还没有彻底清除，今后仍须继续批判。

值得特别指出的，是在当前新的斗争形势下，地方民族主

义思想却有了新的滋长，有的还相当严重，以致成了一种不容忽视的危险倾向。这不能不引起我们足够的注意，并加以防止和克服。这种思想主要表现在：

一、在区域自治问题上，有的人以民族自治为借口，实质上是在破坏各民族互助团结共同建设社会主义祖国大家庭的这一条总路线，企图把少数民族人民从祖国大家庭内分离出去，使少数民族重新回到原来那种经济、文化落后的境地中去，回到民族间互相仇视以至械斗的可怕时代里去；使少数民族人民不能走上大家富裕的社会主义幸福道路。从反右派斗争中所揭露出来的披着民族外衣的老反动派、旧军阀王天锡、欧百川等右派野心分子的谬论中可以清楚地看到这一点；从反党反社会主义的主要策动人之一的右派分子梁旺贵的言行中也清楚地说明了这一点。他们主张建立甚么“单一民族自治州”，实际上是要建立资产阶级“独立王国”，拒绝党的领导。由于当时少数民族中有一部分干部和学生没有识破他们的恶毒阴谋，充当了他们的走卒。现在这些人应该清醒了。应当知道，不能把民族区域自治和社会主义祖国大家庭对立起来，应当把民族自治区域作为社会主义祖国大家庭的一个组成部分。自治的目的，从根本上说来，是为了团结各民族来建设社会主义祖国。离开这个根本目的，就是错误的、反动的。

右派分子野心家们提出建立“单一民族自治州”的错误还在于，他们根本不顧我省各少数民族的历史情况和现实条件，硬要改杂居为“单一”，把各民族长期以来形成的联系分割开来。这显然是不可能的。其实，他们的真正目的是在于分裂各民族兄弟民族，制造各民族间的隔阂和纠纷，来破坏我们祖国的统

一和社会主义建設事业。

二、在干部問題上，有些人存在着严重的排外情緒，只強調干部民族化，而忽略了干部共产主义化。少数民族中的右派分子借口說某民族的干部“有职无权”来排斥汉族和其他民族干部，反对党的領導。有地方民族主义思想的人除当他們的应声虫外，还錯誤地认为：只有本民族的干部，才能为本民族謀福利。这种人往往只看到本民族的长处，而沒有看到其他民族的长处；只考虑本民族的利益，而不考虑其他民族的利益。因此，还提出什么“只为本民族服务而不为人民服务”的反动口号。同时，也有些少数民族干部被提拔后，看不起汉族和其他民族干部，拒絕学习別人的优点。在干部的培养上，也存在着绝对平均主义的傾向，說什么你那个民族的干部多或領導干部多，我这民族的干部少或領導干部少等。根本不考虑各民族的历史情况和现实情况，也不从社会主义事业的需要上去考虑。以上这些思想都是极端錯誤的，有的甚至是反动的。从党的政策中可以看出，几年来的事实也充分証明了：党是非常关心对各民族干部的培养的。刘少奇同志在“关于中华人民共和国宪法草案报告”中說：“必須让国内各民族都能积极地参与整个国家的政治生活，同时又必須让各民族按照民族区域自治的原則自己当家作主，有管理自己内部事务的权利”。刘少奇同志在同一个报告又繼續指出，“汉族人民必須在經濟上和文化上給各兄弟民族以真心誠意的帮助”，这种帮助包括各个方面。又說，“特別是派到各少数民族地区工作的汉族干部”，必須“全心全意为少数民族服务”。事实上，在少数民族地区的汉族干部也是按照党的这个指示进行工作的，并在这方面取得了

輝煌的成績。例子是舉不勝舉的。因此，說甚么“有職無權”，“只有本民族幹部才能為本民族服務”等等，都是毫無根據的，是錯誤的，有的甚至是反動的。這種思想不及時克服、徹底消滅，它不僅會影響到我們的偉大的社會主義事業、各民族的友好合作和互助團結，而且也會直接影響到本民族勞動人民經濟、文化生活的提高和本民族經濟、文化等各方面的繁榮。所以，我們應該迅速鏟除它。

三、在黨的領導問題上，在部分擔任政府工作的民族幹部中，不服從黨委的統一領導和指揮，各搞一套的情緒在增長，甚至有的企圖和黨委分庭抗禮。更有個別人認為，“共產黨是漢人的黨”。黨的叛徒梁旺貴不僅是明知有一些人在搞民族分裂活動，而不向黨匯報，並且自己也投入這一活動等等。這些都是極端反動的。我們每一個人都知道，而且深深的体会到，在國民黨反動統治時代，我們各族勞動人民究竟過的是甚么樣的日子呢？在政治上有絲毫的權利嗎？各民族間的关系又是怎樣的呢？這些用不着舉例說明，我們每個幹部都是親身經歷的，如果回憶一下就令人發指。可是，我們全國人民在黨的領導下，接收了國民黨遺留下來的一个爛攤子，才幾年的時間，我們祖國的面貌就大大的改觀了：各處工廠林立，有的產品質量已達到國際水平；農業合作化實現了，農業生產在迅速提高；交通運輸事業飛躍發展，貴陽也即將通火車了。所有這些都是我們各族人民生活水平日益提高的保障。而這些，在國民黨統治時代，我們是根本不敢想的。對於我們勞動人民來說，共產黨的領導是我們每個人民、民族，以及我們國家存在和繁榮的命根子，離開了黨，就等於魚兒離開水一樣。因此，我們各族勞

動人民必須積極起來，首先是國家幹部尤其是少數民族幹部，必須一馬當先的與反對黨的領導，或者降低黨的領導作用的右派分子或政治野心家們作堅決的鬥爭，不獲全勝，決不收兵。

四、在各民族間的團結互助、共同發展和繁榮問題上，也有些人認識不足，存在着嚴重的互不信任、不願合作的思想傾向。有的人還在說“石頭不能做枕頭，漢人不能做朋友”等歷史上民族裂痕的反動話。貴陽市共有一百多戶回族，散居全市，然而提出要單獨組織一個煤糶合作社供應回族。在有的少數民族幹部中，在發放農貸款時，只貸給少數民族而不貸給漢族；或者在收回貸款時，少數民族可以緩期而漢族就要立即繳清，不准緩期。有的兄弟民族錯誤地拒絕漢族老大哥的熱誠幫助，甚至把幫助說成是“統治”。羅甸縣有的兄弟民族農民不願與別的民族農民聯社，寧願多跑幾里路也去找本民族農民聯社。其他地區的兄弟民族也有類似的情況。以上這些錯誤言行都必須認真克服和批判。任何一個民族的人民都不能用舊眼光來看新事物。如有的兄弟民族錯誤地認為，以前國民黨反動派對少數民族的統治、壓迫，也就是漢民族對少數民族統治、壓迫。這顯然是一種缺乏階級觀點的看法。國民黨反動派只是漢族中的一小撮統治階級，廣大的漢族勞動人民仍然和其他兄弟民族人民一樣，受着他們的統治和壓榨，怎能說是漢族人民壓迫和統治少數民族呢？所以，上述錯誤觀點，必須進行嚴肅徹底地批判。只有各民族平等相待，團結互助地來共同建設我們偉大的社會主義事業，才是正確的。這樣作是對我們各民族都是有百利而無一害的。

五、在少數民族風俗習慣上，表現出守舊的落後觀點。有

的人借着少数民族可以酿酒、喝酒，使用粮食大量地酿酒，粮食食用完后，就向政府要求供应。剑河县有的乡，已有五十七年不吃“牯脏”，现在又恢复了吃“牯脏”。仁怀县苗族本来没有吃“牯脏”的习惯，但也借口要照顾民族风俗习惯，在入农业社时要求留吃“牯脏”的牛。有的少数民族只强调照顾他们的风俗习惯，而忽略了发展生产这一个根本问题。如普定县猛州乡民族社原来已有“跳花坡”，但现在又提出要求扩大面积。贵定县谷虾乡的兄弟民族本来已有五十挑面积的牛打场（斗牛场）了，后来扩大到八十多挑，现在还要求增开二十多挑的面积，甚至有的拆掉房屋，损坏庄稼也在所不惜。这方面的例子是举不胜举的。

一般说来，民族风俗习惯可分为三类。一类是对社会主义建设、发展生产、民族的繁荣有利的。这类风俗习惯我们应该保护它、发扬它；第二类是对社会主义建设、发展生产、民族的繁荣上没有促进作用，但也没有甚么坏的影响。对于这类风俗习惯不要去强制改革，由本民族人民自己决定：保留或改革；第三类是对发展生产和各民族的团结有害的风俗习惯，如信鬼、信神等等。对于这些有害的风俗习惯，必须通过辩论，教育群众认识它的危害性，逐步加以改变。但不能下令禁止。事实证明，兄弟民族经过说服教育，只要认识到某种风俗习惯的危害性之后，就会自觉地对那些坏的风俗习惯进行改革。如有的兄弟民族原来不挖厕所，现在也挖了厕所。从江、黎平等县的兄弟民族原来认为牛耕田可怜，不用来耕田，而由人拉犁和人挖田，现在已改为牛犁田了，有些地区过去子、午不动土，现在也动土了。改变了这些风俗习惯后，不但对本民族各方面没有

絲毫影响，相反的增加了生产，繁荣了本民族的經濟和文化。

为了我們祖国大家庭的繁荣富强，为了我們偉大的豪迈的社会主义事业的迅速建成，为了我們的美好生活得到更进一步的提高和改善，因此，不管大民族主义的表现形态也好，地方民族主义的表现形态也好，其危害性都是一样的，总的說都是損害我們社会主义建設的共同事业的。我們对待资产階級民族主义思想决不能留情，必須严肃地对它进行彻底的批判，以致在每个人思想上絕迹，永远消灭。

談到这里，人們不禁要問：在生产資料所有制的社会主义改造已經完成或基本上完成的今天，资产階級民族主义思想怎么还存在甚至在某一方面有某种程度的滋长呢？对于这个问题，前面已經談到了一些。但談得不詳細和不系統。因此，还有进一步闡述的必要。首先，我們要知道，意識形态的改变往往是落后于社会經濟的改变的。剝削階級消灭了，而剝削階級的思想意識並沒有被消灭或沒有被彻底消灭。我們所有的同志和广大人民都是从階級社会来的，资产階級思想还不同程度地殘留在每个人的思想上，个別人甚至还是很严重的。其次，国内外的资产階級思想还不断地在向我們进攻，在腐蝕着我們的某些同志。这种思想还能够得到傳播，是与我們当中的某些人思想上存在着严重的资产階級个人主义分不开的。特別是在去年党的整风运动初期，资产階級右派分子趁此向党的各个方面展开了猛烈的进攻，其中就有对党的民族政策展开了煽动性和誣蔑性的进攻。他們趁此时机在各族人民中傳播资产階級民族主义思想，特別是地方民族主义思想。因为这种思想在解放几年来，沒有受到过系統地、彻底地批判，不少人还不知道或不清

晰地知道它的严重危害性。也因为少数民族中个别的资产阶级右派分子在这个问题上故意挑唆和煽动，得到了某些有着民族主义思想的人们的共鸣。因此，地方民族主义思想的传播就有了一定的市场。

我们必须通过整风和社会主义教育来提高各民族人民和干部的社会主义觉悟，划清在民族问题上的社会主义和资本主义的大是大非，坚决克服资产阶级民族主义，树立和巩固无产阶级的爱国主义和国际主义思想。在目前，在少数民族地区党提出对地方民族主义思想开展批判，是非常正确和必要的。

【注一】毛泽东：“关于正确处理人民内部矛盾的问题”。

三、資產階級民族主義和 無產階級民族觀是根本對立的

從上述情況，可以知道資產階級民族主義實質上是民族利己主義，它解決民族問題的方法，是使各民族彼此摧殘與分離的方法，是加強各民族勞動人民之間互相仇視的方法；它是用民族問題來麻痺各族勞動人民的階級鬥爭，企圖建立和鞏固資本主義的生產資料私人所有制。這是與無產階級民族觀根本對立的。資產階級的民族主義，乃是馬克思列寧主義的敵人。列寧說：“資產階級的民族主義和無產階級的國際主義，這是兩個不可調和——互相敵視的口號，它們是和整個資本主義世界之兩大階級陣營相適應，而表現了民族問題上的兩種政策（尤其是兩種世界觀）（注一）。這裡，列寧把資產階級的民族觀的實質揭露無遺了。因此，我們各族勞動人民是不能與民族主義者或有民族主義傾向的人們妥協的。馬列主義者為着勞動人民的利益，為着各民族的自由、平等與團結合作，為着保證社會主義的勝利實現，必須粉碎穿着各種外衣的民族主義者，必須向帶有民族主義傾向的人們進行必要的鬥爭。

無產階級的民族觀及其處理民族問題的方法與資產階級民族主義相反。無產階級的民族觀是從本民族人民群眾的根本利益出發的，同時也是從各民族人民群眾的根本利益出發的，即

社会主义和共产主义的根本利益出发的。无产阶级不剥削任何人，而且是在为追求一个人不剥削人的社会制度而斗争。无产阶级是坚决反对一个国家压迫和剥削另一个国家，一个民族压迫和剥削另一个民族，一个阶级压迫和剥削另一个阶级的，它坚决主张并支持被压迫各民族的民族解放，主张各民族的相互团结、友好合作、一律平等。以马克思列宁主义武装起来的中国工人阶级的先锋队——中国共产党，对于处理民族问题的方法，是一贯坚持马克思列宁主义关于民族问题的原则并结合我国的具体情况加以执行的。

马克思列宁主义对于民族的看法是：民族是由历史发展所形成的，是一定历史时代的产物。任何一个现代民族，都包含有许多不同的种族，是由许多不同种族、不同部落、部族在历史上长期的互相学习、互相溶合而形成的。正如斯大林说：“民族是由历史上形成的一个有共同语言、有共同地域、有共同经济生活以及有表现于共同文化上的共同心理状态的稳定的人们共同体。”（注二）各民族都是一样的，没有什么优等与劣等的区别。各民族彼此有先进与落后的地方，这是由于历史发展阶段的不同和具体条件的差别而形成的，只要一得到解放，不管哪一个民族都可以在自己的积极努力和先进民族的帮助下而迅速赶上先进。如我省的各兄弟民族，不是在解放后的八年多时间内，在党的正确领导下，得到了汉族人民的帮助和自己的积极努力，已经在各方面都飞快地发展起来了吗？现在人们通常称的现代民族，就是指的资产阶级民族和社会主义民族。因为在资本主义社会产生以前，现代民族的观念还不可能形成。封建主义制度逐渐瓦解与资本主义因素逐渐成长的过程，就是人

們結合而為民族的过程。在資本主義時代以前，各種族、部落或部族之間的經濟聯繫還不密切，語言還不統一，地區界綫還不固定，民族感情還常常為種族、部落或部族的感情所分散。只有到了資本主義時代才發展成為資產階級民族。同樣，無產階級產生和壯大，以致革命取得勝利以後，隨着無產階級專政的建立，消滅了資產階級，消滅了人剝削人的資本主義制度，建立了社會主義制度，逐漸地社會主義民族也就形成了。如現在蘇聯境內的民族，就是社會主義的民族。我國各兄弟民族也在奮勇前進，將迅速地成為社會主義民族。

民族的演變是一個較長時期的。在我們國內，現在各民族已經平等了，各民族的政治經濟利益都一致了，於是，有的人就錯誤地認為，沒有什麼民族的差別了。這是不對的。民族的差別在今後一個相當長的時期內都還會存在。不了解這一點，在工作中就可能犯這樣或那樣的錯誤。

以上這些都說明了無產階級民族觀與資產階級民族主義是根本對立的。資產階級民族主義者為了維護資產階級的統治和利益，把民族問題說成是超階級的東西。這是欺騙人的。馬列主義認為民族問題是與階級問題相聯系的，在社會主義革命和無產階級專政問題上，民族問題是它的不可分割的一部分。就以我省揭露與批判地方民族主義的情況看，地方民族主義者，或有地方民族主義思想傾向的人們，莫不是認為“民族問題”可以脫離我國工人階級在當前歷史條件下的革命任務，可以離開我國各族人民最高的利益的社會主義與共產主義。這顯然是與馬克思列寧主義的立場、觀點相違背的。列寧早在“論民族自決權”中說的很明白，他說：“資產階級總是把自己的民族要

求提在第一位，把它們提作絕對的東西。而無產階級却認為民族要求應服從於階級鬥爭的利益”。所以，民族要求應服從無產階級的長遠利益，應服從全體勞動人民的長遠利益。我們必須堅決反對那種民族至上的資產階級要求。

我國各族人民經過了百多年來的英勇奮鬥，終於在中國共產黨的領導下，在1949年取得了反對帝國主義，封建主義和官僚資本主義的民族民主革命的偉大勝利，各族人民才真正得到了解放。社會主義是我們各族人民在黨的領導下獲得徹底解放和繁榮發展的唯一道路，只有堅決走社會主義的道路，才能使各族人民擺脫貧困和落後的状态。如果沒有無產階級的解放，就不會有民族的徹底解放；沒有社會主義建設的勝利，就不會有各民族的發展與繁榮。這就是說，建設我們偉大的社會主義的各民族大家庭，是我國各族人民最根本的利益。自己民族的利益應服從於各民族的共同利益。有資產階級民族主義思想傾向的人們則與此相反，他們把各族人民的根本利益，也即是工人階級的根本利益放在一邊，積極在“民族問題”上興風作浪，企圖用民族矛盾掩蓋階級矛盾，以民族隔閡來代替各民族勞動人民的團結和祖國大家庭的統一。這就是說，民族主義者是把資產階級式的所謂“民族要求”放在第一位，忽視甚至反對各民族人民的根本利益。因此，反對民族主義，實質上就是社會主義與資本主義兩條道路的鬥爭。

〔注一〕列寧：“論民族問題”。中央民族事務委員會參事室編。

〔注二〕斯大林：“馬克思主義與民族、殖民地問題”28頁

四、坚决貫徹民族区域自治政策

民族区域自治是毛主席运用馬克思、列宁主义关于民族問題的学說結合我国的具体情况来解决我国的民族問題的基本政策。中华人民共和国成立后，党和政府就以极大的重視和关怀来推行民族区域自治，并已受到了各民族人民的热誠拥护。1952年8月，政务院公布了“中华人民共和国民族区域自治实施綱要”以后，这一工作更获得了迅速的进展和显著的成績。截至1957年底止，全国共建立了两个自治区，三十一个自治州和五十四个自治县。这些自治地方是分別由蒙古、維吾尔、僮、回、藏、苗、布依、侗、彝、朝鮮、哈薩克、白、傣、佤、瑤、哈尼、东乡、黎、水、土、柯尔克孜、景頗、拉祜、錫伯、傈僳、塔吉克、土家、独龙、裕固、怒、鄂倫春等三十二个民族成分为主体組成的。此外还成立了西藏自治区筹备委员会。1957年全国人民代表大会第四次會議又批准建立广西僮族自治区和宁夏回族自治区。广西僮族自治区已在今年三月建立。現在全国各地建立民族区域自治的工作即将完成。已建立起来的民族自治地方及其自治机关則将得到进一步的充实和健全。

在實踐中已完全証实了民族区域自治政策是十分正确的。已实行民族区域自治的地方莫不出現欣欣向荣的气象。以黔南布依族苗族自治州來說，到1957年8月建州才一年，而自治州

的各項建設事業在黨和政府的領導與扶持下發展是驚人的。1956年全州糧食產量為十三億零八百四十九萬斤，比1955年增產了13.56%。工業總產值以建州後的十個月和建州前的同時期相比，增長了29.1%。從而職工的生活水平也大大提高。交通運輸業也有了相應的發展，現在全州各縣都通汽車了。黔桂鐵路已通車到自治州的首府——都勻，到貴陽的一段也正在積極趕修中。歷史上黔南自治州的瘧疾流行是較為嚴重的。建州的頭一年瘧疾發病人數較建州前就降低了72.6%，死亡率降低了68%。建州前還有部分鄉沒有學校的都辦起了學校。獨山、都勻、惠水三縣1957年在校學生數，比解放前入學人數的最高一年增加十倍至十一倍，望謨、冊亨、貞豐等縣則增加到三十倍左右。更為顯著的，是各民族間的關係越加親密團結了。如鎮寧縣的扁担山，歷史上漢族和布依族經常械鬥仇殺，鬧得互不往來。現在那種不和睦的關係已得到解決，民族仇恨基本消除，彼此建立了前所未有的團結友愛的新關係。僅以黔南布依族苗族自治州的情況來看，民族區域自治政策，的確是解決我國民族問題的基本政策。

然而，少數民族中有一些人對於民族區域自治卻存在許多不正確的看法。有的人認為區域自治就是獨立自主，不要黨和上級人民政府的領導了；有的人認為既是自治區，就用不着漢人了；又有的人認為，只有建立單一的民族區域自治，才能有財權，才能發展本民族的經濟和文化，才能培養本民族的幹部。披着民族外衣的右派分子——地方民族主義者，為自治而自治，實際上是要建立“獨立王國”，借口“當家作主”，不要黨的領導。我們認為，任何方面的工作離開黨的領導將一事無

成与迷失方向，甚至走到各民族(包括本民族)的根本利益——社会主义事业——的相反方向去。那就会成为人民的罪人。少数民族地区的经济、文化以及生活水平要想得到发展和提高，离开党的领导和汉族人民的帮助，是不可能的。存有上述思想活动的人，如果不是对民族区域自治政策缺乏全面正确的理解，就是有不可告人的卑鄙目的。对民族区域自治政策缺乏正确认识的人，很容易受别有用心的人的地方民族主义者的欺骗。事实也正是这样，我省一些少数民族的青年学生和干部，不是就在这种地方民族主义思想倾向下受了右派分子的骗了吗？苗族的一些干部和青年学生就同意要搞“五省苗族自治区”，侗族的一些干部和青年学生就同意要搞“三省边区侗族自治州”。这显然是错误的。之所以错误，是因为这种地方民族主义的思想 and 行为破坏了祖国大家庭的统一和各民族的团结。因为，五省的苗族人民也好，三省的侗族人民也好，都是与其他兄弟民族杂居的，这些地区还住有汉、布依、僮、水、回、侬佬、瑶等民族人民，因此不可能也不应该把这些民族划分出去，更不能叫他们搬家。这些地区的苗族或侗族人民，由于历史上长期行政区划的分割，省与省间的同一民族很少联系，相反的他们和所在省内的其他兄弟民族，在经济上和文化上却建立了密切的联系。解放后，各省已根据具体情况分别建立了自治地方，在党的领导下更结成了互相团结、互相支持和学习的新关系，如果硬要把他们合在一起建立单一民族的自治地方，那末，不是在制造民族的分裂吗？不是破坏了祖国大家庭的统一了吗？

什么是民族区域自治呢？民族区域自治，是在一个国家内的少数民族，根据国家宪法的规定，并在国家统一领导下，在

民族聚居地区，采用一定的政权形式实现当家作主，自己管理自己民族内部的事务。这个原则是根据一个国家的实际情况而具体实现的。这是少数民族当家作主的权利，决不能动摇。我们推行民族区域自治的根本目的，是在于加强党的领导，团结各民族来共同建设社会主义祖国。如果建立自治地方的目的不是如此，象右派分子所想象的那样，那就不是自治区的问题，而是反革命的问题了。我们一定要划清大是大非，决不容许任何人假借合法的民族区域自治政策来进行反党、反人民、反社会主义的阴谋活动。可以设想，象黔东南苗族侗族自治州和黔南布依族苗族自治州，如果没有共产党的领导和汉族人民的帮助，那么，自治州境内资源的开发、工厂的建立、生产的提高是不可能的。所以，我们要更加紧密地团结在中国共产党的毛主席的周围，巩固祖国的统一和各民族的团结，坚决反对民族分裂和民族单干，拥护党和政府的民族区域自治政策。

五、干部共产主义化

是党的干部政策的最高原則

干部是实现党的政治路线的决定力量，是实现国家方针、政策的决定力量。干部共产主义化的问题是非常重要的和必要的。所以，我们党一贯主张根据“德才兼备”的标准来挑选干部。这是完全正确的。

可是，从我省民族地区一些情况看，各民族的部分干部中在思想认识上还存在着一个突出的问题就是对民族问题的认识上还有偏差。这种偏差，在形式上表现为汉族干部与少数民族干部以及少数民族干部之间的关系问题上。而在性质上是民族主义思想倾向的问题。如果这些糊涂观点得不到澄清，党的民族政策和其他各项工作，就不可能很好地贯彻实现，社会主义事业就不可能迅速地向前进。

在民族地区工作的汉族干部，绝大多数是满怀热情地、全心全意地为当地各族人民服务的。无论在贯彻执行党的各项政策，加强民族团结，培养民族干部，密切党与群众的联系等方面，都起到了良好的作用，取得了巨大的成绩。几年来，少数民族地区各项建设之所以能飞速的发展，人民生活之所以迅速提高，都是与汉族干部的积极努力分不开的。正因为这样，他们得到了当地各族人民的热忱欢迎，成为了当地各族人民的知

心人；他們現在也逐漸的民族化了。但是，也不是所有的汉族干部都是这样，有少数汉族干部在某些时候和某些地方，还程度不同地表现出大民族主义思想，这是必须迅速克服的。只有这样，才有利于我们各民族的团结，有利于我们社会主义祖国的建设。

少数民族干部，在党的民族政策的光辉照耀下，已经是大批的成长起来了。从我省的情况看，几年来，不仅培养了相当数量的少数民族干部，而且在政治质量上也大有提高。他们大都是工作积极，艰苦奋斗，进步很快的。他们作了许多工作，是有成绩的。但是在少数民族干部中间，有的同志在思想上还有一些错误的观点。

有的认为，自己是少数民族干部，可以处处特殊，样样要求照顾，用“民族”的招牌，伸手向党要地位，有的甚至认为违法乱纪也没有关系等，这是不对的。少数民族干部，也是与汉族干部一样，都是各族人民的勤务员，都是为各族人民服务的。党培养民族干部的目的，是在于使党更能密切地联系当地群众，充分发挥党在少数民族中的领导作用，贯彻执行党的各项有关的方针政策，加强民族团结，更好地建设社会主义，更好地为各族人民创造幸福的生活。怎能以“民族”身份向党和国家要求特殊待遇呢？如果真正具有共产主义觉悟的人，那他只有党的利益也即是各族人民的利益，为在各民族中实现社会主义，和将来实现共产主义而艰苦工作，就不会有离开党的各族人民的利益的私人打算。只有存在浓厚的个人主义与自私自利思想的人，才是放弃党的利益而处处要特殊待遇和照顾的人。当然，少数民族干部是有他不同的特点的，如本民族的语言文

字，生活習慣以及宗教信仰等方面，是應該得到尊重。但不能離開黨和國家的各種制度，紀律和規定而違法亂紀、無所不為。

也有的同志以為：黨雖然注意培養少數民族幹部，但是我這個民族的幹部少，他那個民族的幹部多，我這個民族領導幹部少，他那個民族領導幹部多，也有的人雖當了領導幹部但不願擔任副職。這是不對的。黨挑選和使用各民族的幹部，不管是漢族，或是少數民族，是從社會主義的需要出發的，從來就沒有重視這一個民族而輕視那一個民族的問題。由於各少數民族的历史情況和現實情況，政治、經濟、文化發展的情況和工作進展不同，很自然的，培養幹部無論在數量上和質量上也就不可能完全一致，不可能沒有差別。這是没有什么奇怪的。如果離開社會主義，要求每個民族的幹部無論是數量與質量都是一模一樣，那才是不符合現實情況和各民族人民的利益的。應該指出，作為共產黨領導下的國家幹部，不管他是屬於哪個民族，都必須要忠誠地貫徹執行黨和國家的政策，為各民族謀福利，為社會主義總目標而奮鬥。“只有本民族幹部才為本民族謀福利”的看法，完全是從民族主義的觀點去看問題的。眾所周知，在解放前的年代里，少數民族中也有一些人在國民黨反动政府作官的，許多民族地區的惡霸地主也擔任了反动派的鄉保、甲長，這些人除充當反动派的幫凶、站在本民族和其他民族人民的頭上作威作福，給少數民族人民帶來了無窮的災難與痛苦以外，難道還有什麼為本民族人民謀福利的氣味嗎？所以說只有共產黨用馬列主義培養起來的幹部，才能忠心耿耿地為各族人民謀幸福。在這個問題上，表現在自治機關干

部民族化方面，也存在不少誤解和疑慮。不少人說，“要实现自治机关干部民族化，必須是以实行民族自治的民族干部占多数，否則就不能实现自治权利”等。这种認識是片面的。干部民族化的实質在于培养和使用少数民族干部，在于深入群众，充分注意民族特点，同当地群众同甘苦、共呼吸。而不在于民族干部占多数。固然，自治机关干部民族化是应該的、必須的，是密切自治机关和当地少数民族人民联系的必要条件。但是，只強調干部民族化，而不強調干部共产主义化，也是非常錯誤的。自治机关不仅要保障实行民族自治的民族自治权利，而且也要保障当地其他民族的政治权利。实现自治机关的自治权利，是指充分发挥少数民族人民的当家作主的权利，并不是一定要以实行民族自治的民族干部占多数，才能实现自治机关的自治权利。少数民族干部是否要占多数应根据各民族自治地方的实际情况而定，在某些情况下，也可以不占多数。如我省松桃苗族自治县苗族仅占全县人口27%，而威宁彝族回族苗族自治县有三十五万多人，其中彝、回、苗等民族仅有八万多人，在这种情况下，是不能够机械地要以实行民族自治的民族干部占各該自治县干部总数的多数，特别是在人民代表大会中更不能占多数。如果忽視了各民族的政治权利，不重視民族干部的质量，那才不符合民族平等团结的原則精神的。当然，在各民族自治地方，和各民族杂居、散居的地区，是要培养与当地民族情况相适应的各民族干部，以及挑选相当比重的各民族干部担任各种领导职务，这是必要的。因为民族干部，能懂得当地民族語言文字，风俗习惯和人民大众的心理感情，同当地民族人民有密切的联系，对贯彻执行党和国家的各项政策是有好处的。但

是，不能离开社会主义而片面地強調干部民族化，強調民族干部占多数才是干部民族化。

还有的同志对汉族和其他民族干部的帮助，表現了一种不积极欢迎的态度。很明显，这是地方民族主义思想在作怪。我們貴州少数民族是在党的领导和先进的汉族人民的帮助下得到解放的。現在我們永远摆脱了过去的那种苦难命运，过着民族平等、团結、互助的幸福生活。解放后，汉族人民又从各方面进行大力帮助，帮助我們改变原来的政治、經濟、文化的落后面貌，特别是汉族老干部离乡別境、深入民族地区同少数民族人民同甘苦、共呼吸，勤勤恳恳地帮助当地人民开展工作。現在少数民族的政治、經濟和文化等方面的偉大成就，人民生活的日益提高，民族干部大批的成长以及民族間的团結和合作不断的加强与巩固等等，都是与汉族干部和其他民族干部的辛勤努力分不开的。今后，如果没有汉族以及其他民族的干部和人民的帮助，企图自己民族“单干”，不管是哪一个民族，要想經濟和文化事业的发展与繁荣是不能想象的。因此，凡是忠于社会主义和共产主义的人，都应该毫无条件地丢掉一切个人打算，热忱地欢迎和爭取汉族和其他民族人民的帮助，共同迅速地来建設我們偉大的社会主义事业。

总之，少数民族干部必須坚决兴“无”灭“資”，提高共产主义觉悟，应用馬列主义的理論来武装自己，站稳无产阶级立場，坚决克服和防止自己的地方民族主义思想傾向，才能搞好民族地区的工作。毛主席在对西北少数民族工作的指示中曾說：“要彻底解决民族問題、完全孤立反动派，沒有大批少数民族出身的共产主义干部是不可能的”。（注一）可見少数民族

干部應該是共产主义化，各民族干部的共产主义化才是党的干部政策的最高原則，才是最根本的問題。也只有这样，才能更好地为劳动人民服务，为社会主义建設事业服务。

对干部民族化的片面的理解，在各民族干部中的部分同志身上，在一定意义上說是相当严重的，它已成为我們共同前进的障碍物，我們必須坚决批判它，以求得进一步加强各民族干部之間的团結，加强各民族之間的团結，在党和政府的統一領導下，使各个方面也来一个大跃进。

（注一）轉引自張养吾：“加强少数民族干部学校中的阶级教育”。

載1958年第一期“民族团結”。

六、中国共产党是領導各族人民 建設社会主义的核心力量

我国各民族人民长期以来都是受着封建統治者的压迫。1840年以后，帝国主义势力侵入我国，官僚资产階級也就随之产生。中国人民百多年来特别是最近几十年来，受尽了三大敌人的殘酷压迫和剝削，过着牛馬不如的生活。中国人民曾进行过多次的革命斗争，可是都失敗了。貴州省在清朝咸、同年間也曾暴发过“苗”、“号”、“教”軍等的起义，結果也同样失敗了。这都是因为缺少象共产党这样的政党領導革命的緣故。

1921年，在中国工人运动和馬克思列宁主义相結合的基础上，诞生了中国共产党。从这时起，党就担負起領導中国革命的重任。在共产党的英明领导下，人民軍隊經過长期的革命斗争，终于在1949年推翻了帝国主义、封建主义和官僚資本主义在我国的統治，建立了中华人民共和国。但这不是我們革命的最終目的，夺取政权只是革命的第一步。接着共产党又領導各族人民进行了巨大的經濟恢复工作。1953年党又及时宣布了我國过渡时期的总路綫和总任务：要逐步实现国家的社会主义工业化，逐步实现国家对农业、手工业和資本主义工商业的社会主义改造。現在，社会主义改造已取得决定性的胜利，社会主义工业化也取得了惊人的成就。在工农业生产大跃进的新形势

下，其他各部門也在大跃进。目前，党又提出了：“鼓足干劲、力争上游、多快好省地建设社会主义”的总路线，在总路线的照耀下，在我国加速实现社会主义社会，已经有了充分的保证。

以兄弟民族地区的各项建设事业来说，解放几年来，发展是非常迅速的。目前，全省已建立了两个自治州（黔东南苗族侗族自治州、黔南苗族布依族自治州），三个自治县（三都水族自治县、松桃苗族自治县和威宁彝族回族苗族自治县）和一百多个民族乡。在这些自治地方境内，共有一百八十多万人口的兄弟民族。这些兄弟民族的经济和文化方面都有了很大的发展，历史上那种“人拉犁，脚踩田，刀耕火种，赶山吃饭”的落后生产状态已根本改变了。全省兄弟民族地区已实现了高级农业合作化，农村里兴修了很多的农田水利、机器抽水站、水力发电站等，从而提高了兄弟民族的农业生产，增加了收入，改善了生活。过去兄弟民族所说的“柴火当棉袄，蕨根当粮炒，松枝当灯照，赤脚当鞋跑”的悲惨日子已一去不复返了。兄弟民族的文教卫生事业，在党的关怀和扶持下，也有很大的发展：全省现有民族学院一所，民族中学十二所，民族师范学校三所，民族小学七百七十五所；在校学生也逐年增加，现在全省在校学生截至1958年上半年统计：大学生一百二十六人，高中生九百一十三人，初中生九千七百七十九人，专设师范学校学生三百二十八人，小学生三十六万三千六百三十六人。这些学生数比解放初期增加了几倍甚至十几倍。有的县如平塘、松桃等县，少数民族学龄儿童入学率超过当地汉族学龄儿童入学率。由于医疗事业的发达，兄弟民族地区的天花已绝迹，霍乱也制止了，回归热、斑疹和伤寒的发病率急剧下降。所有这些

輝煌成就，都充分說明了中國共產黨是十分關懷兄弟民族的。有的人認為“黨厚此薄彼，重視這個民族不重視那個民族”，這種看法是沒有事實根據的，因而是錯誤的。中國共產黨不管是对漢族或少數民族都是同樣重視的；而在生活習慣方面，對少數民族還有特殊照顧。這樣作是完全正確的、必要的。黨從來就沒有對兄弟民族厚此薄彼，也不會有這樣的現象。照顧各兄弟民族的不同特點，不能與“厚此薄彼”混為一談。

和漢族中的資產階級右派分子一樣，兄弟民族中的右派分子也乘黨整風之機，向黨展開猛烈的進攻：說合作化“搞糟了”，糧食統購統銷“搞糟了”等等。總之，這也搞糟了，那也搞糟了，沒有一點是搞好了、搞對了的。事實真是他們所說的那樣嗎？當然不是。經過反右派鬥爭說明了右派分子都是在政治上別有企圖的，所以他們就不能不顛倒黑白、抹煞成績、夸大和製造我們工作中的缺點，來達到推翻黨的領導、他們取而代之的罪惡目的。右派分子所要走的是資本主義道路，而黨所領導的廣大勞動人民是要堅決走社會主義道路。正因為如此，我們認為合作化、糧食統購統銷等搞好了，他們卻說“搞糟了”。由於立場不同，所走的道路完全相反，對於每件事情的看法當然完全兩樣，這並不是甚麼奇怪的事。對於我們各民族人民來說，黨的一切方針政策，總的目的都是為了偉大的社會主義事業。圍繞着這一事業的各項具體步驟，我們都必須堅決執行。如果有人在這點上離開或拒絕黨的領導，都是錯誤的，對我們總的目的是有嚴重影響的。毛主席早在1954年第一屆全國人民代表大會第一次全體會議的開幕詞中就教導我們說：“領導我們事業的核心力量是中國共產黨。”不但在過去和現

在，就是在今后，在这个問題上也不能動搖。離開了黨的領導，中國各民族人民的命運就是可怕的悲慘的。

有的人在攻擊了黨的各項基本政策後，更張牙舞爪地攻擊黨說：“現在是大汉族主義統治，把少数民族搞得四分五裂。”有的說：縣委“以黨代政”，“人民選我當家，我沒有作主”等。有的甚至不服從黨委的統一領導。這些攻擊都是非常惡毒和反動的。“中國共產黨章程”規定：“中國共產黨必須用特別的努力來改善各少数民族的地位，幫助各少数民族的自治……實現各民族的完全平等，鞏固各民族的團結友愛關係……黨反對任何妨碍民族團結的大民族主義傾向和地方民族主義傾向，特別應當注意在漢民族的黨員和國家工作人員中防止和糾正大汉族主義的傾向。”從這個規定中，我們可以看出中國共產黨不只是維護少数民族的政治權利，而且把各民族的團結友愛象保護眼珠一樣的來保護。黨過去和今後都堅決與違反這個規定的人作鬥爭。事實上也完全是這樣。黨不只解決了民族之間的糾紛和隔閡，而且對於少数民族的生活細節也非常重視。就以兄弟民族過節日來說，如苗族人民的“四月八”民族節日，解放前，苗族人民要來到貴陽市區過節日，心裡是害怕的，反動統治階級歧視、嘲笑，甚至侮辱苗族人民。有的根本不敢來。而在解放後的今天，情況就根本不同了。黨和政府為了使兄弟民族的節日過得更熱鬧，為苗族人民舉行了座談會、聯歡會，省、市單位的黨、政領導同志親自參加，特別是漢族人民更在沿街建立茶水站，熱情的招待苗族人民。這種兄弟般的和睦關係能說是四分五裂嗎？可見，說“現在是大汉族主義統治，把少数民族搞得四分五裂”的謬論，完全是別有用心

反动言論。至于說县委“以党代政”，这也是毫无根据的誣蔑，我們說，任何地方，任何部門的工作以及任何人，都必須誠懇地接受党的領導，而且也應該接受党的領導，否則，就必然会迷失前进的方向。这絕不是什么“代政”，党的領導与“代政”是根本不同的。党从来也沒有象右派分子攻击的那樣所謂“以党代政”。右派分子硬要这样說，不难看出，他們是为了誘惑群众，以达到他們的卑鄙的不可告人的目的。可是，他們想錯了，他們的陰謀已經被党和全国人民揭穿并粉碎了。有人說“人民选我当家，我沒有作主”。这种謬論更是不攻自破的。因为新中国所有的劳动人民都已經翻身当家作主了，被人民选举出来給人民办事的人却还說沒有当家作主，这真是一件怪事。

中国共产党是我国各民族利益的真正代表者和維護者。少数民族要是离开了共产党的領導，那末，民族的前途是不堪設想的。解放八年来的事实已明显地得出了这个結論。現在我們要胜利地进行社会主义建設事业，更离不开中国共产党的領導。党的一呼一吸，都是和全国人民的利益息息相关的。所以各民族人民都必須紧紧地团結在党的周圍，真心誠意地接受与拥护党的領導。每个热爱社会主义的人都必須象保护自己的生命那样来保护党，不容許任何敌人向党誣蔑和进攻。讓我們在党和毛主席的英明領導下，胜利前进再前进。

七、在反对资产阶级民族主义 中应注意的几个问题

从前面各节所述，资产阶级的民族主义思想和行为是妨碍我们各民族团结的。它不利于我们的社会主义建设事业，同时也不利于本民族的发展和繁荣。因此，我们必须反对资产阶级民族主义，彻底肃清这种思想和行为。我们要对这个问题提高认识，就不要避諱批判。但在进行这一工作时，需要注意以下一些问题：

第一、我们在反对资产阶级民族主义即大民族主义和地方民族主义时，应当分清它是属于什么样性质的矛盾，是人民内部矛盾还是敌我矛盾。如是属于人民内部矛盾的范围，就应从团结的愿望出发，经过批评和斗争，在新的基础上达到新的团结。在对待民族之间的具体问题时，也应本着这样的精神进行，不过要更加慎重，不能马虎从事。我们在处理这一类问题时，有一个总的方向，就是：要从六亿人民的利益出发，从有利于社会主义事业出发，从各民族更加团结的愿望出发。如果我们反对民族主义不建立在一个共同的目标上，即社会主义事业的目标，就会带来一些偏向。

第二、要多批评自己。汉族多批评大汉族主义倾向，多批评民族歧视的错误，少批评兄弟民族的地方民族主义思想。而

兄弟民族也要多批評自己的地方民族主义傾向，少批評大汉族主义。这样作才会更有利于民族团结。因为每一方都多批評自己，就会促进对方的自觉，使对方主动的批評本身所存在的大汉族主义思想或地方民族主义思想。否則，就有可能助长对方的某种不正确的怀疑和隔閡，助长民族分裂的傾向。但也要注意，如果看到对方有严重的錯誤而不去进行批評，让它自流存在，这同样是不对的。在批評时，同样要从有利于我们的社会主义事业出发。

第三、要划清地方民族主义者和有某种不正确的民族情感或某种民族偏見与認識上的錯誤的界限。地方民族主义者实质上即是披着民族外衣的资产阶级右派分子，与我们是敌我性质的矛盾。这种人我们要坚决斗争。其余两种表现一般說来都是属于人民内部矛盾。我们在处理这类问题时，应分別情况，分別輕重，加以具体分析，然后对症下药，給以恰入其分的有說服力的批評教育。民族情感是对民族利益的一种感觉，有时是应该有的。但是，无产阶级的民族情感和资产阶级的民族情感是截然不同的。无产阶级的民族情感和阶级利益是一致的，是与共产主义世界观不可分开的。离开了无产阶级的阶级利益和共产主义世界观就不可能有真正的民族利益，如果某种民族情感离开了这一点，那就是民族偏見，就是民族主义思想。正确的民族情感是要受到保护的，而民族主义思想就要受到严厉的批判。也不要把一些在实际工作中发生的認識上的偏差或不自觉的糊涂思想，当作民族主义思想去批判。少数民族人民几年来在党的教育下是有很大进步的。但是有的人錯誤地对待了民族情感，因而受了少数民族中的右派分子和民族主义者的反动言

行的影响，失去无产阶级立场是有的。另外，在广大的农民和其它小生产者中，因为还存在着民族偏见和自私性，也容易受民族主义者的影响，这类情况也要分别清楚、分别对待。

第四、要防止急躁。民族问题的完全解决是需要一个较长期的过程，而各民族各地方的情况又不同，所以我们要充分了解当地少数民族的情况，在批判的时候，要采取谨慎的态度和妥善的办法，稳步前进，防止任何急躁的作法。但是这不等于不去积极努力的进行这一工作。

第五、要依靠骨干，争取中间分子。批判地方民族主义要依靠少数民族中的共产主义骨干和先进分子去进行。由于民族问题比较复杂，地方民族主义思想又常常是披着“民族”外衣的面孔来迷惑人，所以我们要用马列主义关于民族问题的理论去教育先进分子，首先武装他们的头脑。同时，要发动和争取中间分子共同来进行这一工作。只要这样，批判地方民族主义思想的胜利就有了保证。