**Prompts para el Análisis Constitucional de Leyes y Proyectos de Ley**

**Fase 1: Comprensión Integral del Proyecto/Ley**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**1.1 Prompt (Zero-shot, Resumen Ejecutivo):**

Analiza el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) y genera un resumen ejecutivo (máximo 500 palabras) que incluya:

1. Problema que aborda.

2. Objetivos principales.

3. Mecanismos o cambios clave que propone.

4. Implicaciones preliminares más evidentes.

Salida en formato Markdown (md).

**2.2 Prompt (Extracción Específica):**

Del texto de la Exposición de Motivos del "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`), extrae y lista textualmente las frases o párrafos que describen: a) la justificación de la necesidad de la propuesta y b) los objetivos explícitos que persigue.

Salida en formato Markdown (md).

**3.3 Prompt (Identificación de Materia Dominante):**

Analiza el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`). Identifica y describe en una frase concisa cuál es la materia dominante o el núcleo temático esencial de esta propuesta/norma. Justifica brevemente tu elección basándote en el título, el objeto (si lo tiene) y el contenido general.

Salida en formato Markdown (md).

**Fase 2: Identificación del Marco Constitucional Aplicable**

**2.1 Prompt (Listado de Principios Constitucionales):**

Considerando el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`), identifica y lista al menos CINCO principios constitucionales colombianos que sean directamente relevantes o que podrían verse implicados por sus disposiciones. Para cada principio, explica brevemente (1-2 frases) su conexión con el proyecto/ley.

Salida en formato Markdown (md).

**2.2 Prompt (Identificación de Derechos Fundamentales):**

Analiza el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`). Enumera los derechos fundamentales (según la Constitución Política de Colombia) que son: a) Promovidos o protegidos. b) Potencialmente limitados o restringidos por esta norma. Cita los artículos del proyecto/ley que sustentan tu identificación.

Salida en formato Markdown (md) en dos secciones claras.

**2.3 Prompt (Bloque de Constitucionalidad):**

Dado el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`), que trata sobre [Materia principal del proyecto/ley], identifica si algún tratado internacional de Derechos Humanos ratificado por Colombia (que integre el bloque de constitucionalidad) es particularmente pertinente para el análisis de esta norma. Menciona el tratado y los artículos relevantes del mismo.

Salida en formato Markdown (md).

**Fase 3: Análisis de Constitucionalidad Formal (Vicios de Procedimiento)**

**3.1 Prompt (Análisis de Competencia y Tipo de Ley):**

Respecto al "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`), que regula [Materia principal]:

1. ¿Tiene el Congreso de la República competencia para legislar sobre esta materia según la Constitución? Cita artículos constitucionales.

2. ¿La materia regulada exige un tipo de ley especial (orgánica, estatutaria)? Si es así, ¿el proyecto parece seguir el trámite adecuado (según la información disponible en el archivo)?

Salida en formato Markdown (md).

**3.2 Prompt (Análisis de Unidad de Materia - Skeleton):**

Prepara un borrador de análisis de unidad de materia para el "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`). Tu análisis debe seguir esta estructura:

1. Identificación del núcleo temático del proyecto.

2. Listado de hasta TRES disposiciones que podrían considerarse ajenas a ese núcleo (si las hay).

3. Argumentación breve para cada disposición señalada, explicando por qué podría vulnerar la unidad de materia.

4. Conclusión preliminar.

Salida en formato Markdown (md).

**3.3 Prompt (Impacto Fiscal - Ley 819/2003):**

Analiza si la Exposición de Motivos del "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) cumple con las exigencias del Artículo 7 de la Ley 819 de 2003 respecto al análisis del impacto fiscal de las normas que ordenan gasto o conceden beneficios. Identifica si se mencionan costos fiscales y fuentes de ingreso para cubrirlos.

Salida en formato Markdown (md).

**3.4 Prompt (Consulta Previa - Identificación de Necesidad):**

Considerando el objeto y alcance del "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`), determina si sus disposiciones podrían afectar directamente a comunidades indígenas o afrocolombianas. Si es así, argumenta por qué sería necesario el requisito de consulta previa según la Constitución y la jurisprudencia.

Salida en formato Markdown (md).

**Fase 4: Análisis de Constitucionalidad Material (Vicios de Fondo)**

**4.1 Prompt (Test de Proporcionalidad - Estructura Guiada):**

Aplica un test de proporcionalidad al Artículo [Número] del "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`), el cual establece: "[Citar o resumir el artículo]". Este artículo limita el derecho a [Derecho Fundamental X] con el fin de [Fin que persigue la norma]. Evalúa:

1. Finalidad: ¿El fin es constitucionalmente legítimo e importante?

2. Idoneidad: ¿La medida es conducente para alcanzar el fin?

3. Necesidad: ¿Existe una alternativa menos lesiva?

4. Proporcionalidad estricta: ¿Los beneficios superan la afectación al derecho?

Concluye sobre su constitucionalidad. Salida en formato Markdown (md).

**4.2 Prompt (Identificación de Conflicto con Jurisprudencia):**

Analiza el Artículo [Número] del "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`). Compara su contenido con la regla establecida en la Sentencia [Citar Sentencia, ej. C-XXX de AAAA] de la Corte Constitucional, que establece que [Resumir regla jurisprudencial]. ¿Existe concordancia o contradicción? Fundamenta.

Salida en formato Markdown (md).

**4.3 Prompt (Argumento de Inconstitucionalidad - Chain of Thought):**

Construye un argumento (máximo 3 párrafos) para sostener la inconstitucionalidad del Artículo [Número] del "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) por vulnerar el principio/derecho a [Principio/Derecho Constitucional]. Sigue una estructura lógica: Premisa constitucional, contenido de la norma, y la contradicción resultante.

Salida en formato Markdown (md).

**4.4 Prompt (Argumento de Defensa de Constitucionalidad - Rol Específico):**

Defiende la constitucionalidad del Artículo [Número] del "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) frente a un cargo por presunta violación de [Principio/Derecho Constitucional]. Presenta TRES argumentos clave para la defensa.

Salida en formato Markdown (md).

**4.5 Prompt (Identificación de Antinomias con la Constitución):**

Revisa el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) e identifica hasta TRES disposiciones que podrían presentar una antinomia o contradicción directa con artículos específicos de la Constitución Política de Colombia. Para cada una, cita el artículo del proyecto/ley y el artículo constitucional en conflicto, y explica brevemente la contradicción.

Salida en formato Markdown (md).

**6.6 Prompt (Análisis de Vaguedad o Ambigüedad con Relevancia Constitucional):**

Identifica si existen términos o disposiciones en el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) que por su vaguedad o ambigüedad podrían generar inseguridad jurídica o problemas de interpretación con relevancia constitucional (ej. afectando el debido proceso o la aplicación igualitaria de la ley). Señala el artículo y explica el problema.

Salida en formato Markdown (md).

**6.7 Prompt (Evaluación de Razonabilidad de una Prohibición/Restricción):**

El Artículo [Número] del "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) impone una prohibición/restricción sobre [Actividad/Derecho]. Evalúa la razonabilidad de esta medida considerando el fin que persigue y si la restricción es excesiva o arbitraria.

Salida en formato Markdown (md).

**Fase 5: Conclusiones y Recomendaciones**

**5.1 Prompt (Borrador de Conclusiones de Informe):**

Basado en un análisis previo del "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`), donde se identificaron [Mencionar 2-3 hallazgos clave, ej. "un posible vicio de unidad de materia", "una limitación proporcionada al derecho X", "conflicto con la sentencia Y"], redacta un borrador de la sección de "Conclusiones" (3 párrafos) para un informe de constitucionalidad.

Salida en formato Markdown (md).

**5.2 Prompt (Sugerencia de Modificación para Mitigar Riesgo):**

El Artículo [Número] del "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) presenta un riesgo de inconstitucionalidad debido a [Breve descripción del riesgo]. Sugiere una redacción alternativa o una adición a este artículo que podría mitigar dicho riesgo, manteniendo el objetivo principal del legislador.

Salida en formato Markdown (md).

**5.3 Prompt (Identificación de Fortalezas Constitucionales del Proyecto):**

Analiza el "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) e identifica TRES aspectos o artículos que consideres como fortalezas desde la perspectiva de su alineación con la Constitución Política de Colombia (ej. desarrollo de un mandato constitucional, protección efectiva de un derecho, etc.). Justifica brevemente cada uno.

Salida en formato Markdown (md).

**Fase 6: Prompts Adicionales (Técnicas Variadas):**

**6.1 Prompt (Análisis Comparativo Simple entre dos Artículos):**

Compara el Artículo [X] del "[Nombre del Proyecto de Ley A]" (Archivo: `[archivo\_A.ext]`) con el Artículo [Y] de la "[Ley B Vigente]" (Archivo: `[archivo\_B.ext]`). Describe sus similitudes, diferencias y si existe algún conflicto normativo aparente.

Salida en formato Markdown (md).

**6.2 Prompt (Few-shot para un tipo de cláusula específica):**

Ejemplo de cláusula que respeta el debido proceso administrativo: "[Texto de ejemplo de cláusula correcta]".

Analiza el Artículo [Número] del "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) que establece un procedimiento administrativo. ¿Se asemeja al espíritu del ejemplo proporcionado en cuanto a garantías procesales? Identifica deficiencias si las hay.

Salida en formato Markdown (md).

**6.3 Prompt (Rol Playing - Debate Simulado):**

Simula un breve debate.

Rol 1 (Ponente): Defiende la constitucionalidad del Artículo [Número] del "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) usando un argumento principal.

Rol 2 (Opositor): Presenta un contraargumento cuestionando su constitucionalidad.

Presenta ambos argumentos. Salida en formato Markdown (md).

**6.4 Prompt (Generación de Preguntas para Debate Legislativo):**

Basado en el "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`), formula CINCO preguntas críticas que deberían ser abordadas durante el debate legislativo para asegurar la constitucionalidad y conveniencia de la propuesta.

Salida en formato Markdown (md).

**6.5 Prompt (Simplificación de Argumento Constitucional Complejo):**

La Exposición de Motivos del "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) contiene el siguiente argumento para justificar [Aspecto X]: "[Citar un párrafo complejo de la exposición de motivos]". Explica este argumento en términos más sencillos (máximo 100 palabras) sin perder su esencia constitucional.

Salida en formato Markdown (md).

**6.6 Prompt (Evaluación de Coherencia Interna con Principios Enunciados):**

La Exposición de Motivos del "[Nombre del Proyecto de Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) enuncia que se basa en los principios de [Principio A] y [Principio B]. Analiza si el articulado del proyecto es coherente y desarrolla efectivamente dichos principios. Señala inconsistencias si existen.

Salida en formato Markdown (md).

**6.7 Prompt (Análisis de Progresividad y No Regresividad de Derechos Sociales):**

Si el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) modifica la regulación de un derecho social (ej. salud, educación, vivienda), evalúa si la nueva propuesta cumple con el principio de progresividad y la prohibición de regresividad en materia de derechos sociales, conforme a la jurisprudencia constitucional colombiana.

Salida en formato Markdown (md).

**6.8 Prompt (Identificación de Impacto en Minorías o Grupos Vulnerables):**

Analiza el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) e identifica si alguna de sus disposiciones podría tener un impacto desproporcionado (positivo o negativo) o un trato diferencial hacia minorías étnicas, grupos LGBTIQ+, personas con discapacidad, u otros grupos de especial protección constitucional.

Salida en formato Markdown (md).

**6.9 Prompt (Verificación de Sanciones y Debido Proceso Sancionatorio):**

Si el "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`) establece un régimen sancionatorio, verifica si las sanciones propuestas y el procedimiento para imponerlas respetan los principios del debido proceso (legalidad, tipicidad, favorabilidad, non bis in idem, derecho de defensa, etc.).

Salida en formato Markdown (md).

**6.10 Prompt (Concepto Final Breve - Combinación):**

Emite un concepto breve (máximo TRES párrafos) sobre la constitucionalidad general del "[Nombre del Proyecto de Ley/Ley]" (Archivo: `[nombre\_del\_archivo.ext]`), destacando su principal fortaleza constitucional y su principal riesgo o vicio de inconstitucionalidad.

Salida en formato Markdown (md).