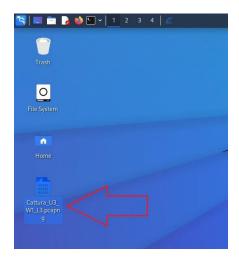
THREAT INTELLIGENCE & IOC

Traccia:

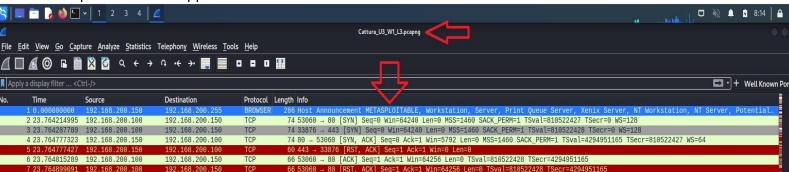
Per l'esercizio pratico di oggi, trovate in allegato una cattura di rete effettuata con Wireshark. Analizzate la cattura attentamente e rispondere ai seguenti quesiti:

- ☐ Identificare eventuali IOC, ovvero evidenze di attacchi in corso
- ☐ In base agli IOC trovati, fate delle ipotesi sui potenziali vettori di attacco utilizzati
- ☐ Consigliate un'azione per ridurre gli impatti dell'attacco

Come richiesto abbiamo portato il file sulla nostra macchina Kali.



Aprendo il file ci apparirà una cattura di rete di Wireshark.



Come possiamo vedere la macchina con IP 192.168.200.150 risulta essere Metasploitable, come viene annunciato nella prima riga all'avvio del servizio.

Vediamo quasi subito una richiesta ARP da un'altra macchina con IP 192.168.200.100.

0 201101020200		102.100.200.100		
7 23.764899091	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66 53060 → 80 [RST. ACK] Seg=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=81052242
8 28.761629461	PcsCompu_fd:87:1e	PcsCompu_39:7d:fe	ARP	60 Who has 192.168.200.100? Tell 192.168.200.150
9 28.761644619	PcsCompu_39:7d:fe	PcsCompu_fd:87:1e	ARP	42 192.168.200.100 is at 08:00:27:39:7d:fe
10 28.774852257	PcsCompu_39:7d:fe	PcsCompu_fd:87:1e	ARP	42 Who has 192.168.200.150? Tell 192.168.200.100
11 28.775230099	PcsCompu_fd:87:1e	PcsCompu_39:7d:fe	ARP	60 192.168.200.150 is at 08:00:27:fd:87:1e
12 36.774143445	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	74 41304 → 23 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSva
12 26 774210116	102 168 200 100	102 168 200 1E0	TCD	74 56120 111 [CVN] Seg=0 Win=64240 Lon=0 MSS=1460 SACK DEDM=1 TS

Dopodiché potremo vedere un grande numero di invii di richieste di pacchetti TCP da parte del secondo indirizzo IP verso quello di Metasploitable.

Com'è possibile notare questi pacchetti vengono inivati su ampi intervalli di porte, tra le quali le quali alcune esposte a molti rischi, come la 445, evidenziata qui sotto.



Questa moltitudine di richieste TCP su ampi intervalli di porte indica generalmente un'evidenza di una scansione in corso; in questo caso sembrerebbe una scansione molto aggressiva in quanto per molte porte viene terminato il 3-Way-Handshake, mentre, per le porte sulle quali non viene terminato potremo capire che non sono aperte, quindi non esposte a rischi di eventuali attacchi.



È possibile che questa scansione sia stata fatta con Nmap utilizzando uno switch -sT o -sV, o tramite un altro tool, per andare a vedere quali porte siano aperte sulla macchina target ed i suoi relativi servizi attivi esposti per un eventuale attacco.

Per ridurre gli impatti di un attacco, si potrebbe consigliare di attivare delle policy Firewall per fare in modo che solo IP configurati possano comunicare con la macchina, così da evitare ulteriori scansioni da parte di malintenzionati.

Un altro consiglio potrebbe essere quello di andare a chiudere direttamente quelle porte che non vengono utilizzate così da aumentare ulteriormente la sicurezza della nostra macchina.