

finanční odbor - Podání #5571

FO 65/2017

2017-02-27 10:52 - Jakub Vrzala

Stav:	Dokončen	Začátek:	2017-02-27
Priorita:	Urgentní	Uzavřít do:	
Přířazeno:	Petra Smutná	% Hotovo:	100%
Cílová verze:		Odhadovaná doba:	0.00 hodina
		Strávený čas:	0.10 hodina
Popis Ahoj, žádám o proplacení. https://www.pirati.cz/fo/vydaje/fo_65_2017			

Historie

#1 - 2017-02-27 11:01 - Jan Novák

Souhlasím.

#2 - 2017-02-27 11:04 - Lukáš Nový

- Soubor Screenshot from 2017-02-27 12-03-39.png přidán

- Soubor Screenshot from 2017-02-27 12-04-38.png přidán

Chybi odkaz na usneseni vysilajici organu.

Chybi podpis hospodare.

Standardni cena v nedeli rano je 103 Kc.

V nedeli odpoledne 193 Kc.

#3 - 2017-02-27 15:23 - Tobias Esner

ty ovažuješ cenu dnes vyhlášenou na den 5/3 jako standartní?

copak RJ neupravuje ceny stejně jako ČD kdy záleží jak dlouho před cestou si jízdenku kupuješ?

vážně?

Dolož své tvrzení, že v den jízdy a v den a hodinu nákupu, mohl na tentýž vlak koupit jízdenku levnější

#4 - 2017-02-27 15:37 - Lukáš Nový

ty ovažuješ cenu dnes vyhlášenou na den 5/3 jako standartní?

Ano povazuji, protoze je to stejný den v týdnu.

copak RJ neupravuje ceny stejně jako ČD kdy záleží jak dlouho před cestou si jízdenku kupuješ?

Ne neupravuje, jenom se cena v pripade vlakovych spoju lisi dle casu a dne v tydnu.

Dolož své tvrzení, že v den jízdy a v den a hodinu nákupu, mohl na tentýž vlak koupit jízdenku levnější

Prave jsem dolozil. Pokud nemohl koupit levnejsi, mohl to dokazat screenshotem on.

#5 - 2017-02-27 15:42 - Jakub Vrzala

Pokud jsou dané místenky vyprodány, máme tedy jet jakým způsobem? Vyhlašovat standartní cenu je holý nesmysl.

#6 - 2017-02-27 15:51 - Lukáš Nový

Udelat screenshot a nechat si od hospodare schvalit drazsí jizdenku, predpisy na to pamatuji.

#7 - 2017-02-27 16:20 - Tobias Esner

Nic méně hospodář s tím souhlasil, takže to jde na jeho hlavu....

#8 - 2017-02-27 16:24 - Lukáš Nový

Je to na jeho hlavu, ale dbat na dodržování vyhlasky je povinností jak hospodare, tak FO. Tedy je to i na hlavu toho, kdo to proplatí.

#9 - 2017-02-27 16:24 - Lukáš Nový

Resp. proplacením se odpovědnost přesunuje prave na FO, hospodar už je z toho v te chvíli venku.

#10 - 2017-02-27 16:32 - Jan Novák

Vedoucí Personálního odboru shodou okolností v Olomouci tři roky studuje a jezdí přes Prahu převážně s regiojetem. Cena se odvíjí ode dne, času a naplněnosti vlaku. Tato cena je vporadku. Takže prosím o to, aby byl cestovní doklad, který jsem schválil a je naprosto vporadku proplatit. Lukáše prosím, aby neplýtvat energií na těchto banálnostech a věnoval svůj drahocenný čas něčemu konstruktivnějšímu a užitečnějšímu. :)

#11 - 2017-02-27 16:42 - Lukáš Nový

Cena ve vlaku Regiojet se odvíjí pouze podle dne v týdnu a casu. Takze cena neni v poradku.

#12 - 2017-02-28 05:19 - Jan Novák

Můžeme se - do hajzlu - už začít chovat jako lidi a ne jako zpikovaný roboti?

Vezmu to popořadě:

- 1) Žádný z dopravců nezveřejňuje přesně svoji metodiku výpočtu ceny. Není tedy možné tvrdit to co tvrdí Lukáš Nový. můžeme se na základě dlouhodobých pozorování pokoušet odhadovat a to:
- 2) Z dlouhodobého sledování lze zjistit, že se jedná o kombinaci od času, naplněnosti, vlaku a dne.
Tzn.: už se mi stalo, že jsem ve stejný čas a den v týdnu jel za jinou cenu a ne jednou. Je naprosto běžné, že cena stoupá s naplněností vlaku.
- 3) Zohledňují se další věci, jako třeba lokální akce, či podobně. Prostě když o něčem vědět, že se jim vlak naplní tak jako tak, tak je prostě dražší.

Jednoduše - Regiojet se chová velmi podle trhu a napsat "Cena ve vlaku Regiojet se odvíjí pouze podle dne v týdnu a casu." ukazuje nepochopení propracovanosti tržního modelu této společnosti.

Za tím si stojím. Lukáš Nový jezdí tři týdny do Olomouce za exotickými dobrodružstvími a je z něj expert na cenu jízdenky. Fakt že jo, achjo. Hlavně, že všemu rozumí nejlíp.

Taky bych chtěl zdůraznit další okolnosti: Hlavně jsme lidi, a já věřím, že Pirátská strana chce být stranou slušných a ohleduplných lidí. Máme nějaké vnitřní předpisy a vyhlášky. Existuje i něco jako duch zákona (doporučím si tu knížku přečíst), tedy to "jak to bylo myšleno" a mělo by se na to ohlížet při rozhodování. Není možné jen napsat "cena obvyklá je ta a ta, takže za víc se jezdit nebude" (což je nesmysl většinu vlaků na této trase provozují ČD jejichž cena je cca 200 za jednu jízdu), musíme přihlížet i k dalším věcem. Například k tomu, že školení začínalo v 10:00, vlak RegioJetu oficiálně přijíždí v 9:59 (chceme, aby naši placení lidi chodili na školení pozdě?), či o víc jak hodinu dřív (chceme nutit naše lidi, aby jezdili kvůli pár desítkám korun o hodiny dříve?).

Nikdo z nás neví kolik byla na této trase reálně cena v době kdy bylo jasné, že se daná osoba vydá na cestu (tedy nevíme a nemůžeme dokázat jaká cena byla - dle imbecilně napsaného předpisu - cena nejehospodárnější). Nemůžeme ani vědět jaká v tu dobu byla naplněnost vlaku (od které se

prostě cena v některých intervalech odvíjí, ať si Lukáš Nový myslí co chce). Dokonce ani nevíme jestli byl vlak plný, tudíž třeba ani nebylo možné nastoupit jízdu nejlevnější variantou.

Mimochodem zcela na rovinu: Pokud by se stalo, že vyhraje pohled Lukáše Nového a svoje placené zaměstnance/dodavatele by jsme nutili jet tím nejlevnějším, i když by to znamenalo jet třeba o několik hodin dřív a stepovat pak na místě určení, tak dopředu upozorňuji, že jim každé to čekání jako vedoucí proplatím (a ještě jim řeknu ať jsi jdou na kafe a koláč, či na jídlo a vezmou účenku, kterou taky proplatím, protože za to minimum co dostávají si takovouhle šikanu nezaslouží ani omylem) a stranu to bude stát mnohem více než ušetří na jízdence. Zde také upozorňuji, že sice část výkonu své funkce dělám formou dobrovolničení (tzn. ač na to mám právo, tak si ten čas nevykazuji), ovšem Lukáše Nového od této chvíle vykazuji do minuty, protože je to ta nejhorší část na výkonu funkce vedoucího PO.

Na závěr dodám, že hospodárnost je na hospodáři. Hospodář PO jsem já - a s přihlédnutím k tomu, že Lukášovo tvrzení je neprůkazné i šikanózní, a k tomu, že se jedná o placené lidi, tedy o lidi, kterým platíme za čas strávený pro piráty (a protože se ke svým placeným lidem chováme slušně, tak jim platíme i dobu kterou stráví při cestě) není rozhodující jen cena cesty, ale i to jak dlouho trvá a tedy kolik peněz platíme od chvíle kdy nastoupí do vlaku/autobusu/auta na začátku cesty do chvíle kdy s výkonem své práce skončí. Vedoucí FO má samozřejmě právo veta, pokud ho ovšem nehodlá využít, tak prosím o proplacení.

(Lukáši, to je dohromady 45 minut jen na tomhle vlákně ;))

#13 - 2017-02-28 06:50 - Lukáš Nový

tl;dr

http://ekonomika.idnes.cz/regiojet-meni-cenik-podle-poptavky-ceske-drahy-zlevni-mistenky-ps3-/eko-doprava.aspx?c=A130221_170711_eko-doprava_spi

https://www.regiojet.cz/opencms/export/sites/regiojet.cz/dokumenty/pdf/tarifyRegioJet_dod4.pdf

Moje tvrzení lze lehce vyvrátit, staci mi ukázat jediný protipříklad toho, co tvrdím.

#14 - 2017-02-28 07:51 - Tobias Esner

- *Soubor cd.png přidán*

i cd je levnější v základní ceně :(

#15 - 2017-02-28 08:33 - Tobias Esner

uděluji varování Janu Novákovi za opakované vulgarity a předávám AO k řešení

#16 - 2017-02-28 09:40 - Janek Wagner

Opravdu velmi nerad se vkládám do tohoto vlákna, ale rád bych Jana Nováka upozornil na to, že Jakub Vrzala své služby fakturuje, tedy se na něj nevztahují žádné výhody vyplývající ze zaměstnaneckého poměru, tedy ani stravné a dokonce ani ustanovení našich předpisů o pracovních cestách. Čili proplacení jízdenky tímto způsobem je podle mého soudu nelegální. Jízdné by mělo být součástí fakturace a to pouze tehdy, zda je toto dohodnuto v příkazní smlouvě, což bohužel není.

#17 - 2017-02-28 10:10 - Tobias Esner

Takže,

navrhuji následující postup:

Cestovné všem proplatit, tak jak jej požadují, jelikož jednali dle instrukcí vedoucího PO, i když proti předpisům strany, ale jednali v dobré víře splnit úkol zadaný jejich přímým nadřízeným/zadavatelem.

V druhém kroku informovat KK, že vedoucí PO - hospodář - jednal ne hospodárně, tím že nepoučil své podřízené/dodavatele o tom jak mají postupovat a eventuálně po něm vymáhat náhradu škody

A ve třetím kroku všem KoDo vysvětlit, jak mají příště postupovat. Pokud není toho schopen pro neznalost (jak několikrát bývalý člen KK a v současnosti vedoucí PO před koordinátory na školení k předpisům podotkl) poučím je klidně já, zítra vyparcuji návod který jim rozešlu.

A veškeré další cestovní náhrady budou ze strany FO propláceny pouze po dodržení platných předpisů strany. Chápu, že je to pro koordinátory byrokratická práce navíc, ale stále je nutné se chovat hospodárně. Pokud to požadujeme po státní správě, musíme jít příkladem.

Jsem totiž striktně proti tomu, aby kvůli chybě vedoucího, byli bití koordinátoři. I když neznalost zákona neomlouvá za hospodárné hospodaření je odpovědný hospodář. Koordinátoři splnili příkaz vedoucího PO. To že ten příkaz nebyl dokonalý a i přesto hospodář dal souhlas k proplacení je věcí posouzení KK.

#18 - 2017-02-28 10:12 - Tobias Esner

Janek Wagner napsal:

Opravdu velmi nerad se vkládám do tohoto vlákna, ale rád bych Jana Nováka upozornil na to, že Jakub Vrzala své služby fakturuje, tedy se na něj nevztahují žádné výhody vyplývající ze zaměstnaneckého poměru, tedy ani stravné a dokonce ani ustanovení našich předpisů o pracovních cestách. Čili proplacení jízdenky tímto způsobem je podle mého soudu nelegální. Jízdné by mělo být součástí fakturace a to pouze tehdy, zda je toto dohodnuto v příkazní smlouvě, což bohužel není.

Ahoj Janku, tak nějak s tebou souhlasím, ikdyž...

Každopádně máš pravdu v tom, že je potřeba systém cestovného nějakým způsobem obměnit. Zatím se cestovné proplácívšem, ale ti co jdou na příkazní smlouvu, by opravdu měli cestovné řešit jiným způsobem.

dobrý podnět na zvážení a na změnu v předpisu
Děkuju

#19 - 2017-02-28 10:31 - Jan Novák

Tak jsem to probral s vedoucím Do i samotným Jakubem. Došli jsme k tomu, že Jakubovi bude proplacena cena u ČD což je 220 jedna jízda.

#20 - 2017-02-28 10:34 - Jan Novák

Vedoucím FO.

#21 - 2017-02-28 10:41 - Lukáš Nový

Chápu, že je to pro koordinátory byrokratická práce navíc, ale stále je nutné se chovat hospodárně.

Jaka zatez, to je vsechno prece starost hospodare. A mimochodem, jestli to proplatite nekomu, kdo pro nas dela na fakturu, tak je to jasnej schwarz-system a bude pruser.

#22 - 2017-03-01 11:02 - Tobias Esner

Lukáš Nový napsal:

Chápu, že je to pro koordinátory byrokratická práce navíc, ale stále je nutné se chovat hospodárně.

Jaka zatez, to je vsechno prece starost hospodare. A mimochodem, jestli to proplatite nekomu, kdo pro nas dela na fakturu, tak je to jasnej schwarz-system a bude pruser.

přečti si občanské zákoník

#23 - 2017-03-01 11:12 - Martin Kučera

Odstraněn totální (a navíc útočný) OT Lukáše Nového v původní poznámce 21. (Proč to redmine přecíslovává netuším.)

#24 - 2017-03-01 11:13 - Tobias Esner

nehleď na to, že už se na tom pracuje
Fakt Lukáši, nevím jak Ti to říct,

ano máme ve spoustě věcí bordel a snažíme se ho dávat postupně do kupy, vím že ve spoustě věcí máš pravdu, ale zkus nás nechat chvíli pracovat, já bohužel nemám jenom piráty a nejsem uživatel urychlujících drog, takže mám omezené časové možnosti :(

A pokud budeš zakaždým prdem psát svoje poznámky, spoustu lidí znechucuješ, já si nejsem vědom toho, že jsem ti něco udělal, a docela si mě podáváš a jediný čeho tím docílíš, že už neskutečně po několikáté vytočíš i mně a na všechno se mužu vysrat.

Bohužel není problém jenom v FO ale i třeba ve vedoucím PO, který nedělá úplně to co by měl a tak jak by měl....
A já nemám úplně žaludek na to, dávat lidí ke KK i když si to zaslouží. Pořád věřím v nápravu.

Tak Tě prosím, nech nás v klidu pracovat ať to můžeme dodělat, už si z FO vyštval dost lidí.

Pokud ses rozhodl udělat všechno proto, aby jsme se do PSP nedostali, myslím že jsi na dobré cestě.

#25 - 2017-03-01 11:20 - Jakub Michálek

Dodavatel samozřejmě má právo požádat o náhradu nákladů, vyplývá to ze zákona i z § 14 odst. 3 podmínek pro placené úkoly. Komentáře brojící proti proplacení nákladů jsou zcela nemístné a není na místě, aby externí lidé, kteří nejsou členy týmu, nemají potřebné znalosti a naopak šíří dezinformace, zasahovali bezprostředně do jednotlivých podání. Proto prosím, aby byla případně podání převedena na úkoly nebo aby bylo omezeno přispívání jiných osob než podatele.

#26 - 2017-03-01 12:04 - Lukáš Nový

přečti si občanský zákoník

Který paragraf?

ano máme ve spoustě věcí bordel a snažíme se ho dávat postupně do kupy, vím že ve spoustě věcí máš pravdu, ale zkus nás nechat chvíli pracovat, já bohužel nemám jenom piráty a nejsem uživatel urychlujících drog, takže mám omezené časové možnosti :(

takový přístup už jsem zkoušel. kdyby to byla pravda, že se snažíte dávat věci do kupy, tak nereknu ani popel, ale tak tomu prostě není. neustále dokola opakuje ty stejné chyby a vztekáte se, že vám stále dokola říkám, že je to blbě a že tak takhle to máte udelat správně. jak hrach na zed házet. nikdo po tobě nechce, abys dělal nad svoje možnosti, vzdát já to klidně zvládnu, stačí mi k tomu pustit.

A pokud budeš zakaždým prdem psát svoje poznámky, spoustu lidí znechucuješ

znechucuji se sami tím, že odmítají napravit nejen svoje chyby, ale především svoje chování a zajistit, aby se chyby neopakovaly. to je totiž jediný smysl, nikoliv někoho drbat za chyby, ale zajistit, aby se neopakovaly... release fast, release often¹, chyby jsou vítány, ale musí být opraveny tak, aby se neopakovaly.

Bohužel není problém jenom v FO ale i třeba ve vedoucím PO, který nedělá úplně to co by měl a tak jak by měl.... s tím souhlasím, ale v tomhle pohledu prostě stačí postupovat stejně a on ty chyby prostě bude muset přestat dělat. naopak, když ho v tom podporujete, tak se nedivte.

A já nemám úplně žaludek na to, dávat lidi ke KK i když si to zaslouží. Pořád věřím v nápravu.

proto jsem si domluvil s vedoucím FO, že mohu psát přímo do podání a o nápravu se snažit přímo tam, nikdo nechce nikoho tahat ke KK.

Tak Tě prosím, nech nás v klidu pracovat ať to můžeme dodělat, už si z FO vyštval dost lidí.

ne.

Pokud ses rozhodl udělat všechno proto, aby jsme se do PSP nedostali, myslím že jsi na dobré cestě.

to nezáleží na mě.

#27 - 2017-03-01 12:05 - Lukáš Nový

Jakub Michálek napsal:

Dodavatel samozřejmě má právo požádat o náhradu nákladů, vyplývá to ze zákona i z § 14 odst. 3 podmínek pro placené úkoly. Komentáře brojící proti proplacení nákladů jsou zcela nemístné a není na místě, aby externí lidé, kteří nejsou členy týmu, nemají potřebné znalosti a naopak šíří dezinformace, zasahovali bezprostředně do jednotlivých podání. Proto prosím, aby byla případně podání převedena na úkoly nebo aby bylo omezeno přispívání jiných osob než podatele.

pozadat ano, ale bez jakékoli dohody a schválení fakturovat?

#28 - 2017-03-01 12:48 - Jaromír Beránek

Důrazně se připojuji k Tobiasovi a prosím o klid na práci. Nerozvracíme republiku, nerozpouštíme demokratický řád, všechny transakce je možné bez obtíží ověřit v internetovém bankovníctví. Je velký rozdíl upozorňovat na zjevné chyby, kterých se bohužel všichni ve velké míře dopouštějí (taková činnost je při respektování pravidel slušnosti a věcnosti vítaná), a popotahovat, znejišťovat nebo odrazovat ostatní lidi komentáři, které se opírají o vlastní (namnoze svéráznou) interpretaci vybraných ustanovení pirátských předpisů, které umožňují více výkladů (a umožňovat budou vždy, třebaže budou sebevíc doslovné). Pak jednoduše neuděláme nic...

#29 - 2017-03-01 13:29 - Lukáš Nový

better safe than sorry.

#30 - 2017-03-02 20:26 - Janek Wagner

Upozorňuji na znění Jakubem zmíněného § 14 Podmínky pro placené úkoly

§ 14 Právo na odměnu

Dodavateli náleží za řádné splnění úkolů v daném období odměna ujednaná v zadávacím listě. Je-li odměna určena podle času, náleží dodavateli odměna úměrně podle řádně vykázaných hodin.

Odměna je splatná do 3 dnů od ukončení kontroly plnění úkolu.

Sjednaná odměna pokrývá všechna plnění podle této smlouvy, není-li výslovně stanoveno jinak. Jakékoliv jiné náklady spojené s plněním úkolů hradí zadavatel jen za podmínek svých vnitřních předpisů nebo za podmínek výslovně ujednaných ve smlouvě.

Ve smlouvě nic takového není a jiný vnitřní předpis nic takového neurčuje. Takže Jakube účelově nelži, tvá interpretace "Dodavatel samozřejmě má právo požádat o náhradu nákladů," tam nikde není!

Podávám causu KK.

Varuji vedoucího FO a další participanty na této cause, že v případě proplacení této a podobných částek půjde o trestný čin dle § 220 Porušení povinnosti při správě cizího majetku.

#31 - 2017-03-02 22:57 - Jakub Vrzala

Dobrý večer při diskuzi,

jsm rád, že mé cestovní náklady ve výši cca 500 jsou natolik atraktivní, že je řeší půl strany. :)

Jen zopakuji to co jinde, fakturuji XY dalším subjektům, o švarc systému se prosím vůbec nebavme, nebo Vás, co tady vypisujete, budu považovat za neschopné mne kontaktovat osobně.

Dále bych velice rád upozornil na to, že znechucujete práci nejenom mně, ale taky ostatním lidem. Jestliže Váš čas stojí tak málo, že jej můžete trátit takto, tak prosím. Můj čas zadarmo není. Buď si tedy tyto věci interně vyřešte mimo toto vlákno, ideálně osobně, nebo je sem nepište. Nejde o faktickou stránku věci ale taky o to, že je tohle Váš interní boj o cokoliv, který se mne netýká.

Všichni koordinátoři dělají svou práci za plat pokladní v Albertu, o Lídlu se ani nebavím, a pouze v dobré víře. Za to očekávají, že všichni, kteří se na jejich součinnosti podílejí, což jsou evidentně dle diskuze všichni členové strany, jim budou k nápomoci a ne k nasrání. Vaše komentáře zde nejsou hodny dospělého člověka a jediné čeho docílí je, že se na provoz a koordinaci strany všichni vykašlou. Lukáše bych upozornil, že svým chováním porušuje, alespoň z mého pohledu, základní Pirátské principy. (krása na nich je to, že si je člověk může vyložit dle svého)

Buď tedy prosím, optimalizujte procesy, vyhod'te ze strany trolly, nebo koordinátory, ale hlavně něco udělejte.

Dobrou noc,

JV

#32 - 2017-03-03 00:14 - Lukáš Nový

Jen zopakuji to co jinde, fakturuji XY dalším subjektům, o švarc systému se prosím vůbec nebavme, nebo Vás, co tady vypisujete, budu považovat za neschopné mne kontaktovat osobně.

Jiste, XY dalsich, proto jiz na konci unora vystavujete fakturu s poradovym cislem 1 https://www.pirati.cz/_media/fo/vydaje/sest02.pdf a v rijnu to je dokonce cislo 13 https://www.pirati.cz/_media/fo/vydaje/sest05.pdf

Dále bych velice rád upozornil na to, že znechucujete práci nejenom mně, ale taky ostatním lidem. Jestliže Váš čas stojí tak málo, že jej můžete trátit takto, tak prosím. Můj čas zadarmo není. Buď si tedy tyto věci interně vyřešte mimo toto vlákno, ideálně osobně, nebo je sem nepište. Nejde o faktickou stránku věci ale taky o to, že je tohle Váš interní boj o cokoliv, který se mne netýká.

Ja svůj čas neocenuji v penězích, takže mi to za to stojí. A ano, jakozto naseho obchodniho partnera se vas to netyka, je to nase interni vec, tak se do toho, prosim, neplete.

Vaše komentáře zde nejsou hodny dospělého člověka a jediné čeho docílí je, že se na provoz a koordinaci strany všichni vykašlou.

To by bylo nejvic super, protoze prinos stejne neni zadny.

Lukáše bych upozornil, že svým chováním porušuje, alespoň z mého pohledu, základní Pirátské principy. (krása na nich je to, že si je člověk

může vyložit dle svého)

Vazne? A ktere konkretně?

Bud' tedy prosím, optimalizujte procesy, vyhod'te ze strany trolly, nebo koordinátory, ale hlavně něco udělejte. Dobrou noc.

Děkujeme a tady mas klicenku.

#33 - 2017-03-03 06:49 - Jakub Vrzala

Dobře. Tak tedy po vašem. Bud' se do konce března vyřeší situace s Vaší osobou, nebo skončím já, protože v takovém prostředí se pracovat nedá. Do 31.3. už na Vás reagovat nebudu, chováte se jako lidské dno a já s vámi nebudu ztrácet čas.

#34 - 2017-03-03 07:27 - Lukáš Nový

A ani ty zakladi Piratske principy se nedozvim?

#35 - 2017-03-20 08:59 - Petra Smutná

Navrhuji tuto částku proplatit v požadované výši. Následně koordinátory a členy strany poučit, že náklady na jízdné hromadnými prostředky proplácíme v ceně základního jízdného, a to, i když předloží jízdenku např. z první třídy. Dále je nutné poučit žadatele o proplacení čehokoli, že je nutné naskenovat daňový doklad o pořízení věci/služby, tedy v případě jízdného je to jízdenka, nikoli rezervace.

Je možné upravit nové smlouvy pro IČO tak, aby obsahovaly i položku týkající se proplacení nákladů nad rámec fakturace časové dotace práce? V nejhorší možné variantě vezmu auto a ty smlouvy kodo po republice rozvezu k podpisu, za ten klid to stojí.

#36 - 2017-03-25 11:37 - Tobias Esner

- Stav změněn z Nový na V řešení

- Přřazeno nastaven na Tobias Esner

částka na žádosti bude zkrácena na 2*220 tedy na 440

#37 - 2017-03-25 11:41 - Tobias Esner

- Stav změněn z V řešení na Čeká se - oni

- Přřazeno změněn z Tobias Esner na Petra Smutná

připraveno k autorizaci

#38 - 2017-03-25 12:04 - Tobias Esner

- Stav změněn z Čeká se - oni na Čeká se - my

- Priorita změněn z Normální na Urgentní

#39 - 2017-03-25 16:06 - Petra Smutná

- Stav změněn z Čeká se - my na Dokončen

- % Hotovo změněn z 0 na 100

proplaceno 25. 3. 2017

Soubory

Screenshot from 2017-02-27 12-03-39.png	71.9 KB	2017-02-27	Lukáš Nový
Screenshot from 2017-02-27 12-04-38.png	118 KB	2017-02-27	Lukáš Nový
cd.png	127 KB	2017-02-28	Tobias Esner