

Váš dopis čj. _____

ZK Pha 4126

Ze dne _____

16. 11. 2016

Naše čj. _____

59501/2016-KMP

Datum _____

23. 11. 2016

Zastupitelský klub Piráti

PID: _____

Číslo jednací: ZK Pha 4126 / 20

Doručeno dne: 25. ledna 2017

Počet listů/příloh: 2

Převzal

Vážený pan

Adam Zábranský

Zbynická 6

153 Praha 5 - Radotín

Vyřizuje _____

Generální ředitelství

E KMPsek@gr.cd.cz

R O Z H O D N U T Í

Předseda představenstva společnosti České dráhy, a.s., IČ: 709 94 226, se sídlem Praha 1, Nábřeží L. Svobody 1222, PSČ 11015 (dále jen „odvolací orgán“) v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 a § 20 odst. 4 a 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě odvolání podaného panem Adamem Zábranským, nar. 28.12.1993, Zbynická 6, 153 00 Praha 5 – Radotín (dále jen „žadatel“)

z r u š u j e

rozhodnutí společnosti České dráhy, a.s. se sídlem Praha 1, Nábřeží L. Svobody 1222, PSČ 110 15, IČ: 709 94 226 (dále jen „ČD“) ze dne 3.11.2016, č.j. 674/2016-KMP, jímž bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

„– Jaká byla v roce 2014 procentuální obsazenost všech oddílů první třídy ve vlacích linek Esko (tj. pražských příměstských linek)

– Jaká byla v roce 2015 procentuální obsazenost všech oddílů druhé třídy ve vlacích linek Esko.

– Zda-li došlo k nárůstu obsazenosti vlaků linek Esko (bez ohledu na první, nebo druhou třídu) za období posledních pěti let ve vlacích linek Esko, a o jaký procentuální nárůst v porovnání s rokem 2011 se jednalo.

Pokud uvedené informace o procentuální obsazenosti vlaků nemáte k dispozici, poskytněte mi alespoň informace o počtu prodaných jízdenek na první třídu“.

a věc

v r a c í

orgánu prvního stupně k novému projednání a rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 3.11.2016 bylo vydáno ČD odmítavé rozhodnutí na základě ustanovení na základě ustanovení § 2 odst.4, § 9 odst.1, § 11 odst.1 písm.a) a § 14 odst.5 písm. d) ve spojení s § 15 Zákona. Dne 16.11.2016 bylo ČD jako povinnému subjektu doručeno odvolání žadatele proti uvedenému rozhodnutí.

Stručné shrnutí důvodů odvolání žadatele ze dne 16.11.2016:

Žadatel odmítá, že ČD nemohou vytvářet nové informace, ale tvrdí, že jím požadované údaje mít musí a své tvrzení opírá o zákon o účetnictví. Rovněž odmítá argumentaci, že se jedná obchodní tajemství.

Po posouzení předložené spisové dokumentace a po přezkoumání průběhu řízení, které vydání napadeného rozhodnutí předcházelo, se uvádí následující:

Odvolací orgán doporučuje ČD, aby znovu celé své rozhodnutí přezkoumaly, zejména aby lépe argumentačně zdůvodnily výluky z práva na informace, zejména v části vztahující se k obchodnímu tajemství.

Vyslovuje proto právní názor ve vztahu k Zákonu, kdy je nutno za použití ustálené praxe soudů a komentářové literatury odůvodnit proč požadovanou informaci nelze vydat.

Jelikož na základě výše uvedeného to nevyklučuje povaha věci a jsou dány pochybnosti nad souladem výroku s jeho odůvodněním, nebylo možné v řízení o odvolání postupovat jinak, než jak je výše uvedeno.

Z uvedených důvodů se odvoláním napadené rozhodnutí ze dne 3.11.2016 č. j. 674/2016-KMP zrušuje v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 Zákona dále odvolat.



Pavel Krtek, M.Sc.
předseda představenstva