



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP55A12Z

V Praze dne 17. října 2016
Váš dopis zn. ZK Pha #3730
Č.j. MHMP 1831224/2016
Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane předsedo,

reaguji na Váš podnět k umístění Slovanské epopeje, apelující na zodpovědnost orgánů města vůči aktuálním výzvám. Troufnu si, když dovolíte, poněkud moderovat míru Vaší radikalizace spojené právě s faktem, že se Rada hlavního města Prahy na svém zasedání dne 16. 8. tohoto roku zcela odpovědně a koncepčně zabývala námětem Slovanská epopej a v tomto smyslu zadala příslušné konkrétní úkoly kompetentním odborným útvarům. **Současná politická reprezentace činí tedy se vši vážností**, v tomto nálehavém tématu, které již dlouhodobě rezonuje v kulturním prostředí nejen hlavního města Prahy – s otázkou definitivního umístění Slovanské epopeje Alfonse Muchy zde v Praze, **zcela konkrétní kroky směřující ke konečnému nalezení řešení a vyřešení**, a to např. právě zmíněným usnesením Rady hl. m. Prahy. Naplnění tohoto záměru již bylo v minulosti mnohokrát ověřováno studiemi konverzí stávajících, či výstavbou nových výstavních prostor pro Muchův monumentální opus. Nejinspirativnější z nich, zpracovávající zajímavé lokality, jež nesly potenciál optimálního možného umístění Muchových obrazů Slovanské epopeje, však většinou absence kvalifikovaného souhlasu majitelů vytipovaných objektů s pronájmem či jejich rekonstrukcí, ale i mimořádné požadavky na technické a estetické parametry a zároveň i důstojné urbanistické a historické souvislosti, znemožnily tento záměr realizovat. V širším diskurzu přicházela do úvahy i skutečnost, že Slovanská epopej je sice ambiciózní gigantické dílo autora uměleckého slovanofilského poselství a ukázkou dobového vlasteneckého vzepjetí, národním pomníkem, jehož poselství však ale již není aktuální a sdělnost obsahu vyprázdněna. Tato skutečnost pak byla postupně přehodnocována a pohled na dílo nabyl nové obrysy a fázety.

Musím rovněž oponovat Vašemu tvrzení o protiprávním stavu proto, že - citace: “Slovanská epopej není umístěna v síni pro tento účel zvlášť vystavené“ se jeví poněkud „odvážným tvrzením“ a to s ohledem na právě probíhající soudní spor mezi Johnem Muchou (jako žalobcem) a hl. m. Prahou (jako žalovaným), kdy hlavní město Praha nemá pochyb o vlastnictví k dílu, neboť toto právo Královského hlavního města Prahy (dnes Hlavního města Prahy) nebylo žádným způsobem právně relevantně omezováno nebo podmiňováno. Příslib zbudovat zvláštní prostor nelze chápat jako podmínku odkládací, ale jen jako závazek v morální rovině. Ostatně možný alternativní překlad dotčeného odstavce Smlouvy mezi Charlesem R. Cranem a Alfonsem Muchou ve prospěch Královského hlavního města Prahy jako smlouvy o dílo a současně smlouvy ve prospěch třetího, kterou citujete, uzavřené dne 28. 1. 1913, nahrazuje výraz “**vystavěné**” slovem “**určené**”. Neboli otázku zbudování nových prostor ať již zbudované „na zelené

louce“ nebo již existující prostory upravené tak, aby ve všech parametrech odpovídaly komfortu předmětného díla, považuje hl. m. Praha za vhodné k jeho umístění.

V neposlední řadě si dovoluji soudit, že Váš námět na „vydání jednoznačných pravidel pro půjčování díla a maximálně šetrné nakládání s ním“ je kontradiktorní, neboť vlastně ve skutečnosti podporuje charakteristiku díla jako „primárně chápaného exportního artiklu“, která ovšem nebyla, pokud je mi známo, vyslovena a která není v souladu s dobrými mravy. Takto instrumentálně chápaná role Muchovy Slovanské epopeje by byla rigidní interpretací nakládání s tímto významným artefaktem. Pravidla pro půjčování /zápůjčky/ již vlastně existují a není třeba je uměle konstruovat, protože vycházejí z mezinárodních standardů ICOM, pracují s normami pro klimatický komfort uměleckých děl při jejich instalaci a přepravě, standardy pro světelný režim, akustické standardy, požární bezpečnostní standardy a jiné. Obrazy podléhají jednak režimu zákona o ochraně sbírek muzejní povahy a jeho prováděcí vyhlášky, ale jakožto zapsaná památka i zákonu o památkové péči. Další omezení, která uvádíte a požadujete, jsou již dána právě existencí oněch zmíněných standardů.

Závěrem Vás chci ujistit, že plánované cesty na „Východ“, ať již do Japonska nebo do Číny jsou zcela bezpečné a naplňují hluboký obdiv a respekt tamního publika k dílu Alfonse Muchy s vědomím, že kulturní výměna s Čínou navíc napomáhá otevření se stále tamnímu uzavřenému kulturnímu a politickému systému s možností jeho změny. Dobrým signálem je skutečnost, že se Čína v současnosti angažuje na poli výtvarného umění v kontextu akcí Mezinárodní rady muzeí ICOM a jeho podpory na široké mezinárodní úrovni a tak je obrovskou příležitostí pro nás stát se součástí této vzájemné kulturní nabídky.

Za Váš podnět Vám přirozeně děkuji a chovám naději, vážený pane předsedo, že mé argumenty vstřícně posoudíte

S pozdravem

Adriana Krnáčová
podepsáno elektronicky

Vážený pan
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda klubu Pirátů v ZHMP
4memzkm