



Hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy
Hlavní podatelna - Mariánské nám. 2, Praha 1

ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 20353/2016

DORUČENO DNE: 10 - 11 - 2016

KONTROLA
RTG

Počet listů dokumentu: 2

Počet listinných příloh: 4

Počet listů příloh: 4

Počet a druh nelistinných příloh: 1

Identifikační údaje zpracovatele: JITKA HLÍNOVÁ

MHMP07VRQJT

Magistrátu hlavního města Prahy

Mariánské nám. 2/2, Praha 1, 110 01

K rukám předsedkyně Kontrolního výboru ZHMP JUDr. Jaroslava Janderová a

K rukám členové Kontrolního výboru ZHMP

Zastupitelský klub Piráti

PID:

Číslo jednací: ZK Pha 4367/20 - 2

Doručeno dne:

Vše: Podezření na nekalé jednání v zadávacím řízení „Zajištění správy, provozu a údržby veřejného osvětlení a souvisejících zařízení na území hlavního města Prahy“

V Praze dne 10. listopadu 2016

č. j. 1160/352/2016

Vážená paní doktorko,

obracím se na Vás jako předsedkyně představenstva společnosti ELTODO, a.s. se žádostí o prověření podezřelých okolností při průběhu zadávacího řízení týkajícího se komplexní správy veřejného osvětlení v Hlavním městě Praze.

Jak je Vám jistě známo, správu veřejného osvětlení v hlavním městě zajišťovala v období let 1998 až 2013 společnost ELTODO CITELUM s.r.o. Smlouva, která byla s hlavním městem uzavřena na 15 let, skončila v roce 2013. Z tohoto důvodu probíhá od roku 2013 zadávací řízení na výběr nového správce veřejného osvětlení, jehož vítězem byla zadavatelem již v roce 2013 vyhlášena společnost ELTODO OSVETLENIE s.r.o., se sídlem Rampová 5, 040 01 Košice, SR. Neúspěšní uchazeči, včetně společnosti Pražská energetika a.s. (viz níže), nicméně výběr společnosti ELTODO OSVETLENIE s.r.o. napadli, a to jak u zadavatele, tak i u Úřadu na ochranu hospodářské soutěže. Ten v rámci probíhajícího správního řízení zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a vrátil výběrové řízení do fáze otevírání obálek. Vzhledem k tomu, že do dnešního dne nebylo možno toto zadávací řízení ukončit a podepsat smlouvu s vybraným uchazečem, je správa veřejného osvětlení zajišťována provizorním prodloužením smlouvy v jednacím řízení se společností ELTODO CITELUM, a to vždy o jeden rok.

Můj podnět se týká současných aktivit jednoho ze stěžovatelů, který se účastnil shora uvedeného zadávacího řízení, konkrétně společnosti Pražská energetika a.s. Jak je patrné z obchodního rejstříku, společnost PRE a.s. je ovládána společností Pražská energetika Holding, a.s., v níž má 51% podíl Hlavní město Praha a 49% podíl německá EnBW Energie Baden-Württemberg AG. Společnost Pražská energetika Holding je tedy vůdcem koncernu „PRE“. Předsedou představenstva této společnosti je pan Bohdan Urban, a právě jeho nynějších aktivit se můj podnět týká.

Především považuji za nanejvýš nestandardní, že pan Urban působí na magistrátu Hlavního města Prahy jako poradce radního pro majetek Ing. Karla Grabeina-Procházky. Domnívám se, že by podobnou funkci neměl zastávat, alespoň ne v období, kdy se jím řízená skupina uchází o významnou a politicky citlivou zakázku, která se týká významné části majetku Hlavního města Prahy, a tedy spadá do okruhu působnosti Ing. Grabeina-Procházky.

Za podstatně závažnější nicméně považuji skutečnost, že pan Urban je prokazatelně v kontaktu s představiteli společnosti TCP, a.s., společností 100% vlastněné Hlavním městem Prahou, kterou

ELTODO, a.s.

Novodvorská 1010 / 14, 142 00 Praha 4

Tel.: +420 261 341 111, Fax.: +420 261 710 669, www.eltodo.cz

Zapsáno v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1573, den zápisu 6. 5. 1992

IČ: 45274517, DIČ: CZ45274517

Bankovní spojení: Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, č. účtu: CZK: 115017363/0300

Praha dle v médiích zveřejněných informací momentálně zvažuje jako společnost, které formou výjimky ze zákona o zadávání veřejných zakázek zadá zakázku na správu veřejného osvětlení v hlavním městě. Podle těchto informací by mělo být celé dosavadní otevřené řízení zrušeno a zakázka by měla být tzv. „in-house výjimkou“ zadána společnosti TCP, a.s. Pokud tedy pan Urban na jedné straně bojuje za úspěch koncernu PRE a zároveň se „jistí“ jednáním s TCP, a.s., jakožto potenciálním dodavatelem a současně má ještě radit radnímu, který má doporučovat Radě a Zastupitelstvu další postup v celé věci, vidím v tom podstatný střet zájmů. A pro zúčastněné i vznik poněkud schizofrenní situace. Tyto i další informace (viz níže) mě vedou k tomu, že bohužel musím toto jednání interpretovat tak, že poté, co koncern PRE neuspěl v otevřeném výběrovém řízení, snaží se nyní, možná i cestou působení na radního pro majetek, celou otevřenou zakázku zrušit a jednat s možným in-house vítězem.

Informace, která mě v této úvaze utvrzuje, pochází přímo ze skupiny ELTODO. Podle těchto informací se pan Urban účastnil schůzek se zástupci ELTODO CITEUM s cílem zajistit odborné pracovníky a prostředky do TCP přímo „přetáhnutím“ odborníků a manažerů i technicky ze soukromé společnosti ELTODO CITEUM. Podle mých informací totiž není TCP, a.s. pro komplexní správu a zajištění systému veřejného osvětlení personálně ani technicky vybavena a zvažuje řešit přidělení zakázky jistým „znárodněním“ zdrojů současného dodavatele – ELTODO CITEUM.

Vážená paní doktorko, vážení členové kontrolního výboru ZHMP, obracím se na Vás proto, že mě počínání pana Urbana hluboce znepokojuje. Toto jednání považuji za namířené přímo proti oprávněným zájmům skupiny ELTODO, jejíž zaměstnanci mají být odlákáni do TCP. Zároveň v něm spatřuji zásadní porušení transparentnosti zadávacího řízení, kdy pan Urban působí jak jako vrcholový manažer jednoho z uchazečů, tak jako poradce odpovědného radního. Domnívám se, že jednání pana Urbana zakládá podezření na porušování několika zákonných norem v oblasti veřejných zakázek, hospodářské soutěže i norem trestních.

Jak jsme uvedla v úvodu, společnost ELTODO OSVETLENIE veřejnou zakázku na správu veřejného osvětlení v Praze již jednou vyhrála, a po rozhodnutí ÚOHS o vrácení řízení k počátku je samozřejmě i nadále připravena vytrvat do konce tohoto řízení. Shora uvedené akce pana Urbana nicméně zakládají vážné pochybnosti o transparentnosti a zákonném průběhu zadávacího řízení a také existují určité pochybnosti, pokud jde o účelovost případných dalších kroků zadavatele. Dokážu si představit i scénář, kdy pan Urban přetáhne dostatečné množství zaměstnanců skupiny ELTODO, načež následně vyvine nátlak na Radu Hlavního města Prahy s cílem zrušit zadávací řízení a upřít tak ELTODO OSVETLENIE vítězství v tendru.

Jsem přesvědčena, že veřejná zakázka takového významu a dopadu musí probíhat maximálně transparentně. Společnost ELTODO OSVETLENIE je připravena v zájmu maximální transparentnosti a zákonného průběhu řízení přestat možné další roky podnětů, opravných prostředků a správních žalob. Doufám, že vážený Kontrolní výbor Zastupitelstva Hlavního města Prahy nepřipustí, aby namísto transparentního řízení byla celá věc „vyřešena“ zákulisními machinacemi.

S pozdravem



ELTODO, a.s.

Hariclia Mona Sandescu
předsedkyně představenstva