

Zakázky na ekonomický systém

.

Ondřej Profant

.

26. 1. 2017

Koncepce je správně

1. Zajistit provoz

2. Připravit otevřenou soutěž

- zadavací dokumentace

3. Otevřeně soutěžit

- kvalitní soutěž mezi několika reálnými uchazeči

Tím, že vznikne specifikace jsme schopni soutěžit i v budoucnu s výrazně nižšími náklady.

Problémy

1. Cena za JŘBÚ

- Cenu neprojednala komise ICT
- Zatím není znalecký posudek
- Brno v roce 2016 vyjednalo výrazně lepší cenu

2. Nedostatečná specifikace integrační platformy

- Nejsou stanovy žádné konkrétní cíle
- "Záměr" - já se nemohu uchýlit k takovému alibismu

Srovnání ročních nákladů sw Ginis Praha vs Brno

	Maintenance	Rozvoj	Celkem
Praha	60 000 000	25 000 000	85 000 000
Brno	2 260 000	5 740 000	8 000 000

Ceny v Kč za rok

Praha tedy platí **11x více!**

Za 4 roky činí rozdíl 308 000 000 Kč!

Opravdu je Brno tak unikátní?

- stejný počet faktur (za magistrát)
- rozsah Magistrát i MČ
- ano, jsou zde rozdíly
 - ale proč nejsme informováni kde je ten zásadní rozdíl?
 - úřad takto základní srovnání neprovedl?

Integrační platforma

- IT velikosti Prahy samozřejmě potřebuje integrovat
 - primární zodpovědnost je na samotných IS (specifikaci, licencích)
- Příklad:
 - IdM komisí ICT schváleno v srpnu 2015
 - Systém téměř na zelené louce, std. AD/LDAP
 - Dodnes nevysoutěženo

Závěr

- nepřiměřené cena
- nedostatečně upřesněná integrační platforma
- máme více právních materiálů než odborných IT