



ČESKÁ REPUBLIKA
Ministerstvo dopravy
Ing. Dan Ťok
ministr dopravy

Praha 16. března 2017

Č. j.: 23/2017-190-TAXI/1

Vážený pane magistře,

obdržel jsem Váš dopis, ve kterém uvádíte, že dle Vašeho názoru podloženého rozsudkem Městského soudu v Praze zastává Ministerstvo dopravy vůči společnosti Uber vadný právní názor, neboť klasifikuje dopravní činnost společnosti Uber jako klasickou taxislužbu. V návaznosti na to žádáte Ministerstvo dopravy, aby přehodnotilo své stanovisko ke službě Uber takovým způsobem, aby byla minimalizována možná rizika povinnosti platit náhradu škody za prohrané soudní spory.

Úvodem bych Vás chtěl ujistit, že Ministerstvo dopravy se problematikou tzv. sdílené ekonomiky intenzivně zabývá. Nemohu však souhlasit s tím, že právní názor ministerstva je vadný, neboť rozsudky v českém právním systému nemají precedenční charakter. Ve Vámi uváděném konkrétním případě rozhodl Městský soud v Praze o sporu řidiče, který řídil vozidlo pro cizí potřeby s využitím aplikace Uber, a Magistrátu hlavního města Prahy. Ve sporu bylo soudem rozhodnuto o tom, že používání aplikace Uber není v České republice zakázané. S tímto názorem není Ministerstvo dopravy nijak v rozporu. Meritem soudem zrušeného rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy bylo však to, že řidič nedodržoval při poskytování přeprav pro cizí potřeby za úplatu podmínky nastavené zákonem č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě. K plnění těchto podmínek se Městský soud v Praze překvapivě nevyjádřil, proto byl ze strany Magistrátu hlavního města Prahy uplatněn opravný prostředek.

V rozsudku Městského soudu tedy nebylo rozhodnuto o tom, že by nebylo při poskytování přeprav pro cizí potřeby nutné dodržovat požadavky zákona o silniční dopravě, tudíž zde není důvod pro Vámi navrhované přehodnocení právního názoru Ministerstva dopravy. Předmětný rozsudek byl ze strany Magistrátu hlavního města Prahy napaden kasační stížností, o které nyní rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Ministerstvo dopravy pracuje s několika verzemi budoucí právní úpravy taxislužby. Problematika je podrobována diskuzi se zástupci správních úřadů i podnikatelů v oboru taxislužby.

v rámci pracovní skupiny k taxislužbě. I zástupci společnosti Uber souhlasí s tím, že na řidiče mají dopadat alespoň minimální požadavky týkající se ochrany práv spotřebitele a daňových účelů.

Je tedy zjevné, že Ministerstvo dopravy se v rámci své činnosti novými technologiemi zabývá a Vámi nastíněnou problematiku aktivně řeší. Je i v zájmu ministerstva, aby došlo k narovnání a případnému zjednodušení podmínek v rámci daného úseku podnikatelské činnosti. Nelze však souhlasit s názorem, že je zde v současné době důvod ke změně výkladu právních předpisů v oblasti silniční dopravy, které spadají do gesce Ministerstva dopravy.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Michálek', written in a cursive style.

Vážený pan
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
zastupitel hl. m. Prahy
Česká pirátská strana
Praha 3

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **94950532-28492-170317090536**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **MICHAELA STREJCOVÁ**

Vystavil: **Ministerstvo dopravy**

Pracoviště: **Ministerstvo dopravy**

V Praze dne 17.03.2017



94950532-28492-170317090536