

Vážený pan  
Jan Lipavský  
Tychonova 272/18  
160 00 Dejvice – Praha 6  
ID schránky – 59p4qyj

Naše značka      MPO 745425/2020  
PID                MIPOX038SKXE  
V Praze dne        23. prosince 2020

## **Poskytnutí informací podle § 4 a § 14 odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „ministerstvo“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném ke dni podání žádosti (dále jen „zákon“), posoudilo žádost žadatele: Jan Lipavský, poslanec, adresa místa trvalého pobytu Tychonova 272, Dejvice – Praha 6, adresa pro elektronické doručování: ID schránky – 59p4qyj, podanou písemně dne 2. prosince 2020 prostřednictvím datové schránky podatelny ministerstva, ve věci návrhu zadávací dokumentace k výběrovému řízení na dodavatele jednoho bloku nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany a palivových souborů, a po prodloužení podle § 14 odst. 7 písm. c) zákona lhůty pro poskytnutí informací

**poskytuje podle § 4 zákona a § 14 odst. 7 písm. c) zákona informace na základě žádosti poskytnutím v souladu s § 4a odst. 2 písm. a) zákona sdělení.**

[1] Ministerstvo evidovalo dne 2. prosince 2020, MIPOX037C6XD, Čj: MPO 699364/2020, žádost o poskytnutí informací podle zákona v níže uvedeném rozsahu:

„Vážená paní, vážený pane,

obracím se na Vás v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, s žádostí o informace.

V první řadě žádám o poskytnutí aktuální pracovní verze návrhu zadávací dokumentace k výběrovému řízení na výstavbu nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany. Vzhledem k očekávanému značnému rozsahu dokumentace žádám o její poskytnutí v elektronické podobě a jsem připraven poskytnout potřebnou součinnost ohledně převzetí.

Dále, podle „První prováděcí smlouvy o spolupráci při výstavbě nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany v České republice,“ kterou uzavřela Česká republika, společnost ČEZ a. s. a společnost Elektrárna Dukovany II, a. s., může stát sdělovat připomínky a požadavky k dokumentaci k výběrovému řízení nebo k výběrovému řízení samotnému. Žádám tedy o poskytnutí plného textu všech připomínek, které byly až dosud podle tohoto ustanovení uplatněny, a to jak MPO, tak i dalšími státními orgány. Žádám také o informaci o tom, zda byly zapracovány, či ne.

Vzhledem k tomu, že zasílání připomínek probíhá prostřednictvím MPO, žádám také o poskytnutí všech jednotlivých připomínek v podobě, ve které byly z jednotlivých připomínkových míst předány MPO, a to bez ohledu na to, zda byly nakonec MPO předány dále. Dále žádám o veškeré uplatněné připomínky a požadavky, včetně těch zaslaných společností ČEZ a. s. a Elektrárna Dukovany II, a. s. před uzavřením

výše citované prováděcí smlouvy, které jsou podle bodů 4. 5. a 4. 6. citované smlouvy označeny jako ‚Bezpečnostní požadavky‘.

Dále, vzhledem k tomu, že citovaná Prováděcí smlouva je veřejně dostupná pouze v redigované podobě, žádám o její poskytnutí v plném rozsahu, tedy striktně pouze s vyloučením informací, které nelze poslanci poskytnout podle zákona.

Prosím o poskytnutí daných informací prostřednictvím datové schránky. V případě, že by objem poskytovaných dokumentů neumožňoval takové doručení, jsem připraven poskytnout potřebnou součinnost pro dodání dat jinou vhodnou cestou.“

[2] Podáním shora vymezené žádosti žadatel požaduje poskytnutí informací, konkrétně (i) poskytnutí aktuální pracovní verze návrhu zadávací dokumentace k výběrovému řízení na výstavbu nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany, (ii) poskytnutí plného textu všech uplatněných připomínek k dokumentaci k výběrovému řízení, (iii) sdělení informace o zapracování či nezapracování všech uplatněných připomínek, (iv) poskytnutí všech připomínek v podobě zaslané ministerstvu, (v) poskytnutí veškerých uplatněných připomínek a požadavků včetně zaslaných subjektu ČEZ, a. s., a subjektu Elektrárna Dukovany II, a. s., před uzavřením první prováděcí smlouvy, označené jako Bezpečnostní požadavky a (vi) poskytnutí První prováděcí smlouvy v plném rozsahu.

[3] Ministerstvo posoudilo žádost a zjistilo, že požadované informace jsou v jeho působnosti, nejsou však bez dalšího „přichystané a dostupné“.

[4] Ministerstvo dále posuzovalo, zda požadované informace nemají charakter informace, na které se vztahuje výluka pro jejich poskytnutí, zejména podle § 7, § 8a, § 8b a § 9 až § 11 zákona.

[5] Ministerstvo vyrozumělo žadatele dne 17. prosince 2020, MIPOX0389TYD, MPO 728057/2020, o prodloužení lhůty pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 7 písm. c) zákona z důvodu konzultace mezi složkami (útvary) ministerstva, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

[6] Podle čl. 17 odst. 1 Usnesení předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb., „*[s]voboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.*“

[7] Podle čl. 17 odst. 2 Listiny základních práv a svobod „*[k]aždý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.*“

[8] Podle čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod „*[s]vobodu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.*“

[9] Podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod „*[s]tátní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.*“

[10] Podle § 2 odst. 1 zákona „*[p]ovinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*“

[11] Podle § 4a odst. 2 zákona „*[j]e-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména a) sdělením informace v elektronické nebo listinné podobě, b) poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci, c) poskytnutím datového souboru obsahujícího požadovanou informaci, d) nahlédnutím do dokumentu obsahujícího požadovanou informaci, e) sdílením dat prostřednictvím rozhraní informačního systému, nebo f) umožněním dálkového přístupu k informaci, která se v průběhu času mění, obnovuje, doplňuje nebo opakovaně vytváří, nebo jejím pravidelným předáváním jiným způsobem.*“

[12] Podle § 7 zákona „[j]e-li požadovaná informace v souladu s právními předpisy<sup>4)</sup> označena za utajovanou informaci, k níž žadatel nemá oprávněný přístup, povinný subjekt ji neposkytne.“

[13] Podle § 9 odst. 1 zákona „[p]okud je požadovaná informace obchodním tajemstvím<sup>6)</sup>, povinný subjekt ji neposkytne.“

[14] Podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona „[p]ovinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím“.

[15] Podle § 12 věty první zákona „[v]šechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.“

[16] Podle § 15 odst. 1 zákona „[p]okud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti..., s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.“

[17] Ministerstvo při posuzování možnosti omezení základního práva či svobody ve prospěch jiného základního práva či svobody aplikovalo test proporcionality (testu veřejného zájmu), obsažený v judikatuře Ústavního soudu, který stojí na třech pilířích: (i) kritérium vhodnosti, při kterém zkoumalo, zdali institut, omezující základní právo, umožňuje dosáhnout stanovený cíl, (ii) kritérium potřebnosti (nutnosti), při kterém zkoumalo, zdali by stanoveného cíle nemohlo být dosaženo jinými opatřeními, umožňujícími dosáhnout stejného cíle, avšak nedotýkajícími se základních práv a svobod, a (iii) kritérium poměrování, při kterém porovnávalo závažnost obou v kolizi stojících základních práv, což spočívalo ve zvažování empirických, systémových, kontextových i hodnotových argumentů.

[18] Ministerstvo po provedeném testu veřejného zájmu poskytuje žadateli podle § 4 a § 14 odst. 7 písm. c) zákona k části žádosti, v níž jsou požadovány informace o zapracování či nezapracování všech uplatněných připomínek, v souladu s § 4a odst. 2 písm. a) zákona informaci sdělením, že všechny připomínky byly s investorem projednány.

[19] Ministerstvo poskytuje žadateli podle § 12 zákona doprovodnou informaci ve smyslu § 3 odst. 6 zákona, že podle První prováděcí smlouvy o spolupráci při výstavbě nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany v České republice investor není povinen připomínky akceptovat (s výjimkou bezpečnostních požadavků státu podle zvl. ustanovení), nicméně všechny připomínky a návrhy vypořádal, to znamená, že je akceptoval, vyjasnil nebo s vysvětlením odmítl. Způsob zapracování byl znovu zaslán připomínkujícím a proběhla jednání.

[20] Podle § 5 odst. 3 zákona „[d]o 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.“

[21] Ministerstvo pro úplnost uvádí, že žadateli byla – na základě dopisu ministra průmyslu a obchodu ze dne 30. listopadu 2020, Č. j.: MPO 646400/20/41500/01000 –, zpřístupněna dne 11. prosince 2020 poptávaná dokumentace k nahlédnutí v plném (tj. neomezeném) rozsahu.

[22] O zbývajících částech žádosti vydává ministerstvo samostatné rozhodnutí.

*elektronicky podepsáno*

PaedDr. Slavomír Novotný, Ph.D.  
vedoucí oddělení otevřeného úřadu