



Vyřizuje: Kristýna Plašilová
asistentka poslance
Jana Lipavského
plasilovak@psp.cz
tel. 728 859 187
Naše sp. zn.: #JLI 34283
Doručovat: do datové schránky [59p4qyj](#)
Datum: 07.01. 2021

Vážený pan
Mgr. Tomáš Petříček, Ph.D.
ministr zahraničních věcí

prostřednictvím
Mgr. Radka Vondráčka
předsedy Poslanecké sněmovny
Parlamentu České republiky

odesláno do datové schránky: [bykaigw](#)

Interpelace ministra zahraničních věcí ve věci Komplexní dohody o investicích (CAI) mezi Evropskou unií a Čínskou lidovou republikou

Vážený pane ministře,

v souladu s ustanovením čl. 53 odst. 1 Ústavy České republiky a § 110 a násl. zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se na Vás jako poslanec zvolený za Českou pirátskou stranu obracím s touto interpelací:

Dne 30. prosince 2020 došlo mezi Evropskou unií a Čínskou lidovou republikou k politické shodě na Komplexní dohodě o investicích (CAI).

Dohoda je výsledkem sedmiletého vyjednávání a Evropská unie ji prezentuje jako velký úspěch. Panují však pochybnosti o tom, do jaké míry je dohoda jen diplomatické vítězství Pekingu, protože vyjednané podmínky ve skutečnosti nejsou ničím novým, k mnohým z nich se Čína zavázala například v rámci Světové obchodní organizace. Navíc je nutné přihlídnout k faktu, že Čína systematicky porušuje lidská práva, a společenství států, které svůj étos staví na účtě k demokracii a lidským právům by mělo zdůvodnit, proč upřednostňuje dohodu s nespolehlivým partnerem před hodnotovou politikou. Pokud Evropský parlament CAI ratifikuje, zcela nahradí bilaterální investiční dohodu mezi Českem a Čínou. Proto považuji za nutné, abychom si v rámci vnitropolitické debaty vyjasnili, co by dohoda pro Česko znamenala a abychom měli více informací o tom, jak Česká republika k dohodě přistupuje.

Přesné znění právního textu ještě není zveřejněno, přesto jsou dobře známy hlavní rysy sjednané dohody. Obracím se na Vás proto s následujícími otázkami:

1. Jaký je postoj ministerstva zahraničních věcí k CAI?
2. Měl jste během jednání na úrovni ministrů zahraničí k průběhu vyjednávání nebo k obsahu dohody připomínky? Pokud ano, jaké?
3. Jakou pozici k dohodě zaujalo ministerstvo zahraničních věcí na úrovni vlády a v rámci meziresortního dialogu? Vypracovalo ministerstvo podklady pro vládu či např. ministerstvo průmyslu a obchodu? Pokud ano, jaké?
4. Jaké poskytuje dohoda záruky, že Čína ratifikuje Úmluvu č. 29 z r. 1930 o nucené práci a Úmluvu č. 105 z r. 1957 o odstranění nucené práce? Považujete je za dostatečné?
5. Považujete za přijatelnou situaci, kdy je Čína zavázána k "neustávajícím a setrvalým snahám" směrem k ratifikaci úmluv Mezinárodní organizace práce, ale je tolerován fakt, že mezi lety 2016 a 2020 bylo 1,74 milionu Ujgurů povinně pracovně nasazeno mimo své bydliště a máme důkazy o otrocké práci v bavlnářském průmyslu, a podobné důkazy o nucených pracích máme i o pracovnících z Tibetu?
6. Konzultovala česká diplomacie průběh jednání či cíle dohody se Spojenými státy americkými?

S úctou

Jan Lipavský
poslanec PSP ČR zvolený za Českou pirátskou stranu
místopředseda výboru pro obranu
místopředseda zahraničního výboru

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.