



## Kancelář prezidenta republiky

V Praze dne 28. ledna 2021

Č. j.: KPR 182/2021

### Rozhodnutí Kanceláře prezidenta republiky

Dne 13. ledna 2021 obdržela Kancelář prezidenta republiky (KPR), s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádost pana Jana Lipavského, bytem Tychonova 18, Praha 6, o poskytnutí informací, přičemž žádost uvedl těmito slovy:

Z informací, které mi byly v minulosti poskytnuty Kanceláří prezidenta republiky, Úřadem vlády ČR a stejně tak z veřejných zdrojů, je mi známo, že poradce prezidenta Martin Nejedlý vykonává pro Kancelář prezidenta republiky určité odborné služby, mimo jiné služby diplomatické povahy. Například diplomatická návštěva Ruské federace a vyjednávání podrobností spolupráce hlav států ČR a Ruské federace.

Dále je mi z výše uvedených zdrojů známo, že pan Martin Nejedlý není zaměstnancem KPR ani nemá s KPR nebo jinou organizační složkou státu žádný smluvní vztah, na jehož základě by tyto práce vykonával. Z toho plyne, že jeho činnost pro KPR je dobrovolným plněním naturální povahy, a je tedy darem.

Žádost o informace uzavřel takto:

Z toho důvodu žádám o poskytnutí následujících informací:

- Existuje darovací smlouva na takový dar ve formě naturálního plnění?
- Jakou má tento dar hodnotu?
- Jak bylo o daru účtováno?
- Byla zaplacená darovací daň ze strany KPR? (Případně pokud ne, na základě jaké výjimky či osvobození?)

Kancelář prezidenta republiky na základě § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. uvedenou žádost o informace **odmítá**.

### Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že žadatel opírá žádost o informace o názor, že pan Martin Nejedlý jako poradce prezidenta republiky (dále jen „poradce“), který nemá ke Kanceláři prezidenta republiky (KPR) žádný smluvní vztah, poskytuje touto svou bezúplatnou činností KPR dar, posoudila KPR tuto žádost z hlediska příslušné zákonné úpravy, konkrétně z hlediska § 496 a 2055 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a ustálených výkladů k těmto ustanovením. K tomu KPR sděluje:

1. § 496 občanského zákoníku v odstavci 1 stanoví „Hmotná věc je ovladatelná část vnějšího světa, která má povahu samostatného předmětu“ a v odstavci 2 stanoví „Nehmotné věci jsou práva, jejichž povaha to připouští, a jiné věci nehmotné povahy.“
2. § 2055 odst. 1 občanského zákoníku stanoví „Darovací smlouvou dárce převádí vlastnické právo k věci nebo se zavazuje obdarovanému věc bezplatně převést do vlastnictví a obdarovaný dar nebo nabídku přijímá.“

3. V návaznosti na to a z pohledu posuzovaného případu KPR uvádí:  
z právní úpravy a povahy věci je zřejmé, že činnost poradce prezidenta republiky nelze řadit pod darovací smlouvu, neboť nejsou naplněny podstatné náležitosti, které právní předpisy s takovým jednáním spojují, a to ať už se jedná o převod vlastnického práva, předmět darování či samotnou vůli dotčených subjektů. Pro úplnost se uvádí, že poradce bezúplatně poskytuje informace politické a obdobné povahy, přičemž se nejedná o informace mající podobu díla spojeného s autorským právem, ani o informace mající jinou ekonomickou hodnotu využitelnou v možném předmětu soukromoprávních vztahů, aby je bylo možné považovat za nehmotnou věc v právním smyslu, která by pak mohla být předmětem darovací smlouvy.

Z uvedeného je zřejmé, že mezi KPR a poradcem o dar, resp. darovací smlouvu z právního hlediska nejde, a proto byla žádost o informace odmítnuta.

Nad rámec tohoto odůvodnění KPR k obsahu žádosti o informace ještě upozorňuje:

1. Poradce nevykonává pro KPR určité odborné služby, jak se v žádosti uvádí, ale působí jako poradce prezidenta republiky.
2. Činnost poradce prezidenta republiky nemá povahu naturálního plnění, jak se v žádosti o informace jinak uvádí; pojem „naturální plnění“ občanský zákoník nezná a má-li žadatel na mysli pojem „hmotná věc“, kterou občanský zákoník definuje jako ovladatelnou část světa, která má povahu samostatného předmětu, pak tato, jak z výše uvedeného vyplývá, není předmětem činnosti poradce; případný názor, že hmotná věc je jakákoli fyzikálně zachytitelná forma objektivní reality, pojem věci hmotné rozšiřuje nad rámec zákona.
3. Daň darovací, na jejíž zaplacení se žadatel táže, byla s účinností k 1.1.2014 zrušena zákonem o opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí.

#### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat podáním učiněným ke Kanceláři prezidenta republiky do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



*K. Pelikán*  
JUDr. Václav Pelikán  
ředitel Odboru legislativy a práva

Vážený pan  
Jan Lipavský  
poslanec PSP PČR  
místopředseda výboru pro obranu a zahraničního výboru  
ID DS: 59p4qyj