



Vyřizuje: Mgr. Martin Štancí
asistent poslance
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka
stancim@psp.cz
728 337 464
Naše sp. zn.: #JMI34122
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)
Datum: 20. 1. 2021

Ministerstvo spravedlnosti
Vyšehradská 16
Praha

prostřednictvím

Obvodní soud pro Prahu 1
Ovocný trh 14
Praha

odesláno do datové schránky [pd3ab3a](#)

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Vážení,

dne 22. 12. 2020 jsem se jako poslanec zvolený za Českou pirátskou stranu obrátil v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „infozákon“), na Obvodní soud pro Prahu 1 (dále též „povinný subjekt“) s žádostí o sdělení následujících informací týkajících se soudkyně JUDr. Heleny Králové za období od 1.1.2013 do 31.12.2018:

- 1) Počet vydaných rozhodnutí dle § 223 (zastavení trestního stíhání), § 223a (podmíněné zastavení trestního stíhání nebo schválení narovnání), § 225 (uznání vinným) a § 226 trestního řádu (zproštění obžaloby)
- 2) V kolika případech byla tato rozhodnutí zrušena odvolacím soudem
- 3) V kolika případech byla tato rozhodnutí zrušena odvolacím soudem, kdy zároveň nedošlo ke zrušení odvolacího rozhodnutí Nejvyšším či Ústavním soudem

Informace dle bodu 1) mi byly poskytnuty, za což děkuji. Avšak poskytnutí informací dle bodů 2) a 3) bylo podmíněno dle oznámení povinného subjektu ze dne 6. 1. 2021, sp. zn. 69 Si 842/2020, zaplacením úhrady ve výši 12.866 Kč. Proti tomuto rozhodnutí podávám stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) infozákona, protože nesouhlasím s výši sdělené úhrady.

Namítám, že odhadovaný čas na pořízení informace a na něj navázaná požadovaná částka jsou neúměrně vysoké a že k požadavku k úhradě nemělo být přikročeno. Jsem přesvědčen, že má žádost by

se neměla vymykat běžnému poskytování informací a být důvodem pro přikročení k mimořádně rozsáhlému vyhledávání. Informaci, zda byla určitá rozhodnutí zrušena odvolacím soudem, by mělo být možno rychle a jednoduše získat z databáze s pomocí kompetentní osoby (například IT pracovníka či zkušeného uživatele databáze). Další možností je poradit se přímo s poskytovatelem databáze. I kdyby nakonec musel pracovník soudu vyhledávat informace ručně, určitě by vzhledem k jednoduché povaze požadovaných informací nemělo prohledání jednoho rozsudku trvat průměrně 4 minuty.

Na základě uvedeného se domnívám, že v tomto případě nemělo k požadavku k úhradě dojít. A i kdyby ano, nikoli v takto vysoké částce. Má žádost není šikanózní ani nepřiměřená a obsahuje pouze jednoduché a základní statistické údaje.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda poslaneckého klubu Pirátů

nar. 6. 2. 1989, bytem Bořivojova 108, Praha