



Vyřizuje: Mgr. Martin Štanc
asistent poslance
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka
stancm@psp.cz
Naše sp. zn.: #JMI25062
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)
Datum: 17. 12. 2019

Vážená paní

Ing. Klára Dostálová
ministřyně pro místní rozvoj

Ministerstvo pro místní rozvoj
Staroměstské náměstí 932/6
Staré Město
11000 Praha 1

odesláno do datové schránky [26iaava](#)

Rozklad proti odpovědi ministryně pro místní rozvoj na žádost o poskytnutí konečné podoby auditní zprávy Evropské komise ke střetu zájmů členů Vlády ČR

I.

Dne 2. 12. 2019 jsem podal žádost o informace dle § 11 Jednacího řádu Poslanecké sněmovny (dále jen "jednací řád"), resp. dle zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen "informační zákon"), ve které jsem se domáhal poskytnutí konečné podoby auditní zprávy Evropské komise ke střetu zájmů členů Vlády ČR. Dne 16. 12. 2019 mi byla ze strany paní ministryně doručena odpověď, ve které jsou uváděny důvody, pro které údajně nemohou být požadované informace poskytnuty. Proti této odpovědi podávám rozklad dle § 16 odst. 1 a 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "informační zákon").

II.

Nejprve zdůvodním, proč je přípustné proti odpovědi na žádost o informace v režimu jednacího řádu podat opravný prostředek. Vyjdu přitom z judikatury Nejvyššího správního soudu. Ten v rozsudku ze dne 19. 2. 2013, čj. 8 Aps 5/2012 - 47, který vyšel ve Sbírce vybraných rozhodnutí NSS pod č. 2844/2013, v rámci právní věty judikoval, že pro poskytování informací členům zastupitelstva obce podle § 82 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je třeba použít procesní úpravu obsaženou v zákoně č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je-li povinný subjekt podle zákona o obcích zároveň povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím. V odst. 17 je dále řečeno, že „[p]oskytování informací podle § 82 zákona o obcích je v tomto zákoně upraveno velmi lakonicky. Zákon o



obcích neobsahuje žádná ustanovení týkající se procesu vyřizování žádosti zastupitele obce o informaci, možnosti opravných prostředků ani prostředků ochrany proti nečinnosti.“

Výše uvedené závěry NSS lze analogicky aplikovat i na poskytování informací v režimu jednacího řádu. Protože v něm není stejně jako v zákoně o obcích obsažena procesní úprava vyřizování žádostí o informace, lze postupovat podle informačního zákona za předpokladu, že ten, komu byla žádost o informace adresována, je zároveň povinným subjektem dle informačního zákona. Ačkoli byla žádost v souladu s jednacím řádem adresována přímo ministryni, která sama o sobě není povinným subjektem, nýbrž tím je Ministerstvo pro místní rozvoj, lze z titulu její funkční příslušnosti k tomuto ministerstvu uzavřít, že její jednání mu je přiřitatelné, a tedy ji lze považovat za odpověď povinného subjektu dle informačního zákona.

Jsou tedy dány podmínky pro procesní postup dle informačního zákona (pro hmotněprávní posouzení žádosti se aplikuje jednací řád).

Dodávám, že žádost byla podána rovněž dle informačního zákona.

III.

Nyní se dostávám k samotným důvodům, pro které nebyly informace poskytnuty. Neposkytnutí odpovědi na předběžnou auditní zprávu bylo zdůvodněno tím, že ta podléhá zákazu zveřejnění dle čl. 4 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001, o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise. V tomto ustanovení se hovoří o tom, že orgány odeprou přístup k dokumentu, pokud by jeho zpřístupnění vedlo k porušení ochrany cílů inspekce, vyšetřování a auditu, neexistuje-li převažující veřejný zájem na zpřístupnění. V tomto případě takový převažující veřejný zájem je dán z důvodu, že se auditní zpráva týká politicky exponovaných osob, z nichž jedna zastává funkci předsedy vlády České republiky. Proto je legitimní závěr, že veřejnost, jejíž podstatná část je reprezentovaná politickou opozicí, má nárok znát závěry auditu, který se zabývá možným střetem zájmů takto politicky exponovaných osob.

IV.

Na základě uvedeného trvám na to, aby mi byly požadované informace poskytnuty.



**PIRÁTSKÁ
STRANA**

Poslanecký klub Pirátů

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda poslaneckého klubu Pirátů