



**Mgr. MARIE BENEŠOVÁ**  
MINISTRYNĚ SPRÁVEDLNOSTI ČR

Praha 13. června 2019  
Č.j. MSP-293/2019-LO-SP/2  
Počet listů: 1  
Přílohy: 0



**Vážený pane poslanče,**

obdržela jsem Váš návrh „úzké novely zákona o státním zastupitelství“ a po seznámení se s tímto materiálem mohu jen potvrdit to, co bylo již z mé strany prezentováno na kulatém stole „Záruky nezávislosti státního zastupitelství“ konaného pod záštitou Ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny dne 23. května 2019. Je samozřejmě dobře, že v otázkách, jakým směrem se budoucí novelizace zákona o státním zastupitelství má ubírat, se shodneme, ostatně myšlenka omezení vlivu exekutivy na odvolávání vedoucích státních zástupců byla v obecné rovině podpořena zástupci všech politických klubů, kteří se uvedeného kulatého stolu účastnili. Obecnou shodu lze tedy nalézt v tom, že mají být zavedena funkční období vedoucích státních zástupců, že má být omezena možnost opakování výkonu funkce nejvyššího státního zástupce a že vedoucí státní zástupci mají být odvolávání výlučně v kárném řízení pro kárné provinění, nikoli tedy exekutivou, jako je tomu v současné době.

Lze samozřejmě očekávat, že jak odborná, tak následná politická debata se povede nad jednotlivými parametry návrhu, ať už se bude jednat o návrh skupiny poslanců, či návrh vládní. Tato debata je zcela legitimní.

Myšlenku, aby byla přijata nejprve minimalistická úprava navržená skupinou poslanců, která bude bezprostředně poté doplněna novelou vládní, nepodporuji. Nepovažuji totiž za vhodné, aby byla řešena pouze otázka odvolávání vedoucích státních zástupců, a ne již otázka jejich jmenování – jde o spolu věcně související problematiku, která by neměla být řešena separátně. Úprava, kterou chystám a která bude v průběhu června předložena do připomínkového řízení, proto stanoví povinná výběrová řízení a řeší i základní požadavky, které budou kladeny na osoby vedoucích státních zástupců. Nejde přitom o návrh zcela nové komplexní úpravy, ale pouze o velice stručnou novelizaci stávajícího zákona, nad kterou, jak doufám, se podaří nalézt potřebnou shodu napříč politickým spektrem a podaří se ji přijmout.

Kromě této obecné výhrady bych Váš návrh v podobě, v jaké byl předložen, bohužel nemohla podpořit. Kromě již zmíněných parametrických otázek, ve kterých se naše představy rozcházejí, by důvodem pro můj negativní postoj bylo to, že navrhované změny nejsou plně

promítnuty do stávajícího zákona – návrh tak např. zavádí odvolatelnost vedoucího státního zástupce výlučně cestou rozhodnutí kárného soudu, nicméně nestanoví žádné kárné provinění, pro které by kárný soud mohl vedoucího státního zástupce odvolat ani nejsou stanoveny žádné jiné hmotněprávní podmínky pro to, aby kárný soud mohl takto rozhodnout, návrh počítá na řadě míst s rozhodnutím o nezpůsobilosti vedoucího státního zástupce vykonávat svoji funkci, nicméně opětovně kritéria pro tuto nezpůsobilost stanovená nejsou apod. Návrh by proto – i pokud by měl být omezen pouze na problematiku odvolávání vedoucích státních zástupců – měl být ještě dopracován.

Děkuji za Váš zájem o otázky spojené s právní úpravou a fungováním státního zastupitelství. Věřím, že debata, byť bude vedena na půdě Poslanecké sněmovny, bude debatou věcnou a že povede k přijetí funkční úpravy, která zlepší současný právní stav jmenování a odvolávání vedoucích státních zástupců, který, jak se ukazuje, je dlouhodobě všeobecně považován za neuspokojivý.

S pozdravem

**Vážený pan**  
**Mgr. et Mgr. Jakub Michálek**  
**předseda poslaneckého klubu Pirátů**  
**Česká pirátská strana – Poslanecký klub Pirátů**  
**Malostranské nám. 7/19**  
**118 00 Praha 1 – Malá Strana**  
**do datové schránky 4memzkm**