



Vyřizuje: Mgr. Martin Štancí  
asistent poslance  
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka  
[martin.stancil@pirati.cz](mailto:martin.stancil@pirati.cz)  
#JMI15221  
Naše sp. značka:  
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)  
Datum: 24.10. 2018

Vážený pan  
**JUDr. Michal Mazanec**  
předseda Nejvyššího správního soudu

Nejvyšší správní soud  
Moravské náměstí 611/6  
60200 Brno

odesláno do datové schránky: [wwjaa4f](#)

**Stížnost na výkon státní správy soudů - anonymizace rozhodnutí NSS v kárných řízeních soudců - a eventuálně žádost o informace**

Vážený pane předsedo,

jako poslanec zvolený za Českou pirátskou stranu se na Vás obracím se stížností na výkon státní správy soudnictví na Nejvyšším správním soudu, eventuálně s žádostí o informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Seznámením se s webovou databází rozhodnutí Nejvyššího správního soudu na stránce [nssoud.cz](http://nssoud.cz) jsem zjistil, že rozhodnutí v kárných řízeních jsou anonymizována o jména soudců. Nelze tedy zjistit, který soudce ve své funkci závažně pochybil, nebo to lze zjistit jen s obtížemi. Domnívám se, že pro takový postup není opora v zákoně. Podle § 12 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Podle § 8a téhož zákona informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Podle § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, může správce bez souhlasu subjektu osobních údajů tyto údaje zpracovávat, pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení. Není pochyb o tom, že údaj o sankci uložené soudci za porušení jeho povinností je možné poskytovat i bez souhlasu soudce.

Pokud byste se této stížnosti a žádosti o dodržování zákona rozhodl nevyhovět, zdvořile Vás žádám o poskytnutí údajů, proti kterým soudcům bylo u Nejvyššího správního soudu vedeno kárné řízení, ve kterém bylo rozhodnuto v období od 1. 1. 2013 doposud, a to ve formátu spisová značka, datum podání kárné žaloby, datum rozhodnutí, jméno a příjmení kárně stíhaného soudce a výrok rozhodnutí. Tyto údaje

prosím poskytněte i o případných rozhodnutích v kárných věcech soudců, která na webu nebyla zveřejněna, pokud taková jsou.

Děkuji.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
předseda poslaneckého klubu Pirátů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.