



Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Kristýna Plašilová  
asistentka poslance  
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka  
[kristyna.plasilova@pirati.cz](mailto:kristyna.plasilova@pirati.cz)  
tel. 728 859 187

Naše sp. zn.: #JMI 21280  
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)  
Datum: 17. 06. 2019

Vážený pan  
**Ing. Pavel Racocho, MIA**  
prezident Rady pro veřejný dohled nad  
auditem

Rada pro veřejný dohled nad auditem  
Vodičkova 1935/38  
110 00 Praha 1 - Nové Město

Do datové schránky: [pseh96i](#)

### **Podnět ohledně dodržování zákona o účetnictví a.s. vlastněnými 100% státem**

Vážený pane prezidente,

v souvislosti s aktuálními procesy schvalování výročních zpráv a.s. si Vás dovoluji zdvořile upozornit na skutečnost, že **součástí výroční zprávy a.s., která je 100 % vlastněná státem nebo územním samosprávným celkem, by měla být také výroční zpráva o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.** Bez této sekce nelze dát vyjádření auditora, že výroční zpráva je bez výhrad - pro podrobnosti viz níže moje interpelace na ministryni financí paní Alenu Schillerovou.

*Text interpelace:*

Vážená paní ministryně,

v návaznosti na dnešní (6.6. 2019) ústní interpelaci ještě zasílám krátkou charakteristiku problému, který je v gesci pana náměstka Landy.

Jde o to, že podle § 18 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. má povinný subjekt povinnost zveřejňovat výroční zprávu dle zákona 106/1999 Sb. v rámci své standardní výroční zprávy, kterou zpracovává podle 21 zákona o účetnictví. Tato zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb. (příslušná část) má být náležitostí výroční zprávy dle § 21 odst. 2 písm. g) zákona o účetnictví. Za porušení této povinnosti hrozí sankce do výše 6 % aktiv dle § 37a odst. 1 písm. d), odst. 4 písm. a), tedy potenciálně milionové sankce uložené finančním úřadem. Podstatou deliktu je pak vlastně zamlčování před ostatními aktéry na trhu, že daný subjekt je veřejnou institucí a povinným subjektem podle zákona č. 106/1999 Sb.

Podle posledního judikátu ÚS

<https://www.usoud.cz/aktualne/k-vykladu-pojmu-verejna-institute-podle-zakona-o-svobodnem-pristupu-k-informacim/>

[Ústavní soud dospěl] k závěru, že platí právní názor, podle kterého je veřejnou institucí podle zákona o svobodném přístupu k informacím jakákoliv obchodní společnost, jejímž stoprocentním vlastníkem je stát, případně veřejnoprávní korporace. Dle čl. 89 odst. 2 Ústavy jsou vykonatelná rozhodnutí ÚS závazná pro všechny orgány a osoby.

Namátkovou kontrolou jsem kontroloval státem 100% vlastněné subjekty, zda plní tuto povinnost

<https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/majetek-statu/majetkove-ucasti/2019/majetkove-ucasti-ministerstva-financi-ke-35119>

Zjistil jsem: EGAP - neplní, Kongresové centrum Praha - neplní, ČEPRO - plní, Letiště Praha - plní, MERO - neplní. Bohužel v některých případech je vydáno nepravdivé vyjádření auditora, které zjevnou nesprávnost výroční zprávy nekoriguje a o tomto budu informovat přední auditorské společnosti i orgán samosprávy auditorů.

Domnívám se, že MFČR by mělo zkontrolovat, zda společnosti v jeho gesci požadavky zákona plní a případně zjednat nápravu preferovaně neformálně, tj. dopisem představenstvům nebo pak žádostí o přezkum výkonu působnosti představenstvem podle § 370 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, případně jiným uplatněním svého vlivu.

Současně by MFČR mělo jako ústřední správní orgán kompetentní pro účetnictví, audit a hospodaření s majetkem státu (§ 4 kompetenčního zákona) informovat o této situaci vládu a iniciovat uložení úkolu všem ministerstvům vládou, aby zajistily plnění zákona o účetnictví ve věci výroční zprávy, neboť MFČR má dbát o dodržování zákonnosti ve své působnosti (§ 22 až 24 téhož zákona) a hrozí zde ukládání milionových pokut finančními úřady, pokud stát jako vlastník nezajistí dodržování zákona o účetnictví.

Seznam všech akciových účastí je v návrhu vlastnické politiky předložení MFČR

[https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/MFCR\\_Material\\_2017-01-18\\_Strategie-vlastnicke-politiky-statu.pdf](https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/MFCR_Material_2017-01-18_Strategie-vlastnicke-politiky-statu.pdf)

Zdvořile Vás žádám, abyste mě informovala o přijatém řešení.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
předseda poslaneckého klubu Pirátů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.