



Vyřizuje: Mgr. Martin Štancí  
asistent poslance  
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka  
[martin.stanci@pirati.cz](mailto:martin.stanci@pirati.cz)  
#JMI14877  
Naše sp. značka:  
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)  
Datum: 4.10. 2018

**Ministerstvo dopravy**  
nábřeží Ludvíka Svobody 12  
11000 Praha 1

K rukám  
Ing. Dana Ťoka  
ministra dopravy

odesláno do datové schránky: [n75aau3](#)

**Dotaz na postoj Ministerstva dopravy ke zveřejňování smluv podle upraveného návrhu zákona**

Vážený pane ministře,

obracím se na Vás ve věci našeho návrhu na novelizaci zákona o svobodném přístupu k informacím a zákona o registru smluv, která je označena sněmovním tiskem č. 50 a týká se rozšíření zavedených nástrojů transparency hospodaření s veřejnými prostředky, kterými jsou povinnost poskytovat informace a zveřejňovat smlouvy v registru smluv, na České dráhy a další státem ovládané společnosti, které získaly v minulém volebním období výjimku.

Připomínám, že v programovém prohlášení vlády máte uvedeno: *"Snadný přístup k informacím o fungování veřejné správy je jedním ze základních prvků moderního digitálního státu. Proto zlepšíme přístup občanů k informacím, a to i o hospodaření veřejných institucí tak, aby byly informace poskytovány včas a bez nepřiměřených nákladů."* Na jiném místě programového prohlášení uvádíte: *"Zveřejníme všechny platné smlouvy uzavřené na jednotlivých ústředních správních úřadech, vyhodnotíme jejich výhodnost a budeme zveřejňovat veškeré nově uzavřené smlouvy. Prosadíme novelu zákona o registru smluv. Budeme prosazovat rozšíření působnosti NKÚ na územně samosprávné celky a veřejně vlastněné obchodní společnosti."*

Chci se Vás zeptat, zda souhlasíte se základní tezí, že společnost České dráhy má zveřejňovat smlouvy aspoň ve stejném režimu, jako to má dnes například národní podnik Budějovický Budvar. Námi navrhovaný režim, který vnímám jako kompromis průchozí v Poslanecké sněmovně, je zachycen v příloženém návrhu sněmovního tisku č. 50 ve znění pozměňovacích návrhů Výboru pro veřejnou správu a poslanců Michálka a Kalouse. Navrhujeme tedy ponechat stávající výjimku pro obchodně-výrobní činnost v rámci předmětu podnikání, ponechat existující výjimky upravující utajované informace např. ohledně bezpečnosti jaderných elektráren a zavést další novou výjimku pro informace týkající se bezpečnostních opatření, jejíž potřeba vzešla z konzultace s bezpečnostními řediteli státem ovládaných podniků jako je ČEZ a další.

Pokud byste nad rámec tohoto zaslaného návrhu uvítali některé další hmotněprávní výjimky z působnosti citovaných zákonů, prosím Vás o sdělení, jaké jsou jejich legitimní důvody a jaký je jejich požadovaný rozsah a působnost. Dovoluji si Vás požádat o odpověď co nejdříve.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
předseda poslaneckého klubu Pirátů

**Příloha:** Sněmovní tisk 50/0 ve znění zapracovaných pozměňovacích návrhů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.



