



**ČESKÁ REPUBLIKA
KANCELÁŘ POSLANECKÉ SNĚMOVNY**

Samostatné oddělení styku s veřejností

Mgr. Ljuba Čechová

vedoucí oddělení

V Praze dne 16. listopadu 2020

Čj.: PS 19211/2020

Věc: Rozhodnutí vedoucí Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny o odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 26. října 2020, resp. 13. listopadu 2020

ROZHODNUTÍ

Vedoucí Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny ve věci žádosti Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka, nar. 6. února 1989, trvale bytem Bořivojova 694/108, 130 00 Praha 3 (dále také jen „žadatel“), o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

rozhodla takto:

Žádost žadatele ze dne 26. října 2020, doplněná dne 13. listopadu 2020, týkající se dohledání určitých návrhů členů poslaneckého klubu České pirátské strany, se podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím

o d m í t á .

Odůvodnění:

Kancelář Poslanecké sněmovny, jako povinný subjekt, obdržela dne 26. října 2020 prostřednictvím datové schránky žádost žadatele o poskytnutí návrhů předložených členy poslaneckého klubu České pirátské strany, které se dle žadatele mají týkat následujících záležitostí:

- lidem nad 70 let odebrat řidičské průkazy a volební právo
- lidem nad 70 let poskytovat pouze základní zdravotní péči
- staré nemajetné lidi ukládat do společných hrobů
- lidem nad 70 let doporučit, aby ve svém bytě nechali bydlet mladé a sami odešli do domova důchodců
- přednostní udělování bytů migrantům.

Žadatel ve své žádosti uvedl, že jmenované návrhy mají být údajně dohledatelné v Archivu Poslanecké sněmovny.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení žadatelovy žádosti příslušná Kancelář Poslanecké sněmovny, resp. její Samostatné oddělení styku s veřejností (dále také jen „povinný subjekt“).

Ve věci uvedené v žadatelově žádosti se povinný subjekt obrátil na Archiv Poslanecké sněmovny, který předložené dotazy prověřil a povinnému subjektu poskytl stanovisko, které bylo dopisem č. j. 17781/20 ze dne 29. října 2020 tlumočeno žadateli. Konkrétně se jednalo o toto vyjádření:

„Všechny návrhy zákonů, pozměňovací návrhy i vystoupení jednotlivých poslankyň a jednotlivých poslanců jsou veřejně přístupné a tedy i dohledatelné na webových stránkách Poslanecké sněmovny. V Archivu Poslanecké sněmovny, podle sdělení jeho vedoucího, nejsou uloženy žádné další či jiné návrhy, než ty, které jsou zveřejněné na webových stránkách Poslanecké sněmovny. V Archivu Poslanecké sněmovny jsou ukládány dokumenty Poslanecké sněmovny a jejích orgánů v souladu s Jednacím řádem a Spisovým a skartačním řádem.

Vzhledem k tomu, že předmětná žádost se týká zveřejněných informací (viz § 3 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím), povinný subjekt se rozhodl postupovat v souladu s § 6 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a proto Vám

sdělujeme údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněných informací a uvádíme odkazy na konkrétní webové stránky, kde lze informace vyhledat.“.

Uvedené vyjádření bylo doloženo všemi souvisejícími internetovými odkazy a dále byl žadateli zaslán přehled návrhů zákonů s krátkou anotací, které podali nebo jejichž spolunavrhovateli byli členky a členové poslaneckého klubu České pirátské strany.

Povinný subjekt přehled anotací a internetové odkazy na veškeré zveřejněné informace, kterými Archiv Poslanecké sněmovny v uvedené věci, resp. souvislosti disponuje, tak žadateli poskytl jako komplexní přehled informací nacházejících se u povinného subjektu.

Dne 13. listopadu 2020 žadatel na poskytnuté informace reagoval vyjádřením, že ve zveřejněných zdrojích nenalezl informace požadované ve své původní žádosti a trvá tedy na jejich přímém poskytnutí.

Povinný subjekt opakovaně prověřil, že nemá k dispozici žádné jiné dokumenty a záznamy obsahující návrhy členek a členů poslaneckého klubu České pirátské strany, než ty, jejichž přehled byl žadateli poskytnut, na základě čehož tedy konstatuje, že žadatelem požadované informace u něj neexistují. Tato skutečnost představuje dle judikatury Nejvyššího správního soudu tzv. faktický důvod pro odmítnutí žadatelovy žádosti o poskytnutí informací.

Na základě výše uvedených skutečností a vzhledem k ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, které stanoví, že „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti“, bylo tedy rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení žadateli. Odvolání se podává vedoucímu Kanceláře Poslanecké sněmovny prostřednictvím Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny, Sněmovní 176/4, 118 26 Praha 1.

Vážený pan

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek

předseda poslaneckého klubu České pirátské strany

Bořivojova 108

130 00 Praha 3

ID DS: 4memzkm