

## Ing. Andrej Babiš předseda vlády České republiky

V Praze 

✓. května 2019

Čj. 14198/2019-UVCR

Vážený pane poslanče,

dne 18. dubna 2019 jsem od Vás obdržel písemnost "Odvolání proti rozhodnutí ze dne 16. dubna 2019 o odmítnutí žádosti o informaci podle § 11 zákona č. 90/1995 Sb.".

V rámci Vaší písemnosti se odvoláváte na jednací řád komory Parlamentu České republiky, konkrétně na ustanovení § 11 zákona č. 90/1995 Sb., na jehož základě máte jako poslanec právo požadovat od členů vlády a vedoucích právních úřadů informace a vysvětlení potřebná pro výkon funkce poslance. Zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny představuje právní předpis upravující fungování orgánu moci zákonodárné a postavení jeho členů. V této souvislosti nejde z právního pohledu v daném případě o veřejné subjektivní právo jednotlivce vůči orgánu veřejné správy, na něž by se vztahovala úprava správního řádu, případně následně soudního řádu správního (ani nejde o projev práva na informace podle čl. 17 Listiny základních práv a svobod a na něj navazující zákonné úpravy v zákoně č. 106/1999 Sb.). Nejde tu tedy o oblast správního, ale ústavního práva a součást regulace vztahu mezi vládou a Poslaneckou sněmovnou (jde o úpravu oprávnění souvisejících s výkonem mandátu člena orgánu moci zákonodárné ve vztahu k moci výkonné), které vláda odpovídá, a aby mohla odpovídat, musí mít poslanci informace, ovšem v daném případě ne jako jednotlivci mající základní práva, ale jako členové zákonodárného orgánu, kterému vláda odpovídá.

Pokud jde o rozsudek Nejvyššího správního soud 8 Aps 5/2012 – 47, v němž uvedený právní závěr lze podle Vás vztáhnout i na poskytování informací vládou poslancům, tak ani s tímto výkladem názoru nelze z právního hlediska souhlasit. Citovaný rozsudek NSS se týkal případu, kdy člen zastupitelstva obce požadoval informace od právnické osoby, obchodní společnosti (s.r.o.), jejímž byla obec jediným společníkem, tedy šlo o veřejnou instituci podle zákona č. 106/1999 Sb., přičemž právní věta z předmětného rozsudku říká, že "Pro poskytování informací členům zastupitelstva obce podle § 82 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je třeba použít procesní úpravu obsaženou v zákoně č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je-li povinný subjekt podle zákona o obcích zároveň povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím.". O takový případ, ale v případě informace Vámi požadované podle § 11 jednacího řádu PS nejde, takže analogie není možná. Žádost byla směřována na předse-

du vlády, nikoliv na státem založenou korporaci. Navíc předseda vlády není na rozdíl od veřejné instituce, které se týkal judikát NSS, povinným subjektem podle zákona č. 106/1999 Sb., tím jsou státní orgány, nikoliv jednotlivé osoby, které jsou součástí státních orgánů.

Vážený pane poslanče,

vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že nejde o odepření práva na informace a na mém stanovisku, které jsem Vám sdělil dopisem z 16. dubna 2019, se nic nemění. Stále platí, že materiál s názvem Národní investiční plán není hotový, existuje pouze v pracovním znění, které je určené pro pracovní účely – tedy výhradně jako podklad k diskusi členů Rady vlády pro veřejné investování. Určitě chápete, že se jedná o rozsáhlý plán, a proto bude představen až v jeho finální podobě, nikoliv v pracovní verzi, která se neustále vyvíjí. V opačném případě by došlo zcela jistě k dezinterpretacím, kterým je nutné se vyvarovat a předcházet jim.

Multo

S pozdravem

Vážený pan Mgr. et Mgr. Jakub Michálek poslanec Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR PRAHA

## Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **118442978-223140-190507145959**, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: bez zajišťovacího prvku

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: JANA STRUNECKÁ

Vystavil: **Úřad vlády České republiky** Pracoviště: **Úřad vlády České republiky** 

V Praze dne 07.05.2019

