



ČESKÁ REPUBLIKA
Ministerstvo dopravy
Ing. Dan Ťok
ministr dopravy

Praha 16. října 2018

Č. j.: 232/2018-510-LV/4

Vážený pane předsedo,

dne 5. října 2018 jsem od Vás obdržel prostřednictvím datové zprávy dopis sp. zn. #JMI14877, jehož obsahem je materiál s názvem „Dotaz na postoj Ministerstva dopravy ke zveřejňování smluv podle upraveného návrhu zákona“. Předmětem uvedeného materiálu je pak žádost o sdělení, zda Ministerstvo dopravy souhlasí se základní tezí, aby akciová společnost České dráhy (dále jen „společnost“) měla povinnost zveřejňovat smlouvy v registru smluv alespoň ve stejném režimu, jako např. národní podnik Budějovický Budvar. Navrhovaný režim zveřejňování smluv je zachycen v příloženém návrhu sněmovního tisku č. 50 ve znění pozměňovacích návrhů Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj a poslanců Michálka a Kalouse (dále jen „sněmovní tisk“). K Vámi kladenému dotazu uvádí Ministerstvo dopravy následující.

Ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) v současné době explicitně nevyplývá, že je společnost subjektem povinným poskytovat informace podle tohoto zákona. Ve sněmovním tisku se pak nově navrhuje, aby subjektem, jenž je povinen poskytovat informace podle informačního zákona byla každá právnická osoba, která byla založena nebo zřízena zákonem, což společnost bezesporu je. Takto navrhovaná právní úprava by však měla zásadní negativní vliv na postavení společnosti jako jednoho z dopravců pohybujícího se na liberalizovaném trhu železniční dopravy. Společnost by byla totiž jako jediný dopravce nucena poskytovat informace obchodního charakteru ostatním dopravcům, což by vedlo k její nedůvodné diskriminaci a k narušení její konkurenceschopnosti v železniční dopravě.

Totožné negativní dopady lze anticipovat rovněž ve vztahu k navrhovanému zrušení výjimky z povinnosti zveřejňovat smlouvy v registru smluv stanovené v § 3 odst. 2 písm. h) zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o registru smluv“). Podle uvedeného ustanovení se povinnost uveřejnit v registru smluv nevztahuje na smlouvy, jejichž alespoň jednou smluvní stranou je akciová společnost, jejíž cenné papíry byly

přijaty k obchodování na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu, jde-li o akciovou společnost, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinovou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby. O tom, zda by smlouvy uzavírané společnostmi po vypuštění uvedené výjimky bylo možno podřadit pod výjimku uvedenou v § 3 odst. 2 písm. r) zákona o registru smluv (toto ustanovení se pozměňovacím návrhem poslance Kalouse ke sněmovnímu tisku navrhuje v zákoně o registru smluv ponechat) lze mít totiž vážné pochybnosti.

Bez ohledu na shora uvedené se Ministerstvo dopravy i nadále ztotožňuje se závěry uvedenými ve stanovisku vlády ke sněmovnímu tisku ze dne 7. února 2018, ze kterých jasně vyplývá, že s ohledem na významné důsledky navrhované právní úpravy pro postavení *dotčených právnických osob* (tedy i společností) v rámci hospodářské soutěže a s tím spojené možné ohrožení fiskálních zájmů státu je na místě *velmi zdrženlivý přístup*. Podle uvedeného stanoviska vlády by dále mělo být důkladně zváženo navrhované vypuštění ustanovení § 3 odst. 2 písm. h) a písm. r) zákona o registru smluv, neboť předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované změny, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí, by měl být podroben hodnocení dopadů regulace namísto obecně formulovaného předpokladu pozitivního dopadu nové úpravy na transparentnost hospodaření s veřejnými prostředky. Případné zrušení výše uvedené výjimky by tak mělo být výsledkem širšího konsenzu zpracovaného formou vládního návrhu zákona tak, aby výsledná právní úprava byla stabilní i z dlouhodobé perspektivy.

Závěrem upozorňujeme na to, že Ústavní soud stále projednává pod sp. zn. Pl. ÚS 32/17 návrh skupiny 30 senátorů na *zrušení zákona o registru smluv* jako celku, přičemž závěry Ústavního soudu o ústavní konformitě daného právního předpisu mohou být pro vývoj předmětné právní úpravy stěžejní.

S ohledem na výše uvedené lze shrnout, že Ministerstvo dopravy *nesouhlasí* jak se základní tezí vymezenou úvodem tohoto dopisu, tak se změnami obsaženými ve sněmovním tisku, zejména pak *se zrušením výjimky z povinnosti zveřejňovat smlouvy* v registru smluv stanovené v § 3 odst. 2 písm. h) zákona o registru smluv.

S pozdravem



Vážený pan

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda poslaneckého klubu Pirátů

P r a h a

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **112587333-219885-181029121220**, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **Petra Moravcová**

Vystavil: **Ministerstvo dopravy**

Pracoviště: **Ministerstvo dopravy**

V Praze dne 29.10.2018



112587333-219885-181029121220