



Vyřizuje: Mgr. Martin Štancí
asistent poslance
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka
Naše sp. značka: #JMI22016
Vaše č. jednací: 23568/2019-UVCR-6
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)
Datum: 12. 9. 2019

Vláda České republiky
nábřeží Edvarda Beneše 4
Praha

prostřednictvím:

Úřad vlády České republiky
Nábřeží Edvarda Beneše 4
Praha

K rukám:
Mgr. Jan Večeřa
ředitel Odboru právního a kontrolního

Do datové schránky [trfaa33](#)

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

I.

Dne 16. 7. 2019 jsem požádal vládu, resp. její členy o poskytnutí úplného výstupu ze Systému pro sledování plnění úkolů z Programového prohlášení vlády (dále jen „informace“). Tuto žádost jsem podával dle zákona o svobodném přístupu k informacím a současně dle jednacího řádu Poslanecké sněmovny. V odpovědi ze dne 24. 7. 2019 jsem byl vyzván o upřesnění, zda žádám o poskytnutí informace v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím nebo dle jednacího řádu Poslanecké sněmovny. Na tuto výzvu jsem odpověděl dne 29. 7. 2019 s tím, že na žádost dle jednacího řádu Poslanecké sněmovny lze vztáhnout procesní úpravu zákona o svobodném přístupu k informacím, přičemž jsem tento svůj závěr opřel o judikaturu Nejvyššího správního soudu a dále jsem trval na poskytnutí informace.

Dne 20. 8. 2019 mi byla doručena odpověď ze dne 13. 8. 2019, čj. 23568/2019-UVCR-6, ve které jste mou žádost o informace vyhodnotili jako podanou dle jednacího řádu Poslanecké sněmovny a jako odpověď jste mi poskytli písemnou odpověď předsedy vlády na mou interpelaci týkající se plnění programového prohlášení vlády. Tato odpověď však, jak jistě dobře víte, neobsahuje mnou požadované informace. Má žádost se týkala poskytnutí úplného výstupu ze Systému pro sledování plnění úkolů z Programového prohlášení vlády, přičemž mi byl poskytnut pouze stručný popis tohoto systému, nikoli výstup z něho, tedy jeho obsah, jak jsem požadoval.

II.

Protože lze Vaši odpověď hodnotit za poskytnutou pouze částečně a o zbytku žádosti nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí, podávám stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím a požaduji, aby mi byla informace poskytnuta ve formě a rozsahu, jak jsem je vymezil ve své původní žádosti.

Co se týká možnosti aplikovat procesní ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím na žádost podanou dle jednacího řádu Poslanecké sněmovny, vycházím z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 2. 2013, č. j. 8 Aps 5/2012-47, dle kterého pro poskytování informací členům zastupitelstva obce v režimu zákona o obcích je třeba použít procesní úpravu obsaženou v zákoně o svobodném přístupu k informacím, je-li povinný subjekt podle zákona o obcích zároveň povinným subjektem podle informačního zákona. Dle mého lze tento právní závěr NSS analogicky vztáhnout i na poskytování informací od členů vlády (resp. vlády samotné) poslancům, neboť zákon o svobodném přístupu k informacím je jediný komplexní právní předpis s tímto předmětem úpravy. Vycházím přitom z ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, z něž ve spojení se zmíněným rozsudkem NSS plyne, že procesní úpravu informačního zákona lze vztáhnout i na žádost o informace podanou s odkazem na jednací řád Poslanecké sněmovny.

III.

Na základě uvedeného požaduji, aby mi byla informace poskytnuta ve formě a rozsahu, jak jsem je vymezil ve své původní žádosti.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda poslaneckého klubu Pirátů