



Ing. Daniel Beneš, MBA předseda představenstva a generální ředitel

V Praze, dne 9. října 2018

Věc: Odpověď na dotaz na postoj ČEZu ke zveřejňování smluv podle upraveného návrhu zákona

Vážený pane předsedo,

navazuji na Váš dotaz ze dne 4. 10. 2018 k novele zákona o registru smluv, která je označena sněmovním tiskem č. 50, konkrétně k otázce zveřejňování smluv v režimu zákona o registru smluv. Stávající znění zákona o registru smluv v rámci dvou let podléhá třetí novele/změně. Poslední novela č. 249/2017 Sb. je účinná v plném rozsahu teprve několik měsíců. Nejen podnikatelská veřejnost, ČEZ, a. s. nevyjímaje, ale obecně i všichni adresáti práva, včetně odborníků v oblasti práva, se stále obtížněji orientují v nepřehledné a průběžně se měnící regulaci. Neustálá změna právních předpisů neúměrně zatěžuje podnikání, a proto by jakékoliv změny v právních předpisech měly být přijímány až po řádném vyhodnocení jejich dopadů a zejména po analýze fungování právních předpisů stávajících.

Stávající znění zákona o registru smluv, jehož cílem je kontrola hospodaření s veřejnými prostředky, správně zohledňuje specifika tržního prostředí a konkurenceschopnost jeho aktérů. To ostatně zdůrazňuje vláda ve svém stanovisku k tisku č. 50, kdy připomíná, že nastavení kontrolního mechanismu musí zohledňovat požadavky na ochranu oprávněných zájmů subjektů působících v tržním prostředí.

V této souvislosti upřesňuji, že společnost ČEZ, a. s., o níž se zmiňujete jako o „polostátní firmě“, je mj. podřízena zákonu č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, tedy řídí se pravidly soukromého práva. Jedná se tedy o podnikatelský subjekt, který nehospodář s veřejnými prostředky, ale s vlastním majetkem, pohybuje se ve vysoce konkurenčním prostředí¹ a podléhá všem kontrolním mechanismům, které má stát k dispozici podle českého právního řádu. Ostatně stát jako majoritní

¹ Informace o držitelích licencí lze dohledat na oficiálním portálu Energetického regulačního úřadu: <http://www.eru.cz/cs/vyhledavac-licenci>

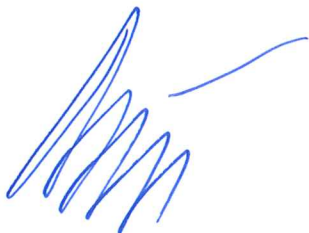
akcionář si zvolil tuto formu, neboť v podobě dividend získává významné finanční prostředky do státního rozpočtu. Fiskální aspekt považuje za prioritní i vláda, která v již zmiňovaném stanovisku nabádá ke zdrženlivému přístupu při rozšiřování zveřejňovací povinnosti, neboť by mohlo dojít ke zhoršení postavení dotčených podniků v rámci hospodářské soutěže a tím k ohrožení fiskálních zájmů státu.

Zveřejňování je rovněž třeba zasadit do kontextu celého českého právního řádu. Ve vztahu ke společnosti ČEZ, a. s. je to především zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, který přesně vymezuje pravidla (jaké informace a v jakém čase) informační povinnosti emitentů cenných papírů, například předkládání pravidelných zpráv emitenta cenných papírů a celou řadu povinně zveřejňovaných informací. V případě společností, jejichž akcie jsou veřejně obchodovatelné, může jakákoli informace zveřejněná mimo režim výše uvedeného zákona způsobit vedle jiného nežádoucí obchodní aktivitu zvýhodněných investorů, potlačení konkurenčního prostředí, strategie či pravidel trhu. Obecně pak platí, že jakékoli zveřejňování informací a jejich následná analýza mohou ohrozit hospodářské a bezpečnostní zájmy emitenta cenných papírů.

Skutečnost, že otázku bezpečnosti vnímáte jako prioritní, považuji za odpovědný přístup, a to nejen ve vztahu k provozování jaderných elektráren. V paragrafovém znění zákona o registru smluv však Vámi zmiňovaný návrh úpravy týkající se bezpečnostních opatření nenacházím. Bezpečnostní odborníci ČEZ, a. s. jsou samozřejmě připraveni s Vámi uvedenou problematiku v této oblasti dále diskutovat.

Závěrem mi dovolu, vážený pane předsedo, abych Vám poděkoval za možnost upozornit na možná rizika, která by navrhovaná úprava mohla přinést v běžném konkurenčním prostředí.

S pozdravem



Pro:

Česká pirátská strana – Poslanecký klub Pirátů

k rukám **Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka**

předsedy poslaneckého klubu Pirátů

Malostranské nám. 7/19

118 00 Praha 1 – Malá Strana