



Vyřizuje: Mgr. Kristýna Plašilová  
asistentka poslance  
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka  
[kristyna.plasilova@pirati.cz](mailto:kristyna.plasilova@pirati.cz)  
tel. 728 859 187  
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)  
Datum: 23.8. 2018

Vážená paní  
**Ing. Zdena Javornická**  
zástupkyně ředitele Magistrátu hl. m. Prahy  
pověřená řízením Magistrátu hl. m. Prahy

Mariánské náměstí 2  
110 00 Praha- Staré Město

odesláno do datové schránky [48ia97h](#)

### **Žádost o informace: Bytová politika a stavebnictví domů s byty v hlavním městě Praze**

Vážená paní ředitelko,

v souladu s ustanovením § 11 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny (dále jen „JŘPS“), resp. zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás jako (pověřenou) vedoucí správního úřadu Magistrátu hl. m. Prahy zdvořile žádám, jakožto poslanec Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky zvolený za Českou pirátskou stranu, o poskytnutí informací.

V roce 2015 stavební úřady ročně povolily výstavbu čtyř set bytů na sto tisíc obyvatel. V roce 2016 se tento ukazatel ještě snížil na polovinu. Pro srovnání: na sto tisíc obyvatel Berlína, Mnichova a Hamburku připadalo loni třikrát více povolených bytů než na stejný počet Pražanů. U Vídně, Varšavy a Bratislavy byl poměr ještě vyšší. Nedostatek nových bytů se odráží v ceně bydlení, které je v Praze z celé Evropy nejdražší. Pro mladé lidi je tak v podstatě nepředstavitelné získat v Praze bydlení za dostupnou cenu.

Žádám Vás o poskytnutí následujících informací:

- Jaké konkrétní a významné kroky provedl Magistrát hlavního města Prahy od roku 2014 pro zlepšení bytové situace a dostupnosti bydlení na trhu v hlavním městě Praha? Prosím uveďte k jednotlivým opatřením i konkrétní přijatá rozhodnutí orgánů hl. m. Prahy.
- Jakým způsobem je měřena rychlost stavebního řízení v případech, kdy proti rozhodnutí úřadu městské části hl. m. Prahy v působnosti stavebního úřadu bylo podáno odvolání k Magistrátu hl. m. Prahy. Žádám též informaci o tom, jak dlouho od nápadu do pravomocného rozhodnutí trvala jednotlivá stavební řízení u domů s byty identifikovaná spisovou značkou, a to zvláště v letech 2014, 2015, 2016 a 2017, případně analýzu, která mapuje příčiny pomalých stavebních řízení u domů s byty.
- Jaké jsou důvody pokračujících stavebních uzávěr na velkých rozvojových územích vymezených v územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a jaké byly učiněny konkrétní kroky k zvažení

možností využití u každé z těchto ploch (např. zadání či zpracování územně plánovací dokumentace či územně plánovacích podkladů)?

- Kolik povolení k výstavbě nových domů s byty na území hl. m. Prahy v letech 2008-2017 vydaly stavební úřady a kolik jich bylo postaveno a zkolaudováno, a to jednotlivě v každém roce?
- Plné znění analytických materiálů, které Magistrát hl. m. Prahy nebo Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy mají k dispozici a byly vytvořeny po roce 2014 a týkají se výstavby nových bytů, řešení příčin rostoucích cen bytů, vlivu krátkodobých pronájmů na digitálních platformách nebo počtu nevyužívaných bytů v hl. m. Praze.
- Kolik žádostí o změnu územního plánu leží na městských částech a hlavní město Praha je v rozporu se zákonem nevyřídilo v přiměřené lhůtě a jaký je to podíl z celkového počtu podaných žádostí?
- V jakém stavu jsou jednání o společném podniku DPP se společností Penta, který je podle mého názoru za stávajících podmínek pro hl. m. Prahu nevýhodný? Má hl. m. Praha k dispozici analýzy, podněty či návrhy s odhadem, kolik bytů by mohlo být postaveno v lokalitě, na kterou se tato spolupráce vztahuje, a jaký podíl na zisku by z toho mělo hl. m. Praha? Pokud ano, žádám o jejich poskytnutí.
- Kteří soudci a státní zástupci bydlí i nadále v bytech vlastněných hl. m. Prahou, jaká je v těchto případech výše nájemného a pokud je tato výše nájemného pod tržní hladinou, jaké všechny kroky učinilo u jednotlivých osob hl. m. Praha k navýšení nájemného a s jakou se to setkalo u těchto osob odezvou?

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
předseda poslaneckého klubu Pirátů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.