

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Slavomíra Nováka a soudkyň Mgr. Jany Jurečkové a Mgr. Andrey Veselé ve věci

žalobce **Mgr. Et Mgr. Jakub Michálek**, bytem Bořivojova 108, Praha 3,
zastoupeného advokátem Mgr. Filipem Hajným, sídlem Moskevská
532/60, Praha 10,

proti
žalovanému **Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 16, Praha 2,

o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu

takto:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 13 342,-Kč a to do 30 dnů od právní moci usnesení k rukám právního zástupce žalobce.**
- III. **Žalobci se vrací část zaplaceného soudního poplatku 1 000,-Kč.**

Odůvodnění:

Podanou žalobou se žalobce domáhal ochrany proti nečinnosti žalovaného jako správního orgánu s tím, že dne 10. 7. 2018 k žalovanému jako povinnému subjektu podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podal žádost o poskytnutí v žádosti specifikovaných informací o soudcích a soudních řízeních v České republice.

Vzhledem k tomu, že žalovaný žádosti žalobce nevyhověl, podal žalobce dne 27. 8. 2018 stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle § 16 a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb.

Vzhledem k tomu, že do doby podání žaloby, tedy do dne 24. října 2018, nebyla vyřízena, ani stížnost žalobce, ani nebylo vyhověno jeho žádosti o poskytnutí informací, domáhal se žalobce ochrany proti uvedené nečinnosti správního orgánu.

Podáním došlým soudu dne 4. února 2019 vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět s tím, že žalovaný svojí nečinností odstranil a vyžádané informace žalobci poskytl.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.*

Jelikož žalobce vzal podanou žalobu zpět v plném rozsahu, soud v souladu s citovaným zákonným ustanovením řízení zastavil.

Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, *soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.*

Podle § 60 odst. 3 s.ř.s., *žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však návrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení má návrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.*

Jak soud zjistil z vyjádření žalovaného, došlo při vyřizování žádostí o informace k prodlení a k překročení zákonem stanovené lhůty; toto bylo způsobeno mimo jiné tím, že povinný subjekt musel podklady pro odpověď vyžádat od dodavatele informačního systému soudů, bez ní nebylo možné sestavit plnohodnotnou komplexní odpověď. O těchto skutečnostech byl žalobce informován v přípisu č. j. MSP-565/2018- OSV - OSVČ/7 ze dne 25. 10. 2018, který mu byl téhož dne doručen do datové schránky.

Městský soud v Praze konstatuje, že žaloba na ochranu proti nečinnosti správního orgánu byla podána dříve, než nečinnost žalovaného byla odstraněna poskytnutím vyžádaných informací dne 25. 10. 2018. Žaloba tak byla vzata zpět pro chování žalovaného a žalobce má právo na náhradu nákladů řízení.

Náklady řízení činí zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000,- Kč, z něhož částka 1 000,-Kč byla žalobci vrácena soudem a odměna za právní zastoupení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), (dále jen „advokátní tarif“). Žalobci byla přiznána náhrada podle § 9 odst. 4 písm. e) advokátního tarifu ve výši 3 100,- Kč za 1 úkon právní služby; ve věci byly právním zástupcem žalobce učiněny 3 úkony právní služby ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a), d) advokátního tarifu, a to převzetí a příprava zastoupení, písemné podání ve věci samé tedy podání žaloby a zpětvzetí žaloby. Dále byla žalobci přiznána náhrada hotových výdajů podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu ve výši 300,- Kč za 1 úkon právní služby, jelikož právní zástupce žalobce prokázal, že je plátcem DPH, byla přiznaná odměna zvýšena o 21 %; celkem činí náklady řízení 13 342,-Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 12. února 2019

JUDr. Slavomír Novák v.r.

předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Sylvie Kosková