



**Mgr. MARIE BENEŠOVÁ**  
MINISTRYNĚ SPRÁVEDLNOSTI ČR

Praha 16. srpna 2019  
Č.j. MSP-90/2019-ODKA-ORG/2  
Počet listů: 1

**Vážený pane poslanče,**

prostřednictvím předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Mgr. Radka Vondráčka mi byla doručena Vaše písemná interpelace ze dne 30. 7. 2019, ev. č. 671, ve věci usnesení soudu v kauze bývalého státního zástupce Libora Grygárka.

Ve své interpelaci zmiňujete, že senát Městského soudu v Praze dne 11. 7. 2019 v neveřejném zasedání zastavil trestní stíhání bývalého náměstka vrchního státního zástupce v Praze JUDr. Libora Grygárka, který byl obžalován ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby. Žádáte mne o vysvětlení, jak mohla česká justice selhat, když korupce JUDr. Grygárka je podle Vás prokazatelná z odposlechů. Dále žádáte o prověření úkonů soudu ministerstvem z hlediska pravomoci, kterou disponuje.

Jak v této souvislosti vyplývá z prověření provedeného věcně příslušným odborem Ministerstva spravedlnosti, dne 11. 7. 2019 vydal Městský soud v Praze v neveřejném zasedání usnesení č. j. 43T 9/2018-7015, kterým pod bodem I. zastavil trestní stíhání JUDr. Libora Grygárka obžalovaného ze zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. c), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku, neboť žalovaný skutek není trestným činem a není důvod k postoupení věci. Pod bodem II. usnesení soud zastavil trestní stíhání JUDr. Grygárka pro spáchání přečinu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, ve znění účinném do 30. 11. 2011, neboť je z důvodu promlčení nepřípustné. Dne 15. 7. 2019 byla soudu doručena stížnost Vrchního státního zastupitelství v Olomouci proti usnesení. Dne 19. 7. 2019 vydal soud opravné usnesení, kterým bylo doplněno poučení usnesení ze dne 11. 7. 2019, č. j. 43T 9/2018-7015. Ke dni 13. 8. 2019 se však toto rozhodnutí nepodařilo JUDr. Grygárkovi doručit. Poté, co bude doručení realizováno, bude věc bez odkladu předložena Vrchnímu soudu v Praze k rozhodnutí o stížnosti. Usnesení o zastavení trestního stíhání tudíž není dosud pravomocné.

Ve vztahu ke zbytku Vaší žádosti mi nezbývá než Vám připomenout, že podle § 123 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, Ministerstvo spravedlnosti sleduje a hodnotí postup vrchních, krajských a okresních soudů v řízení a rozhodování pouze z hlediska

dodržování zásad důstojnosti jednání a soudcovské etiky a otázky, zda v řízení nedochází k průtahům. Z této normy, jež je diktována principem nezávislosti soudní moci, vyplývá, že ministerstvu jakožto ústřednímu orgánu moci výkonné ani ministryni spravedlnosti jakožto jeho vedoucí představitelce nepřísluší s výjimkou zákonem vymezených případů (o něž v tomto případě nejde) hodnotit rozhodovací činnost nezávislého orgánu moci soudní, natožpak do ní zasahovat. Jistě proto pochopíte, pokud se k výše zmíněnému nepravomocnému rozhodnutí právě s ohledem na nezávislost soudní moci, ale i na další relevantní právní zásady blíže nevyjádřím.

S pozdravem

**Vážený pan  
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
poslanec  
Poslanecká sněmovna  
Parlament České republiky  
Sněmovní 4  
118 26 Praha 1**