



Mgr. MARIE BENEŠOVÁ
MINISTRYNĚ SPRÁVEDLNOSTI ČR

Praha 21. února 2020
Č.j. MSP-48/2020-LO-SP/2
Počet listů: 1
Přílohy: 0



Vážený pane předsedo,

v reakci na Váš dopis ze dne 30. 1. 2020, sp. zn. #JMI26782, týkající se dotazu na obsazování soudních senátů si Vám dovoluji sdělit následující:

Ústavní soud České republiky rozhoduje buď v tříčlenném senátu, nebo také v plénu všech soudců. V zákonem stanovených případech může ústavní soudce rozhodovat také samostatně.

Plénium v souladu se zákonem č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, rozhoduje např. o návrzích na zrušení zákonů či jiných právních předpisů, kompetenčních sporech, ústavní žalobě Senátu proti prezidentu republiky apod. Jedná se tedy o ústavně nejzávažnější otázky, které má právě plénium ve své rozhodovací kompetenci. Kromě toho je v souladu s § 11 odst. 2 písm. i), resp. § 23 zákona o Ústavním soudu plénium také oprávněno vydávat stanoviska, pokud mu senát Ústavního soudu předloží otázku k posouzení, tj. jak stanoví § 23 zákona o Ústavním soudu: „*Jestliže senát v souvislosti se svou rozhodovací činností dospěje k právnímu názoru odchylnému od právního názoru Ústavního soudu vysloveného v nálezu, předloží otázku k posouzení plénu. Stanoviskem pléna je senát v dalším řízení vázán.*“

V souvislosti s Vámi zmiňovaným principem, že by při instančním stoupání v rámci soudní soustavy neměly rozhodovat senáty s menším počtem členů, je nutné konstatovat, že Ústavní soud České republiky nelze považovat za instančně nadřazený soud nejvyšším soudům, nicméně se jedná o soudní instanci stojící mimo soustavu obecných soudů. Tato argumentace vyplývá nejen ze systematického výkladu ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nýbrž i z jejího článku 91 odst. 1, který stanoví: „*Soustavu soudů tvoří Nejvyšší soud, Nejvyšší správní soud, vrchní, krajské a okresní soudy. Zákon může stanovit jejich jiné označení.*“

Vámi navržený způsob rozšíření okruhů případů, ke kterým by se nově vyjadřovalo plénium, by přinesl prodloužení průměrné délky řízení před Ústavním soudem České republiky, což není žádoucí ani z pohledu činnosti samotného soudu, ale především ani z pohledu zajištění ochrany práv a svobod navrhovatelů.

Domnívám se tedy, že dosavadní systém fungování Ústavního soudu České republiky dostatečným způsobem zajišťuje hlavní úkol této soudní instituce, a to zejména zajistit ochranu ústavnosti a základních práv a svobod a není tedy nezbytné činit jakékoli legislativní změny směřující ke změně způsobu rozhodování Ústavního soudu České republiky. Vašeho podnětu si nicméně velice vážím.

S pozdravem

**Vážený pan
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda poslaneckého klubu Pirátů
Poslanecký klub Pirátů
Malostranské náměstí 7/19
118 00 Praha 1 - Malá Strana**