



Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Kristýna Plašilová
asistentka poslance
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka
kristyna.plasilova@pirati.cz
tel. 728 859 187

Naše sp. zn.: #JMI 22242
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)
Datum: 30.07. 2019

Vážená paní
Mgr. Marie Benešová
ministřyně spravedlnosti

prostřednictvím
Mgr. Radka Vondráčka
předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu
České republiky

odesláno do datové schránky: [bykaigw](#)

Interpelace ministryně spravedlnosti ve věci usnesení soudu v kauze bývalého státního zástupce Libora Grygárka

Vážená paní ministryně,

v souladu s ustanovením čl. 53 odst. 1 Ústavy České republiky a § 110 a násl. zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se na Vás jako poslanec zvolený za Českou pirátskou stranu obracím s touto interpelací:

V souvislosti s usnesením soudu v kauze bývalého státního zástupce Libora Grygárka, kdy byl podle usnesení Libor Grygárek v prvním bodě obžalován pro zločin zneužití pravomoci úřední osoby, když měl podle státního zástupce v letech 2008 – 2012 nekonáním záměrně zajistit, aby proti jeho známému Romanu Janouškovi nebylo v České republice vedeno trestní řízení a tím omezil možnost švýcarských orgánů objasnit podezření z praní špinavých peněz ve Švýcarsku, kde tamní orgány v roce 2008 zajistily celkem 197 564 456 Kč na účtech podnikatele Romana Janouška. Švýcarské orgány v roce 2011 zajištění zrušily a tím se podle obžaloby prostředky dostaly do volné dispozice Romanu Janouškovi.

Senát Městského soudu v Praze předmětné trestní řízení v neveřejném zasedání dne 11. července 2019 zastavil, neboť „žalovaný skutek není trestným činem a není důvod k postoupení věci“. V druhém bodě obžaloby, kde byl Libor Grygárek viněn z přečinu zneužití pravomoci úřední osoby v jiné věci, soud řízení zastavil, „neboť je z důvodu promlčení nepřipustné“. Na rozdíl od prvního bodu, není druhý bod obžaloby předmětem veřejné debaty. ([Zdroj](#)).

Žádám Vás o vysvětlení, jak mohla v tomto případě česká justice selhat, když korupce pana Grygárka je prokazatelná z odposlechů, a žádám o prověření úkonů Ministerstvem spravedlnosti v této věci z hlediska kroků moci výkonné a jiných nástrojů, které má ministerstvo spravedlnosti k dispozici. Prosím také o informace, jak budete předcházet podobným případům.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda poslaneckého klubu Pirátů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.