



Jan Hamáček
1. místopředseda vlády
ministr vnitra

Praha 30. července 2018
Č. j.: MV-80917-2/ODK-2018
Počet listů: 3
Přílohy: 2

Vážený pane předsedo,

reaguji tímto v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny na Vaši žádost o informace a vysvětlení, podanou dne 4. července 2018 ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.

K Vašemu dotazu k povaze souhlasu ministra vnitra se jmenováním /odvoláním ředitele krajského úřadu/Magistrátu hlavního města Prahy uvádím následující. Podle ustanovení § 72 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, platí, že primátor hlavního města Prahy po předchozím souhlasu ministra vnitra jmenuje a odvolává ředitele Magistrátu hlavního města Prahy. Provedení pracovněprávního jednání spočívajícího ve jmenování či odvolání bez uvedeného souhlasu pak zákon označuje za neplatné.

Z hlediska textace předmětného ustanovení je třeba poukázat na mírnou odlišnost oproti obdobné právní úpravě vztahující se ke jmenování/odvolání tajemníka obecního úřadu [viz ustanovení § 103 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)], resp. ředitele krajského úřadu [viz ustanovení § 61 odst. 3 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)]. V těchto případech zákony hovoří o "souladu se zvláštním zákonem", kterým se má na mysli zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů. Tento zákon totiž stanoví zvláštní podmínky pro jmenování vedoucích úřadů a pro možnosti

jejich odvolání. Vzhledem k tomu, že vedoucím úřadu se ve smyslu ustanovení § 7 zákona o úřednících územních samosprávných celků rozumí vedle tajemníka obecního úřadu a ředitele krajského úřadu též výslovně ředitel magistrátu hlavního města Prahy, nelze zmíněnou odlišnost v jazykovém vyjádření chápat tak, že by procesně platily pro jmenování/odvolání ředitele Magistrátu hlavního města Prahy jiná pravidla, než v případě ředitelů krajských úřadů, resp. tajemníků obecních úřadů (ostatně i kdyby uvedený dovětek nefiguroval v obecním zřízení a v krajském zřízení, nic by to neměnilo na skutečnosti, že musí být respektovány podmínky zákona o úřednících územních samosprávných celků).

I zákon o hlavním městě Praze tedy váže jmenování a odvolání ředitele Magistrátu hlavního města Prahy na dvě podmínky, konkrétně na podmínku formální spočívající v udělení souhlasu se jmenováním či odvoláním ředitele a na podmínku materiální, kdy se celý proces musí uskutečnit v souladu se zvláštním zákonem, tedy zákonem o úřednících územních samosprávných celků.

Důvodová zpráva k návrhům obecního zřízení, krajského zřízení či zákona o hlavním městě Praze, nenabízí podrobnější odůvodnění účelu předmětného institutu. Lze však dovozovat, že uvedený institut má prostřednictvím preventivní kontroly výkonu samostatné působnosti (výběr ředitele Magistrátu hlavního města Prahy bezesporu spadá do samostatné působnosti hlavního města Prahy) zajistit zákonnost obsazování pozice ředitele Magistrátu hlavního města Prahy, což je jedna z nejvýznamnějších pozic v rámci Magistrátu hlavního města Prahy, a to jak z hlediska samostatné, tak přenesené působnosti.

K povaze řízení o udělení (ne)souhlasu ministra vnitra se jmenováním /odvoláním ředitele Magistrátu hlavního města Prahy (stejně jako ředitele krajského úřadu), a k právní povaze tohoto aktu je třeba primárně konstatovat, že judikatura Nejvyššího soudu či Nejvyššího správního soudu se předmětnou otázkou prozatím nezabývala. Ministerstvo vnitra zastává v dané věci právní názor, že udělení či neudělení souhlasu ministra vnitra se jmenováním/odvoláním ředitele Magistrátu hlavního města Prahy (ředitele krajského úřadu) se v souladu s § 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, řídí tímto procesním předpisem. Jde o rozhodnutí ve správním řízení podle části druhé správního řádu, neboť se zde jedná o zásah do ústavně zaručeného práva na samosprávu, které se v tomto případě projevuje jako právo primátora hlavního města Prahy (hejtmana kraje) jmenovat ředitele Magistrátu

hlavního města Prahy (ředitele krajského úřadu). Jedná se tedy o zásah do výkonu územní samosprávy (čl. 101 odst. 4 Ústavy), o jeden z mála případů tzv. preventivního dohledu.

V dané věci se jedná o rozhodování o právech a povinnostech, ve kterém jde i o ochranu konkrétní osoby v zákonem určené funkci z důvodu ochrany veřejného zájmu. Proti správnímu rozhodnutí ministra vnitra je možné podat rozklad, o kterém, s ohledem na ustanovení § 152 odst. 1 až 3 správního řádu, rozhoduje ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise.

Ve vztahu k Vaší žádosti o poskytnutí souhlasů či nesouhlasů se jmenováním či odvoláním ředitele Magistrátu hlavního města Prahy uvádím, že od zavedení elektronického systému spisové služby Ministerstvo vnitra eviduje dva udělené souhlasy, a to souhlas ministra vnitra Milana Chovance se jmenováním JUDr. Martiny Děvěrové, MPA ředitelkou Magistrátu hlavního města Prahy a souhlas ministra vnitra Mgr. Lubomíra Metnara s odvoláním JUDr. Martiny Děvěrové, MPA z funkce ředitelky Magistrátu hlavního města Prahy. V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny Vám zasílám v elektronické podobě kopie uvedených dokumentů v anonymizované podobě po odstranění osobních údajů JUDr. Martiny Děvěrové, MPA uvedených nad rámec akademického titulu, jména a příjmení.

Zároveň si dovoluji poznamenat, že na základě podaného rozkladu je v současné době přezkoumáván postup mého předchůdce s udělením souhlasu s odvoláním JUDr. Martiny Děvěrové, MPA z funkce ředitelky Magistrátu hlavního města Prahy.

S pozdravem

Jan Hamáček

Vážený pan
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda Poslaneckého klubu České pirátské strany
Parlamentu České republiky
P r a h a

prostřednictvím systému datových schránek (ID DS: 4memzkm)