

Krajský soud v Českých Budějovicích

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax.: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IČO: 00215686

ID datové schránky: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Spr 1131/2020

VAŠE ZNAČKA: JMI32690

VYŘIZUJE: Mgr. Flanderová, Ph.D.

DNE: 8. října 2020

Vážený pan

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek

předseda poslaneckého klubu Pirátů

Malostranské nám. 7/19

118 00 Praha 1 – Malá Strana

Vážený pane magistře,

seznámila jsem se s dopisem paní Svobodové a požádala jsem místopředsedu našeho krajského soudu, pobočky v Táboře, JUDr. Pekárka, o vyjádření k tomuto podání.

Jak vyplývá z jeho zjištění, předmětný spisový materiál vedený u Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočky v Táboře pod sp.zn. 9 T 5/2018 byl dne 22. 9. 2020 zaslán pro účely řízení dle § 466 tr. ř. vedeného na základě podnětu k podání stížnosti pro porušení zákona podaného ve prospěch odsouzeného paní Jitkou Svobodovou, Nejvyššímu státnímu zastupitelství, odboru mimořádných opravných prostředků k č.j. 1 NZZ 114/2020-6.

Ze spisu vedeného u Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře sp.zn. Spr 357/2020 bylo zjištěno, že proti předmětnému rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře ze dne 31. 10. 2018 č.j. 9 T 5/2018-1833, podal Martin Fabián odvolání, dovolání a ústavní stížnost. Ústavní stížnost byla Ústavním soudem odmítnuta (sp.zn. III. ÚS 47/2020).

Z odůvodnění nálezu Ústavního soudu ČR je patrné, že námitkami porušení práva na obhajobu právě z důvodu sluchového handicapu odsouzeného se zabýval nejen Ústavní soud ČR, ale tyto otázky posuzoval prvostupňový soud, Vrchní soud v Praze a taktéž Nejvyšší soud ČR. Všechny citované soudy ve věci činné nedospěly k závěru, že by byla práva obhajoby porušena a Ústavní soud ČR uzavřel, že nejsou dány důvody ke kasaci napadených rozhodnutí.

Je zřejmé, že námitkami paní Jitky Svobodové, která se na Vás obrátila, se zabývaly jak krajský soud, Vrchní soud v Praze, Nejvyšší soud ČR i Ústavní soud ČR, přičemž na tato rozhodnutí lze v podrobnostech odkázat. Jako předsedkyni krajského soudu, orgánu státní správy soudu, mi nepřísluší se závěry soudů v rámci jejich rozhodovací činnosti, kam právo na obhajobu a právo

Za správnost vyhotovení: Aneta Schmidová

na spravedlivý proces patří, nikterak polemizovat a mohu na ně pouze odkázat. Jako přílohu připojuji vyjádření místopředsedy zdejšího krajského soudu, pobočky v Táboře, JUDr. Roberta Pekárka a zmiňovaný nálezn Ústavního soudu.

S pozdravem

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. , v. r.
předsedkyně krajského soudu

Za správnost vyhotovení: Aneta Schmidová