



Vážený pan  
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
předseda Poslaneckého klubu Pirátů  
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

V Praze 13. srpna 2019  
Čj. 23568/2019-UVCR-6

ID datové schránky: 4memzkm

### Odpověď na žádost o informace

Vážený pane předsedo,

Úřad vlády ČR obdržel dne 16. července 2019 Vaše podání, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o informacích**“), resp. s odkazem na ustanovení § 11 zákona č. 90/1995, o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**jednací řád Poslanecké sněmovny**“), ve kterém žádáte předsedu vlády ČR o informace týkající se Programového prohlášení vlády.

Dne 24. července 2019 jste byl vyzván k upřesnění Vaší žádosti, zda žádáte o poskytnutí Vámi požadované informace v režimu zákona o informacích nebo dle ustanovení § 11 jednacího řádu Poslanecké sněmovny, jelikož vyřizování žádostí dle zákona o informacích ve srovnání s vyřizováním žádostí dle ustanovení § 11 jednacího řádu Poslanecké sněmovny probíhá ve zcela odlišných právních, resp. procesních, režimech.

V reakci na naši výzvu jste ve Vaší odpovědi ze dne 29. července 2019 uvedl, že žádáte o předmětné informace v postavení poslance Parlamentu České republiky, podle jednacího řádu Poslanecké sněmovny, přičemž analogicky situaci v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19. února 2013, č. j. 8 Aps 5/2012-47, dle kterého pro poskytování informací členům zastupitelstva obce v režimu zákona o obcích je třeba použít procesní úpravu obsaženou v zákoně o informacích, je-li povinný subjekt podle zákona o obcích zároveň povinným subjektem podle informačního zákona, se použije zákon o svobodném přístupu k informacím v záležitostech, které nejsou zvlášť upraveny jinak.

Dle Vašeho názoru lze tento právní závěr Nejvyššího správního soudu analogicky vztáhnout i na poskytování informací od členů vlády (resp. vlády samotné) poslancům, neboť zákon o informacích je jediný komplexní právní předpis s tímto předmětem úpravy. Přitom vycházíte z § 2 odst. 3 zákona o informacích, z něž ve spojení se zmíněným rozsudkem Nejvyššího správního soudu plyne, že procesní úpravu informačního zákona lze vztáhnout i na žádost o informace podanou s odkazem na jednací řád Poslanecké sněmovny.

K Vaší žádosti a doplnění informací k Vaší žádosti mi dovoluji uvést následující.

V případě žádosti o informace s odkazem na ustanovení § 11 jednacího řádu Poslanecké sněmovny se jedná o projev politického práva poslance požadovat informace pro řádný výkon politického mandátu, nikoliv obecného práva na informace dle zákona o informacích.

V souladu s výše uvedeným je poslanec dle ustanovení § 11 odst. 1 jednacího řádu Poslanecké sněmovny oprávněn požadovat od členů vlády a vedoucích správních úřadů informace

a vysvětlení potřebná pro výkon své funkce, přičemž jednotliví členové vlády ani vedoucí správních úřadů nejsou povinnými subjekty dle § 2 odst. 1 a odst. 2 zákona o informacích.

Jak Vám uvedl pan předseda vlády ČR v odpovědi na Vaše odvolání proti rozhodnutí ze dne 16. dubna 2019 o odmítnutí žádosti o informaci podle jednacího řádu Poslanecké sněmovny, evidované pod čj. 14198/2019-UVCR, v případě žádosti ve smyslu § 11 jednacího řádu Poslanecké sněmovny se jedná o právo související s výkonem mandátu člena orgánu moci zákonodárné, které vláda ČR jakožto orgán moci výkonné odpovídá, ovšem v daném případě ne jako jednotlivci mající základní práva dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod, ale jako členovi orgánu moci zákonodárné.

Na základě výše uvedeného je nutné považovat Vaši žádost za žádost o informace ve smyslu ustanovení § 11 jednacího řádu Poslanecké sněmovny, aniž by se užil zároveň zákon o informacích.

V reakci na Vaši žádost o informace ve smyslu ustanovení § 11 jednacího řádu Poslanecké sněmovny si Vám dovoluji v příloze zaslat odpověď, která Vám v totožné věci byla již zaslána dle informací ze Sekce Kabinetu předsedy vlády ČR na Vaši ústní a písemnou interpelaci podanou ve smyslu ustanovení § 110 a násl. jednacího řádu Poslanecké sněmovny.

S pozdravem

Mgr. Jan Večeřa  
ředitel Odboru právního a kontrolního

v z. Mgr. Eva Hanušová  
vedoucí Oddělení právního

## **Přílohy**

Příloha č. 1 – Odpověď na interpelaci