



Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Kristýna Plašilová
asistentka poslance
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka
plasilovak@psp.cz
tel. 728 859 187
Naše sp. zn.: #JMI 31221
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)
Datum: 27.05. 2020

Vážená paní
Mgr. Marie Benešová
ministryně spravedlnosti

prostřednictvím
Mgr. Radka Vondráčka
předsedy Poslanecké sněmovny
Parlamentu České republiky

odesláno do datové schránky: [bykaigw](#)

Interpelace ministryně spravedlnosti ve věci sporů, které se nikdy nedostanou k soudu

Vážená paní ministryně,

v souladu s ustanovením čl. 53 odst. 1 Ústavy České republiky a § 110 a násl. zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se na Vás jako poslanec zvolený za Českou pirátskou stranu obracím s touto interpelací:

Ministerstvo spravedlnosti sbírá a shromažďuje značné objemy statistických dat o rozhodování soudů. Z veřejně dostupných zdrojů se můžeme dozvědět o počtu žalob podle jednotlivých paragrafů, můžeme sledovat vytiženost jednotlivých soudů, můžeme též zjistit i výši žalované částky. To všechno jsou však informace, které se týkají jen a pouze sporů, které se dostanou k soudům.

Vymáhání práv prostřednictvím soudů je poměrně náročné a nákladné, proto se celá řada sporů k soudům, nikdy nedostane. Projevuje se takzvaná racionální apatie, kdy poškozené osoby nemají zájem řešit a uplatňovat své bagatelní nároky, protože je to pro ně z ekonomického hlediska příliš nákladné a možný úspěch ve sporu jim za to nestojí. Zejména se jedná o spotřebitele, zaměstnance, ale i další. Racionální apatie je částečně pozitivní jev, protože vymáhání každého sebemenšího nároku před soudem by vedlo k jejich přehlacení a v konečném důsledku ke snížení ochrany práv všech.

Na druhé straně, pokud jsou náklady na vymáhání individuálního nároku (a to jak finanční, tak i časové a osobní) jsou nastaveny příliš vysoko, trpí tím celé společnost, protože škůdcům zůstávají v rukou prospěchy z jejich nezákonného jednání a jsou motivováni škodit dál, pokud škoda nepřekročí jistou hranici. Poškozeným zase zůstává pocit, že dovolat se spravedlnosti není možné, respektive že spravedlnost "je jen pro ty velké".

Z těchto důvodů se dovoluji dotázat, zda ministerstvo jakýmkoliv způsobem věnuje pozornost i sporům, které se k soudům nedostanou. Existují kvalifikované a na datech založené odhady, kde se nachází ona hranice "racionální apatie" ? Provádělo Ministerstvo jakékoliv šetření či výzkum mezi veřejností, jak vnímají přístup k soudům z hlediska ekonomických, časových a osobních nákladů? Existují kvalifikované odhady, jak se tato hranice posune v souvislosti s plánovaným zvýšením soudních poplatků a jaký tedy bude objem škod v celé společnosti, která nebude z uvedených důvodů nikdy napravena?

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda poslaneckého klubu Pirátů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.