



**Mgr. MARIE BENEŠOVÁ**  
MINISTRYNĚ SPRÁVEDLNOSTI ČR

Praha 22. června 2021  
Č.j. MSP-57/2021-ODKA-ORG/2  
Počet listů: 1  
Přílohy: 0



Vážený pane poslanče,

prostřednictvím předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Mgr. Radka Vondráčka mi byla doručena Vaše písemná interpelace ze dne 31. 5. 2021, ev. č. interpelace: 1914, ve věci: *Prosba o podání stížnosti pro porušení zákona*.

V interpelaci uvádíte, že v době nouzového stavu byly ukládány přísné tresty za bagatelní krádeže s ohledem na jejich přísnější právní kvalifikaci. Velký senát trestního kolegia Nejvyššího soudu následně tuto praxi odmítl s argumentací, že samotné spáchání krádeže během nouzového stavu není důvodem pro použití kvalifikované skutkové podstaty a aplikaci přísnějších trestních sazeb. Tázete se, zda v této souvislosti využijí svého oprávnění podat stížnost pro porušení zákona i s využitím dat a existujících funkcionalit elektronizace justice.

Předmětné záležitosti jsem si pochopitelně vědoma a Ministerstvo spravedlnosti jí věnuje náležitou pozornost. V tomto rámci tak mimo jiné proběhla jednání s dotčenými subjekty, zejména Nejvyšším soudem a Nejvyšším státním zastupitelstvím.

S ohledem na výsledek těchto jednání, jakož i na povahu stížnosti pro porušení zákona jakožto mimořádného opravného prostředku a ustálenou judikaturu Nejvyššího soudu, podle níž jí mohou být napadeny pouze zcela zásadní a podstatné vady rozhodnutí či řízení, jsem dospěla k závěru, že plošné podávání stížností pro porušení zákona v předmětných věcech není vhodným postupem. Ne ve všech případech, ve kterých byla kvalifikovaná skutková podstata užitá, byl totiž uložen i neadekvátní trest.

Za těchto okolností je namístě přistoupit k individuálnímu šetření jednotlivých věcí na základě podaných podnětů ke stížnosti pro porušení zákona. V této souvislosti připomínám, že každý, kdo se cítí být rozhodnutím soudu poškozen, může požádat o přezkoumání své trestní věci; na základě výsledku přezkumu následně rozhodnu, zda v daném případě stížnost pro porušení zákona podám. Právním předkládat mi podněty k podání stížnosti pro porušení zákona disponují rovněž krajské a vyšší soudy. V této souvislosti hodlám v nejbližší době soudy a případně i veřejnost informovat o obecných kritériích, která jsou při přezkumu aplikována.

Dodávám, že v současné době eviduji přibližně čtyřicet podnětů k podání stížnosti pro porušení zákona souvisejících s nouzovým stavem; v pěti případech jsem již stížnost pro porušení zákona podala.

S pozdravem

**Vážený pan  
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
poslanec  
Parlament České republiky  
Poslanecká sněmovna  
Sněmovní 176/4  
118 26 Praha 1 - Malá Strana**