

ČESKÁ REPUBLIKA – KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

150 75 PRAHA 5 - SMÍCHOV, nám. Kinských č. 5, tel. 257 005 111, fax: 257 326 026

ID datové schránky: hvbabbbq

E-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz

IČO: 00215678

Naše značka: Si 372/2018

(uveďte v odpovědi)

V Praze dne 16. 11. 2018

Vážený pan

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek,

Poslanec PSP ČR a předseda poslaneckého klubu Pirátů

DS: 4memzkm

Vážený pane poslanče,

dne 2. 11. 2018 byla Krajskému soudu v Praze (dále jen „soud“) doručena Vaše žádost, kterou jste žádal s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí těchto informací:

1. *informací o soudních řízeních u Vás na soudě v podobě, ve které jsou obsaženy v elektronické evidenci věcí na Vašem soudě, a to konkrétně o těch řízeních, která mají aspoň 1 evidovanou událost v řízení v době po 1. 1. 2013, přičemž každé soudní řízení bude jednoznačně určeno identifikátorem řízení (např. spisovou značkou) a u každého řízení budou uvedeny:*
 - a. *všechny evidované události řízení (např. zahájení řízení, vydání rozhodnutí či jiné vyřízení věci atd.) a jejich data,*
 - b. *případné vazby na fáze řízení u jiného soudu,*
 - c. *jméno soudce/soudců, který danou věc vyřizuje, s určením času, od kterého dne do kterého dne danou věc vyřizuje (například z důvodu změny soudce),*
 - d. *druh řízení,*
 - e. *informace o průběhu řízení*
2. *seznam řízení identifikovaných identifikátorem řízení, ve kterých povinný subjekt využil svou pravomoc dobližet nad dobou řízení, zda nedochází k průtahům, s uvedením data a výsledku dohledové kontroly, a to za případy dohledu zahájeného po 1. 1. 2013,*
3. *životopisy soudců, kteří vyřizovali věci uvedené pod bodem 1, pokud je má povinný subjekt k dispozici.*

Povinný subjekt konstatuje, že první dva body Vaší žádosti byly adresovány v oznámení dle ust. § 17 zákona č. 106/1999 Sb., které Vám bylo odesláno dne 13. 11. 2018. Ke třetímu bodu Vaší žádosti povinný subjekt konstatuje, že dle zjištění na personálním oddělení povinného subjektu není předložení životopisu povinností při nástupu do funkce soudce Krajského soudu, a tudíž personální oddělení povinného subjektu tyto životopisy neeviduje. Z výše uvedeného

důvodu musí povinný subjekt konstatovat, že požadované životopisy nemá k dispozici, a tudíž je ani nemůže poskytnout.

S pozdravem

JUDr. Lenka Škubalová, v. r.
místopředsedkyně Krajského soudu v Praze

Za správnost vyhotovení :
Semanská Iva