

## MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE

Slezská 9, 120 00 Praha 2

tel.: 224 172 111, fax: 222 512 441, e-mail: podatelna@msoud.pha.justice.cz, IDDS: snkabbbm

**NAŠE ZNAČKA:** Si 1184/2021  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Mgr. Lukáš Strašák, DiS.  
**DNE:** 13.05.2021

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
předseda poslaneckého klubu Pirátů  
Bořivojova 108  
130 00 Praha 3

Vážený pane magistře,

dne 22. 4. 2021 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí *informací týkající se řízení dle § 85b odst. 3 trestního řádu*, konkrétně se Vám jedná o následující trestní řízení vedená zdejším soudem:

- 1) *sp. zn. Nt 901/2017 - Městský soud v Praze - datum nápadu 22. 12. 2017*
- 2) *sp. zn. Nt 902/2018 - Městský soud v Praze - datum nápadu 13. 7. 2018*
- 3) *sp. zn. Nt 903/2018 - Městský soud v Praze - datum nápadu 13. 7. 2018*

Ve věci Vaší žádosti povinný subjekt uvádí, že lhůta pro vyřízení Vaší žádosti připadala na 7. května 2021 (§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ). Vzhledem k tomu, že vyřízení žádosti si vyžádalo konzultaci s jiným soudním oddělením Městského soudu v Praze (*trestní úsek; Nt*), byla lhůta pro vyřízení žádosti prodloužena o 10 dní, tj. do 17. 5. 2021 (§ 14 odst. 7 písm. c) InfZ).

Povinný subjekt po obdržení Vaší žádosti posoudil, zda v čase podání žádosti probíhá řízení ohledně informace, která je požadována. V daných případech, jsou požadovány informace z řízení, která nejsou pravomocně skončena a budou pokračovat. Z informačního systému IS VKS bylo zjištěno, že předmětná řízení jsou ve stavu „nevyráženo“ – *blíže k řízením viz str. 2.*

V ust. § 11 InfZ je uveden výčet omezení práva na informace, kde konkrétně v § 11 odst. 4 písm. a) je stanoveno, že *povinné subjekty dále neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení, nebo týkající se trestního řízení, pokud by její poskytnutí obrozilo či zmařilo účel trestního řízení, zejména zajištění práva na spravedlivý proces*. Rozsah informací, které se v režimu InfZ poskytují o samotném výkonu soudnictví, tedy informace o obsahu soudních řízení, pak vymezuje § 11 odst. 4 písm. b) InfZ. V souladu s ním se neposkytují informace o rozhodovací činnosti soudů, tedy o konkrétních soudních řízeních, s výjimkou rozsudků. Pod pojem „*rozhodovací činnost soudů*“ se zahrnují informace související s vlastním rozhodováním soudů a postupem soudů a jejich úkony směřující ke zjištění skutkového stavu věci a k jeho právnímu posouzení, úkony účastníků učiněné vůči soudu a ostatním účastníkům řízení ... (*viz Furek, Rothanzl, Jirovec. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2016, str. 542*).

V souvislosti s vyřízením žádosti a rozhodovací činností soudů lze na okraj zmínit, že podle § 5 odst. 3 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 13/2008-SOSV-SP ze dne 24. 7. 2009, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ, je třeba za „*rozhodovací činnost soudů*“, v jiných než trestních věcech, v souladu s účelem zákona považovat nejen vlastní rozhodování soudů, ale také jejich postup v soudním řízení, jejich úkony směřující ke zjištění skutkového stavu věci a úkony účastníků učiněné vůči soudu a ostatním účastníkům řízení v rámci projednávání sporů a jiných

právních věcí. Poskytují se však veškeré informace obsažené v rozhodnutích soudů, pokud jejich poskytování není vyloučeno z jiných důvodů. Dále se poskytují údaje organizačně-technického rázu, které se týkají projednávání a rozhodování konkrétního sporu nebo jiné právní věci (např. údaje o tom, zda byl podán návrh na zahájení řízení, není-li poskytnutí této informace v rozporu se zákonem chráněným zájmem, údaje o tom, kdy a kde se bude konat jednání, zda bylo jednání odročeno, zda je rozhodnutí soudu v právní moci nebo zda byl podán proti němu opravný prostředek), anebo obecné údaje o rozhodovací činnosti soudů (např. statisticky zpracovávané údaje, údaje o počtech a druzích projednávaných a rozhodovaných věcí či o počtech starších neskončených věcí).

Běžnou praxí v agendě InfZ je tedy poskytování např. anonymizovaných kopií soudních rozhodnutí veřejnosti, zejména konečná rozhodnutí ve věci, statistické výkazy, apod.

Ze strany povinného subjektu lze momentálně ke sp. zn. sdělit následující:

sp. zn. Nt 901/2017

- jedná se o řízení o návrhu Obvodního soudu pro Prahu 4 sp. zn. 0Nt 20045/2017 na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory pro seznámení se s obsahem listin, které byly zajištěny při domovní prohlídce
- ke dni 12. 1. 2021 bylo nařízeno zasedání; zasedání bylo zrušeno: COVID-19
- aktuálně je věcí sp. zn. Nt 901/2017 nařízeno nové veřejné zasedání, které se bude konat dne 25. 5. 2021
- v trestní věci obžalovaného G. T. a spol. ze dne 30. 11. 2020 doplňujeme, že u Obvodního soudu pro Prahu 8, kde byla obžaloba podána dne 8. 12. 2020, se pod sp. zn. 3 T 102/2020 konala v této trestní věci hlavní líčení dne 10. 3. 2021 a dne 3. 5. 2021, kdy bylo hlavní líčení odročeno na den 23. 6. 2021; *obžaloba: zločin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku; přečin napomáhání k neoprávněnému pobytu na území republiky podle § 341 odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku; přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku; přečin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku; zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku*

sp. zn. Nt 902/2018

- jedná se o řízení o návrhu Obvodního soudu pro Prahu 5 sp. zn. 37 Nt 5856/2018 na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory pro seznámení se s obsahem listin, které byly zajištěny při domovní prohlídce
- trestný čin zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 1, 2 písm. a), c) tr. zákoníku
- aktuálně je nařízeno veřejné zasedání, které se bude konat dne 26. 5. 2021

sp. zn. Nt 903/2018

- jedná se o řízení o návrhu Obvodního soudu pro Prahu 5 sp. zn. 37 Nt 5857/2018 na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory k seznámení se s obsahem listin, které byly zajištěny při domovní prohlídce
- trestný čin zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 1, 2 písm. a), c) tr. zákoníku
- spis se nachází od 11. 3. 2021 u ÚS se stížností

K Vašemu dotazu *o jakou výši škody v uvedených věcech jde*, lze obecně/informativně uvést, že pokud se jedná o zločin sjednání výhody při zadávání veřejných zakázek, zakázky se mohou pohybovat i v řádech stamilionů korun.

V kontextu dané věci je třeba uzavřít, že žádostí o informace podle InfZ nelze získat žádné vysvětlení, na jejím základě nelze zkoumat, z jakého důvodu se něco děje či neděje v konkrétním soudním řízení, ani nelze hodnotit postup soudu. Více informací o konkrétním trestním řízení lze za daných okolností získat pouze způsobem upraveným v ustanovení § 65 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), tj. nahlížením do spisu.

S pozdravem

Mgr. Lukáš Strašák  
vedoucí oddělení poskytování informací