



Naše sp.            #JMI20667  
značka:  
Datum:            15.5. 2019

**Soudcovská unie ČR**

Ovocný trh 14  
P.O. Box 210  
110 01 Praha 1

K rukám vážené paní  
JUDr. Daniely Zemanové  
předsedkyně

**Podnět ke stanovisku Soudcovské unie ČR – přijetí výhody v podobě budoucího zaměstnání soudcem od obhájce v trestním řízení**

Vážená paní předsedkyně,

obracím se na Vás v souvislosti se skutečností, že podle veřejně dostupných zdrojů se bývalý soudce Městského soudu v Praze JUDr. Petr Novák ještě před skončením výkonu své funkce soudce dohodl s advokátem JUDr. Eduardem Brunou, Ph.D., že bude následně po svém zápisu u České advokátní komory komerčně spolupracovat s jeho kanceláří (viz příložený podnět ke kárnému orgánu ČAK). V dané zásadní trestní věci stíhání Jany Nečasové pak skutečně došlo s přispěním soudce Nováka k průtahům.

Postup i vyjádření JUDr. Nováka ohrožuje důvěru veřejnosti v nezávislost justice v zásadní trestní kauze s politickým přesahem. Dohodne-li se totiž soudce v době, kdy rozhoduje trestní věc, o budoucí dlouhodobé pracovní spolupráci s advokátem, který v téže věci vystupuje jako obhájce, vzbuzuje tato dohoda důvodné pochybnosti o jeho nepodjatosti a tudíž o nestrannosti jeho rozhodování.

Považuji za nutné o tomto informovat Soudcovskou unii, aby Etický soud zvážil zaujetí stanoviska v obecné rovině, zda je od soudce etické přijmout výhodu od advokáta v soudním řízení v podobě nabídky budoucího zaměstnání. Současně informuji Soudcovskou unii, že hodlám navrhnout změny, aby takové jednání bylo u soudců právně postižitelné i po zániku jejich mandátu, např. peněžitým trestem, a uvítám v této věci Vaše konkrétní návrhy.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
předseda poslaneckého klubu Pirátů