

Michal Koudelka ředitel Bezpečnostní informační služby

V Praze dne & Down & 11
Datová schránka 4memzkm
Č.j.: 44 / /2021-BIS-1
Výtisk č.: dle rozdělovníku

Počet listů: 3

Vážený pane poslanče,

ve věci dotazů, které jste mi položil ve Vašem dopise ze dne 12. března tohoto roku, jsem nucen Vám sdělit, že konkrétní informace Vám nemohu poskytnout.

Okruh adresátů informací o zjištěních Bezpečnostní informační služby je dán zákonnou úpravou taxativně. Podle zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, jde v prvé řadě o prezidenta republiky, vládu a její jednotlivé členy a státní orgány (srov. § 8 cit. zák.). Dále poskytuje Bezpečnostní informační služba informace na základě některých zvláštních zákonů (např. na základě zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, nebo zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů).

Informační povinnost vůči zákonodárnému sboru v záležitostech Bezpečnostní informační služby ukládá zákon jednak přímo této službě (§ 18 až 21 zákona č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, ve znění pozdějších předpisů), jednak vládě (§ 14 až 16 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů) a jednak orgánu nezávislé kontroly (§ 12g odst. 4 zákona č. 153/1994 Sb., ve znění zákona č. 325/2017 Sb.). Všechny zmíněné případy se vztahují ke kontrole Bezpečnostní informační služby jakožto služby zpravodajské a poskytování informací probíhá prostřednictvím příslušných orgánů Poslanecké sněmovny.

Jsem si vědom Vašeho oprávnění jako poslance požadovat od členů vlády a vedoucích správních úřadů a orgánů územní samosprávy informace a vysvětlení potřebná pro výkon Vaší funkce podle § 11 odst. 1 jednacího řádu Poslanecké sněmovny. Bezpečnostní informační služba však při výkonu své působnosti jakožto zpravodajské služby (tj. podle § 2 a 5 zákona č. 153/1994 Sb.) není v postavení správního orgánu. Pro úplnost podotýkám, že informace, o něž mne žádáte, by měly charakter informací utajovaných a jejich poskytnutí prostřednictvím datové schránky by nebylo možné.

V návaznosti na Váš dotaz týkající se celkového počtu podání, které učinila Bezpečnostní informační služba v době od roku 2015 do roku 2020 orgánům činným v trestním řízení, Vám nicméně mohu sdělit, že tyto informace jsou za jednotlivé kalendářní roky sdělovány komisi pro kontrolu Bezpečnostní informační služby (zatím kromě údajů za rok 2020).

K Vašim dalším dotazům uvádím, že činnost zpravodajských služeb není podmíněna trestným či protiprávním jednáním, podstatné je, zda určité jednání představuje hrozbu pro hodnoty, které jsou do působnosti zpravodajských služeb svěřeny zákonem (bezpečnost, ústavní pořádek, významné ekonomické zájmy atd.). Zpravodajské služby nejsou orgánem činným v trestním řízení a nejsou zřízeny za účelem odhalování jednotlivých případů trestné činnosti ani zjišťování a usvědčování pachatelů trestných činů. Jejich úkolem je identifikovat a odhalovat závažné případy jednání, které by mohly svými důsledky vést k destabilizaci společensko-ekonomického systému země, například získání vlivu na státní správu, ovládnutí strategických ekonomických subjektů apod., tedy v předstihu disponovat relevantními informacemi, které by umožňovaly varovat příslušné státní orgány před hrozícím rizikem.

V souladu s tím se i skutkové vymezení případů spadajících do působnosti Bezpečnostní informační služby liší od vymezení skutkových podstat trestných činů v trestním zákoníku. Tak i oblast hospodářské kriminality, na niž se dotazujete, je nutno odlišit od oblasti ohrožení významných ekonomických zájmů, která je součástí vymezení působnosti Bezpečnostní informační služby; stejně tak i informace o organizovaném zločinu zajišťované Bezpečnostní informační službou mají nevyhnutelně poněkud jiný charakter než informace zabezpečované specializovanými policejními útvary.

Co se týče použitelnosti zpravodajských informací v trestním řízení, ta naráží na své meze zejména tam, kde při jejich získání došlo k zásahu do základních lidských práv nebo svobod. Postup při opatřování informací pro účely trestního řízení, pokud při něm k takovému zásahu dochází, je upraven trestním řádem. Žádný zákon nepočítá s tím, že by takovéto informace mohly být pro tyto účely opatřeny také jiným postupem. K této záležitosti se vyjádřil i Ústavní soud (srov. jeho nález ze dne 29. února 2008, sp. zn. l. ÚS 3038/07).

Pro orgány činné v trestním řízení tak mají zpravodajské informace zpravidla operativní povahu, tj. umožňují orgánům činným v trestním řízení zaměřit další postup a informace relevantní pro trestní řízení opatřit postupem podle trestního řádu. Podotýkám, že není stanovena povinnost orgánů činných v trestním řízení sdělovat Bezpečnostní informační službě, jak bylo jí poskytnuté informace využito.

Oceňuji nicméně Váš zájem o výsledky práce Bezpečnostní informační služby. Dovoluji si v té souvislosti upozornit na to, že v Poslanecké sněmovně je v současné době projednáván návrh zákona, který se použitelností zjištění zpravodajských služeb pro trestní řízení zabývá. Jde o návrh zákona, kterým se mění zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (sněmovní tisk 642, část druhá a část pátá uvedeného návrhu). Ujišťuji Vás také o své připravenosti spolupracovat při přípravě Vámi zmiňovaných legislativních řešení.



Vážený pan Mgr. et Mgr. Jakub Michálek poslanec PS PČR předseda poslaneckého klubu Pirátů

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **137324525-300195-210408150917**, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: IVANA BRICHOVÁ

Vystavil: **Bezpečnostní informační služba** Pracoviště: **Bezpečnostní informační služba**

V Praze dne 08.04.2021

