

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Kristýna Plašilová  
asistentka poslance  
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka  
[kristyna.plasilova@pirati.cz](mailto:kristyna.plasilova@pirati.cz)  
tel. 728 859 187  
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)  
Datum: 1. 10. 2019

Vážená paní  
**prof. Ing. TATIANA MOLKOVÁ, Ph.D.**  
Prorektorka pro vzdělávání a záležitosti  
studentů, Statutární zástupkyně rektora

Univerzita Pardubice  
Studentská 95  
532 10 Pardubice 2

Odesláno do datové schránky: [f5vj9hu](#)

**Žádost o vyjádření ohledně transparentnosti výběrového řízení na generálního ředitele a předsedu představenstva Českých drah, a.s..**

Vážená paní Molková,

oslovuji Vás nejenom jako členku dozorčí rady Českých drah, ale rovněž jako prorektorku pro vzdělávání a statutární zástupkyni rektora Univerzity Pardubice. V takovéto pozici jste totiž vnímaná jako morální autorita a vzor pro studenty i širokou veřejnost. Právě proto předpokládám, že budete otevřená zcela upřímně a konkrétně se vyjádřit k transparentnosti výběrového řízení na generálního ředitele a předsedu představenstva Českých drah, a.s. (dále „Českých drah“) [vypsáno dne 24.6.2019](#). Na základě tohoto výběrového řízení byl do pozice generálního ředitele a předsedy představenstva Českých drah zvolen dosavadní politický náměstek Ministerstva pro místní rozvoj – Bc. Václav Nebeský.

Byla jste členkou výběrové komise a podílela jste se i na finálním výběru, kdy pravděpodobně jste hlasovala proti zvolení Václava Nebeského. Máte tedy dokonalý přehled o této volbě. Jsem navíc přesvědčen, že veřejným zájmem je pojmenovat průběh tohoto výběrového řízení zcela upřímně a pravdivě.

Dostupné informace o předmětném výběrovém řízení jsou velmi znepokojivé, což vystihuje komentář dopravního experta a redaktora Jana Sůry, který v pořadu [Události komentáře dne 27.9.2019](#) tuto záležitost okomentoval slovy: „*O panu Nebeském bylo rozhodnuto již v červnu. Aby se to mohlo legalizovat, tak se upravila kritéria (...), upravilo se to tak, aby pan Nebeský mohl podat vůbec přihlášku.*“

Jednotlivá zjištění si dovoluji uvést v několika bodech:

**1. Předem známý vítěz** – Deník Právo [zveřejnilo dne 8.6.2019 vyjádření](#) již odvolaného generálního ředitele ČD Miroslava Kupce, který uvedl, že ho navštívil náměstek Ministra dopravy Tomáš Čoček a sdělil mu, že končí na pozici generálního ředitele s tím, **že ho nahradí Václav Nebeský.**

**2. Nestandardní snížení limitu** – [Na konci roku 2018 ve výběrovém řízení](#) na člena představenstva a náměstka generálního ředitele Českých drah byl nutným požadavkem přihlášení do výběrového řízení „*manažerské zkušenosti na úrovni nejvyššího managementu (nejméně 3 roky praxe v posledních 5 letech)*“

ve firmě **s minimálně 300 zaměstnanci**'. Pan Nebeský by ovšem tuto podmínku nesplnil. Pro předmětné výběrové řízení na generálního ředitele Českých drah byl tento limit snížen na 100 zaměstnanců. Pochybnosti o tomto kroku pramení i ze srovnání s jinými výběrovými řízeními - například [na konci roku 2018 ve výběrovém řízení na člena představenstva ČEPS](#) byl rovněž tento požadavek na hodnotě 300 zaměstnanců, a přitom počet zaměstnanců ČEPS je nesrovnatelně nižší, než Českých drah.

**3. Oprávněné pochybnosti o splnění požadovaného limitu** – Kromě snížení limitu z 300 na 100 zaměstnanců lze mít oprávněné pochybnosti, zdali Václav Nebeský vůbec splnil tento limit, který [dokládá svým působením v letech 2016-2017](#) jako technický ředitel společnosti Unicontrols, a.s.. V této době totiž měl být technickým ředitelem nikoliv Václav Nebeský, ale Michal Titěra, který [pro portál zdopravy.cz komentoval situaci slovy](#): „*Pana Nebeského si přivedl tehdejší generální ředitel Antonín Felber. Pan Nebeský docházel do práce tak jednou až dvakrát týdně, ve firmě byl asi půl roku. Možná byl technickým ředitelem formálně on, mě ale nikdo z této funkce nikdy neodvolal a měl jsem to i nadále ve smlouvě*”.

Zarážející je i sám fakt, že tento požadavek limitu počtu zaměstnanců [nebyl dále více konkretizován](#). Zatímco ještě před rokem nový člen představenstva Českých drah musel v minulosti působit ve vrcholném managementu firmy s 300 zaměstnanci **3 roky během posledních 5 let**, tak v předmětném výběrovém řízení Václav Nebeský uvedl, že ve společnosti Unicontrols, a.s. [zastával funkci technického ředitele jen 15 měsíců](#).

Dále nutno dodat, že nestačí pouze formálně splnit působení ve firmě s určitým počtem zaměstnanců. **Je nutné zhodnotit kvalitu odvedené práce** a hmatatelné výsledky. Navíc tato společnost se velmi krátce po odchodu pana Nebeského dostala do úpadku a [insolvenční řízení této společnosti právě probíhá](#).

**4. Nevyžadování magisterského vzdělání** – Je zcela standardní, že uchazeč o pozici generálního ředitele či předsedy představenstva musí mít dokončené minimálně magisterské vzdělání. Toto tvrzení lze doložit jinými výběrovými řízeními – například [na člena představenstva společnosti MERO ČR, a.s.](#) z února 2019 (společnost vlastněna Ministerstvem financí) anebo [výběrové řízení na předsedu představenstva společnosti OTE, a.s.](#) (vlastněna Ministerstvem průmyslu a obchodu). **Václav Nebeský by ovšem takový požadavek nesplnil**, neboť ukončil pouze bakalářské studium. V předmětném výběrovém řízení byl nakonec minimální požadavek stanoven právě na bakalářský stupeň studia.

**5. Opakování volby generálního ředitele Českých drah** – Finální výběr generálního ředitele a předsedy představenstva Českých drah učinila dozorčí rada této společnosti dne 25.9.2019. S ohledem na to, že volby se zúčastnilo 8 členů dozorčí rady Českých drah, musel kandidát ke zvolení získat minimálně 5 hlasů. Václav Nebeský ovšem získal nejprve pouze 4 hlasy. Následovalo jednání, jehož průběh se lze jen domyslet **a po nich se volba opakovala a Václav Nebeský již získal potřebných 5 hlasů**.

**6. Účast objektivně kvalitnějších kandidátů** – Do předmětného výběrového řízení se přihlásilo 32 kandidátů. Informace o vybraných 14 kandidátech [byly přitom veřejně dostupné](#). Například v Událostech komentářích pirátský poslanec a člen Podvýboru pro dopravu Lukáš Černohorský [uvedl 2 příklady kandidátů](#), kteří dle jeho názoru evidentně výrazně předčili ve svých referencích Václava Nebeského.

**7. Chyba v životopise Václava Nebeského** – Je běžnou praxí, že výběrová komise ověřuje pravdivost údajů uvedených v doručených životopisech. Není zřejmé, jestli k tomu v tomto případě docházelo, nicméně **chybu v životopise Václava Nebeského nakonec odhalil novinář Jan Šůra a sám Václav Nebeský ji přiznal**. Jednalo se o délku působení Václava Nebeského ve společnosti Unicontrols, a.s.. Je to přitom zcela zásadní údaj.

**8. Nedoručení vize své práce** – Součástí standardního výběrového řízení na takto vrcholnou pozici je představení vize svého působení. Tuto věc lze výstižně doložit [výběrovým řízením na člena představenstva společnosti Mero ČR, a.s.](#), kde uchazeč měl za úkol doručit v rozsahu maximálně 10 normostran „*Vizi a směřování společnosti MERO ČR, a.s. v krátkodobém a střednědobém výhledu*“ a to včetně prezentace (PowerPoint v rozsahu 10 oken). V tomto případě Václav Nebeský [žádnou vizi nepředstavoval](#).

**9. Chybějící obhajoba či vyvrácení námitek ze strany Václava Nebeského** – Václav Nebeský se zcela minimálně vyjadřoval do médií v souvislosti s uvedenými závažnými zjištěními. Novináři Janu Sůrovi dokonce [písemně slíbil](#), že následující den (tehdy do 26.září 2019) doručí svoji pracovní smlouvu se společností Unicontrols, a.s.. **Bohužel tak neučinil a řadu zjištění nijak nevysvětlil.** Řadu klíčových otázek v této věci [položil rovněž dne 26. září 2019 ministru dopravy Vladimíru Kremlíkovi předseda poslaneckého klubu Pirátů Jakub Michálek](#), nicméně bohužel pan ministr odpověděl velmi vyhýbavě a na nejdůležitější otázky ani přes napomenutí neodpověděl.

Pokud byste preferovala osobní setkání, tak rád se s Vámi v rámci časových možností potkám anebo za Vámi do Pardubic nepochybně rád dorazí analytik Poslaneckého klubu Pirátů.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
předseda poslaneckého klubu Pirátů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.