

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Oddělení styku s veřejností

VÁŠ DOPIS č.j.:

ZE DNE:

NAŠE č.j.: MSP-540/2019-OSV-OSV/4

VYŘIZUJE: Mgr. Alena Janušová

TEL.: +420 221997270

FAX: +420 221997495

E-MAIL: info@msp.justice.cz

Vážený pan

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek

Malostranské nám. 7/19

118 00 Praha 1



Praha 10. 9. 2019

Počet listů: 1

Přílohy: 1

Žádost o informace

Vážený pane magistře,

k Vaší žádosti o informace ze dne 23. 8. 2019 sdělujeme následující. K Vašemu prvnímu dotazu (sdělení výše částky, kterou stát zaplatil dle zákona č. 82/1998 Sb. na náhradu škody způsobené při výkonu veřejné moci v důsledku kárného provinění soudců) nezbývá než konstatovat, že Ministerstvo spravedlnosti ČR požadovanou informaci v této podobě nedisponuje.

Tento stav je důsledkem následujících okolností. Ministerstvo spravedlnosti ČR má k dispozici kopie rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o kárných návrzích proti osobám soudců. Pokud je takovým rozhodnutím shledána vina soudce, obsahuje dané rozhodnutí ve své výrokové části označení spisových značek věcí, v nichž měl soudce pochybit (nejčastěji způsobením průtahů v soudním řízení ve věcech občanskoprávních). Odbor odškodňování, který je odborným útvarům zdejšího ministerstva věcně příslušným k projednání žádostí o náhradu škodu dle zákona č. 82/1998 Sb., pak vede evidenci žádostí o náhradu škody, přičemž jednotlivé záznamy v příslušném rejstříku MSP-ODSK-ODSK jsou tříděny podle jména poškozeného žádajícího odškodnění.

Nikoliv výjimečnou situací přitom je, že kárné rozhodnutí ve věci soudce obsahuje výčet až desítek jednotlivých spisových značek věcí, v nichž měl tento soudce porušit své povinnosti, přičemž u každého z těchto případů mohou připadat v úvahu minimálně dva (často však i více) účastníků, kteří by mohli žádat o odškodnění.

Odbor odškodňování zdejšího ministerstva v současnosti nemá k dispozici žádný nástroj, který by mu umožňoval v aplikaci spisové služby vyhledávat shody mezi záznamy o osobách žadatelů o odškodnění a mezi spisovými značkami věcí (a označením konkrétního soudu), v nichž byl soudce shledán kárně odpovědným. Z těchto důvodů proto nelze Vámi požadovanou částku přesně určit.

K Vašemu druhému dotazu pak sděluji, že aktuálně jsou po osobách soudců vymáhány dva regresní nároky, přičemž zaplacené odškodnění v těchto dvou věcech dosahuje částky 193.751 Kč. Jeden z těchto nároků je již ve fázi vydaného platebního rozkazu ve prospěch Ministerstva spravedlnosti ČR, druhý napadnul teprve před několika dny, a není o něm tudíž jakkoliv rozhodnuto. Výše regresního nároku v soudně vymáhané věci činí 18.000 Kč, výše

regresního nároku v druhé věci dosud nebyla stanovena, neboť je třeba (jak bude popsáno níže) určit podíl soudce na proplacené částce zadostiučinění.

V roce 2016 byl Ministerstvem spravedlnosti ČR od osoby soudce úspěšně vymožen jeden regresní nárok ve výši 43.198,52 Kč, přičemž výše proplaceného odškodnění v dané věci činila 88.125 Kč.

V roce 2017 byly Ministerstvem spravedlnosti ČR od soudců úspěšně vymoženy dva regresní nároky v celkové výši 31.264,30 Kč, přičemž proplacené odškodnění v daných věcech činilo 111.437 Kč.

Konečně v roce 2018 bylo Ministerstvem spravedlnosti ČR od soudců úspěšně vymoženo šest regresních nároků v celkové výši 75.330 Kč, přičemž proplacené odškodnění v těchto věcech činilo 415.675,- Kč.

Zde je namístě doplnit, že shora patrný nepoměr mezi vymoženou regresní náhradou a odškodněním, které stát proplatil, je způsobeno charakterem odpovědnosti státu a typu újmy, kterou Ministerstvo spravedlnosti ČR nahrazovalo. Výše uvedené případy bez výjimky představovaly případy satisfakce za porušení práva na přiměřenou délku řízení, přičemž šlo o věci, v nichž byl soudce současně shledán vinným za způsobení průtahů (nečinnost) v daném řízení. K tomu je třeba připomenout, že v opačném případě ani nelze regresní náhradu žádat.

Zatímco Česká republika dle zákona č. 82/1998 Sb. a sjednocujícího stanoviska občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu sp. zn. Cpjn 206/2010 (které popisuje podmínky a způsob, jakým se relativní satisfakce za nepřiměřenou délku řízení určuje) proplácí poškozeným náhradu odvozenou od celkové délky nepřiměřeně dlouhého řízení, regresní nárok lze s ohledem na ustanovení § 17 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. po soudci žádat jen v rozsahu délky řízení, v němž byla shledána rozhodnutím kárného soudu jeho vina. Je tedy patrné, že v naprosté většina případů bude vina soudce shledána jen ve vztahu k části trvání nepřiměřeně dlouhého řízení, a bude ji tedy možno dovodit jen k dílčí části satisfakce, kterou stát za celkovou délku řízení proplatil.

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Rozsypal
vedoucí oddělení styku s veřejností
sekce státního tajemníka
Ministerstva spravedlnosti ČR
(agenda svobodného přístupu k informacím)