



**Andrej Babiš**  
předseda vlády České republiky

Praha, 14. srpna 2019  
Čj. 24993/2019-UVCR-2  
Interpelace č. 671

Vážený pane poslanče,

seznámil jsem se s obsahem Vaší interpelace, která se týká *příslibu vlády České republiky k pomoci poškozeným klientům v kauze H-System.*

Ve své interpelaci apelujete na to, aby byly bezodkladně učiněny kroky k tomu, aby došlo k řádnému zpeněžení zabraného majetku v k. ú. Rabyně a tento majetek využít k jedinému spravedlivému účelu, ke kterému byl ostatně již před 20 lety určen, a to odškodnění obětí.

Nejprve mi dovoluji odmítnout tvrzení, že by své povinnosti zanedbal Úřad pro zastupování státu ve věch majetkových (dále jen „Úřad“).

Majetek 3. osoby (Ing. L. F.) v k.ú. Rabyně byl soudem zabrán podle ustanovení § 101 odst. 2 písm. e) trestního zákoníku, a to usnesením Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 23. 10. 2018, které bylo potvrzeno usnesením Městského soudu v Praze ze dne 4. 1. 2019, obě v právní moci dne 4. 1. 2019. Důvodem pro jejich zabránění je skutečnost, že 3. osoba nabyla tento majetek trestným činem exekutora, který tento majetek, jehož původním vlastníkem byl Ing. P. S., prodal v exekuční dražbě, i když byl zajištěn v trestním řízení.

Česká republika se stala vlastníkem zabraného majetku v k.ú. Rabyně podle § 104 trestního zákoníku a příslušným hospodařit s tímto majetkem je Úřad. O zabránění majetku v k.ú. Rabyně byl Úřad vyrozuměn dne 4. 2. 2019 a začal činit úkony směřující k převzetí a následnému prodeji zabraného majetku.

Zabraný majetek byl však sepsán insolvenčním správcem (Mgr. E. F.) do majetkové podstaty dlužníka Ing. P. S. v insolvenčním řízení vedeném Městským soudem v Praze. O této skutečnosti byl Úřad vyrozuměn insolvenčním správcem dne 20. 2. 2019. Soupisem zabraných nemovitých věcí v k.ú. Rabyně do majetkové podstaty je podle § 229 insolvenčního zákona ve spojení s § 217 insolvenčního zákona omezeno právo Úřadu nakládat s tímto majetkem, zejména možnost tento majetek zpeněžit. Proti sepsání zabraného majetku do majetkové podstaty dlužníka podal Úřad dne 4. 3. 2019 žalobu proti insolvenčnímu správci na vyloučení zabraného majetku z majetkové podstaty z důvodu jeho nezákonného postupu, neboť v rozporu s § 208 insolvenčního zákona sepsal do majetkové podstaty dlužníka majetek státu a brání tak Úřadu v jeho prodeji resp. zpeněžení. V současné době je tato žaloba vedena

Městským soudem v Praze jako incidenční spor a ve věci je nařízeno jednání na 3. 9. 2019.

Proti rozhodnutí soudu o zabrání majetku v k. ú. Rabyně bylo 3. osobou (Ing. L. F.) podáno dovolání k Nejvyššímu soudu ČR a současně byl i Obvodním soudem pro Prahu 2 podán návrh na odklad výkonu rozhodnutí o zabrání věci. Nejvyšší soud ČR ve svém usnesení ze dne 18. 4. 2019, které bylo doručeno Úřadu dne 30. 5. 2019, sice rozhodl o zamítnutí návrhu na odklad výkonu zabrání věci, ale současně apeloval na Úřad, aby zabraný majetek nezpeněžoval a vyčkal s jeho případným prodejem do doby, než bude o dovolání rozhodnuto, tedy aby Úřad neprovedl takové nevratné změny, které by neumožnily navrácení v původní stav, pokud by bylo vyhověno mimořádnému oprávněnému prostředku. O samotném dovolání doposud nebylo Nejvyšším soudem ČR rozhodnuto.

Podle aktuální metodiky Ministerstva spravedlnosti ze dne 27. 2. 2019 k výkladu zákona č. 59/2017 Sb., určené pro organizační složky státu zasílající peněžní prostředky z majetkových trestních sankcí na zvláštní účet podle tohoto zákona, se na tento případ zabraného majetku v k.ú. Rabyně režim zákona č. 59/2017 Sb., nevztahuje. Podle této metodiky (a znění zákona č. 59/2017 Sb.) o uložení majetkové sankce musí být soudem rozhodnuto v hlavním líčení či ve veřejném zasedání, do něhož si rozhodnutí o jejím uložení vyhradil ve smyslu § 230 odst. 2 trestního řádu, případně trestním příkazem. Režimu zákona č. 59/2017 Sb. nepodléhá zabrání věci uložené v samostatném veřejném zasedání tedy např. po zastavení trestního stíhání (v případě zabraného majetku v k.ú. Rabyně bylo trestní řízení vůči exekutorovi i 3. osobě zastaveno).

Dovoluji si tedy shrnout, že v současné době Úřad nemůže zabraný majetek v k.ú. Rabyně zpeněžit z důvodu soupisu tohoto majetku insolvenčním správcem do majetkové podstaty dlužníka a z důvodu probíhajícího sporu v rámci insolvenčního řízení. Současně i Nejvyšší soud ČR apeluje na Úřad, aby zabraný majetek do doby rozhodnutí o dovolání nezpeněžoval. Podle aktuální metodiky Ministerstva spravedlnosti k zákonu č. 59/2017 Sb. nelze na daný případ zabraného majetku v k.ú. Rabyně režim tohoto zákona aplikovat.

Vážený pane poslanče, na mém příslibu pomoci poškozeným klientům v kauze H-Systém se nic nezměnilo. Přijměte, prosím, ujištění, že intenzivně hledáme legislativní řešení problému.

S pozdravem



Vážený pan  
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
poslanec  
Poslanecké sněmovny  
Parlamentu ČR  
PRAHA

### **Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **121779971-223140-190830092814**, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **JANA STRUNECKÁ**

Vystavil: **Úřad vlády České republiky**

Pracoviště: **Úřad vlády České republiky**

**V Praze dne 30.08.2019**



121779971-223140-190830092814