

## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOUU-02553/20-2  
Vyřizuje: JUDr. Simona Pavlová, Ph.D.

Česká národní banka  
sekce kancelář  
Na Příkopě 864/28  
115 03 Praha 1

Praha 25. června 2020

Postoupení odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace povinného subjektu –  
Českomoravské záruční a rozvojové banky, a.s., vedené pod zn. 4300/167447/2020  
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

**Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7** (dále jen „**Úřad**“) bylo postoupeno dne 12. června 2020 odvolání žadatele pana **Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka**, nar. 6.2.1989, bytem Bořivojova 108, 130 00 Praha 3 (dále jen „**žadatel**“) proti rozhodnutí **Českomoravské záruční a rozvojové banky, a.s., Jeruzalémská 964/4, 110 00 Praha 1** (dále jen „**povinný subjekt**“) o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ze dne 13.5.2020.

Žadatel se domáhal poskytnutí informace:

*„Zdvořile Vás žádám, abyste mi poskytli informace, kdo jsou příjemci výhody (úvěrování) v podobě státní záruky úvěrů z programu COVID 1 a COVID 2. Zároveň si Vás dovoluji požádat o informaci, jaká byla v jednotlivých případech výše jistiny, výše zajištění, výše úroku a případně kdo úvěrované právně zastupovat.“*

Ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 106/1999 Sb.“), předložil povinný subjekt odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu. S odvoláním na ustanovení § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. bylo toto odvolání předloženo povinným subjektem Úřadu.

Úřad se v rámci posouzení předmětného odvolání zabýval nejprve otázkou své věcné a místní příslušnosti tj., zda je příslušným nadřízeným orgánem pro povinný subjekt dle ustanovení § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., konkrétně byla posuzována otázka, zda je v daném případě určen nadřízený orgán dle ustanovení § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb.

Ustanovení § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. stanoví, že pokud nelze určit nadřízený orgán dle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhoduje v odvolacím řízení a řízení o stížnosti Úřad. Jedná se tedy o tzv. zbytkové ustanovení, podle kterého se postupuje pouze v případě, že nadřízený orgán povinného subjektu není určen jiným právním předpisem, resp. nelze jej určit postupem dle § 178 správního řádu.

Povinný subjekt je poskytovatelem platebních služeb s přiděleným příslušným kódem platebního styku a uvedeným v číselníku kódů platebního styku vedeným Českou národní bankou. Ze Stanov povinného subjektu vyplývá, že: *„Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s. (dále také „banka“) je speciální bankovní instituce, která vykonává činnost ve veřejném zájmu. Cílem banky je přispět a podílet se na podpoře hospodářského a sociálního rozvoje České republiky prostřednictvím poskytování zvýhodněných finančních produktů, zejména v oblastech malého a středního podnikání, rozvoje infrastruktury a dalších sektorech ekonomiky.*

*Banka plní roli národní rozvojové banky. Cílem banky je doplňovat nabídku finančních produktů soukromého sektoru a tím pomáhat překonat existující tržní selhání. Činnost banky je založena na dlouhodobé finanční udržitelnosti realizovaných finančních produktů.*

Zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance vymezuje v ustanovení § 1 Českou národní banku jako ústřední banku České republiky, orgán vykonávající dohled nad finančním trhem a orgán příslušný k řešení krize (dále jen „ČNB“). Dle důvodové zprávy se vymezuje postavení ČNB jako ústřední banky státu, která působí ve stanoveném rozsahu i jako ústřední orgán státní správy s oprávněním vydávat obecně závazné právní předpisy a opatření vyhlášená ve Sbírce zákonů. Dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. d) vykonává ČNB dohled nad osobami působícími na finančním trhu. Dohled ČNB je dále specifikován v ustanovení § 44 odst. 1.

V této souvislosti je tedy nezbytné odkázat na ustanovení § 178 odst. 1 věta druhá zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví, že neurčuje-li zvláštní zákon nadřízený orgán, je jím ten, který podle zákona rozhoduje o odvolání, popřípadě vykonává dozor (pozn. slova *dohled* a *dozor* jsou dle *Slovníku spisovného jazyka českého* uvedeno na stránkách *Ústavu pro jazyk český* slova *shodného obsahu*).

S ohledem na výše uvedené má Úřad za nepochybné, že nadřízený orgán i pro účely zákona č. 106/1999 Sb. je v případě povinného subjektu upraven zvláštním právním předpisem, a to zákonem č. 6/1993 Sb., o České národní bance, v platném znění a postup dle ustanovení § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. se tedy neuplatní.

Po podrobném posouzení své příslušnosti Úřad dospěl k závěru, že v tomto případě není příslušným nadřízeným orgánem pro účely zákona č. 106/1999 Sb. a o postoupeném odvolání není oprávněn rozhodnout, proto postupuje toto odvolání příslušnému orgánu.

S pozdravem

Mgr. Markéta Pokorná  
vedoucí oddělení rozhodování  
(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník:

1x Česká národní banka – včetně spisového materiálu

1x Žadatel Mgr. et Mgr. Jakub Michálek

1x Povinný subjekt – Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.