

Ministerstvo spravedlnosti

Vyšehradská 427/16

Nové Město

12800 Praha 2

prostřednictvím

Obvodní soud pro Prahu 1

Ovocný trh 587/14

Staré Město

11000 Praha 1

do datové schránky **pd3ab3a**

Odvolatel:

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek

nar. 6. 2. 1989

trvale bytem Bořivojova 108, Praha 3

V Praze dne 7. 1. 2019

Ke sp. zn. 69 Si 734/2018

Sp. zn. odvolatele: JMI#15377

Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o informace

Odvolateli bylo ze strany povinného subjektu doručeno dne 21. 12. 2018 výše specifikované rozhodnutí o odmítnutí jeho žádosti o poskytnutí rozhodnutí vydaných v prvním stupni soudkyní JUDr. Helenou Královou, a to jako samosoudkyní nebo předsedkyní senátu, s výjimkou chráněných osobních údajů, v následujících veřejně známých kauzách, a současně také rozhodnutí soudů vyšších stupňů v těchto věcech, případně opakované rozhodnutí paní soudkyně a rozhodnutí jiného soudce/senátu v této věci, pokud byla věc soudkyni odebrána:

b/ Případ Velvyslance Juraje Chmiela v Austrálii obviněného z porušení povinnosti při správě cizího majetku

d/ Případ generálního sekretáře MZV Milana Sedláčka obviněného ze zneužití pravomoci úřední osoby

g/ Případ Vojenského zpravodajství s Janou Nečasovou

Odvolatel proti rozhodnutí povinného subjektu podává odvolání a namítá, že všechny tři výše uvedené věci spadají pod ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2002 Sb., o ochraně osobních údajů, které zní:

“Správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů. Bez tohoto souhlasu je může zpracovávat, pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.”

Pozice velvyslance, generálního sekretáře ministra i vrchní ředitelky Sekce kabinetu předsedy vlády jsou pozicemi, které lze pod uvedené ustanovení bez pochyb podřadit. Rovněž je splněna i podmínka, že uvedené případy souvisí s veřejnou nebo úřední činností uvedených osob. Proto měl povinný subjekt požadovaná rozhodnutí odvolateli poskytnout.

Odvolatel se tedy domáhá, aby odvolací orgán zrušil rozhodnutí povinného subjektu a zavázal jej k poskytnutí požadovaných informací.

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.