



Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Kristýna Plašilová
asistentka poslance
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka
kristyna.plasilova@pirati.cz
tel. 728 859 187
Naše sp. zn.: #JMI 19907
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)
Datum: 18.04. 2019

Vážený pan
Ing. Andrej Babiš
předseda vlády ČR

Úřad vlády ČR
Nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 Malá Strana

odesláno do datové schránky: [trfaa33](#)

Odvolání proti rozhodnutí ze dne 16. dubna 2019 o odmítnutí žádosti o informace podle § 11 zákona č. 90/1995 Sb.

Vážený pane předsedo,

dne 16. dubna jsem od Vás obdržel odpověď čj. 10239/2019-UVCR ve věci Národního investičního plánu, ve které jste mi sdělil rozhodnutí vlády neposkytnout požadovaný dokument Národní investiční plán.

Podle § 11 zákona č. 90/1995 Sb. odst. 1 a 2, o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, je poslanec oprávněn požadovat od členů vlády a vedoucích správních úřadů informace a vysvětlení potřebná pro výkon jeho funkce. Informace a vysvětlení jsou členové vlády a vedoucí správních úřadů povinni poskytnout poslanci do 30 dnů, pokud jejich poskytnutí nebrání zákony upravující mlčenlivost a nebo zákaz jejich zveřejnění.

Pro odepření informace není žádný zákonný důvod, protože dle zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se nejedná o dokumenty podléhající zákazu jejich poskytnutí. Vládou tvrzený důvod, že jde o interní materiál, u kterého není připravena medializace, není legálním titulem podle platných zákonů. Navíc není uvedeno ustanovení zákona, podle kterého byla žádost o informace odmítnuta, což činí rozhodnutí rovněž nezákonným z hlediska jeho formy a přezkoumatelnosti. Navíc dle tiskové zprávy vlády ze dne 26.11.2018 byl již Národní investiční plán na 17 tisíc projektů za 3,5 bilionu korun sestaven a představen, takže těžko lze tvrdit, že je nutné ho utajovat nebo čekat na jeho medializaci. Dokument jistě objektivně existuje, neboť jste ho dne 18.4.2019 na jednání Poslanecké sněmovny držel během odpovědi na písemnou interpelaci Zbyňka Stanjury v ruce a uvedl jste, že mu ho neposkytnete.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 2. 2013, čj. 8 Aps 5/2012-47, publikovaného ve Sbírce rozhodnutí NSS, se použije na proces žádání o informace ze strany zastupitele na orgány města úprava obsažená v zákoně č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Analogicky lze tento

právní závěr NSS vztáhnout na poskytování informací vládou poslancům, neboť jde o jediný komplexní právní předpis s tímto předmětem úpravy (a contr. § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.).

Proto navrhuji, abyste jako odvolací orgán dle § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. napadené rozhodnutí zrušil a požadovanou informaci poskytl.

Avizuji, že pokud bude vláda pokračovat v odpírání této informace mně jako poslanci, který má vládu podle zákona kontrolovat a znemožňovat mi tak výkon funkce v zájmu všech občanů, budu nucen podat na nezákonné rozhodnutí vlády žalobu ve správním soudnictví.

Prosím o zaslání odpovědi, a to v elektronické podobě do mé datové schránky ve formátu docx nebo jiném strojově čitelném formátu. Žádám o doručení do datové schránky 4memzkm.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
předseda poslaneckého klubu Pirátů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.