



Vyřizuje: Mgr. Martin Štancí  
asistent poslance  
Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka  
[stancim@psp.cz](mailto:stancim@psp.cz)  
Naše sp. zn.: #JMI36360  
Doručovat: do datové schránky [4memzkm](#)  
Datum: 31. 5. 2021

Interpelovaná:

Vážená paní  
**Mgr. Marie Benešová**  
ministřyně spravedlnosti

prostřednictvím  
**Mgr. Radka Vondráčka**  
předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu  
České republiky

Do datové schránky [bykaiqw](#)

### **Interpelace ministřyně spravedlnosti - prosba o podání stížnosti pro porušení zákona**

Vážená paní ministřyně,

v souladu s ustanovením čl. 53 Ústavy České republiky a § 110 a násl. zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se na Vás jako poslanec PSP ČR zvolený za Českou pirátskou stranu obracím s interpelací na téma trestání v době nouzového stavu. Ubepečuji Vás, že neschvaluji krádeže ani jinou trestnou činnost. Avšak níže nastíněný jev považuji za problém.

Jeden a půl roku odnětí svobody za krádež pěti housek či dva roky za krádež vibrátoru. Tresty uložené za bagatelní krádeže za nouzového stavu byly přísné i kvůli automatickému užívání kvalifikovaných skutkových podstat. V březnu 2021 velký senát trestního kolegia Nejvyššího soudu tuto praxi odmítl s argumentací, že samotné spáchání krádeže během nouzového stavu není důvodem pro použití kvalifikované skutkové podstaty a aplikaci přísnějších trestních sazeb. Kdyby byli tito zloději odsouzeni dle správné právní kvalifikace dnes, byli by potrestáni řádově mírnějšími tresty.

Dosud neznámý počet osob tak vykonává přísný a nespravedlivý trest. V nové studii projektu Legal Data Hub autoři Jakub Drápal a Libor Dušek kvantifikují počet takto dotčených osob za využití databáze pravomocných soudních rozsudků z roku 2020. Autoři dále upozorňují na vysoké náklady vzniklého stavu a navrhuji řešení. Problém se týká minimálně 466 zlodějů z jarního nouzového stavu odsouzených do konce roku 2020. Celkový počet, zahrnující i další trestné činy a skutky z podzimního a zimního nouzového stavu, se nicméně pohybuje pravděpodobně mezi 1 000 a 1 500.

Jediným nástrojem, jak docílit spravedlivých trestů, je stížnost pro porušení zákona, kterou může Nejvyššímu soudu podat pouze ministryně spravedlnosti. Dle Jakuba Drápala a Libor Duška lze podání velkého počtu stížností provést efektivně s využitím dat a existujících funkcionalit elektronizace justice; je tak i příležitostí k novému využití těchto nástrojů v rozhodovací činnosti Ministerstva spravedlnosti a soudů.

Podání stížností pro porušení zákona v případech přísných trestů z nouzového stavu povede k odstranění nespravedlností v trestání a k naplnění zásady rovnosti v trestání. A povede též k podstatným úsporám, neboť věznění stovek odsouzených po celou délku přísných trestů, které jim neměly být uloženy, je nákladné. Úsporu nákladů státu spojenou s vyřízením stížností a uložením mírnějších trestů odhadují autoři studie v řádu 200 až 250 milionů korun.

Odkaz na celou studii naleznete zde:

<https://www.prf.cuni.cz/aktuality/tresty-za-nouzoveho-stavu-nedoreseny-problem-studie-legal-data-hub>.

Vážená paní ministryně, podáte prosím ve zmíněných případech stížnost pro porušení zákona?

Děkuji.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
předseda poslaneckého klubu Pirátů