

# **Formulář žádosti**

**o stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu  
k plánovanému ICT projektu –  
typ A**

**Odbor Hlavního architekta eGovernmentu MV**



**Praha, červenec 2016  
verze 4.21**



## Obsah

1.	Základní podmínky projektu.....	4
1.1.	Úvodní informace zpracovatele žádosti .....	4
1.2.	Shrnutí charakteristik projektu .....	4
1.3.	Souhlasy zpracovatele.....	5
2.	Architektonické informace o projektu .....	6
2.1.	Naplnění Strategických cílů rozvoje služeb VS a ICT služeb .....	6
2.2.	Dodržení architektonických principů NA VS ČR.....	7
2.3.	Enterprise architektura projektu samotného .....	10
2.3.1.	Motivační architektura - strategie a směrování.....	10
2.3.2.	Efektivita projektu – výkonnostní architektura .....	12
2.3.3.	Byznys architektura - poskytování veřejných služeb .....	13
2.3.4.	Architektura informačních systémů (aplikací a dat) .....	19
2.3.5.	Technologická architektura – vrstva IT technologie (HW a SW) .....	26
2.3.6.	Technologická architektura – vrstva komunikační infrastruktury.....	29
2.3.7.	Bezpečnostní architektura .....	31
2.3.8.	Shoda s pravidly, standardizace a dlouhodobá udržitelnost .....	32
2.3.9.	Přehled služeb čtyřvrstvé architektury .....	34
2.4.	Architektura (pozice) navrhovaného řešení v kontextu strategické architektury úřadu a navazujících subjektů veřejné správy.....	35
2.4.1.	Pozice řešení v byznys architektuře úřadu.....	35
2.4.2.	Pozice řešení v architektuře informačních systémů úřadu.....	35
2.4.3.	Pozice řešení v IT technologické architektuře úřadu .....	36
2.4.4.	Pozice řešení v komunikační infrastrukturuře úřadu .....	37
2.5.	Architektura (pozice) navrhovaného řešení v kontextu eGovernmentu - způsob využití sdílených prvků architektury úřadu a eGovernmentu.....	38
2.5.1.	Využití sdílených prvků eGovernmentu v byznys architektuře úřadu .....	38
2.5.2.	Využití sdílených prvků eGovernmentu v architektuře IS úřadu .....	38
2.5.3.	Využití sdílených prvků eGovernmentu v IT technologické architektuře úřadu .....	40
2.5.4.	Využití sdílených prvků eGovernmentu v komunikační infrastrukturuře úřadu .....	40
2.6.	Kontrola shody architektury řešení projektu se vzory sdílených služeb eGovernmentu .....	40
2.7.	Plán dlouhodobého rozvoje architektury projektu (Roadmapa) .....	41
2.7.1.	Etapy a milníky plánu zavedení architektury projektu.....	41
2.7.2.	Ostatní klíčové milníky úřadu související s projektem .....	42
2.7.3.	Ostatní klíčové milníky eGovernmentu související s projektem .....	42
3.	Další údaje o projektu.....	43
3.1.	Potřebnost a výstupy projektu.....	43
3.2.	Připravenost projektu k realizaci.....	43
3.2.1.	Technická připravenost projektu .....	43
3.2.2.	Finanční připravenost projektu.....	43



3.2.3.	Personální připravenost projektu .....	44
3.2.4.	Metodická připravenost projektu .....	44
3.3.	Podmínky a průběh realizace projektu .....	44
3.4.	Ekonomické parametry projektu.....	46
3.4.1.	Hodnota výdajů a ekonomická náročnost projektu.....	46
3.4.2.	Personální náročnost projektu.....	47
3.5.	Analýza rizik a negativních důsledků .....	48
3.5.1.	Identifikace rizik neúspěchu projektu.....	48
3.5.2.	Identifikace negativních důsledků projektu.....	48
3.6.	Plán údržby, dlouhodobá udržitelnost výstupů projektu.....	49
3.6.1.	Plánovaná životnost jednotlivých výstupů projektu .....	49
3.6.2.	Plánovaná péče o výstupy projektu v jednotlivých letech životnosti .....	49
3.6.3.	Připravenost na řízené ukončení životnosti výstupu projektu a případný přechod na další řešení .	49
4.	Přehled Požadovaných výjimek.....	50
4.1.	Výjimky z naplnění cílů Strategie rozvoje ICT služeb .....	50
4.2.	Výjimky z dodržení architektonických principů.....	50
4.3.	Výjimky z požadavku na využití sdílených prvků architektury úřadu .....	50
4.4.	Výjimky z požadavku na využití sdílených prvků eGovernmentu ČR .....	50
4.5.	Výjimky z dodržení architektonických vzorů .....	50
5.	Vyjádření k bezpečnostním aspektům .....	51
6.	Upozornění a doporučení.....	51
7.	Přílohy .....	52
7.1.	Příloha 1: Vzor žádosti o udělení výjimky.....	52



## 1. ZÁKLADNÍ PODMÍNKY PROJEKTU

### 1.1. Úvodní informace zpracovatele žádosti

Úvodní informace zpracovatele žádosti				
Organizace zpracovatele	Ministerstvo spravedlnosti	Vyšehradská 16, Praha 2, 128 10	00025429	MSprvdlst
Ředitel pro informatiku nebo Statutární zástupce	Ing. Jan Ladin	Ředitel odboru informatiky	<a href="mailto:jladin@msp.justice.cz">jladin@msp.justice.cz</a>	724 595 297
Kontaktní osoba projektu	Ing. Hana Tajčová	Ředitelka odboru evropských programů	<a href="mailto:htajcova@msp.justice.cz">htajcova@msp.justice.cz</a>	603 901 319
Architekt projektu	Bc. Marek Plaštiak	Architekt, odbor informatiky	<a href="mailto:mplastiak@msp.justice.cz">mplastiak@msp.justice.cz</a>	221 997 489
Datum vypracování žádosti				1. 11. 2016

### 1.2. Shrnutí charakteristik projektu

Shrnutí charakteristik projektu						
Název projektu:	eJustice 2020 – část eISIR					
Hlavní cíl projektu:	Digitalizace spisu v oblasti insolvenční agendy					
Klíčoví zainteresovaní:	Ministr spravedlnosti, Ředitel odboru informatiky MSp, Ředitel insolvenčního odboru MSp, Předseda soudcovské unie					
Místo realizace projektu:	Ministerstvo spravedlnosti ČR - Vyšehradská 16, Praha 2, 128 10					
Termín plánovaného zahájení realizace projektu:	1. 1. 2016					
Termín plánovaného dokončení realizace projektu:	31. 12. 2019					
Termín očekávané další změny architektury projektu:	2020 – napojení na NIA (viz níže modul správy uživatelů a rolí)					
Předpokládaný počet let využívání výstupů projektu:	15					
Shrnutí synergických nebo komplementárních vazeb projektu:	Předkládaný projekt má přímé i nepřímé vazby na další projekty. V první řadě se jedná o jeden z prvních projektů eJustice 2020 (společně s projektem ELVIZ); některé implementované moduly budou do budoucího využívány ostatními (především novými) systémy justice (př. ePodatelna, Centrální seznam jmen, Modul správy uživatelů a rolí apod. – viz Centrum justice níže). Podrobnější popis vazeb projektu viz studie proveditelnosti kapitola 4.4.					
Shrnutí shody se základními principy Národní architektury eGovernmentu:						
	Klasifikace:	ANO	Ve shodě		Nerelevantní	Žádáme výjimku
	Komentář:	Projekt využívá sdílených prvků eGovernmentu v maximální možné míře (s ohledem na povahu justičních dat).				
Určení věcného správce, technického správce a provozovatele. <sup>1</sup>						
	Věcný správce:	Mgr. Jan Benýšek				
	Technický správce:	Mgr. Pavel Vyškovský				
	Provozovatel:	Ministerstvo spravedlnosti				
Skutečná hodnota projektu: <sup>2</sup>	219 946 300 Kč					

<sup>1</sup> Jednotlivé role jsou definovány ve Strategii rozvoje ICT služeb VS a její opatření na zefektivnění služeb kapitola 5.1 str. 15

<sup>2</sup> Skutečně vynaložené prostředky za dobu trvání projektu



<b>Ext.výdaje - za 5 let<sup>3,4</sup>:</b>	268 946 300 Kč	<b>Celkové náklady (TCO) 5 let<sup>5</sup>:</b>	268 946 300 Kč
<b>Personální náročnost<sup>6</sup></b>	Vlastní zdroje <sup>7</sup> : 0.5 úvazku (2osoby)	Dodavatelské zdroje:	(10 350 MD při průměrné ceně za MD 18 500Kč)

### 1.3. Souhlasy zpracovatele

Souhlas sponzora projektu (doporučený)

Jméno \_\_\_\_\_ Podpis \_\_\_\_\_ Datum \_\_\_\_\_

Souhlas ředitele útvaru zodpovědného za informatiku v úřadu<sup>8</sup>

Ing. Jan Ladin \_\_\_\_\_ 2016-11-01

Jméno \_\_\_\_\_ Podpis \_\_\_\_\_ Datum \_\_\_\_\_

\*Tyto podpisové doložky můžete vyplnit 2 různými cestami.

- 1 . Vyplnit jména, data a soubor podepsat elektronicky**
- 2 . Vytisknout jako samostatnou stránku, podepsat ručně a vložit zpět do dokumentu jako přílohu**

<sup>3</sup> Souhrn výdajů, použitých pro průměr výše, a obvykle současně celkový součet z posledního řádku sloupce ③ tabulky TCO v kapitole 3.4.1

<sup>4</sup> Pokud souběžně s tímto záměrem (předkládaným projektem) probíhají nad řešením další projekty s externími výdaji, pak souhrn výdajů pro TCO řešení ve sloupci ③ tabulky TCO bude pochopitelně vyšší než souhrn 5-letých externích výdajů tohoto záměru

<sup>5</sup> Celkový součet z posledního řádku sloupce ④ tabulky TCO v kapitole 3.4.1

<sup>6</sup> Součty z kapitoly 3.4.2, v člověko-letech, tedy v přepočtených ročních úvazcích, za dobu přípravy a užívání ICT služby.

<sup>7</sup> Případně včetně dalších pracovníků z jiných organizací veřejné správy, podílejících se na projektu.

<sup>8</sup> Nebo jiného oprávněného zástupce úřadu pro tuto žádost, tedy osoby, oprávněné podpisovým řádem úřadu schválit a podat takovou žádost.



## 2. ARCHITEKTONICKÉ INFORMACE O PROJEKTU

### 2.1. Naplnění Strategických cílů rozvoje služeb VS a ICT služeb

Cíl	Obsah cíle	Naplnění <sup>9</sup>	Příspěvek projektu k naplnění cíle
C1	Od nekoordinovaného řízení ICT státu ke koordinovanému, postavenému na jednotné architektuře a jednotných pravidlech.	<splňuje>	V rámci justice je projekt vystavěn na jednotné aplikační platformě s maximálním důrazem na zachování koncepčního přístupu při budování informačních systémů do budoucna. Na úrovni architektury eGovernmentu využívá projekt až na některé výjimky (NDC, monitoring) sdílených prvků národní architektury.
C2	Od závislosti na dodavatelích k vlastní kompetenci k efektivnímu řízení vývoje a provozu ICT v ČR.	<splňuje>	Normalizace na úrovni aplikační platformy a standardizovaná forma dokumentace mají za úkol do budoucna snížit závislost na dodavatelích vytvářením transparentních a jednotně koncipovaných softwarových řešení.
C3	Od nezávislých a nejednotných procesů veřejné správy ke standardizovaným, provázaným, kvalitním, efektivním a měřitelným službám veřejné správy.	<splňuje>	Jedním z důvodů použití technologie BPM systému k realizaci projektu (viz architektura projektu) je procesní přístup prakticky vynucen.
C4	Od specializovaných úředních přepážek k digitální samoobsluze umožněné koordinovanou publikaci uživatelsky přívětivých ICT služeb.	<splňuje>	Nový informační systém insolvenčního rejstříku bude nově nabízet možnost plně elektronického podání.
C5	Od izolovaných dat k propojeným a otevřeným datům veřejné správy a ke kvalifikovaným rozhodnutím vedoucím k vyšší efektivnosti služeb VS.	<splňuje>	Stávající informační systém insolvenčního rejstříků již v požadované míře poskytuje data veřejnosti. Nový insolvenční rejstřík (eISIR) přinese zlepšení do této oblasti především novým standardizovaným API, které je u stávajícího systému nevyhovující.
C6	Od izolovaných výpočetních systémů ke sdíleným ICT službám (od izolovaných provozních prostředí ke koordinované síti Národních a regionálních datových center propojených bezpečnou komunikační infrastrukturou).	<splňuje>	Projekt využívá centrálního místa služeb a komunikační infrastruktury veřejné správy. eISIR rovněž nabízí své služby čtenářským agendovým IS prostřednictvím eGSB.
C7	Od izolovaných identitních systémů k jednotným identitním systémům uživatelů služeb veřejné správy a úředníků veřejné správy	<splňuje>	Projekt předpokládá napojení na JIP/KAAS pro identifikaci osob (modul správy uživatelů a rolí). Do budoucna zvažováno napojení na NIA pro identifikaci osob mimo VS (v architektuře projektu není vyznačeno, jelikož NIA zatím neexistuje)
C8	Od pasivního přijímání legislativy a ICT projektů EU k aktivní participaci na přípravě nové legislativy a ICT projektů EU.	<nerelevantní>	Tento cíl sahá za rámec projektu – MSp se účastní konferencí pořádaných v zahraničí, které se týkají evropské legislativy (např. nedávná konference v Bruselu na téma evropský insolvenční rejstřík a formát vyměňovaných dat). Nelze však říci, že by

<sup>9</sup> V řádku nechte jen jednu hodnotu, zbylé smažte nebo skrtněte



			byl tento cíl naplněn v rámci předkládaného projektu.
--	--	--	---

## 2.2. Dodržení architektonických principů NA VS ČR

Název principu	Způsob a míra naplnění principu projektem <sup>10</sup>
<b>P1 Dostupnost</b>	<splňuje>
Jak jste dodrželi princip, že každá nová nebo zásadně měněná veřejná služba musí být vnitřně plně elektronická?	Projekt realizuje plně elektronické podání a elektronický spis v oblasti insolvenčních řízení – viz dále.
Jak máte pro každou službu zajištěny všechny povinné obslužné kanály eGovernmentu, samoobslužné (on-line i off-line) i asistované?	Splňuje, viz architektura níže.
Umožnuje projekt učinit podání vůči VS v plně elektronické podobě kdekoli (bez nutnosti následného dokládání papírových dokumentů) a kdykoliv (kromě okamžíků nezbytné údržby systémů)?	Ano, nově připravované plně elektronické formuláře nabízejí možnosti úplného elektronického podání.
Máte na pobočkách úřadu veřejná internetová připojení (Kiosky) pro samoobslužná podání?	V průběhu posledních dvou let se snaží podatelny soudů o kiosky v několika různých podobách, kde v roce 2015 České Budějovice vyhrály se svým řešením soutěž CACIO – očekáváme rozšíření po celé ČR
<b>P2 Použitelnost</b>	<splňuje>
Jak v projektu zajistíte, aby všechny formuláře služeb v projektu byly před-vyplňeny všemi státu známými údaji klienta?	Automatické vyplňování textů prostřednictvím integrované aplikacní platformy (viz níže) s využitím sdílených prvků eGovernmentu.
Jak zajistíte dostupnost plné historie vzájemné komunikace klienta a VS, aby byla využitelná pro opakování použití?	Zajistuje dokumentové centrum pomocí archivace veškeré komunikace (viz centrum justice a jeho popis – aplikacní vrstva architektury projektu).
Jak připravíte design služeb i systému, aby mohly být v případě spolupráce úřadů na řešení životní situace klienta řazeny (orchestrovány) do komplexního automatizovaného řešení?	Veškeré funkcionality systému eISIR a dalších částí (centrum justice) jsou prezentovány jako služby, volané nad ESB – je tedy možné tyto služby volat i z jiných IS (ideálně prostřednictvím eGSB v roli čtenářského AISu, viz architektura níže).
<b>P3 Důvěryhodnost</b>	<splňuje>
Co uděláte pro to, aby vzájemně vyměňované informace byly spolehlivé, přesné, relevantní a aktuální a klienti elektronické komunikaci důvěrovali?	Chybou na straně uživatele IS budou eliminovány navržením dostatečně robustního řešení zadávání informací (integrativní omezení a pod) nad plně elektronickými formuláři. Na straně úřadu jsou pak klíčovými funkcionalitami kontrolní mechanismy aplikacní platformy (konfigurace Oracle SOA Suite 12c).
Mají služby eGovernmentu zahrnuté do projektu svého trvalého odborného a technického správce (vlastníka)?	Nemají, tyto aspekty jsou řešeny konzultacemi s odborem hlavního architekta eGovernmentu
Jak zajistíte oboustranné garantované doručení a platnost elektronických dokumentů?	Nové dokumentové centrum nabídne rozsáhlé možnosti pro zajištění integrity a důvěrnosti uchovávaných dokumentů.

<sup>10</sup> V hlavních řádcích jednotlivých principů nechte vždy jen jednu hodnotu z trojce <splňuje>, <nerelevantní>, <zádáme o výjimku>, nebo více hodnot, vyplývajících z odpovědi na dílčí otázky, zbylé hodnoty vymaže nebo přeškrtněte. V pod řádcích jednotlivých principů nahraďte hodnotu <vyseštlete> textem.



Název principu	Způsob a míra naplnění principu projektem <sup>10</sup>
Jak je projekt připraven využívat jednotný důvěryhodný identitní prostor pro klienty veřejné správy (i pro úředníky), jakmile bude k dispozici, a podporovat využívání elektronické identity?	V rámci projektu vytvořený modul správy uživatelů a rolí je napojen na JIP/KAAS (zaměstnanci VS) a do budoucna také předpokládá napojení na NIA pro identifikaci externích osob (veřejnost a ostatní role definované na úrovni byznys architektury projektu níže).
<b>P4 Transparentnost</b>	<splňuje>
Jak jste veřejnosti představili Vaše záměry a cíle projektu?	Projekt zatím nebyl veřejnosti představen, vznik eSpisu je však předmětem medializace (především se jedná o nový systém státní zastupitelství a souběžný projekt ELVIZ).
Jak je projekt připraven zveřejňovat svá data jako otevřená a propojená? <sup>11</sup>	Definice veřejných služeb nad vznikajícím ESB justice, které jsou přístupné přes komunikační bránu justice (KOBRA)
Jak počítá projekt s prostředky pro zveřejňování měření a auditů výkonnosti poskytovaných služeb?	Integrovaná aplikační platforma nabízí rozsáhlé možnosti měření PI a KPI nad řadou úkonů (odezva na požadavky, průměrná doba zpracování požadavku úředníkem a pod – viz aplikační architektura projektu a ESB / BPM).
<b>P5 Bezpečnost</b>	<splňuje>
Jak projekt ochrání prostředky poskytování elektronických veřejných služeb před poškozením a zneužitím?	Při návrhu a implementaci bezpečnostních opatření projektu bude důraz kladen na použití moderních technologií, v souladu s nejlepší praxí. Detail viz bezpečnostní architektura projektu a vybrané části dalších kapitol (př. správa uživatelů a rolí – řízení přístupů k datům).
Jak je v projektu zajištěna adekvátní ochrana osobních údajů a utajovaných skutečností?	Podoba bezpečnostních opatření na úrovni důvěrnosti dat není zatím ve finální podobě, je však jasné, že bude nutné používat technologie šifrování a řízení přístupových oprávnění (zatím z části vyřešeno navrhovaným řešením modulu správy uživatelů a rolí).
Jak počítá projekt s auditovatelností veřejných služeb a vytvářením auditní stopy pro tento účel?	Auditování bude realizováno nad několika použitými technologiemi, viz dále použití ESB, BPM a ECM systémů.
<b>P6 Spolupráce a sdílení</b>	<splňuje>
Jak koncipuje projekt nové služby (nebo jejich součásti) jako univerzální, tak aby byly sdílitelné a opakovatelně použitelné, bez omezujících vazeb na specifické agendy?	Transparentní poskytování služeb v rámci resortu i mimo něj je řešeno na úrovni nově budované aplikační platformy – využívání služeb bude zajištěno na úrovni ESB, opakované využití procesů pak na úrovni BPM (viz architektura projektu).
Jaké lze pro projekt využít existující služby a komponenty, již vybudované ve shodě s principy sdílené architektury veřejné správy ČR?	Vybrané služby budou publikovány prostřednictvím eGSB. Projekt také uvažuje napojení na další sdílené prvky (viz aplikační vrstva architektury projektu).
Jak byly (budou) do návrhu služeb veřejné správy v projektu zapojeny ve vzájemné spolupráci odborné týmy napříč veřejnou správou?	Do projektu jsou zainteresováni odborní referenti odboru informatiky ministerstva spravedlnosti. Na návrhu aplikační platformy se podílí externí specialista z KPMG. V rámci projektu je dále uveden další odborný specialista, jehož primárním zaměřením by měla být

<sup>11</sup> A to v souladu s vydaným metodickým doporučením MV ČR uveřejněným na portálu opendata.gov.cz

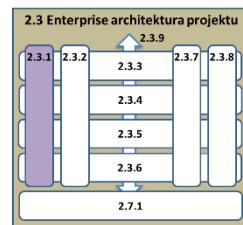


Název principu	Způsob a míra naplnění principu projektem <sup>10</sup>
	implementace BPM technologie.
<b>P7 Udržitelnost</b>	<splňuje>
Jak je zajištěno, že je návrh byznys i IT řešení natolik robustní, modulární, škálovatelný, flexibilní a parametrizovatelný, aby se přizpůsobil očekávaným změnám za dobu jeho životnosti?	Udržitelnost, flexibilita a parametrizovatelnost je zajištěna na úrovni aplikační platformy – jedná se o myšlenku jednotného způsobu údržby pro všechny nově budované systémy (BPMS). Dokumentací, jejíž podoba je prakticky vynucena použitím tenchologie BPMS, se do budoucna zajistí maximální udržitelnost systémů justice.
Jak jste se vypořádali s principem nutného upřednostnění nákupu a implementace standardní služby před vývojem vlastního řešení?	Nerelevantní, systém, který vzniká s předkládaným projektem, neexistuje
Představuje-li projekt nové nebo zásadně pozměněné IT řešení, bude realizováno nad inovovanými byznys službami eGovernmentu?	Ano (eGSB, ztotožňování osob proti ISZR – centrální seznam jmen, využití JIP/KAAS, případně NIA apod.).
Jak je řešení navrženo pro efektivní údržbu a rozvoj, tj. jako standardizované, rozšiřitelné, integrovatelné, upgradovatelné a podporovatelné i vlastními silami úřadu?	Opět řešeno na úrovni navrhované aplikační platformy, viz výše.
<b>P8 Technologická neutralita</b>	<splňuje>
Budou elektronické služby veřejné správy v projektu dostupné na všech běžně používaných platformách?	Ano, jedná se převážně o webovou aplikaci, jejíž rozhraní je zobrazitelné na nejpoužívanějších webových prohlížečích.
Jak otevřená modulární architektura projektu umožnuje vyměňovat jednotlivé prvky řešení bez nutnosti měnit jejich okolí?	Prostá výměna služby v katalogu služeb nad ESB, případně změna procesu v katalogu procesů BPM systému; z tohoto hlediska jsou případné změny snadné.
Jak má řešení zajištěnu nezávislost při čerpání služeb na všech třech rozhraních uvnitř čtyřvrstvé architektury?	Nezávislost zajištěna pouze částečně – viz aplikační platforma (aplikáční a infrastrukturní vrstvy architektury). Pokud dojde např. ke změně technologie ESB, bude nutné upravit komunikaci napříč systémy realizovanými nad platformou. V takovém případě je pozitivním faktorem dokumentace ESB a katalogu služeb nad ní, která napomůže případné migraci ze stávající platformy na platformu novou.



## 2.3. Enterprise architektura projektu samotného

### 2.3.1. Motivační architektura - strategie a směrování



Katalog zainteresovaných stran (stakeholders):

Zainteresovaný (jméno a příjmení)	Pozice, funkce zainteresovaného v úřadu	Role zainteresovaného v projektu, komentář
<b>Sponsor projektu (předmětného řešení)</b>		
JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.	Ministr spravedlnosti	Sponsor
<b>Ostatní zainteresovaní</b>		
Ing. Jan Ladin	Ředitel odboru informatiky MSp	Garant
Ing. Hana Tajčová	Ředitelka odboru evropských programů	Gestor projektu

Katalog motivátorů (externích vlivů) a veřejných potřeb:

Motivátor / potřeba	Vysvětlení významu motivátoru / veřejné potřeby
Nutnost vzniku elektronického spisu	Jedná se o silnou potřebu vytvořit v justici eSpis, který z důvodu obtížnosti tohoto úkonu nikdy nevznikl. Přínosy vzniku elektronického spisu viz dále (aplikace vrstva architektury projektu). Předkládaný projekt zavádí elektronický spis do oblasti insolvenčního řízení.
Kritický stav CEÚPu (systém Centrální Evidence Úpadců)	Jedná se o systém pro správu seznamu insolvenčních správců, který je v provozu od roku 1997 a je tedy velice zastaralý – v rámci projektu má být tento systém vystavěn znovu, což povede ke zvýšení jeho udržitelnosti a snížení provozních nákladů v příštích letech.

Katalog strategických cílů:

Strategický cíl	Vysvětlení obsahu cíle
Podpořit podmínky pro spravedlivé, zákonné a rychlé rozhodování organizačních složek resortu justice a jejich výkon	Tento cíl se z větší části týká samotného elektronického spisu a popisuje výhody, které spis přináší. Naplnění tohoto cíle a návaznost předkládaného projektu na specifické cíle zastřešující resortní strategie naleznete v kapitole 5.7 studie proveditelnosti.
Forma - Umožnit snadnou a přívětivou komunikaci s účastníky řízení, veřejností a jinými orgány veřejné moci včetně zkvalitnění a rozšíření rozsahu poskytovaných informací	Cíl popisuje možnosti, kterými lze docílit zkvalitnění služeb veřejné správy v rámci resortu justice. Naplnění tohoto cíle a návaznost předkládaného projektu na specifické cíle zastřešující resortní strategie naleznete v kapitole 5.7 studie proveditelnosti.
Technologie, finance a správa – Úprava a optimalizace systému technické infrastruktury, financování a údržby informačních a systémů a technologií v justici	Tento cíl se týká architektury a infrastruktury IT, která má podpořit předchozí cíle. Přestože výdaje spojené s tímto cílem nejsou uvedeny v nákladech na projekt, jsou v rámci architektury projektu a jejího popisu v tomto formuláři často diskutovány a zmiňovány. Naplnění tohoto cíle a návaznost předkládaného projektu na specifické cíle zastřešující resortní strategie naleznete v kapitole 5.7 studie proveditelnosti.

Katalog proveditelných úkolů:

Proveditelný úkol	Vysvětlení obsahu úkolu
-------------------	-------------------------



Realizovat procesní analýzu insolvenční agendy a vybraných podpůrných procesů (agend, př. podatelná)	Jedná se o jeden z prvních kroků, který musí být před implementací učiněn a jeho splnění představuje klíčový milník (zdůvodnění tohoto tvrzení naleznete dále).
Analyzovat a následně navrhnut datový model aplikace eISIR a přidružených částí	Opět klíčový výstup projektu – i v případě, že by byl projekt předčasně ukončen, bude přínos této analýzy obrovský pro následující rozvoj ICT).
Návrh a implementace eISIR	Tento produkt popsán dále, viz aplikační architektura
Návrh a implementace Centra justice	Tento produkt popsán dále, viz aplikační architektura

#### Katalog byznys metrik s kritérii úspěchu implementace předkládaného projektu

Metrika úspěchu politiky / iniciativy	Jednotka	Počáteční hodnota (NEPOVINNERE)	Cílová hodnota (NEPOVINNERE)	Vysvětlení měřítka	Je kritériem úspěchu projektu
Urychlení procesu insolvenčního řízení	%	100%	75%	Jedná se o klíčový přínos projektu, který však úzce souvisí s následujícím bodem (viz strategický cíl 1 a eSpis).	Ano
Eliminace listinného spisu	Podíl list. spisů	100%	0%	Úplná eliminace listinného spisu bude nejspíše otázkou řady let, bude však úspěchem, pokud se podaří dosáhnout digitalizace podání od nasazení aplikace do ostrého provozu (uvažujeme cca 80% elektronických podání z celkového počtu podání; listinná podání budou pomocí nakupovaných scannerů digitalizována)	Ano
Počet elektronických podání	%	10%	80%	Měřítko má do budoucna výpovědní hodnotu především vzhledem ke kvalitě implementovaného řešení	Ne
Pokles nákladů na údržbu ICT	%	100%	80%	Metrika ukazuje, zda bylo dosaženo očekávané hospodárnosti a očekávaných úspor	Ne

#### Katalog vlastních architektonických principů resortu (korporace), úřadu a projektu (NEPOVINNERE):

Princip	Úroveň <sup>12</sup>	Vysvětlení dopadu principu na projekt
DRY	<úřad>	Nově vznikající řešení justice musejí ctít princip DRY (Don't repeat yourself); v praxi se jedná o zamezení vzniku duplicit do budoucna, a to v maximálním rozsahu, na všech úrovních architektury.
Normalizace	<úřad>	Nově implementované systémy budou v rámci MSp budovány nad jednotnou, standardizovanou a ověřenou aplikační platformou. Softwarová dokumentace bude splňovat náležitosti definované vedením OI MSp.

<sup>12</sup> Úroveň platnosti architektonického principu, uveďte <projekt>, <úřad> nebo <resort> nebo <korporace>, podle toho co se hodí.

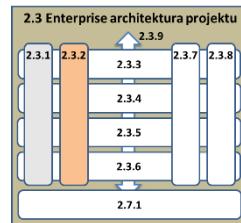


## Modely motivační architektury – (NEPOVINNÉ)

### Vysvětlení motivační architektury projektu:

Stěžejní motivací pro realizaci projektu je zavedení elektronického spisu do oblasti insolvenčního řízení. Dalším motivátorem je zastaralost stávajícího systému; kromě samotného systému insolvenčního rejstříku je zastarálý rovněž systém pro evidenci seznamu insolvenčních správců, který funguje již od roku 1997 a jeho udržitelnost rok od roku klesá.

### 2.3.2. Efektivita projektu – výkonnostní architektura



#### Katalog ukazatelů výkonnosti a kvality, spojených s projektem:

Ukazatel (PI, KPI)	Měřený prvek	Vysvětlení způsobu měření a interpretace ukazatele
<b>Ukazatele hospodárnosti<sup>13</sup></b>		
Úspory na licencích produktů (integrovaná aplikační platforma)	Roční platba za podporu licencí	Porovnání s předchozími údaji (jedná se o zvolení jednotného řešení pro všechny nově vznikající systémy justice – viz integrovaná aplikační platforma níže).
<b>Ukazatele účinnosti<sup>14</sup></b>		
Životnost projektových výstupů	Doba, po které bude nutné implementovat nové řešení	Řešení je navrženo tak, aby výstupy projektu měly co možná největší životnost. Opět měřitelné až v horizontu následujících let. Očekáváme životnost 15 let a více.
<b>Ukazatele účelnosti<sup>15</sup></b>		
Dosažení předpokládaných časových úspor na procesních úkonech výkonu insolvenční agendy (viz kapitola 17.3 studie proveditelnosti – vyhodnocení CBA)	Čas strávený nad úkony v insolvenční agendě	Měření KPI nad nástroji integrované aplikační platformy (např. průměrný čas na anonymizaci dokumentu úměrně k počtu jeho stran, viz popis integrované aplikační platformy níže).
<b>Ukazatele úrovně a kvality služby</b>		
Dostupnost	Doba odezvy na uživatelský požadavek (s ohledem na velikost vybavených dat)	Aplikační monitoring nad aplikační platformou v dílci MSp (ESB a měření odezvy na požadavek)
Počet elektronických podání	Počet ePodání / Celkový počet podání	Ovlivněno přívětivostí uživatelského rozhraní, spolehlivostí služby a dostatečnou informovaností veřejnosti. Tento ukazatel lze považovat za relevantní až po určité době od uvedení projektu do provozu (1-2 roky, závislé na přístupu veřejnosti k možnosti učinění podání elektronicky; očekáváme zlepšení

<sup>13</sup> Hesopárnost (Economy) – vztahuje se k nákladům na zdroje pro spotřebované vstupy. Metriky hospodárnost se používají k posouzení, zda za pořízení nezbytných zdrojů je placena odpovídající cena.

<sup>14</sup> Účinnost (Efficiency) – účinnost představuje vztah mezi vstupy a výstupy, je poměrem dosažených výstupů ke spotřebovaným vstupům. Účinnost je výrazem dimenze „dělat věci správně“ a ukazuje na výkonnost ve smyslu způsobu, jakým je činnost uskutečňována.

<sup>15</sup> Účelnost (Effectiveness) – je výrazem míry jakou produkované výstupy vedou k očekávaným výsledkům. Metriky účelnosti se zaměřují na sílu vztahu mezi provedenou intervencí a dosaženým výsledkem. Účelnost je výrazem dimenze „dělat správné věci“ a ukazuje na výkonnost ve smyslu volby činnosti, která je uskutečňována.



	situace s příchodem elektronického občanského průkazu - NIA).
--	---

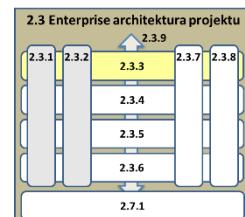
**Katalog výsledků, dopadů a multiplikačních efektů politiky (strategické iniciativy), podpořené předloženým projektem:**

Efekt politiky	Vysvětlení podmínek dosažení efektů a interpretace podílu projektu na jejich dosažení
<b>Výsledky</b>	
1. Zavedení elektronického spisu do oblasti insolvenčního řízení	Migrace dat ze stávajícího systémů a digitalizace vybraných listinných spisů (u řízení v průběhu)
2. Standardizace budoucích softwarových řešení prostřednictvím integrované aplikační platformy	Návrh a konfigurace platformy, požadavky na dokumentaci řešení realizovaných nad platformou
<b>Dopady</b>	
Ad. výsledek 1	Zrychlení insolvenčního řízení (moderní nástroje pro práci se spisem, automatizace některých procesů, podpora workflow)
Ad. výsledek 1	Zvýšení dostupnosti služeb VS (př. samoobslužný výpis z insolvenčního rejstříku prostřednictvím portálu eISIR)
Ad. výsledek 2	Zvýšení udržitelnosti nově vznikajících řešení a eliminace závislosti na úzkém portfoliu dodavatelů (vendor lock-in)
<b>Multiplikační efekty</b>	
Viz studie proveditelnosti kapitola 10.4	Viz studie proveditelnosti kapitola 10.4

#### **Vysvětlení výkonnostní architektury projektu:**

Projekt přináší řadu benefitů jak v oblasti inovace (použití moderních technologií), tak v oblasti hospodárnosti – ceny za licence produktů agregujících aplikační platformu jsou v měřítku dosavadních provozních nákladů justice o poznání nižší (Oracle SOA Suite 12c).

### **2.3.3. Byznys architektura - poskytování veřejných služeb**



#### **Katalog organizačních jednotek, aktérů a rolí**

Název objektu	Počet uživatelů IS	Vysvětlení významu objektu
<b>Organizace a organizační jednotky</b>		
Ministerstvo spravedlnosti	8	Zaměstnanci insolvenčního odboru Ministerstva spravedlnosti dále zajišťují správu seznamu insolvenčních správců a poskytují informace o insolvenčních správcích veřejnosti. Ministerstvo spravedlnosti z pohledu Enterprise architektury projektu v první řadě zajišťuje provoz a údržbu informačních systémů justice (odbor informatiky MSp). Zaměstnanci odboru informatiky MSp nejsou považováni za uživatele IS.
Krajský soud	740 osob (celkem na všech)	Z pohledu insolvenčního řízení sehrává krajský soud klíčovou roli – rozhoduje ve věcech INS a vede související insolvenční spisy.



	(stupních)	
<b>Vrchní soud</b>	740 osob (celkem na všech stupních)	Vrchní soud sehrává v insolvenčním řízení roli rozhodce ve věci odvolání (2. stupeň).
<b>Nejvyšší soud ČR</b>	740 osob (celkem na všech stupních)	Vrchní soud sehrává v insolvenčním řízení roli rozhodce ve věci dovolání (3. stupeň)
<b>Podatelna a Výpravna</b>	N/A	Podatelna a výpravna zajišťuje v rámci insolvenčního řízení zpracování došlých podání, kontrolu jejich náležitostí a zařazení do patřičného systému spisové služby.
<b>Role aktérů při výkonu a příjmu veřejné služby</b>		
<b>Veřejnost</b>	Celá ČR a Nově také EU	V tomto kontextu rozumíme veřejnosti osoby, které přistupují k veřejné části eISIR a využívají jejich služeb.
<b>Dlužník</b>	Teoreticky až 35 000/rok (průměrný počet insolvenčních návrhů za rok, ne všechny jsou však uznány jako platné)	Dlužník je jednou ze základních rolí v insolvenčním řízení. V rámci průběhu insolvenčního řízení je řešen dlužníkův úpadek.
<b>Věřitel</b>	Teoreticky až 150 000/rok (průměrná roční hodnota, ne všechny přihlášky pohledávek jsou však uznány)	Věřitelé jsou subjekty, které uplatňují své právo vůči dlužníkovi. Smyslem insolvenčního řízení je uspokojení věřitelských pohledávek.
<b>Insolvenční správce</b>	522	Insolvenční správce nakládá s majetkovou podstatou dlužníka (za účelem uspokojení věřitelů)
<b>Zaměstnanec podatelny</b>	N/A	Zprostředkovává podací a vypravovací služby, které projekt značně inovuje (viz aplikační vrstva architektury)
<b>Zaměstnanec insolvenčního odboru</b>	8	Zastává agendu insolvenčního odboru, tedy správu seznamu insolvenčních správců.
<b>Zaměstnanec odboru informatiky MSp</b>	30	Zaměstnanci odboru informatiky MSp zastávají v rámci insolvenčního řízení stejnou roli, jakou zastávají u jiných AIS – zajišťují chod informačních systémů a řeší případné potíže.
<b>Soudní senát</b>	740 osob (v rámci insolvenční agendy obecně)	Soudní senát je role zajišťuje vlastní průběh IS a s tím spojené vedení insolvenčních spisů. Jedná se o senáty na všech třech stupních insolvenční agendy (krajské soudy, vrchní soudy a Nejvyšší soud ČR)
<b>Správce soudních aplikací</b>	N/A	Správci soudních aplikací zajišťují proškolování zaměstnanců pro práci s informačními systémy a dále komunikují případné změnové požadavky se zaměstnanci MSp.
<b>Typy aktérů</b>		



<b>Subjekt interakce s VS</b>	N/A	Obecný subjekt interagující s VS (v tomto případě subjekt figurující v insolvenčním řízení či subjekt přistupující k informacím a službám týkajícím se insolvenčních řízení)
<b>Fyzická osoba</b>	N/A (portálová část eISIR WS)	Fyzická osoba, dělena na Občana ČR a EU (v tomto případě pouze pro zdůraznění informace napojení na evropský rejstřík EU, hlubšího významu nabývá při tvorbě zadávací dokumentace projektu a s tím spojené solution architektury projektu)
<b>Právnická osoba</b>	N/A (portálová část eISIR WS)	Právnická osoba, dělena na PO ČR a PO EU (stejný význam jako FO)

#### Katalog (vnitřních) funkcí a procesů veřejné správy

Typ prvku <sup>16</sup>	Název objektu	Vysvětlení významu objektu
Agendová funkce	Podatelna a výpravna	Jedná se o agendovou funkci resortních podatelen a výpraven, které by ke své činnosti měly nově využívat centrální aplikaci (viz centrum justice na aplikační vrstvě architektury projektu). Podací a vypravovací agenda se napříč resortem v zásadě neliší. Zjednodušený procesní model obsahuje: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Příjem podání</li><li>2) Ověření podání – z větší části elektronické, obsahuje antivirovou kontrolu a kontrolu integrity, viz centrum justice</li><li>3) Zařazení podání do systému spisové služby – opět silně automatizované na straně informačního systému ePodatelna</li><li>4) Uchovávání dokumentů</li><li>5) Vypravování dokumentů</li></ol>
Agendová funkce	Agenda insolvenčního odboru Ministerstva spravedlnosti	Jedná se o vlastní agendu insolvenčního odboru MSp. Na základě preliminární procesní analýzy při tvorbě Enterprise architektury projektu bylo zjištěno, že agenda sestává z následujících procesů: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Zaevidování nového insolvenčního správce</li><li>2) Zrušení činnosti insolvenčního správce</li><li>3) Pozastavení činnosti insolvenčního správce</li><li>4) Zaevidování nové provozovny (místa působení insolvenčního správce)</li></ol> <p>Dle posledních informací je v jednání novela zákona, jenž bude nově ukládat insolvenčnímu odboru MSp za povinnost vést evidenci seznamu akreditovaných osob (která je v zásadě velice podobná vedení seznamu insolvenčních správců), proto je při realizaci projektu uvažována integrace těchto seznamů (sytější odstín žluté v pohledu funkcí VS)</p>
Agendová funkce	Agenda OI MSp	Jedná se o agendu odboru informatiky ministerstva spravedlnosti. V rámci agendy je zajišťován provoz a údržba informačních systémů, včetně vyřizování issue ticketů (servisní portál justice).
Agendová funkce	Insolvenční agenda krajských soudů	Jedná se o hlavní část agendy, jež nový insolvenční rejstřík (eISIR) podporuje. Na základě preliminární procesní analýzy při tvorbě Enterprise architektury projektu bylo zjištěno, že procesy vykonávané v rámci agendy lze rozdělit následovně:

<sup>16</sup> Uveďte, jestli činnost je modelována jako interní <funkce>, nebo jako <proces>



		<p>1) Hlavní procesní řetězec insolvenční agendy – vlastní průběh řízení. V rámci tohoto řetězce je v případě realizace projektu uvažována silná podpora workflow a automatizace (předvyplňování) textů.</p> <p>2) Podpůrné procesy – procesy využívané ad-hoc dle potřeby (typickým příkladem je anonymizace údajů v uveřejňovaném dokumentu).</p>
Agendová funkce	Odvolací insolvenční agenda	Insolvenční agenda 2. stupně je (opět na základě preliminární analýzy) oproti agendě krajských soudů nesrovnatelně jednodušší, viz diagram.
Agendová funkce	Dovolací insolvenční agenda	Insolvenční agenda 3. stupně se na procesní úrovni prakticky neliší od agendy odvolací (viz specializace v diagramu).
Agendová funkce	Uveřejňování rozhodnutí ve věci INS	Jedná se o vyhlašovací povinnost ve věcech insolvenčního řízení, kterou má ministerstvo spravedlnosti vůči veřejnosti.

#### Katalog (interních a externích) služeb veřejné správy

Název služby	Kdo poskytuje službu	Kdo je příjemcem služby	Použité rozhraní
<b>INTERNÍ SLUŽBY</b>	<b>INTERNÍ SLUŽBY</b>	<b>INTERNÍ SLUŽBY</b>	<b>INTERNÍ SLUŽBY</b>
Vypravovací služby	Podatelna a Výpravná	Subjekt resortu justice	Rozhraní eVýpravný (ISDS / Mail)
Přidělení oprávnění k nahlízení do spisu	Soudní senát	Jiný Soudní senát (typicky odvolání)	UI eISIR
<b>EXTERNÍ SLUŽBY</b>	<b>EXTERNÍ SLUŽBY</b>	<b>EXTERNÍ SLUŽBY</b>	<b>EXTERNÍ SLUŽBY</b>
Poskytování informací ve věci INS veřejnosti	Ministerstvo spravedlnosti	Veřejnost	Portál eISIR / evropský insolvenční rejstřík / API (systémy třetích stran)
Podací služby (INS - insolvence, ICm – incidenční spory a NC – všeobecné občanskoprávní)	Podatelna a Výpravná	Veřejnost	Přepážka / Pošta / Mail / Datové schránky / Webový formulář
Poskytování informací o insolvenčních správcích	Insolvenční odbor MSp	Insolvenční správce	Portál eISIR
Poskytování informací insolvenčním správcům	Insolvenční odbor MSp	Insolvenční správce	Portál eISIR / Mail / ISDS

#### Katalog komunikačních (obslužných) rozhraní, kanálů

Rozhraní <sup>17</sup>	Druh rozhraní	Povinné <sup>18</sup>	Počet uživatelských přístupů ročně	Popis využití rozhraní v projektu
<b>Elektronické komunikační kanály (on-line, off-line a asistované)</b>				
CzechPOINT	Asistované	Ano	N/A	Ano, realizováno prostřednictvím WS (stejně tak je tomu i nyní u stávajícího ISIR) pro oficiální potvrzení (dokument), že daná osoba není v insolvenci - kromě asistovaného CZP má občan možnost získat

<sup>17</sup> Statické webové stránky úřadu nejsou považovány za komunikační kanál s individuálním klientem

<sup>18</sup> Povinnost vyplývá z architektonických principů eGovernmentu, viz výše. Neměňte obsah hodnot v tomto sloupci.



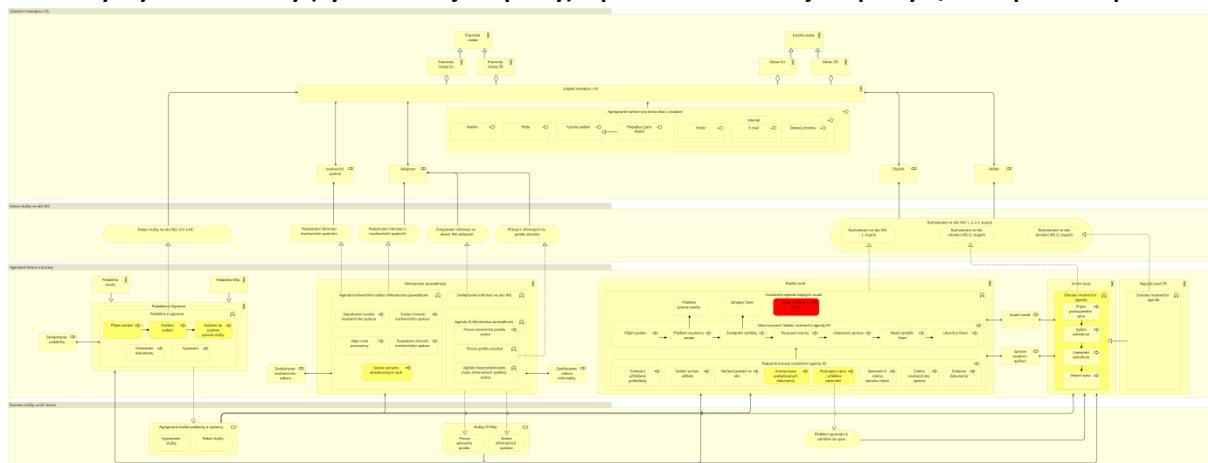
Rozhraní <sup>17</sup>	Druh rozhraní	Povinné <sup>18</sup>	Počet uživatelských přístupů ročně	Popis využití rozhraní v projektu
				toto ověření přímo na soudě, případně na MSp.
<b>Czech POINT at Home</b>	On-line, samoobslužné	Ano	0 - nevyužito	Nerelevantní, neboť v insolvenčním řízení jsou veškeré údaje o průběhu řízení uveřejňovány na portále eISIR (jedná se o elektronický spis, který splňuje všechny náležitosti, včetně podpisu atp.). Výjimku tvoří ověření informace, zda daná u dané osoby probíhá insolvenční řízení či nikoli (potíž s identifikací v případě samoobsluhy). Kontaktním místem pro tuto službu je prozatím pouze Czech POINT Asistované; do budoucna je uvažováno plné portálové řešení, to však bude realizováno až společně se vznikem NIA a elektronického občanského průkazu (případu užití této služby je ročně tak málo, že Czech POINT Asistované postačuje těmito potřebám).
<b>CzechPOINT at Office</b>	On-line rozhraní pro úředníky	Ano	0 - nevyužito	Aktuálně toto spojení existuje a bude eliminováno. Dle paragrafu 419 odstavce 4 insolvenčního zákona má Ministerstvo spravedlnosti a insolvenční soud na vyžádání vydat ověřený výpis z insolvenčního rejstříku. Tato činnost je aktuálně vykonávána prostřednictvím Czech POINT@Office. Vzhledem k tomu, že tito zaměstnanci mají do systému přístup a mohou výpis pořídit přímo v eISIR, nedává toto napojení smysl.
<b>Formulář v DS</b>	Off-line, samoobslužné	Ano	N/A	Pro podání bude možné vyplnit pdf formulář (k dispozici ke stažení) a následně uskutečnit podání prostřednictvím DS.
<b>Formulář s el. podpisem v mailu</b>	Off-line, samoobslužné	Ne	N/A	Již mnoho let používáno a respektováno
<b>Formulář s el. podp. v portálu úřadu</b>	Off-line, samoobslužné	Ne	0	Zatím nebude realizováno, je však do budoucna uvažováno (využití NIA)
<b>Aplikace v portálu úřadu</b>	On-line, samoobslužné	Ne	N/A	Ano, jelikož ePodatelna předkládaného projektu představuje webovou aplikaci, bude uživateli umožněno učinit podání přímo na portále justice ve svém webovém prohlížeči.
<b>Portál veřejné správy</b>	Centrální navigace pro on-line i off-line	Ano	N/A	Počítáme s propojením především na část platebního modulu portálu
<b>Tradiční (listinné) komunikační kanály<sup>19</sup></b>				
<b>Formulář poštou</b>	off-line, samoobslužné	Ne	37000 (20% z ročního počtu podání)	Projekt předpokládá úplné elektronické podání, 20 % listinných podání z celkového počtu podání bude považováno za úspěch (tato podání budou s pomocí scannerů

<sup>19</sup> Z pohledu principů eGovernmentu nejsou považovány za povinné

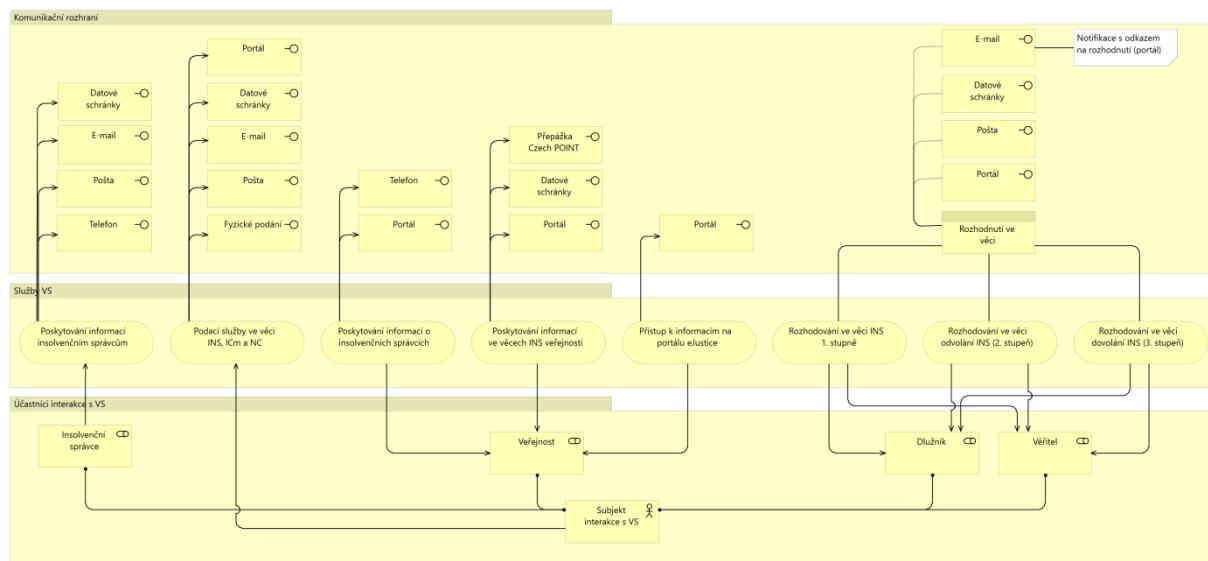


Rozhraní <sup>17</sup>	Druh rozhraní	Povinné <sup>18</sup>	Počet uživatelských přístupů ročně	Popis využití rozhraní v projektu
				digitalizována, viz studie proveditelnosti)
<b>Přepážka vlastního úřadu</b>	off-line, asistované	Ne	N/A	Podání je možné fyzicky zanést na pobočku příslušného soudu
<b>Ostatní komunikační kanály úřadu (včetně neoficiálních, neúředních)</b>				
<b>Hlasové rozhraní (Call-centrum)</b>	On-line, asistované	Ne	0	Není uvažováno
<b>Běžný e-mail</b>		Ne	0	Není uvažováno
<b>SMS zprávy</b>		Ne	0	Není uvažováno
<b>Sociální sítě</b>		Ne	0	Není uvažováno

#### **Model byznys architektury (výkonu veřejné správy) – pohled funkcí veřejné správy a/nebo procesní pohled**



## Pohled funkcí VS



## *Pohled využití byznys rozhraní*

**Model byznys architektury (výkonu veřejné správy) – pohled organizační struktury (NEPOVÍNNÝ)**  
**Tento model zatím není připraven**



#### Vysvětlení byznys architektury projektu:

Z hlediska byznys architektury projektu je klíčovým výstupem vznik elektronického spisu a s tím spojené přínosy.

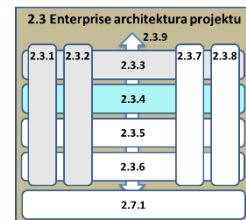
Prvním přínosem je zvýšení procesní zralosti v oblasti výkonu insolvenční agendy (vynucené použitou technologií BPM). V praxi se jedná o podporu workflow a automatizaci vybraných úkonů, což v praxi vede ke značnému zefektivnění výkonu insolvenční agendy.

Kromě automatického předvyplňování textů dojde k dalším zlepšením, jako je např. zrychlení lustrace (nad metadaty pdf dokumentů), podání přes digitální samoobsluhu, následné automatické zařazení podání (ePodatelna) atd.

V rámci procesní analýzy řešení realizovaného dodavatelem projektu je rovněž očekáványm výstupem optimalizace procesních úkonů vykonávaných v rámci agendy.

### 2.3.4. Architektura informačních systémů (aplikací a dat)

#### 2.3.4.1. Architektura IS – část: Aplikační architektura



#### Katalog všech aplikačních komponent řešení a klíčových aplikačních funkcí:

Typ prvku <sup>20</sup>	Aplikační prvek	Vysvětlení významu aplikačních komponent, funkcí a služeb
Aplikační komponenta	eISIR	<p>Nově připravovaný informační systém insolvenčního rejstříku, který slouží pro maximální podporu výkonu insolvenční agendy všech stupňů. Z diagramů je patrné, že se nový eISIR dělí na 4 základní logické sub-komponenty:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) eISIR AIS – stěžejní část systému, zaměřená především na evidenci všech INS a ICm. Klíčovými funkcionalitami jsou též lustrace (nově obohacená o další funkcionality, viz Centrum justice – Dokumentové centrum níže) a podpora workflow zaměstnance veřejné správy.</li><li>2) Informační systém insolvenčních správců – v současnosti existuje jako CEÚP (Centrální evidence úpadců) a slouží pro podporu výkonu agendy insolvenčního odboru MSp. Stav CEÚPu je k dnešnímu dni kritický, neboť systém je velice zastaralý (časté výpadky, náročná udržitelnost do budoucna). Vytvoření nového systému je dle vyjádření insolvenčního odboru MSp nezbytné.</li><li>3) Manažerská nástavba – v současnosti existuje, avšak její funkčnosti jsou velice omezené. Nová manažerská nástavba by měla kromě možnosti parametrického nastavení systému nabízet rozsáhlé možnosti tvorby statistických přehledů.</li><li>4) eISIR WS – množina webových služeb, které bude nový eISIR nabízet. Klíčovou službu představuje poskytování dat pro evropský insolvenční rejstřík. Důležitou je rovněž povinnost editora pro ROS (informace, zda daná osoba je či není v insolvenci).</li></ol>
Spolupráce aplikací	Centrum justice	Jedná se o centralizované řešení sdílených aplikací (tedy aplikací, jejichž funkcionality jsou využívány alespoň dvěma informačními systémy). Jedná se zejména o následující

<sup>20</sup> Uvedte, zda položka v řádku je aplikační <komponenta>, aplikační <funkce> nebo aplikační <služba>



		<p>aplikační komponenty:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Dokumentové centrum – zajistí bezpečné uchovávání dokumentů a umožní efektivní vyhledávání (jak fulltextové, tak nad metadaty). Dokumentové centrum sestává z ECM a z další komponenty (ke dnešnímu dni uvažován produkt Adobe LiveCycle, pro podepisování dokumentů apod.)</li><li>2) Centrální ePodatelna a eVýpravna – aplikace pro resortní podatelny a výpravny, automatizující vybrané úkony</li><li>3) Centrální seznam jmen – historicky první krok k centralizaci údajů uchovávaných v justici a s tím spojené eliminaci duplicitních údajů</li><li>4) Číselníky – centrální číselníky, využívané napříč ostatními IS (př. číselník obcí)</li><li>5) Elektronické formuláře</li></ol>
<b>Aplikační komponenta</b>	Centrální modul správy uživatelů a rolí	Jedná se o komponentu, která zajišťuje řízení uživatelských oprávnění v rámci nových systémů justice (řízení přístupů je aktuálně možné pouze částečně). Komponenta se skládá z LDAP directory service (konkrétně Active directory) a nově uvažovaného IDM nástroje, jehož implementace povede ke zlepšení možnosti řízení uživatelských oprávnění (mapování IT rolí na byznys role).
<b>Aplikační komponenta</b>	ESB	V rámci projektu nově implementovaná komponenta, zajišťující jednotnou komunikaci mezi systémy justice do budoucna. ESB v první řadě jednoznačně definuje komunikační rozhraní a formáty vyměňovaných dat. Dále pak spravuje katalog služeb, které jsou jejím prostřednictvím publikovány ostatními systémy.
<b>Aplikační komponenta</b>	KOBRA	Komunikační brána justice, která slouží jako prostředek komunikace s exteriérem resortu justice. KOBRA již existuje, přesto je nutná rozsáhlá konfigurace (v souvislosti se vznikem ESB), jež bude realizována v rámci projektu.
<b>Aplikační komponenta</b>	Portál ECM	Logická komponenta, nabízející nativní funkcionality obecných ECM systémů. Jedná se převážně o sofistikované vyhledávání (zrychlené fulltextové vyhledávání, například za použití algoritmu ElasticSearch), práci s metadaty a s tím spojené řízení životního cyklu dokumentu (/spisu).
<b>Aplikační komponenta</b>	Portál BPMS	Logická komponenta, která definuje rozhraní pro práci s BPM systémem. Zapouzdřuje nativní funkcionality, které BPM systémy obecně nabízejí – jedná se především o možnost měření KPI, automatizaci procesních úkonů (viz workflow zaměstnance) a také vývojové nástroje (pro definici business logiky chování aplikací nad BPM).
<b>Aplikační komponenta</b>	Obecný AIS justice	Komponenta slouží ke znázornění napojení ostatních systémů justice (budoucích i stávajících) na vznikající ESB. V rámci projektu eISIR bude nutné napojit na ESB následující systémy (napojit pouze v minimální požadované míře pro fungování eISIR, realizace z převážné části pokryta z placené podpory systémů): <ol style="list-style-type: none"><li>1) IRES – Ekonomický systém soudů</li><li>2) ISKS – Informační systém krajských soudů</li><li>3) ISVKS – Informační systém krajských a vrchních soudů</li><li>4) ISAS – Informační systém agendy soudů (okresní</li></ol>



		soudy) 5) CSLAV – Centrální statistické listy a výkaznictví 6) CEPR – centrální elektronický platební rozkaz 7) ISVR – informační systém veřejných rejstříků (obchodní rejstřík) 8) Rejstřík trestů – evidence osob pravomocně odsouzených soudy
--	--	--

**Katalog aplikačních rozhraní:**

Aplikační rozhraní	Komponenta A - volající	Komponenta B – odpovídající	Vysvětlení obsahu a významu rozhraní aplikační komponent
<b>Interní rozhraní</b> (aplikací řešení mezi sebou, na aplikace uvnitř úřadu, případně resortu, krajské korporace, apod.)			
Rozhraní pro poskytování služeb justice – ESB	eISIR / Prvek Centra justice	ESB (volající požadovanou službu informačního systému (eISIR / Centrum justice / stávající AIS napojený na ESB v rámci projektu)	Jedná se o množinu rozhraní poskytovaných ESB, sloužící ke komunikaci nových systémů justice s ostatními IS justice či s nově vznikajícím Centrem justice (př. centrální seznam jmen či Dokumentové centrum)
KOBRA API (Gateway)	Externí systém	ESB (volající požadovanou službu informačního systému justice)	Rozhraní pro komunikaci justice s okolím a vica-versa (delegováno ESB)
<b>Externí rozhraní</b> (na aplikace eGovernmentu a jiných úřadů, případně jiná rozhraní)			
eGSB	eGSB (resp. Obecný AIS napojený na eGSB)	ESB (volající požadovanou službu informačního systému justice)	Jednotný způsob komunikace externích aplikací s eSIRem prostřednictvím publikace vybraných služeb na eGSB

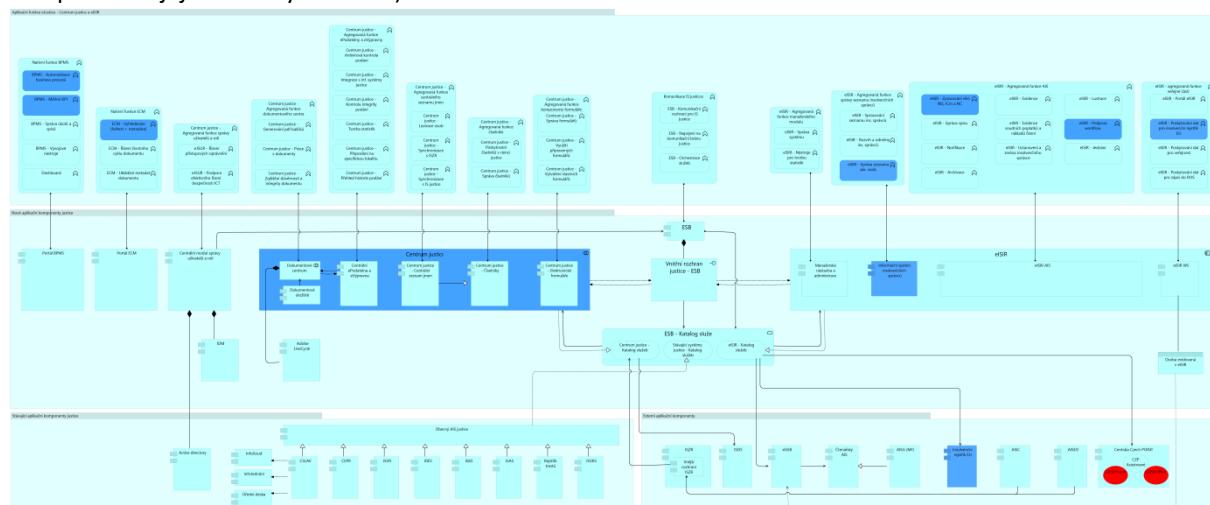
**Katalog aplikacemi podporovaných agend (vazební tabulka aplikací na evidenci dle RPP)**

Realizovaný systém <sup>21</sup>	Agenda	Seznam činnostních rolí
eISIR AIS	Insolvenční agenda soudů (krajské a vrchní soudy a Nejvyšší soud ČR)	- Soudní senát (Soudce, Vyšší soudní úředník, Asistentka, Zapisovatelka, Vedoucí Kanceláře)
eISIR ISIS (vedení seznamu insolvenčních správců)	Agenda insolvenčního odboru Ministerstva spravedlnosti	- Zaměstnanec insolvenčního odboru MSp
Centrum justice – ePodatelna a eVýpravna	Podací a vypravovací služby	- Zaměstnanec lokální podatelny (př. podatelna Městského soudu v Praze)
Centrum justice – dokumentové centrum	Celoplošná podpora výkonu justičních agend	Nové dokumentové centrum zrychlí práci se spisem a umožní nabízení moderních ICT služeb veřejnosti (podepisování formulářů v případě služeb digitální samoobsluhy). Rovněž pomůže naplnit požadavky ukládané evropským nařízením eIDAS.

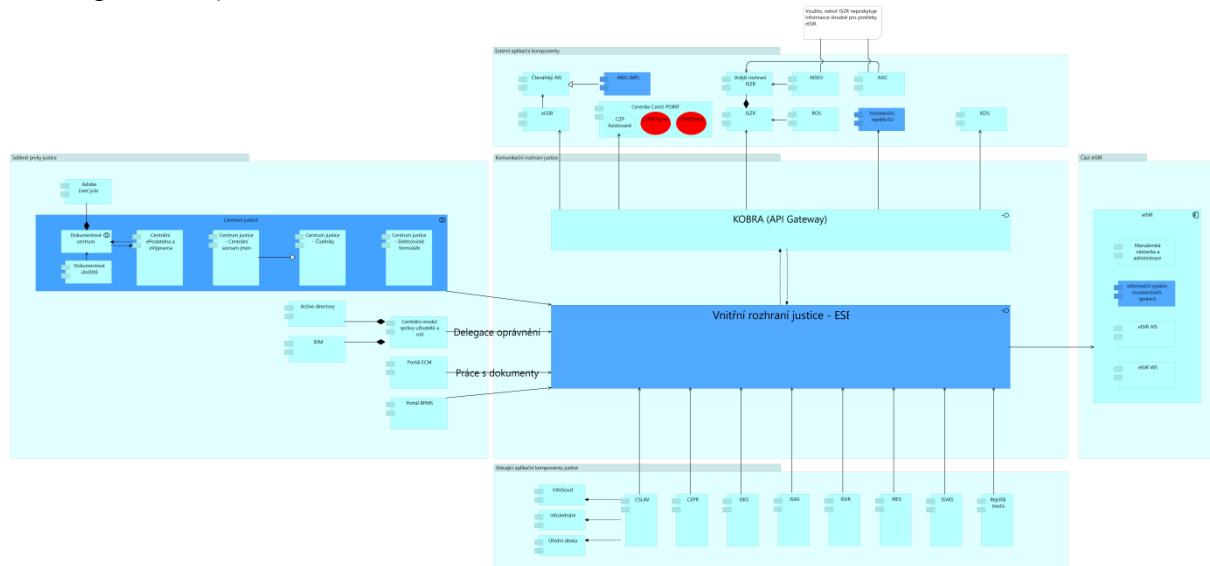
<sup>21</sup> Myslí se informační systém (aplikativní komponenta nebo spolupráce), tak jak je (bude) pro modelované řešení evidován v ISOISVS a v RPP



## Modely aplikační architektury – pohled struktury aplikací (postihuje všechny objekty z katalogu aplikačních komponent a jejich klíčových funkcí)



## Modely aplikační architektury – pohled spolupráce (komunikace) aplikací (postihuje všechny objekty z katalogu rozhraní)



**Modely aplikační architektury – pohled využití aplikací (NEPOVINNÝ) -** postihuje vztah mezi aplikačními komponentami a jejich službami a byznys funkcemi nebo procesy. Pohled představuje část pohledu čtyřvrstvé architektury - je-li tento, v kapitole 2.3.9 uveden, je pohled využití aplikací nepovinný.

Zatím není připraveno (pouze v nízké míře detailu, viz přehledový diagram čtyřvrstvé architektury)

### Vysvětlení aplikační architektury projektu:

Aplikační architektura projektu je v případě eJustice specifická především z důvodu jejího vybudování nad technologií BPM systému (využití Oracle BPM Suite 12c). Aplikační komponenty tak představují pouze logické celky, které se svým chováním vůči okolí jeví jako skutečné aplikace, ve skutečnosti se však jedná o prosté balíky definic business logiky a uživatelského rozhraní nad BPMS. Uživatel pak takovou aplikaci ovládá prostřednictvím rozhraní ve webovém prohlížeči.

Tento přístup přináší řadu výhod – především se jedná o zjednodušení spolupráce aplikací eJustice. Další nesporou výhodou je snížení nákladů na provoz a údržbu systémů. Jelikož Oracle BPMS zapouzdřuje nástroje na podporu (definování) workflow zaměstnance, je možné zajistit jednotnost postupu zaměstnanců VS při provádění agendových úkonů a technologie proto dovádí uživatele k provádění procesních úkonů v souladu s pravidly udávanými VKŘ.

Aplikační architekturu lze v zásadě rozdělit na 4 základní celky:

- 1) eISIR (informační systém insolvenčního rejstříku) - systém nově zapouzdřuje také informační systém insolvenčních správců, který v současné době existuje jako CEÚP (Centrální Evidence Úpadců) a



- kriticky nesplňuje požadavky z funkčního hlediska ani z hlediska udržitelnosti do budoucna.
- 2) Centrum justice – implementace společných částí pro následné projekty eJustice. Z hlediska architektury eJustice představuje Centrum justice prostředek pro centralizaci informací a eliminaci duplicit. Klíčovými komponentami jsou Centrální seznam jmen, Dokumentované centrum (v současnosti uvažována realizace prostřednictvím ECM – Enterprise Content Management - s využitím komponenty Adobe LiveCycle pro podepisování dokumentů, razítkování a pod), Centrální seznam číselníků, Centrální ePodatelna a eVýpravna (jednotná aplikační komponenta pro příjem podání a následné vypravování) a systém správy uživatelů a rolí (obecně LDAP Directory service s nástavbou IDM).
  - 3) Stávající aplikace – je nutné zajistit komunikaci s některými stávajícími systémy justice (v minimální přípustné míře a pouze do doby, než budou tyto aplikace nahrazeny svými nástupci vystavěnými nad předkládanou platformou). Rozsáhlejší integrace absolutně nepřipadá v úvahu, neboť stávající architektura je roztržitěná a případné napojení nedává z dlouhodobého hlediska smysl (jednalo by se až o řádový nárůst nákladů, přičemž přínosy by sahaly pouze do okamžiku dokončení nových aplikací eJustice).
  - 4) Externí aplikační komponenty – jedná se o aplikace, se kterými eISIR (potažmo centrum justice) nějakým způsobem komunikují; typickým příkladem by mohl být informační systém základních registrů, pro který je eISIR čtenářským AISem a zároveň je AISem publikacním pro ROS (zápis informace o tom, zda daná osoba je či není v insolvenci).

#### 2.3.4.2. Architektura IS – část: Datová architektura

##### Katalog základních datových entit projektu:

Objekt/subjekt VS	Datový objekt	Počet evidovaných objektů	Vysvětlení významu objektů
Číselník	<Artefakt> Číselník	N/A (řádově stovky)	Referenční údaje pro následné využití (př. číselník obcí). Speciálním případem číselníku je také centrální seznam osob.
Formulář BPMS	<Artefakt> Formulář	N/A (řádově stovky)	Jedná se o zdrojový kód formuláře, jehož prostřednictvím uživatel interaguje s aplikací na úrovni práce s daty (podání prostřednictvím formuláře ve webovém prohlížeči na straně veřejnosti, zadání rozhodnutí ve věci na straně zaměstnanců soudu)
Dokument / spis	<Artefakt> Záznam v ECM	N/A (řádově stovky)	Jedná se o objekt uchovávaný a řízený prostřednictvím ECM systému (viz výše). Tento artefakt následně realizuje dílčí datové objekty, které jsou definovány pouze na logické úrovni (ve skutečnosti je povaha uchovávaného záznamu definována prostřednictvím metadat záznamu)
Záznam v relační databázi	<Artefakt> Záznam v databázi eISIR	N/A (řádově desetitisíce)	Obecný záznam v relační databázi aplikace eISIR.
Číselník	<Datový objekt> Centrum justice - Číselníky	N/A (řádově stovky)	Centrální číselníky justice, užívané vícero informačními systémy (př. číselník obcí). Nejdůležitější číselník představuje nově připravovaný centrální seznam jmen, což jsou osoby ztotožněné proti ISZR, případně osoby ztotožněné jiným způsobem (např.

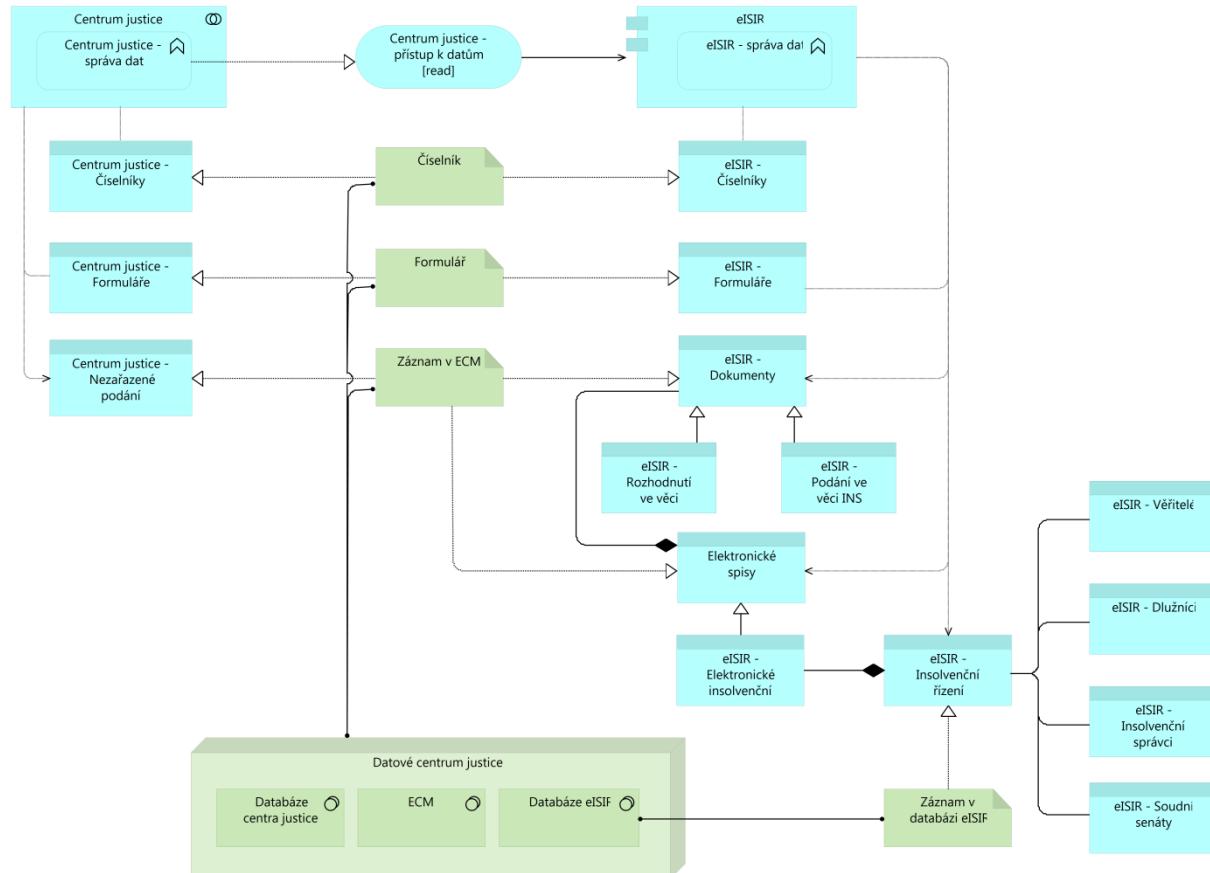


			ztotožnění advokátů proti ČAK).
Formulář BPMS	<Datový objekt> Centrum justice – Formuláře	N/A (Teoreticky vyšší řády stovek, v rámci procesní analýzy v první etapě projektu je však předpokládána značná redukce (podobně tomu bylo v případě realizace procesní analýzy pro systém ELVIZ))	Centrální úložiště formulářů, užívaných nově vznikajícími informačními systémy. V praxi se bude nejspíše jednat o centrální repository.
Dokument	<Datový objekt> Centrum justice – Nezařazená podání	N/A (nelze přesně odhadnout)	Jedná se o podání, která nebyla automaticky zařazena, případně byla vrácena systémem k přepracování zpět k podateli. Jedná se o jeden z typů záznamu v ECM.
Číselník	<Datový objekt> eISIR - Číselníky	N/A (viz formuláře centra justice)	Číselníky vyhrazené pro eISIR
Formulář BPMS	<Datový objekt> eISIR - Formuláře	N/A (Teoreticky vyšší řády stovek, v rámci procesní analýzy v první etapě projektu je však předpokládána značná redukce (viz výše))	Formuláře sloužící výhradně pro eISIR – jinak stejně jako formuláře centra justice
Dokument	<Datový objekt> eISIR - Dokumenty	N/A (řádově miliony)	Obecně dokument uchovávaný pro účely eISIR
Dokument	<Datový objekt> eISIR - Rozhodnutí ve věci	N/A	Jeden z typů dokumentů evidovaných v rámci eISIR; jedná se o rozhodnutí soudců ve věci (stupně 1, 2 i 3). Projekt eISIR nově umožní listrovat nad soudními rozhodnutími (viz aplikační vrstva a popis funkcionalit ECM)
Dokument	<Datový objekt> eISIR - Podání ve věci INS	Cca 35 000 nových insolvenčních návrhů a asi 150 000 přihlášených pohledávek / rok	Další z typu dokumentu evidovaných a zpracovávaných aplikací eISIR
Spis	<Datový objekt> Elektronické spisy	N/A	Obecně elektronický spis (v rámci eISIR bude možné založit elektronický spis nikoliv pouze pro věc INS, ale také ICm a NC)
Spis	<Datový objekt> eISIR - Elektronické insolvenční spisy	Majoritu tvoří součet výše zmíněných hodnot (tedy 185 000 / rok); důvodem je fakt, že každá přihlášená pohledávka tvoří samostatný spis	Insolvenční spis (buďto spis samotného řízení, případně přihlášená pohledávka)
Řízení ve věci	<Datový objekt> eISIR - Insolvenční řízení	Teoreticky 35 000 / rok (stejně jako insolvenčních návrhů; v praxi je část návrhů označena za neplatnou a řízení není zahájeno).	Samotné řízení, které je kromě vlastních údajů (datum a čas zahájení, způsob řešení insolvence, události atd.) tvořeno soudním senátem, dlužníkem, věřiteli (nejčastěji bývá u insolvenčních věřitelů více, v extrémních případech i více než tisíc) a



			insolvenčními spisy.
Věřitel	<Datový objekt> eISIR - Věřitelé	Teoreticky 150 000 / rok (viz průměrný počet přihlášených pohledávek za rok)	Jedna z rolí definovaných na agendové vrstvě architektury
Dlužník	<Datový objekt> eISIR - Dlužníci	Teoreticky 35 000 / rok	Jedna z rolí definovaných na agendové vrstvě architektury
Soudní senát	<Datový objekt> eISIR - Soudní senáty	740 osob (v rámci insolvenční agendy)	Role specifikovaná na agendové vrstvě. Soudní senát je agregována následujícími subjekty: 1) Soudce 2) Zapisovatelka 3) Asistentka 4) VSÚ (Vyšší soudní úředník) 5) Vedoucí kanceláře
Insolvenční správce	<Datový objekt> eISIR - Insolvenční správci	492 obecných a 30 zvláštních insolvenčních správců	Insolvenční správci budou v rámci projektu nově evidováni pod střechou eISIR (ke dnešnímu dni jsou evidováni v aplikaci CEÚP, viz aplikační vrstva architektury)

#### Model konceptuální datové architektury projektu:



#### Vysvětlení datové architektury projektu:

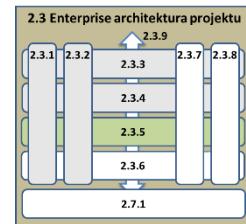
Datová architektura projektu představuje pouze nástin skutečnosti, neboť v praxi se bude na úrovni relační databáze vyskytovat množství tabulek v řádu stovek.

Údaje poskytnuté výše jsou z větší části založeny na pouhých odhadech (výjimku tvoří počty zaměstnanců a podání ve věci INS, které byly zjištěny při tvorbě studie proveditelnosti). V současnosti je rozpracována analýza



založená na měření, které realizuje dodavatel aplikace ISIR. Na základě měření a dalších analýz (především kapacita komunikační infrastruktury a její očekávané vytížení) budou tyto údaje zpřesněny a použity jako jeden ze vstupů pro tvorbu zadávací dokumentace.

### 2.3.5. Technologická architektura – vrstva IT technologie (HW a SW)



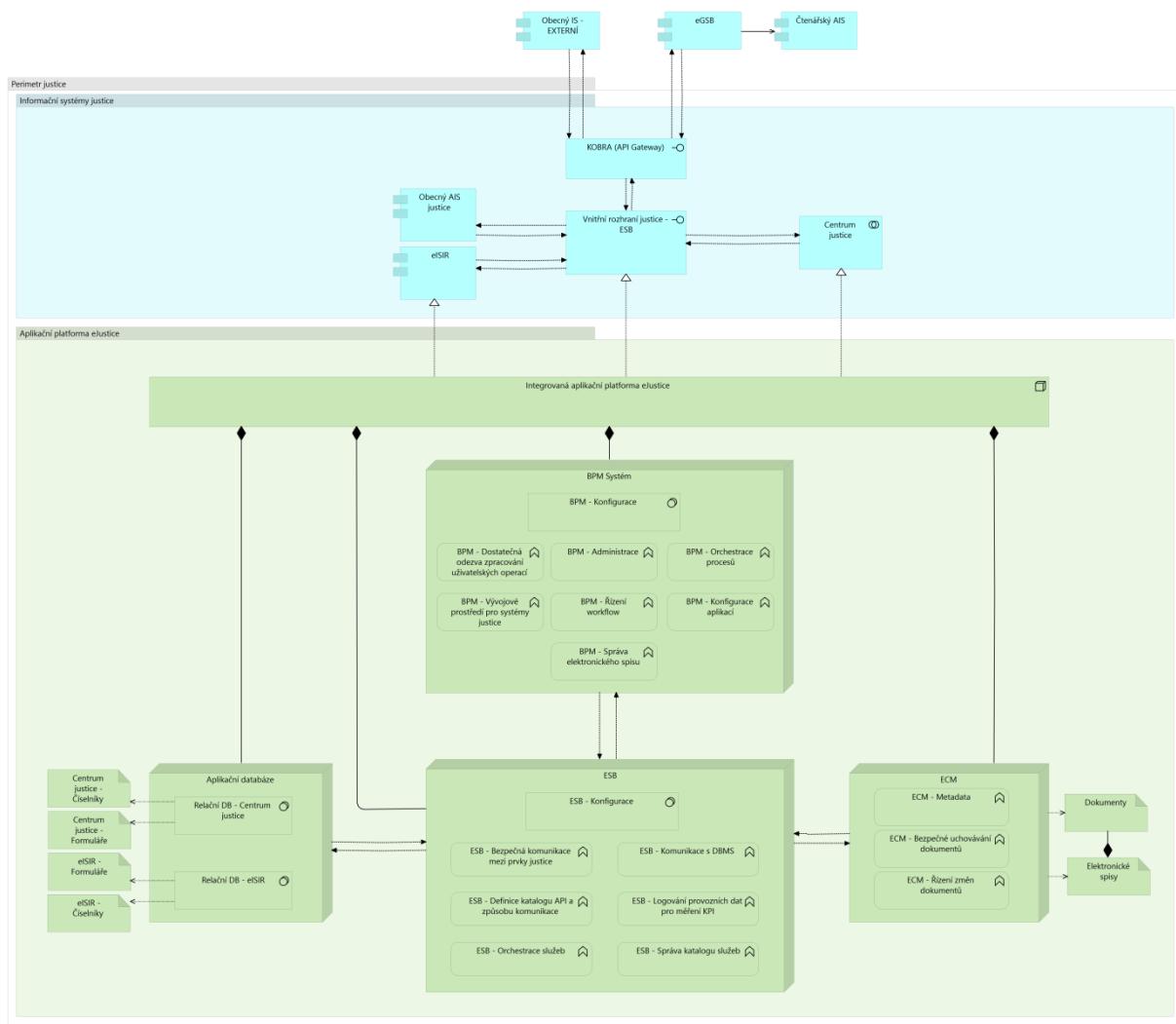
Katalog technologických komponent a klíčových funkcí nebo služeb:

Typ prvku <sup>22, 23</sup>	Technologický prvek	Vysvětlení významu komponent, funkcí a služeb
<SW>	ESB	Jedná se reprezentaci ESB v roli middleware – význam z hlediska spolupráce aplikací popsán výše
<SW>	BPM	BPM systém představuje druhý pilíř nové aplikační platformy justice. Nad BPM systémem budou vystaveny nově vznikající systémy justice, tedy i eISIR. Nativní funkce BPM systému viz výše (aplikáční vrstva).
<SW>	ECM	ECM systém pro ukládání dokumentů. Funkcionality ECM jsou popsány výše (aplikáční vrstva).
<SW>	Relační databáze	Posledním prvkem aplikáční platformy je databáze, která je členěna na menší logické celky (databáze sdílená – př. seznam jmen – a databáze dedikované).
<Komponenta>	Geocluster MSp	Jedná se o schématické znázornění aktuálně fungujícího geoclusteru MSp, který realizuje virtuální serverové prostředí. Nově budované systémy budou v případě použití integrované aplikáční platformy poskytovány uživatelům formou SaaS (Software as a Service), proto bude třeba do budoucí posílit infrastrukturu MSp (na druhé straně klesnou nároky na infrastrukturu u ostatních subjektů resortu, v případě eISIR převážně krajských soudů). Základními stavebními kameny geoclusteru MSp jsou fyzické servery (BladeCenter) a Disková pole, propojená přes síť SAN. Řízení virtualizace zajišťuje VM Client (technologie VMWare), který mj. řídí přepínání mezi primární a sekundární lokalitou.

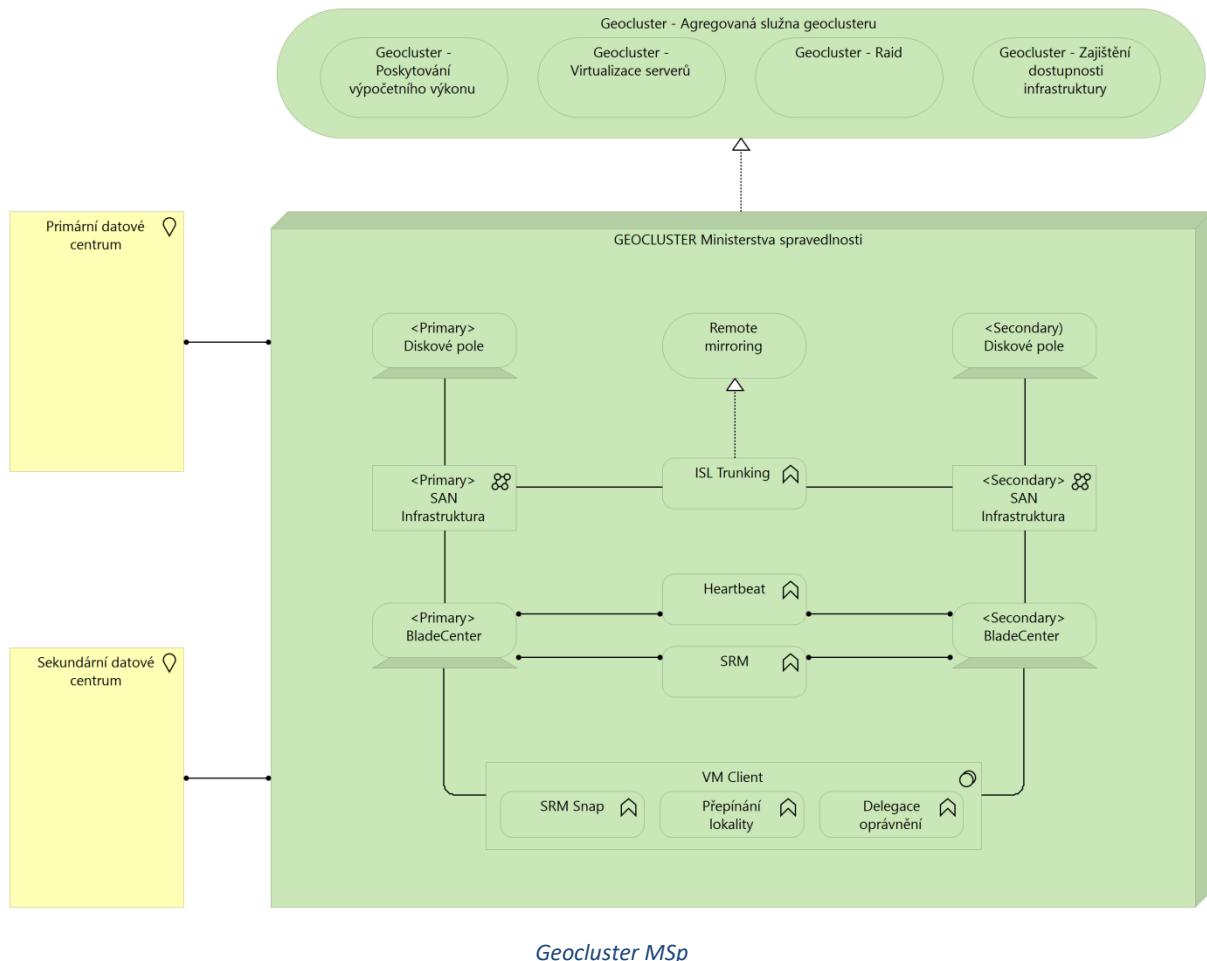
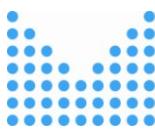
#### Modely technologické architektury – pohled struktury IT technologické architektury

<sup>22</sup> Uvedte, zda položka v řádku je technologická <komponenta>, technologická <funkce> nebo technologická <služba>

<sup>23</sup> Na místo celkové technologické komponenty (uzlu) je možno uvést rozdělené zařízení <HW> a systémový <SW>



Integrovaná aplikací platforma



Geocluster MSp

**Modely technologické architektury – pohled využití technologické architektury (NEPOVINNÝ).** Pohled představuje část pohledu čtyřvrstvé architektury - je-li tento v kapitole 2.3.9 uveden, je pohled využití aplikací nepovinný.

**Zatím není připraveno (pouze v nízké míře detailu, viz přehledový diagram 4-vrstvé architektury projektu)**

#### Vysvětlení IT technologické architektury projektu:

Klíčovou částí IT technologické architektury projektu je aplikační platforma, nad kterou jsou integrovány nově implementované systémy eJustice.

V první řadě se jedná o BPMS, které nabízí nástroje pro vývoj aplikací a zajišťuje provádění úkonů na základě uživatelské interakce s daným informačním systémem.

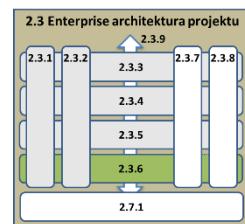
Další důležitou součástí agregované aplikační platformy je ECM (Enterprise content management) systém, tedy systém pro řízené ukládání dokumentů. ECM nabízí mimo možnosti ukládání dokumentů některé užitečné funkce, jako je fulltextové vyhledávání či práce s metadaty – pomocí metadat je například možné sledovat a řídit životní cyklus dokumentu (dokument k vyřešení, ke skartaci apod.).

Posledním prvkem aplikační platformy je databáze, která je členěna na menší logické celky (databáze sdílená – př. seznam jmen – a databáze dedikované (př. data zpracovávaná eISIRem)).

Aplikační infrastruktura využívá služeb technologické infrastruktury (geocluster MSp). Nad geoclusterem bude v případě realizace projektu třeba vybudovat robustní virtuální serverovou farmu, která v požadované míře zajistí dostupnost platformy pro hladký chod informačních systémů justice (největší zátěž bude pravděpodobně představovat dokumentové centrum, potažmo centrum justice jako takové).



### 2.3.6. Technologická architektura – vrstva komunikační infrastruktury



Katalog infrastrukturních komunikačních komponent, funkcí a klíčových služeb:

Typ prvku <sup>24, 25</sup>	Infrastrukturní prvek	Vysvětlení významu infrastrukturních komponent, funkcí a služeb
<síť>	Internet	
<komponenta>	Komunikační perimetr datových center justice	Schéma komunikační infrastruktury justice, znázorňující rovněž (logické) umístění serverů a fyzických síťových komponent. Ze schématu je patrné, že infrastruktura MSp je realizována ve dvou fyzických lokalitách (označení <Primary> a <Secondary>).
<HW>	Obecný IPS	Bezpečnostní prvky sloužící k ochraně proti nežádoucím vniknutím.
<HW>	Firewall External	Externí firewally na obou lokalitách, DMZ1 a DMZ3.
<HW>	Firewall Internal	Interní firewally na obou lokalitách, DMZ2 a DMZ4.
<síť>	DMZ1 a DMZ3	Demilitarizované zóny mezi externími a interními firewally (Web servery).
<síť>	DMZ2 a DMZ4	Demilitarizované zóny za interními firewally (Aplikační servery a proxy servery).
<HW>	Router WAN	Směrovače paketů do KIVS / WAN.
<HW>	Cílový router	Router v lokalitě cílového subjektu.
<cesta>	DWDM External	Spoj mezi DMZ1 a DMZ3, realizovaný pomocí technologie DWDM.
<cesta>	DWDM Internal	Spoj mezi DMZ2 a DMZ4, realizovaný pomocí technologie DWDM.
<služba>	Geocluster – Agregovaná služba geoclusteru	Primárním účelem geoclusteru je řízení virtualizace serverů hostujících aplikace justice a správa (ukládání / změňování / vybavování) požadovaných dat. Uvedené služby obsažené v agregované službě geoclusteru slouží v diagramu pouze jako příklad, kompletní katalogy služeb úřadu jsou v současné době ve stádiu rozpracování.
<síť>	KIVS / WAN	Propojení subjektů VS přes KIVS (CMS).

#### Modely technologické architektury – pohled struktury komunikační infrastruktury

<sup>24</sup> Uveďte, zda položka v řádku je komunikační <komponenta>, komunikační <funkce>, komunikační <služba>, komunikační <síť> nebo komunikační <cesta>

<sup>25</sup> Na místo celkové komunikační komponenty (uzlu) je možno uvést rozděleně na komunikační zařízení <HW> a komunikační systémový <SW>

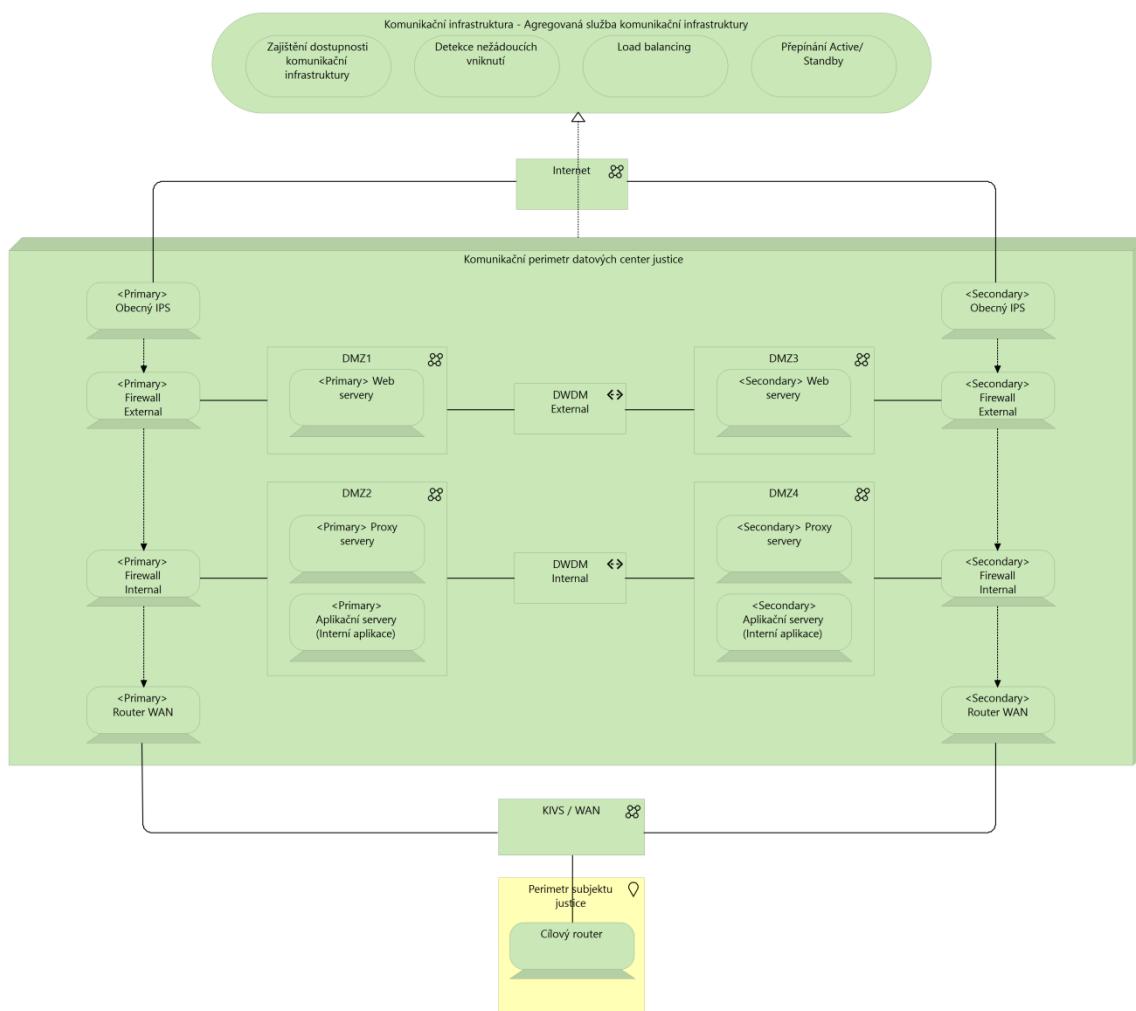


Schéma perimetru MSp

**Modely technologické architektury – pohled využití komunikační infrastruktury (NEPOVINNÝ).** Pohled představuje část pohledu čtyřvrstvé architektury - je-li tento v kapitole 2.3.9 uveden, je pohled využití aplikací nepovinný.

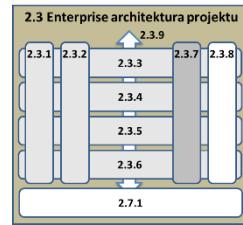
**Zatím není připraveno (pouze v nízké míře detailu, viz přehledový diagram čtyřvrstvé architektury)**

**Vysvětlení architektury komunikační infrastruktury projektu:**

K realizaci projektu bude využito stávající komunikační infrastruktury MSp. Z hlediska využití komunikační infrastruktury MSp dochází k zásadní změně – hostování aplikace eISR a aplikací centra justice (dokumentové centrum, ePodatelna a eVýpravna atp.) bude v případě realizace projektu probíhat pouze na straně Ministerstva spravedlnosti (cloudový koncept SaaS). Aktuálně existuje několik lokálních instancí ISIR a jejich lokálních databází, přičemž v daných intervalech probíhá synchronizace se servery zde na MSp.



## 2.3.7. Bezpečnostní architektura



Katalog pasivní bezpečnostní architektury projektu

Hrozba / riziko	Ohrožený prvek architektury	Důsledky nutnosti ochrany prvku pro návrh architektury projektu
Výpadek datového centra	eISIR, Centrum justice	Sekundární lokalita v režimu active (remote mirroring)
Dlouhý čas obnovy v případě incidentu	SRM	Zrychlení disaster recovery prostřednictvím definovaných politik nad SRM (automatizace procesu obnovení)

Katalog aktivní bezpečnostní architektury projektu

Hrozba / riziko	Bezpečnostní prvek arch.	Vysvětlení způsobu zmírnění hrozby / rizika prvkem architektury
Násilné vniknutí do sítě MSp	Obecný IPS	Monitoring sítě a případná blokace nežádoucí činnosti
Odhalení informace osobou bez příslušných oprávnění	Centrální modul správy uživatelů a rolí	Realizace principů frameworku AAA (Authentication, Authorization, Accounting)

### Identifikace, autentizace a autorizace subjektů/uživatelů v jejich rolích

Vysvětlení možností fyzické a elektronické identifikace subjektů/ uživatelů v jejich rolí pro službu a informační systém:
Identifikace interních subjektů probíhá v současné době pouze ve velice omezené míře, neboť stávající systémy jsou decentralizované a neobsahují některé klíčové funkcionality – příkladem budiž přístup zaměstnanců Nejvyššího soudu ČR k insolvenčním spisům krajských soudů. Zaměstnanci Nejvyššího soudu a vrchních soudů mohou v plné míře nahlížet do insolvenčních spisů krajských soudů, aby v případě postoupení spisu mohli se systémem pracovat, neboť současný ISIR nenabízí možnost řízeným způsobem poskytovat přístup do systému spisové služby. Nová architektura eJustice bude tento problém řešit integrací systémů s LDAP technologií s možností řízení rolí prostřednictvím komponenty IDM (identity management). Do budoucna by mělo být možné jednoduchým způsobem poskytnout možnost nahlížet či pracovat se spisem pouze v případě potřeby (př. odvolání). Co se veřejnosti týče, předpokládá se budoucí využití vznikajícího systému NIA pro identifikaci subjektů mimo VS (elektronický občanský průkaz). Kontaktním místem je pro vybrané služby prozatím pouze Czech POINT Asistované.
Vysvětlení způsobu autentizace, tj. ověření identity subjektů/ uživatelů v jejich rolí pro službu a informační systém:
Projektem realizovaná aplikace je integrována nad JIP/KAAS eGovernmentu – v praxi se jedná o mapování lokálních (justičních identifikátorů) na AIFO agendu „Elektronický spis“ (viz úprava RPP). Modul správy uživatelů a rolí tedy vytváří lokální identitní prostor justice, kdy je ověření identity úředníka provedeno proti JIP/KAAS a samotné oprávnění pro přístup k danému systému (/dané části systému) proti Active directory. Pro identifikaci osob mimo úřad možné využití NIA – ta však zatím nevznikla, proto není znázorněna v architektuře projektu (očekáváme budoucí napojení – viz očekávané změny v projektu).
Vysvětlení způsobu autorizace, tj. přidělení oprávnění autentizovaným subjektům/ uživatelům v jejich rolí pro službu a informační systém:
Řešeno na úrovni centrálního modulu správy uživatelů a rolí (skládá se z IDM a LDAP directory service - AD) – mapování byznys IT rolí na byznys role. Pro externí subjekty bude řešeno v okamžik, kdy vznikne NIA (viz očekávané změny architektury projektu).



### Diagram bezpečnostní architektury (NEPOVINNÝ)

Bezpečnostní architektura projektu je částečně řešena na úrovni komunikační infrastruktury (viz Perimetr datových center justice), částečně na úrovni aplikační vrstvy (správa uživatelů a rolí, IDM – důvěrnost dat). Jelikož eISIR spadá do kategorie KII (kritická informační infrastruktura), bude při realizaci projektu kladen důraz na zajištění požadované důvěrnosti, integrity a dostupnosti dat uchovávaných systémem.

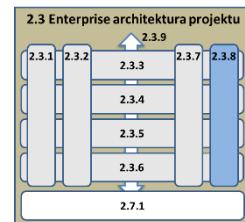
Konkrétní bezpečnostní požadavky stanoví zadávací dokumentace; bezpečnostní parametry služby budou uvedeny do souladu s nejlepší praxí.

#### Vysvětlení bezpečnostní architektury projektu:

Bezpečnost projektu je na úrovni implementace zajištěna dodavatelem a jde ruku v ruce s bezpečností aplikační infrastruktury a navržení geologického clusteru ministerstva spravedlnosti, viz diagramy výše.

- Dostupnost – nově připravované výpočetní centrum justice do budoucího zajištění dostatečnou dostupností služeb. MSp se připojilo k projektu NBÚ s implementací sond na infrastrukturní i aplikační úrovni, kde management těchto sond bude plně v gesci MSp
- Důvěrnost – zajištění ochrany dat dle zákona 101/2000 a v souladu s nejlepší praxí. Bezpečnost bude řešena především na úrovni DVZ (Důvěryhodné výpočetní základny justice).
- Integrity – integrity dat bude řešena na úrovni detekce chyb (nativní funkce aplikační platformy), dále hashováním a jinými technologiemi k tomu určenými (stanoví zadávací dokumentace)

### 2.3.8. Shoda s pravidly, standardizace a dlouhodobá udržitelnost



#### Katalog předpisů a norem:

Předpis / právní norma	Ovlivněný prvek	Vysvětlení významu předpisu pro návrh architektury projektu
<b>Předpisy formující změnu architektury obsaženou v projektu – OVLIVŇUJÍCÍ CELEK ŘEŠENÍ</b>		
Nařízení vlády 714/2016 ze dne 8. června 2016 - Resortní strategie pro rozvoj eJustice Předkládá: ministr spravedlnosti Výsledek jednání vlády: <b>Vláda návrh schválila.</b>		
182/2006 Sb. Insolvenční zákon - Definuje základní funkcionality projektu, od kterých se nelze odchýlit a které musejí být v rámci projektu dodány		
<b>Předpisy formující změnu architektury obsaženou v projektu – FORMUJÍCÍ DÍLČÍ PRVEK</b>		
eIDAS	Dokumentové centrum	Digitální podepisování a obnovování časových razítek dokumentů. Jelikož je eISIR jedním z prvních kandidátů justice na úplné elektronické podání a služby digitální samoobsluhy (viz připravenost MSp na eIDAS kontrolovaná ministerstvem vnitra), bude naplnění tohoto požadavku věnována zvýšená pozornost.
312/2006 Sb. Zákon o insolvenčních správcích	eISIR – informační systém insolvenčních správců	Zákon definuje požadavky na systém správy seznamu insolvenčních správců (nově sub-komponenta eISIR).
Sněmovní tisk č. 785 (2. čtení)	Správa seznamu akreditovaných osob	§418H nově připravovaného insolvenčního zákona, který ukládá insolvenčnímu odboru MSp za povinnost nově vést evidenci seznamu akreditovaných osob. Jelikož je tato činnost velice podobná (dle slov zástupce insolvenčního odboru MSp téměř identická), předpokládá se integrace této agendy do předkládaného projektu.
zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních	Převážně eISIR AIS, průřezově celý projekt	Ochrana důvěrnosti dat na úrovni informační bezpečnosti v souladu s nejlepší praxí je pochopitelně uvažována, za zmínu



údajů, ve znění pozdějších předpisů		však stojí nástroje pro anonymizaci publikovaných údajů. Anonymizace tvoří v současnosti značnou část náplně agendy asistentů a asistentek, proto je v rámci implementace systému (část elSIR AIS) uvažováno s vytvořením sofistikovaných nástrojů pro začerňování citlivých údajů v dokumentu s částečnou možností automatizace tohoto úkonu (viz výše)
zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů	elSIR a seznam jmen	Jedná se především o synchronizaci s ISZR (čtení, notifikace) a zastání role editora pro ROS. V případě centrálního seznamu jmen integrace nad JIP/KASS (pro identifikaci osob v rámci úřadu), do budoucího dálé předpokládaná integrace s NIA (pro osoby mimo úřad)
<b>Další předpisy také přímo ovlivňující návrh architektury projektu</b>		
Ostatní předpisy	Celý projekt	Výše uvedené položky uvádějí klíčové legislativní požadavky a jiné předpisy. Vzhledem ke svému rozsahu je projekt ovlivněn celou řadou zákonů a předpisů: <ol style="list-style-type: none"><li>1) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích pro Nejvyšší soud, vrchních, krajských a okresní soudy</li><li>2) zákona č. 150/2012 Sb., soudní řád správní pro Nejvyšší správní soud</li></ol> a další. Jedná se o zákony, na které je třeba pamatovat při návrhu systému a v průběhu samotné implementace.

#### Katalog v projektu uplatněných standardů (NEPOVINKNÉ)

ID a název standardu	Standardem ovlivněný objekt	Vysvětlení významu standardu v návrhu

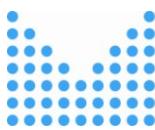
#### Katalog v návrhu znovupoužitých stavebních bloků řešení a úřadem standardizovaných architektonických stavebních bloků (NEPOVINKNÉ)

ID a název stavebního bloku	Typ stavebního bloku <sup>26</sup>	Vysvětlení významu stavebního bloku v návrhu

#### Katalog zásad a opatření dlouhodobé udržitelnosti úřadu (NEPOVINKNÉ)

ID a název zásady / opatření	Vztah k objektu / prvků architektury	Vysvětlení významu pro projekt
<b>Ekonomická udržitelnost</b>		
<b>Sociální udržitelnost</b>		
<b>Environmentální udržitelnost</b>		

<sup>26</sup> Uveďte obdobné typy, jako byly uváděny v dílčích katalozích, například <proces> nebo <aplikativní komponenta>

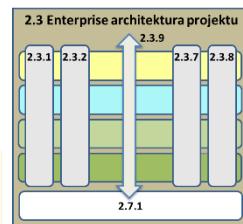
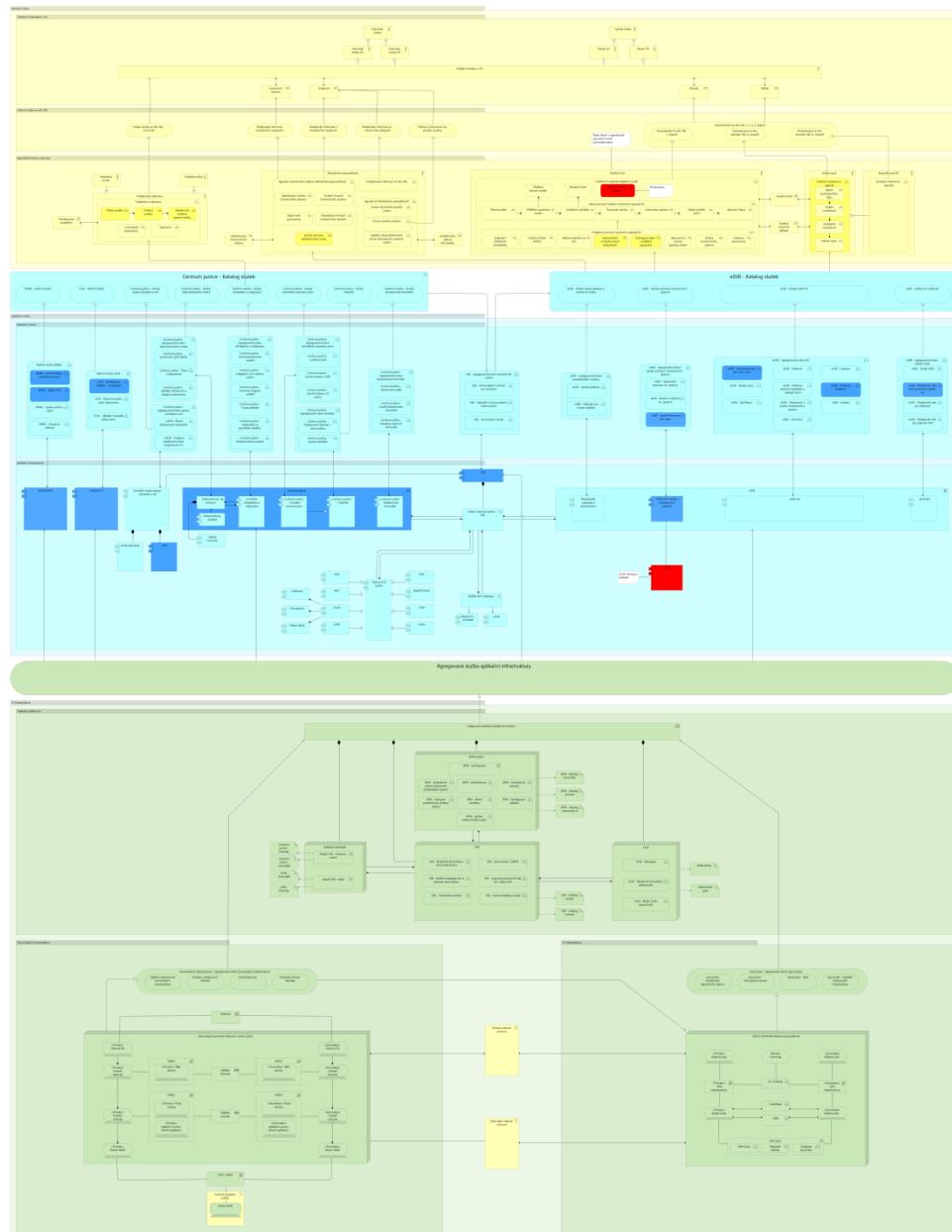


#### Vysvětlení legislativy, standardizace a udržitelnosti architektury projektu:

V rámci návrhu projektu je pamatováno také na nově připravované novely souvisejících zákonů a předpisů. O připravování projektu byly informovány veškeré dotčené subjekty; smyslem tohoto sdělení je především včasné zachytávání informací o připravovaných novelách, které by mohly nějakým způsobem ovlivnit řešení projektu.

### 2.3.9. Přehled služeb čtyřvrstvé architektury

#### Model služeb v čtyřvrstvé vizi architektury veřejné správy



#### Vysvětlení čtyřvrstvé architektury služeb projektu:

Architektura projektu je v diagramu rozdělena na 5 základních částí:

- 1) Agendová vrstva – popisuje vykonávané agendy, identifikuje základní procesy a diskutuje interní a externí služby, které jsou řešeny v rámci projektu. Agendové procesy jsou výstupem několika jednání se zaměstnanci soudů (znázorňují tak zjednodušený model skutečně vykonávaných činností)



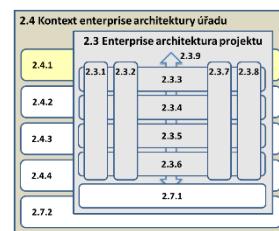
- 2) Aplikační vrstva – popisuje realizovaný projekt na poměrně vysoké úrovni abstrakce. Kromě řešených komponent a funkcí popisují diagramy aplikační vrstvy také stávající informační systémy a jejich napojení na ESB (konkrétní předmět napojení – tedy povahu a strukturu vyměňovaných dat - ukáže až analýza realizovaná v první fázi projektu)
- 3) Integrovaná aplikační platforma – konceptuální návrh platformy pro nově vznikající systémy spisových služeb a vybrané podpůrné systémy justice
- 4) IT infrastruktura – přehledový popis Geoclusteru MSp, který ke dnešnímu dni existuje a nebude projektem změněn
- 5) Komunikační infrastruktura – schématický popis komunikační architektury perimetru MSp, které diskutuje také základní bezpečnostní prvky infrastruktury.

## 2.4. Architektura (pozice) navrhovaného řešení v kontextu strategické architektury úřadu a navazujících subjektů veřejné správy

### 2.4.1. Pozice řešení v byznys architektuře úřadu

#### Diagram byznys architektury – pohled portfolia funkcí veřejné správy (Mapa)

Mapa zatím není připravena, základní dělení agend justice popisuje resortní strategie eJustice 2020. Projekt zapadá do oblasti soudních agendových IS (OSCAR).



#### Vysvětlení architektury projektu v kontextu byznys architektury úřadu:

Jedná se o systém spisové služby nabízející funkce zpracování a práce s eSpisem – eISIR je jeden z pilotních projektů eJustice 2020, který na úrovni vykonávaných agend nabízí rozsáhlé možnosti optimalizace agendových úkonů a plnou automatizaci některých procesů. Společné části realizované v rámci projektu (viz centrum justice) budou do budoucna podporovat výkon agendy napříč celým resortem.

Důležitými přínosy projektu z hlediska byznys architektury resortu justice jsou:

- 1) Eliminace listinné podoby spisu (viz Studie proveditelnosti)
- 2) Časové úspory (viz CBA Studie proveditelnosti pro eISIR – lze očekávat obdobné přínosy pro ostatní agendy)
- 3) Zlepšení procesní zralosti úřadu (vyžadované použitou technologií – BPM)
- 4) Zrychlení úkonů spojených s vedením spisů

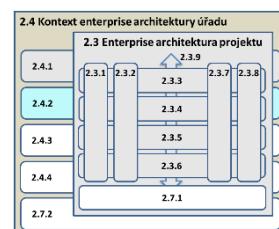
#### Prohlášení o jedinečnosti zaváděné byznys architektury:

Prohlašujeme, že architektura projektu nevytváří žádné již existující funkcionality ani služby a je tedy (v rámci architektury úřadu a architektury eGovernmentu) jedinečná.

### 2.4.2. Pozice řešení v architektuře informačních systémů úřadu

#### 2.4.2.1. Pozice řešení v aplikační části architektury IS úřadu

#### Diagram aplikační architektury IS – pohled portfolia aplikačních komponent a funkcí (Mapa)



Mapa aplikací justice zatím není dokončena.

#### Vysvětlení architektury projektu v kontextu aplikační architektury úřadu:

V současnosti se resort justice potýká s problémem roztríštěnosti informačních systémů a nesourodosti při jejich implementaci, jež časem vedla k decentralizovaným řešením a s tím souvisejícím vznikem duplicitních záznamů. Tyto problémy dosáhly ke dnešnímu dni stavu, ve kterém prakticky není možné stávající systémy přeprogramovat a duplicitu jednoduše eliminovat (např. advokát dítěte je v systémech justice evidován takřka deseti různými způsoby a ve formátech, jež nenesou žádný společný jmenovatel a migrace tak prakticky není možná).



Z tohoto důvodu musí být systémy postupně vystavěny znovu, na jednotné a standardizované platformě, jejíž existence povede především ke zvýšení udržitelnosti ICT justice do budoucna. Jedním z předmětů diskutované standardizace je rovněž jednotná komunikační platforma (ESB), jež definuje způsob výměny dat mezi aplikacemi justice, čímž, přispívá ke zvýšení udržitelnosti informačních systémů do budoucna.

Předkládaný koncept nabízí kromě řešení výše diskutovaných problémů také moderní podpůrné funkcionality, jakými jsou například nástroje pro podporu workflow či zlepšení možností reportování nad statistickými údaji (Advanced Analytics Justice).

Co se duplicitních záznamů týče, centrum justice by mělo sloužit k ukládání takových údajů, jež budou společné pro 2 a více nových IS justice – tvoří tedy společnou část pro ostatní systémy elektronických spisových služeb. Tento fakt by měl do budoucna problém existence duplicitních záznamů eliminovat (v případě dodržení principů definovaných předkládaným konceptem).

#### Prohlášení o jedinečnosti zaváděné aplikační architektury:

Prohlašujeme, že architektura projektu nevytváří žádné již existující funkcionality ani služby a je tedy (v rámci architektury úřadu a architektury eGovernmentu) jedinečná.

#### 2.4.2.2. Pozice řešení v datové části architektury IS úřadu

**Diagram datové architektury IS – pohled struktury informací nebo pohled konceptuální ERD<sup>27</sup>**

Datová architektura resortu AS-IS zatím není připravena. Důvodem je dosavadní forma dokumentace předávaných softwarových řešení.

#### Vysvětlení architektury projektu v kontextu datové architektury úřadu:

Projekt eISIR částečně řeší současné problémy datové architektury resortu, neboť jsou v jeho rámci migrována data do nové databáze eISIR a do databáze společných částí (centrální seznam jmen). V případě migrace dojde k likvidaci několika lokálních databází, se kterými v současné době pracuje stávající insolvenční rejstřík (ISIR). Postupná realizace dalších projektů eJustice povede v konečném důsledku k eliminaci duplicitních záznamů.

#### Prohlášení o jedinečnosti zaváděné datové architektury:

Prohlašujeme, že architektura projektu nevytváří žádné již existující funkcionality ani služby a je tedy (v rámci architektury úřadu a architektury eGovernmentu) jedinečná.

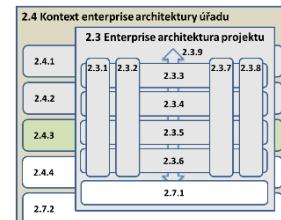
#### 2.4.3. Pozice řešení v IT technologické architektuře úřadu

**Diagram technologické architektury – pohled portfolia IT technologických komponent a funkcí (Mapa)**

Viz diagramy kapitoly 2.3.5

**Diagram technologické architektury – tzv. infrastrukturní pohled IT technologií**

Viz diagramy kapitoly 2.3.5



#### Vysvětlení architektury projektu v kontextu architektury IT technologie úřadu:

Z pohledu IT architektury úřadu je klíčovou částí integrovaná aplikační platforma, která je jednotná pro všechny nově vznikající (klíčové) AIS justice. Aplikační platforma by měla do budoucna plnit následující úkoly:

- 1) Zajistí dostupnost služeb (př. site recovery) s využitím nativního load balancingu (nad BPMS) pro zrychlení práce procesního stroje
- 2) Eliminuje duplicitní komunikační propojení mezi aplikacemi (AIS to AIS) – ESB a jeho katalog služeb
- 3) Zajistí orchestraci na úrovni služeb (komunikace) a procesů (BPMS).
- 4) Pomáhá převzít kontrolu nad výkonem agendy a nabízí možnost normalizace budoucích SW řešení
- 5) Nabídne rozsáhlé možnosti pro aplikační monitoring (tuto funkci realizuje ESB nad logovanými údaji – př. doba odezvy na požadavek / průměrná hodnota zpracování požadavku či vybavení požadovaných dat).

<sup>27</sup> Entity relationship diagram



**Prohlášení o jedinečnosti zaváděné architektury IT technologie:**

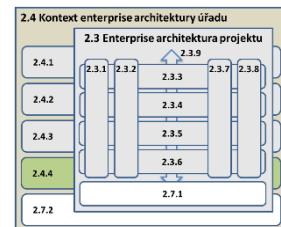
Prohlašujeme, že architektura projektu nevytváří žádné již existující funkcionality ani služby a je tedy (v rámci architektury úřadu a architektury eGovernmentu) jedinečná.

**2.4.4. Pozice řešení v komunikační infrastruktuře úřadu**

Diagram technologické architektury – pohled portfolio infrastrukturálních komunikačních komponent a funkcí (Mapa)



Diagram technologické architektury – tzv. infrastrukturní pohled komunikační infrastruktury



Viz komunikační infrastruktura projektu, případně přehledový diagram čtyřvrstvé architektury a perimetr MSp.

**Vysvětlení architektury projektu v kontextu architektury komunikační infrastruktury úřadu:**

Realizace projektu ovlivní komunikační architekturu pouze v případě zjištění, že stávající komunikační infrastruktura nemá požadovanou propustnost a je nutné ji rozšířit.

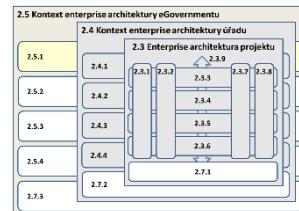
Neočekává se, že by tato situace v horizontu příštích několika let nastala, je však pamatováno na fakt, že zásadním způsobem vzroste vytížení komunikační architektury justice. Tento fakt je dán zejména tím, že nově realizované systémy nabízejí své služby a funkcionality formou webové aplikace (v principu jde o cloudový koncept SaaS). Na druhé straně se očekává značné snížení vytíženosti komunikační infrastruktury, jelikož dojde ke změně formátu přenášených dat (z nynějšího zobrazování skenovaných pdf dokumentů na pouhé zobrazování dat ve webovém prohlížeči – viz katalog obrazovek UI a formuláře).

**Prohlášení o jedinečnosti zaváděné architektury komunikační infrastruktury:**

Prohlašujeme, že architektura projektu nevytváří žádné již existující funkcionality ani služby a je tedy (v rámci architektury úřadu a architektury eGovernmentu) jedinečná.

## **2.5. Architektura (pozice) navrhovaného řešení v kontextu eGovernmentu - způsob využití sdílených prvků architektury úřadu a eGovernmentu**

## **2.5.1. Využití sdílených prvků eGovernmentu v byznys architektuře úřadu**



Využití sdílených (byznys) služeb veřejné správy, zejména centrálních služeb eGovernmentu

Název služby	Kdo poskytuje službu	Kdo je příjemcem služby	Použité rozhraní
X	X	X	X

## Využití dalších klíčových prvků eGovernmentu<sup>28</sup>

Název	Popis	Použito
RPP	Procesy jsou definovány dle agend v souladu s jejich registrací v RPP	Splňuje – v rámci budoucího stavu dojde k upravení agend v RPP.
Identifikace, autentizace	Identifikace osob vstupujících do procesu je řešena v souladu s JIP/KAAS a Národním identitním schématem	Ano, viz centrální seznam jmen a způsob ztotožňování.

Vysvětlení využití sdílených prvků eGovernmentu v byznys architektuře projektu:

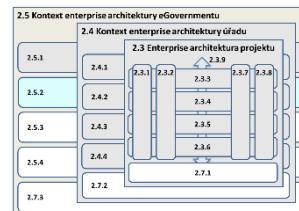
Prohlašujeme, že využíváme maximum dostupných přípustných sdílených služeb eGovernmentu.

**Prohlášení o plném využití sdílených služeb eGovernmentu v byznys architektuře projektu:**

Prohlašujeme, že architektura projektu v maximální přípustné míře využívá sdílených prvků byznys architektury eGovernmentu.

## **2.5.2. Využití sdílených prvků eGovernmentu v architektuře IS úřadu**

### **2.5.2.1. Využití sdílených prvků eGovernmentu v aplikacní části architektury IS úřadu**



## Využití sdílených aplikačních služeb veřejné správy, zejména centrálních služeb eGovernmentu

Název služby	Kdo poskytuje službu	Kdo je příjemcem služby	Použité rozhraní
DMZ3	CMS1.0 (eGovernment)	Obecný AIS	eGSB (publikace vybraných služeb na eGSB)
robAutentizace (ztotožnění)	ISZR (eGovernment)	Centrum justice (centrální seznam jmen)	Vnější rozhraní ISZR

<sup>28</sup> Přitom komunikační rozhraní jsou již plně analyzována v kapitole 2.3.3 Byznys architektura projektu.



### Využití dalších klíčových prvků eGovernmentu<sup>29</sup>

Název	Popis	Použito
ISZR	Pro správu kmenových (referenčních) dat jsou implementovány služby základních registrů	ANO – čtení a zápis (Osoba je / není v Insolvenci) do ROS
eGSB <sup>30</sup>	Pro integraci na propojený datový fond jsou implementovány služby eGSB	ANO – viz Diagramy aplikační vrstvy (př. AISG)
PVS	Přístup občanů k el. službám úřadu je využita navigace v Portálu veřejné správy	ANO
ISDS	Napojení na Informační systém datových schránek pro off-line podání	ANO – viz ePodatelna a eVýpravna

### Vysvětlení využití sdílených prvků eGovernmentu v aplikační architektuře projektu:

Prohlašujeme, že využíváme maximum dostupných přípustných sdílených služeb eGovernmentu.

### Prohlášení o plném využití sdílených služeb eGovernmentu v aplikační architektuře projektu:

Prohlašujeme, že architektura projektu v maximální přípustné míře využívá sdílených prvků aplikační architektury eGovernmentu.

#### 2.5.2.2. Využití sdílených prvků eGovernmentu v datové části architektury IS úřadu

Název	Popis	Použito	Vysvětlení
<b>ZR - Využití referenčních údajů</b>			
ROB	Občané (FO)	ANO	Čtení
ROS	Organizace (PO)	ANO	Čtení a zápis (informace o tom, zda je daný subjekt v insolvenci)
RUIAN	Místa a adresy	ANO	Čtení
RPP	Práva a povinnosti	ANO	V rámci budoucího stavu dosaženého projektem budou agendy v RPP změněny
	Notifikace referenčních údajů	ANO	Synchronizace databázových údajů justice proti ISZR (především centrum justice a jeho seznam jmen)
<b>ZR/SPAIS - Využití údajů publikovaných prostřednictvím kompozitních služeb editorů</b>			
		ANO	AISEO, AISC
<b>Publikování sdílených dat</b>			
		ANO	eGSB (aplikativní vrstva - obecný čtenářský AIS)

### Vysvětlení využití sdílených prvků eGovernmentu v datové architektuře projektu:

Prohlašujeme, že využíváme maximum dostupných přípustných sdílených služeb eGovernmentu.

### Prohlášení o plném využití sdílených služeb eGovernmentu v datové architektuře projektu:

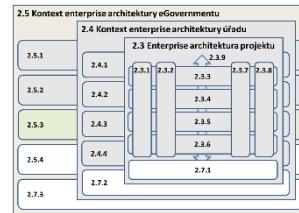
Prohlašujeme, že architektura projektu v maximální přípustné míře využívá sdílených prvků datové architektury eGovernmentu.

<sup>29</sup> Přitom komunikační rozhraní jsou již plně analyzována v kapitole 2.3.3 Byznys architektura projektu

<sup>30</sup> eGon Service Bus



### 2.5.3. Využití sdílených prvků eGovernmentu v IT technologické architektuře úřadu



Název	Popis	Použito
<b>NDC</b>	Umístění technologií do Národních datových center CMS	NE
<b>DC eGOV</b>	Využití centrálních prvků provozního a bezpečnostního monitoringu	NE

#### Vysvětlení využití sdílených prvků eGovernmentu v IT technologické architektuře projektu:

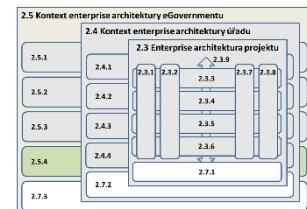
Vzhledem k povaze dat uchovávaných a zpracovávaných implementovanou aplikací není při realizaci projektu využito možnosti umístění technologií do NDC ani není využito bezpečnostního monitoringu.

#### Prohlášení o plném využití sdílených služeb eGovernmentu v IT technologické architektuře projektu:

Prohlašujeme, že architektura projektu v maximální přípustné míře využívá sdílených prvků IT technologické architektury eGovernmentu.

### 2.5.4. Využití sdílených prvků eGovernmentu v komunikační infrastruktuře úřadu

Název	Popis	Použito
<b>CMS</b>	Pro publikaci a přístup k vytvářeným službám je využito Centrální místo služeb – aplikace jsou publikovány prostřednictvím CMS	ANO
<b>KIVS</b>	Využití komunikační infrastruktury veřejné správy, tj. fyzického propojení infrastruktury úřadů	ANO



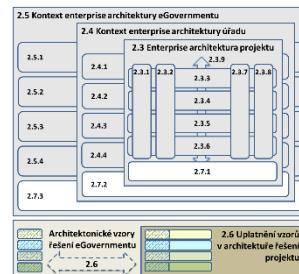
#### Vysvětlení využití sdílených prvků eGovernmentu v architektuře komunikační infrastruktury projektu:

K publikaci služeb realizovaných projektem je využito centrálního místa služeb a s tím spojené komunikační infrastruktury KIVS.

#### Prohlášení o plném využití sdílených služeb eGovernmentu v byznys architektuře komunikační infrastruktury projektu:

Prohlašujeme, že architektura projektu v maximální přípustné míře využívá sdílených prvků komunikační infrastruktury eGovernmentu.

### 2.6. Kontrola shody architektury řešení projektu se vzory sdílených služeb eGovernmentu





Název architektonického vzoru eGovernmentu	Dodržen vzor	Způsob a míra dodržení vzorů návrhem řešení projektu
Centrální místo služeb	Ano	Projekt počítá s využitím infrastruktury KIVS a publikací služeb prostřednictvím CMS
CzechPOINT	Ano (pouze Asistované)	Czech POINT Asistované slouží pro poskytnutí ověření, že u dané osoby neprobíhá insolvenční řízení. V budoucnu je plánováno portálové řešení přímo nad eISIR (závislost na NIA, viz popis rozhraní na byznys vrstvě architektury projektu)
Datové schránky	Ano	Podací a vypravovací služby ePodatelny a eVýpravny.
Elektronická identita	Ano	Projekt předpokládá realizaci procesu ověřování identity zaměstnanců veřejné správy s využitím JIP/KAAS – do budoucna se předpokládá integrace nad vznikající NIA pro ověřování osob mimo úřad.
Propojený datový fond	Ano	Aplikace jsou publikovány prostřednictvím CMS (KIVS), viz vrstva komunikační infrastruktury projektu.
Úplné elektronické podání	Ano	Dosažení úplné elektronizace podání je jedním ze základních cílů projektu (vznik elektronického spisu)

#### Diagram aplikační architektury – hledisko spolupráce aplikací

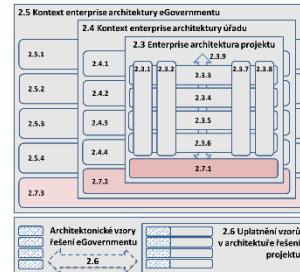
Viz diagram spolupráce aplikací výše

#### Vysvětlení využití povinných architektonických vzorů eGovernmentu v architektuře projektu:

Architektura projektu byla budována v souladu s povinnými architektonickými vzory eGovernmentu a postupy byly řádně konzultovány s Odborem hlavního architekta eGovernmentu

## 2.7. Plán dlouhodobého rozvoje architektury projektu (Roadmapa)

### 2.7.1. Etapy a milníky plánu zavedení architektury projektu



#### Katalog rozvojových etap (přechodových architektur) - roadmapa

Etapa/ přechodová architektura	Milník	Přírůstky a změny v přechodové architektuře v oblastech zahrnutých do projektu
Etapa 1 - Nastavení a optimalizace věcného, technického a technologického rámce prostředí	1) Integrovaná aplikační platforma	Prostředí připraveno, integrovaná aplikační platforma nakonfigurována a připravena
Etapa 2 - Analýza procesních a datových postupů a procesů	2) Procesní analýza	Procesní modely připraveny jako podklad pro implementaci nad BPM
Etapa 3 - Návrh, konfigurace a implementace procesních	3) Dodání technické dokumentace	Řešení naimplementováno v souladu s návrhem, předání dokumentace,



modelů	4) Prezentace výsledků programátorských testů (regresní testy, akceptační testy, ...) 5) Dodání solution architektury projektu 6) Dodání informačního systému insolvenčního rejstříku	
<b>Etapa 4 - Poimplementační analýza procesních postupů, migrace dat a testovací provoz</b>	7) Poimplementační analýza 8) Data ze starého systému jsou zmirována do systému nového 9) Soupis poznatků nabytých v průběhu realizace projektu	Migrace dat představuje nelehký úkol (viz výše) a je jedním ze stěžejních milníků projektu. Jedná se o kontrolu správnosti nastavení procesů (analýza v etapě 1) a případné drobné změny v definici byznys logiky souvisejících procesů

#### Vysvětlení etap a přechodových architektur projektu:

Předpokládá se, že se architektura projektu bude měnit (zpřesňovat) v průběhu etap 1 a 2; v průběhu třetí a čtvrté etapy projektu není očekáváno, že dojde k závažnějším změnám architektury (testovací provoz pouze odhalí případné změnové požadavky uživatelů IS).

#### 2.7.2. Ostatní klíčové milníky úřadu související s projektem

Etapa/ přechodová architektura	Milník	Přírůstky a změny v přechodové architektuře úřadu či vyššího celku
Normalizace softwarových řešení	Vytvoření dokumentované integrované aplikativní platformy, nad kterou budou budovány nově vznikající IS justice	Tento milník je s projektem velice úzce spojen, neboť eISIR je společně s projektem ELVIZ první informační systém budovaný nad touto platformou. Výstupy a poznatky nabyté při implementaci systému eISIR budou následně využity pro optimalizaci nastavení platformy a vyřešení případných nedostatků.
eJustice 2020 – digitalizace justice	Elektronizace spisu v agendách justice	Jedním z hlavních výstupů předkládaného projektu je zavedení elektronického spisu do oblasti insolvenční agendy; jedná se o jeden ze základních cílů resortní strategie, který tento projekt naplňuje (insolvenční agenda tvoří asi 80% celé agendy krajských soudů).

#### Vysvětlení ostatních klíčových milníků rozvoje architektury úřadu, souvisejících s projektem:

Projekt je realizován v souladu s resortní strategií eJustice 2020 a je tedy úzce spjat s milníky úřadu, především s milníky popsanými výše.

#### 2.7.3. Ostatní klíčové milníky eGovernmentu související s projektem

Etapa/ přechodová architektura	Milník	Přírůstky a změny v přechodové architektuře eGovernmentu ČR či EU
Mimo projekt (rok 2020)	Vznik NIA	Jedná se o očekávanou změnu projektu eISIR související s modulem správy uživatelů a rolí – identita osob mimo VS



#### Vysvětlení ostatních klíčových milníků rozvoje architektury eGovernmentu, souvisejících s projektem:

Po konzultaci s odborem hlavního architekta eGovernmentu nebyly krom připravovaného projektu NIA identifikovány žádné další relevantní milníky a související projekty.

### 3. DALŠÍ ÚDAJE O PROJEKTU

#### 3.1. Potřebnost a výstupy projektu

<b>Výchozí stav – popis výchozí situace:</b> Viz Studie proveditelnosti – Kapitola 5.1.
<b>Popis vazby projektu na strategie nebo strategické rámce, jejich implementační plány a projektové okruhy (pokud existují):</b>
Projekt naplňuje většinu specifických cílů definovaných resortní strategií eJustice 2020; podrobnější informace viz Studie proveditelnosti – tabulka v kapitole 5.7.

##### Přehled výstupů projektu<sup>31</sup>:

Označení výstupu	Množství a jednotka	Vysvětlení výstupu
Viz kapitola 10 studie proveditelnosti	Viz kapitola 10 studie proveditelnosti	Viz kapitola 10 studie proveditelnosti

#### 3.2. Připravenost projektu k realizaci

##### 3.2.1. Technická připravenost projektu

Podmínka	ANO/NE	Poznámka (důvod)
<b>Vyřešeny majetkové vztahy</b>	ANO	Výsledkem projektu dojde k vytvoření nové služby. Na základě zadání veřejné zakázky dojde k uzavření smlouvy o vytvoření informačního systému, která předpokládá nabycí vlastnických práv k tomuto systému pro zadavatele veřejné zakázky.
<b>Připravena projektová dokumentace</b>	ANO (částečně)	Souhlasné stanovisko odboru hlavního architekta eGON předchází dodání projektové dokumentace; dokumentace je však ke dnešnímu dni rozpracována.
<b>Připravena dokumentace k zadávacím řízením</b>	ANO (částečně)	Enterprise architektura projektu je v současné době rozpracována nad rámec požadavků tohoto formuláře, jelikož bude sloužit jako podklad pro tvorbu zadávací dokumentace. Tato dokumentace je ke dnešnímu dni ve stavu rozpracování.
<b>Připravena dokumentace k výběrovým řízením</b>	ANO (probíhá)	V současné době je v přípravě detailní popis požadavků na jednotlivé moduly implementované projektem.

##### 3.2.2. Finanční připravenost projektu

Druh financování	ANO/NE	Popis zajištění, získání financování
<b>Financování pomocí ESIF<sup>32</sup></b>	ANO	Podrobné informace o financování z ESIF viz studie proveditelnosti kapitola 12
<b>Financování z vlastních zdrojů</b>	ANO	Z vlastních zdrojů jsou/budou financovány následující položky: 1) Neuznatelné náklady 2) Přípravná fáze projektu (zadávací dokumentace,

<sup>31</sup> Z angl. Deliverables, myšleny jsou konkrétní klíčové výstupy implementačního projektu, které budou předmětem akceptace.

<sup>32</sup> Evropské strukturální a investiční fondy



		studie proveditelnosti a pod) 3) Schůze a koordinace realizačního týmu eISIR a vybraných částí centra justice 4) Náklady spojené s provozem systému a jeho údržbou
<b>Financování pomocí jiných externích zdrojů</b>	NE	

Finanční zajištění	ANO/NE	Popis zajištění, získání financování
Je financování zajištěno v předprojektové fázi?	ANO	Předprojektová fáze je zajištěna vlastními personálními prostředky MSp.
Je financování zajištěno v realizační fázi?	ANO	Financováno z IROP (viz kapitola 12 studie proveditelnosti).
Je financování zajištění v provozní fázi?	ANO	Hrazeno z rozpočtu MSp.

### 3.2.3. Personální připravenost projektu

Personální zajištění	ANO/NE	Popis zajištění, získání, vyčlenění personálu
Personální zajištění pomocí vlastních sil	ANO	V první řadě se jedná o zainteresování odborného garanta systému, který provede dohled nad procesem plánování projektu a zajistí popis produktů projektu (produktová dekompozice). Dalším subjektem je enterprise architect MSp, který zajistí dohled nad dodržením architektonických principů úřadu a eGovernmentu.
Personální zajištění pomocí externích sil	ANO	Odborný specialista na BPM implementaci – zajistí dohled nad implementací systému v souladu s možnostmi a požadavky integrované aplikační platformy

### 3.2.4. Metodická připravenost projektu

Metodické zajištění	ANO/NE	Popis
Řízení pomocí metodiky (uveďte název)	ANO	Viz kapitola 7.1 studie proveditelnosti (Způsob řízení projektu)
Podpora od projektové kanceláře resortu	ANO	V průběhu přípravy studie proveditelnosti a tohoto formuláře probíhaly konzultace se zainteresovanými útvary MSp (př. Odbor Evropských Programů)
Podpora od architektonické kanceláře resortu	ANO	Návrh řešení projektu byl vytvořen ve spolupráci s Architektem justice a specialisty na zvolené technologie.

## 3.3. Podmínky a průběh realizace projektu

### Hrubý harmonogram předloženého projektu

Fáze / milník	Začátek	Konec	Základní náplň	Návaznosti
Viz studie proveditelnosti, kapitola 5.12				

### Projektový kontext předkládaného projektu (v rozvojovém programu, portfoliu úřadu)



Předchozí projekty	Popis návaznosti na předchozí projekty
Komunikační brána MSp (KOBRA)	V případě realizace projektu se předpokládá využití stávající komunikační brány justice pro komunikaci s ostatními resorty a pro komunikaci s obecnými externími IS (poskytování strukturovaných dat)
Souběžné projekty	Popis návaznosti na souběžné projekty
ELVIZ	Elektronické vedení informací zastupitelství – tvoří společně s eISIR dvojici pilotních projektů eJustice 2020. ELVIZ bude vystavěn na stejné platformě a ke svému fungování bude využívat některých sdílených prvků justice (Centrum justice). Hovoříme tak o návaznosti, která však není natolik svazující, jako je tomu u ostatních projektů realizace AIS soudů (OSCAR); tento fakt je dán zejména odlišnostmi mezi agendami soudů a státních zastupitelství.
Navazující projekty	Popis návaznosti na budoucí projekty
Další projekty eJustice 2020	Z důvodů diskutovaných výše projekt ve značné míře ovlivňuje ostatní projekty eJustice 2020; podobně jako eISIR a ELVIZ budou i další projekty využívat sdílených prvků justice (centrální seznam jmen, aplikáční platforma, ePodatelna). Pořadí projektů zatím není jednoznačně určeno, neboť vyplýne až z plného popisu AS-IS stavu informačních systémů prostřednictvím Enterprise architektury. Milníky Enterprise architektury jakožto projektu mapování ICT justice a plánování jejího rozvoje jsou následující: <ol style="list-style-type: none"><li>1) Definice metamodelů architektury</li><li>2) Popis AS-IS stavu ICT justice (identifikace vazeb mezi systémy)</li><li>3) Definování projektové road mapy – vyplýne z předchozího, na základě závislostí (př. tyto nové agendové IS implementujeme současně, neboť jsou velice úzce provázané)</li></ol>



### 3.4. Ekonomické parametry projektu

#### 3.4.1. Hodnota výdajů a ekonomická náročnost projektu

Hrubý odhad hodnoty záměru nákupu služeb či investic (externích výdajů), souvisejících s informačními a komunikačními technologiemi (projektu) - údaje ve sloupci ③ tabulky TCO níže.

Plán předpokládané ekonomické náročnosti projektu založené na metodologii 5 letých celkových nákladů vlastnictví (tzv. total costs of ownership) - účelové členění nákladů projektu

Souhrnná položka modelu TCO (5 let) v tis. Kč	① Interní náklady úřadu <sup>33</sup>	② Interní náklady <sup>34</sup> jinde ve VS	③ Externí náklady (=výdaje)	④ Náklady celkem	Vysvětlení k položce TCO
A. Předběžné analýzy, tvorba zadání, výběr řešení a dodavatele – náklady nákupního procesu			302 500 Kč	302 500 Kč	Náklady investiční fáze projektu
B. Nákup SW a HW pro projekt (ne v případě SaaS)			22 360 800 Kč	22 360 800 Kč	Náklady investiční fáze projektu
C. Analýza, vývoj, implementace a zkušební provoz			197 283 000 Kč	197 283 000 Kč	Náklady investiční fáze projektu
D. Provoz a podpora řešení HW a SW (ne v případě SaaS)			49 000 000 Kč	49 000 000 Kč	Podpora na 5 let
E. Hardware/Software údržba a průběžné úpravy (ne v případě SaaS)					
F. Projekty postupné inovace a zlepšování (plánované)					
G. Projekty upgrade (pokud jsou plánovány)					
H. Zvýšené náklady užívání řešení (pokud se vyskytnou)					Nepovinné, uveďte jen, je-li pro projekt významné
I. Útlum, konzervace a ukončení řešení					Nepovinné, uveďte jen, je-li pro projekt významné
X. Licence, HW, provoz, podpora, údržba, průběžný rozvoj - vše v subskripcí (pouze SaaS)					
Z. Ostatní nerozlišené režijní náklady					Nepovinné, uveďte jen, je-li pro projekt významné
Celkové TCO projektu (5let)			268 946 300 Kč	268 946 300 Kč	

#### Vysvětlení a komentář k souhrnu výdajů a TCO projektu:

Podrobné informace viz kapitola 12.2 studie proveditelnosti.

<sup>33</sup> Po dobu prací RVIS a jejího pracovního výboru na konceptu TCO je vyplnění interních nákladů úřadu a ostatních spolupracujících OSS dočasně (do června 2016) nepovinné.

<sup>34</sup> dtto.



### 3.4.2. Personální náročnost projektu

Odhady<sup>35</sup> kapacitní náročnosti realizace projektu<sup>36</sup>

Interní / Externí zdroje	Počet osob <sup>37</sup>	Počet přeypočtených úvazků <sup>38</sup>	Vysvětlení rolí v projektu
<b>Interní zaměstnanci úřadu</b>	2	0.5	Jedná se především o architektonický dozor (soulad návrhu řešení s architektonickými principy úřadu a eGovernmentu) a proces schvalování případných eskalovaných změn k vedoucím pracovníkům.
<b>Ostatní zaměstnanci VS<sup>39</sup></b>			<b>Zatím se neuvažují, uveďte, je-li pro projekt významné</b>
<b>Externí dodavatelé</b>	viz studie proveditelnosti kapitola 16.2	stanoví zadávací dokumentace	Popis rolí viz studie proveditelnosti kapitola 16.2

Odhady dopadů do změn počtu systemizovaných míst spojených s projektem

Kategorie systemizovaného místa	Uvnitř úřadu	Jinde ve VS	Vysvětlení změny a umístění systemizovaných míst
<b>Pro vlastní výkon externí veřejné služby</b>	Z částí definovaných v CBA je odhadovaná úspora na úrovni soudu 486 091 MH („člověkohodin“) ročně (tedy cca 230 pracovních míst)		Viz studie proveditelnosti, tabulka v kapitole 17.2 (výpočet: úspora času [h] / 2000, kde 2000 je přibližná hodnota počtu hodin v ročním pracovním úvazku)
<b>Pro IT podporu výkonu této veřejné služby</b>	Žádné změny	Žádné změny	Zajištění hladkého provozu systému zůstane nadále pod správou odboru informatiky Ministerstva spravedlnosti; předkládané řešení neskytá nárůst požadavků na personální zajištění ani jejich snížení.

#### Vysvětlení a komentář k personální náročnosti projektu:

Očekávané úspory dodané projektem jsou očekávány především na úrovni insolvenční agendy krajských soudů. Hodnoty byly vyčísleny na základě průměrných hodnot, které jsou výstupem konzultací se zástupci a pracovníky soudů (viz studie proveditelnosti kapitola 17).

<sup>35</sup> Tyto odhady musí korespondovat s jejich finančním vyjádřením v podobě interních nákladů v tabulce TCO.

<sup>36</sup> Za celé období odpovídající plánu TCO, tj. za období plánování, přípravy a realizace řešení ICT služby a za 5 let (v odůvodněných případech méně) užívání této služby

<sup>37</sup> Z kolika individuálních jmen (se dílčím zapojením do projektu) bude potřebné složit interní tým a čerpat expertní znalosti

<sup>38</sup> Z angл. FTE (Full Time Equivalent) – jaký bude celkový součet interních úvazků, vyčleněných z liniové práce pro projekt,

<sup>39</sup> Zaměstnanci resortu či krajské korporace příslušné organizace, nebo jakéhokoli jiného úřadu.



## 3.5. Analýza rizik a negativních důsledků

### 3.5.1. Identifikace rizik neúspěchu projektu

Přehled klíčových identifikovaných rizik neúspěchu projektu:

Označení rizika	Nositel rizika	Popis rizika	Opatření pro snížení rizika
Další viz kapitola studie proveditelnosti č. 13 – Analýza a řízení rizik	Kapitola studie proveditelnosti č. 13 – Analýza a řízení rizik	Kapitola studie proveditelnosti č. 13 – Analýza a řízení rizik	Kapitola studie proveditelnosti č. 13 – Analýza a řízení rizik

### 3.5.2. Identifikace negativních důsledků projektu

Přehled klíčových identifikovaných negativních důsledků projektu:

Označení důsledku	Nositel důsledku	Popis důsledku	Opatření pro eliminaci důsledku
Zvýšení vytíženosti komunikační infrastruktury MS p	MSp	Předkládaný projekt realizuje služby prostřednictvím konceptu SaaS; jedním z negativních důsledků je tedy zvýšení požadavků na propustnost a dostupnost resortní komunikační infrastruktury	Prvním opatřením je analýza propustnosti a kapacity komunikační infrastruktury a případné rozšíření této kapacity (na úrovni krajských soudů, které budou eISIR využívat, je kapacita poměrně vysoká) Optimalizace komunikačních metod implementovaných v rámci projektu představuje druhé opatření – jedná se především o formát elektronického spisu v případě jeho vybavení – namísto stávajícího PDF souboru (oscanovaný listinný spis) bude výměna probíhat na úrovni strukturovaných dat, což povede ke snížení vytíženosti komunikační infrastruktury.



## 3.6. Plán údržby, dlouhodobá udržitelnost výstupů projektu

### 3.6.1. Plánovaná životnost jednotlivých výstupů projektu

Označení výstupu projektu	Plánovaná životnost výstupu	Způsob zajištění personálních zdrojů po dobu životnosti	Způsob zajištění finančních zdrojů po dobu životnosti
Informační systém insolvenčního rejstříku	15 let	Vlastními silami (správci aplikace na soudech, provoz zajišťuje odbor informatiky MSp)	Vlastní zdroje (rozpočet MSp)

### 3.6.2. Plánovaná péče o výstupy projektu v jednotlivých letech životnosti

Označení výstupu projektu	Rok provozu	Popište plánované změny
Informační systém insolvenčního rejstříku	2020	Napojení na NIA pro identifikaci osob mimo VS (projekt NIA v dílci MV)

#### Jak je zajištěn další budoucí rozvoj předmětné oblasti a její ICT podpory:

V první řadě se jedná o rozvoj na úrovni integrované aplikační platformy – průběžná aktualizace prvků aplikační platformy (ECM, ESB, BPM, ...).

Druhým důležitým faktorem je kontrola a řízení změn v agendových systémech nad předkládanou aplikační platformou a centrem justice. Při implementaci bude důraz kladen na naplnění principu DRY – tento princip přináší v případě programování a udržitelnosti SW řadu výhod. Příkladem může být situace, kdy dojde k legislativní změně, jež ovlivní jeden proces využívaný vícero aplikacemi. V takovémto případě stačí redefinovat byznys logiku daného procesu a implementované změny se promítou do všech příslušných systémů.

### 3.6.3. Připravenost na řízené ukončení životnosti výstupu projektu a případný přechod na další řešení

#### Jak je zajištěno ukončení životnosti jednotlivých výstupů projektu:

Předpokládaná životnost výstupů projektu je definována integrovanou aplikační platformou, na níž jsou produkty vybudovány; v rámci údržby systému se předpokládají pravidelné přechody z verze platformy na verzi novou. Tento přístup zajistí dlouhodobou trvanlivost výstupů projektu. Ukončení životnosti platformy jako takové je otázkou mnoha let (očekáváme minimálně 15 let).



## 4. PŘEHLED POŽADOVANÝCH VÝJIMEK

### 4.1. Výjimky z naplnění cílů Strategie rozvoje ICT služeb

Předmět výjimky	Stav nouze	Výjimka do	Zdůvodnění výjimky
	<Ano/Ne>	<datum>	<stručně popište>

### 4.2. Výjimky z dodržení architektonických principů

Předmět výjimky	Stav nouze	Výjimka do	Zdůvodnění výjimky
	<Ano/Ne>	<datum>	<stručně popište>

### 4.3. Výjimky z požadavku na využití sdílených prvků architektury úřadu

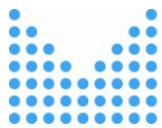
Předmět výjimky	Stav nouze	Výjimka do	Zdůvodnění výjimky
	<Ano/Ne>	<datum>	<stručně popište>

### 4.4. Výjimky z požadavku na využití sdílených prvků eGovernmentu ČR

Předmět výjimky	Stav nouze	Výjimka do	Zdůvodnění výjimky
	<Ano/Ne>	<datum>	<stručně popište>

### 4.5. Výjimky z dodržení architektonických vzorů

Předmět výjimky	Stav nouze	Výjimka do	Zdůvodnění výjimky
	<Ano/Ne>	<datum>	<stručně popište>



## 5. V Y J Á D Ř E N Í K B E Z P E Č N O S T N Í M A S P E K T Ú M

Předkladatel prohlašuje, že předkládaný projekt bude realizován plně v souladu s níže uvedeným prohlášením:

Text vyplňujte až na případnou výzvu OHA.

## 6. U P O Z O R N Ě N Í A D O P O R U Č E N Í

Upozornění a doporučení zpracovatele studie proveditelnosti:



## 7. PŘÍLOHY

### 7.1. Příloha 1: Vzor žádosti o udělení výjimky

Úvodní informace zpracovatele žádosti o výjimku				
Organizace zpracovatele	<obchodní jméno>	<sídlo>	<IČO>	<Kód organizace <sup>40</sup> >
Kontaktní osoba pro žádost o výjimku	<jméno a příjmení>	<funkce, případně organizace>	<mail>	<telefon>
Architekt projektu	<jméno a příjmení>	<funkce, případně organizace>	<mail>	<telefon>
Datum vypracování žádosti o výjimku:				
Název projektu:				

Popis předmětu žádosti o výjimku				
Typ výjimky	< <input type="checkbox"/> z dodržení Strategie ICT <input type="checkbox"/> z arch. principů <input type="checkbox"/> ze sdílení v úřadu <input type="checkbox"/> ze sdílení v eGovernmentu <input type="checkbox"/> z dodržení architekt. vzorů>			
Dopad rozhodnutí (stav nouze) <sup>41</sup> :	<Ano/Ne>	<popis případného nouzového stavu>		
Zdůvodnění / Investiční záměr:	<zdůvodnění, proč je výjimka požadována>			
Rizika a opatření na zmírnění:	<co hrozí, pokud výjimka nebude schválena. Jak lze tato rizika zmírnit? >			
Vztahy a vazby:	<co, kdo je ještě dotčen schválením nebo neschválením výjimky>			
Požadavek, který vedl na upřednostnění výjimky před řešením ve shodě.	<požadavek>	<vysvětlení>		
Proč výjimka splňuje byznys požadavek a řešení ve shodě nikoli.	<popište>			
Období trvání výjimky	Od data zavedení:		Do konce výjimky:	
Způsob přechodu od výjimky k řešení ve shodě:	<popište plán cesty přechodu k řešení ve shodě>			
Další komentáře:				

Výjimkou dotčené prvky architektury		
Vrstva architektury	Objekt architektury	Vysvětlení podstaty výjimky u objektu architektury
Byznys architektura		
Aplikační architektura		
Datová architektura		
IT technologie		

<sup>40</sup> Jednoznačný kód organizace z číselníku OVM, dostupný například zde: <https://seznam.gov.cz/ovm/ossList.do>, záložka doplňkové údaje.

<sup>41</sup> z angl. Emergency Request



Komunikační infrastruktura	
Další komentář:	

Byznys dopady výjimky do parametrů veřejné služby a nákladů		
Jaký pozitivní dopad na veřejnou službu úřadu bude mít výjimka proti řešení ve shodě?	<popište>	
Jaký negativní dopad na veřejnou službu úřadu bude mít výjimka proti řešení ve shodě?	<popište>	
Výjimkou dotčené zájmové skupiny:	<popište>	
Rozdíl nákladů (TCO) na výjimku proti odpovídající části řešení ve shodě:	<v tis. Kč za dobu výjimky>	<vysvětlete>
Odhad nákladů (TCO) na převedení výjimky zpět do řešení ve shodě:	<v tis. Kč >	<vysvětlete>
Další komentář:		

Souhlas sponzora projektu<sup>42</sup> (doporučený)

Jméno  Podpis  Click to select  Datum

Souhlas ředitele útvaru zodpovědného za informatiku v úřadu<sup>43</sup>

Jméno  Podpis  Click to select  Datum

<sup>42</sup> Nebo jiného manažera úřadu, zastupujícího odborný útvar v roli klienta IT útvaru pro předmětné řešení.

<sup>43</sup> Nebo jiného oprávněného zástupce úřadu pro tuto žádost, tedy osoby, oprávněné podpisovým řádem úřadu schválit a podat takovou žádost.