



**JUDr. ROBERT PELIKÁN, Ph.D.**  
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

V Praze dne  
Čj. MSP-665/2016-LO-SP/3

Vážený pane místopředsedo,

obracím se na Vás v reakci na Váš dopis ze dne 28. září 2016, jenž se týkal problematiky zakládání účetních závěrek do sbírky listin.

Předně bych rád uvedl, že problematice efektivního zajištění povinnosti zakládat účetní dokumenty do sbírky listin se Ministerstvo spravedlnosti věnuje dlouhodobě.

V informaci o činnosti podané Veřejným ochráncem práv za čtvrté čtvrtletí roku 2012, která byla zveřejněna dne 23. ledna 2013, bylo poukázáno na nedostatky související s plněním povinnosti zakládat účetní závěrky do sbírky listin. V návaznosti na tuto zprávu a další podněty, byla zahájena podrobná diskuse mezi Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem financí, Generálním finančním ředitelstvím a Českým statickým úřadem k řešení dané problematiky.

Problematiku naplnění sbírky listin Ministerstvo spravedlnosti tematizovalo již při přípravě zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (dále jen „rejstříkový zákon“). Tento zákon nabyl účinnosti dne 1. ledna 2014. Porušení povinnosti založit účetní dokumenty do sbírky listin bylo nově spojeno s možností rejstříkového soudu uložit pořádkovou pokutu až do výše 100.000 Kč (ustanovení § 104 rejstříkového zákona) oproti dřívější pořádkové pokutě do výše 20.000 Kč (ustanovení § 200de zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád) a zároveň s možností rejstříkového soudu rozhodnout za určitých podmínek o zrušení právnické osoby s likvidací (ustanovení § 105 rejstříkového zákona).

V této souvislosti došlo též k inovaci počítačové aplikace rejstříkových soudů. Aplikace umožňuje rejstříkovým soudům vytrždit subjekty, které neplní povinnost zakládat dokumenty do sbírky listin, a dále umožňuje těmto subjektům automaticky odeslat výzvu ke splnění této povinnosti. Nejedná se o výzvu ve smyslu § 104 rejstříkového zákona, nýbrž o neformální přípis (tzv. předvýzva). Reakci dotčených subjektů však již rejstříkový soud musí kontrolovat individuálně a případně též adresně postupovat v souladu s § 104 a 105 rejstříkového zákona, tj. adresovat subjektu výzvu, popř. uložit pořádkovou pokutu a eventuálně zahájit řízení o zrušení právnické osoby s likvidací.

Byť uvedená pravidla vedla k dílčímu zlepšení ve vztahu k naplnění sbírky listin, nebyla dostatečně efektivní k řešení problematiky ve vztahu k tzv. nekontaktním a spícím

subjektům. Zároveň provedení likvidace právnické osoby, která nesplnila povinnost předložit účetní závěrku do sbírky listin, znamená, že je celý proces zdoluhavý a neúměrně nákladný.

V návaznosti na zjištěné skutečnosti pokračovala jednání mezi zainteresovanými resorty. Poté, co se dříve diskutované a vypracované návrhy, které spočívaly ve větším zapojení finančních úřadů, neukázaly plně způsobilými k dosažení kýžených cílů, iniciovalo Ministerstvo spravedlnosti diskusi nad alternativními návrhy řešení uvedené problematiky.

V návaznosti na tento proces připravuje Ministerstvo spravedlnosti návrh zákona, kterým se mění rejstříkový zákon. Tímto návrhem by bylo umožněno zrušit obchodní korporaci, která za nejméně dvě po sobě jdoucí účetní období nepředloží účetní dokumenty k založení do sbírky listin. Za určitých podmínek by bylo možné obchodní korporaci zrušit i bez likvidace. Návrh řeší i případy, kdy se nepodaří výzvu ke splnění povinnosti subjektu doručit. Je inspirován především francouzskou právní úpravou.

Tento návrh plánuje Ministerstvo spravedlnosti předložit mimo Plán legislativních prací vlády na rok 2016, přičemž k jeho rozeslání do vnějšího připomínkového řízení by mělo dojít v nejbližší době. Z důvodu věcné blízkosti a vzájemné provázanosti bude návrh součástí širšího návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), a některé další zákony.

Z výše uvedeného vyplývá, že efektivní zajištění plnění povinnosti zakládat účetní dokumenty do sbírky listin je jednou z priorit Ministerstva spravedlnosti. V této oblasti probíhá průběžný přezkum existujících regulačních opatření a následně dochází i ke zpracování a realizaci legislativních i nelegislativních návrhu ke zlepšení celé situace.

Ve vztahu k údaji o internetových stránkách zapisované osoby lze předně podotknout, že zápis takového údaje je již dnes možný, a to na základě § 25 odst. 1 písm. k) rejstříkového zákona. Případný obligatorní zápis tohoto údaje by měl v určitých situacích (tj. v případě osob zřizujících internetové stránky povinně) své opodstatnění, protože se touto možností budeme v rámci legislativy zabývat. Zároveň však platí, že současná právní úprava dostatečně zajišťuje informovanost jak členů korporací, tak třetích osob.

Závěrem Vám děkuji za podněty k problematice veřejných rejstříků. Současný systém je jak z hlediska technického, tak právního, stále nový, rozvíjející se. Jistě zde je prostor pro jeho zlepšování a rozvoj, ke kterému, věřím, bude postupně docházet.

S pozdravem

**JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.**  
ministr spravedlnosti ČR

**Vážený pan**  
**Mgr. et Mgr. Jakub Michálek**  
**místopředseda České pirátské strany**  
**Bořivojova 108**  
**130 00 Praha 3**