

# MINISTERSTVO FINANCÍ

## Odbor 10 – Kancelář ministra

Letenská 15

118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaauv

E-mail: podatelna@mfcz.cz

V Praze dne 21. 10. 2016

PID: MFCR6XSNEY

Č. j.: **MF-32492/2016/10-6-Roz**

Počet listů: 5

## Mgr. et Mgr. Jakub Michálek

dat. nar. 6. 2. 1989

Bořivojova 694/108

130 00 Praha 3

datová schránka: 4memzkm

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo financí (dále jen „povinný subjekt“) podle ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), rozhodlo ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti o poskytnutí informací podle Zákona, takto:

### částečně o d m í t á

na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) a ustanovení § 2 odst. 4 ve spojení s § 15 Zákona, **žádost** o poskytnutí informací podanou panem Mgr. et Mgr. Jakubem Michálkem, nar. 6. 2. 1989, trvale bytem Bořivojova 694/108, 130 00 Praha 3 (dále jen „žadatel“), jíž se domáhal následujících informací:

- I. pozičního dokumentu vlády České republiky připravovaného v působnosti Ministerstva financí pro účely vyjednávání nové AML směrnice v orgánech Evropské unie (novela směrnice proti praní špinavých peněz). Tento dokument by měl obsahovat též postoj k pravidlům transparentnosti/veřejnosti rejstříku konečných vlastníků (skutečných majitelů) právnických osob,
- II. všech podkladových dokumentů (např. zápisy z legislativní rady vlády, pokyny ministra, zápisy z jednání vlády a důvodové zprávy k návrhům apod.), podle kterých byla pozice připravena.,

a to z toho důvodu, že žádost v části týkající se pozičního dokumentu vlády České republiky směřuje k poskytnutí nové informace, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, a v části týkající se požadovaných podkladových dokumentů směřuje k poskytnutí nové informace, kterou by povinný subjekt musel vytvořit, přičemž povinnost poskytovat se netýká vytváření nových informací.

### **O d ů v o d n ě n í:**

Povinnému subjektu bylo dne 26. 9. 2016 doručeno podání žadatele podle Zákona. Žadatel se svým podáním domáhal poskytnutí následujících informací, které je možno rozdělit do následujících dvou částí:

- I. pozičního dokumentu vlády České republiky připravovaného v působnosti Ministerstva financí pro účely vyjednávání nové AML směrnice v orgánech Evropské unie (novela směrnice proti praní špinavých peněz). Tento dokument by měl obsahovat též postoj k pravidlům transparentnosti/veřejnosti rejstříku konečných vlastníků (skutečných majitelů) právnických osob (dále jen „poziční dokument vlády České republiky“)
- II. všech podkladových dokumentů (např. zápisy z legislativní rady vlády, pokyny ministra, zápisy z jednání vlády a důvodové zprávy k návrhům apod.), podle kterých byla pozice připravena (dále jen požadované podkladové dokumenty“),

Povinný subjekt poskytl žadateli samostatným dopisem dne 20. 10. 2016, č. j. MF-32492/2016/10-5 část požadované Rámcové pozice týkající se registru skutečných majitelů, která byla zpracována k dokumentu Rady č. 10678/16.

### **I.**

K bodu I. žádosti uvádí povinný subjekt následující. Definice pojmu „informace“ byla do Zákona doplněna zákonem č. 61/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb., a zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/2006 Sb.“). Podle ustanovení § 3

odst. 3 Zákona se tak „*informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*“.

V důvodové zprávě k zákonu č. 61/2006 Sb. (sněmovní tisk č. 991, vládní návrh zákona ze dne 11. 5. 2005, IV. období, přístupné v depozitáři Poslanecké sněmovny na [www.psp.cz](http://www.psp.cz)) se uvádí, že definice pojmu informace se do Zákona zapracovává z důvodu nutnosti transpozice pojmu "dokument" obsaženém v čl. 2 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES, o opakovaném použití informací veřejného sektoru (ZV ÚV, kap. 13, sv. 32, s. 701). Lze tedy říci, že záměrem zákonodárce jednoznačně bylo, aby „informace“ v pojetí Zákona byla totožná s pojmem „dokument“ v transponované směrnici (srov. k tomu shodně zvláštní část důvodové zprávy k bodu 6 první části Zákona).

Vzhledem ke shora uvedenému a skutečnosti, že požadovanou Rámcovou pozici, která byla zpracována k dokumentu Rady č. 10678/16, lze obecně podřadit pod pojem dokument, je žádost žadatele o předmětný poziční dokument na místě posuzovat jako žádost o poskytnutí informace, jak je definována v ustanovení § 3 odst. 3 Zákona.

Žadatel se ve svém podání domáhá poskytnutí plného znění pozičního dokumentu vlády České republiky připravovaného v působnosti Ministerstva financí pro účely vyjednávání nové směrnice EP a Rady (EU) č. 2015/849 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz a financování terorismu. Povinný subjekt tímto potvrzuje, že v souladu se Směrnicí vlády o postupu při nakládání s dokumenty Rady a jinými dokumenty EU, projednávání záležitostí EU v Senátu a Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR a přípravě českého jazykového znění právních aktů byla k dokumentu Rady č. 10678/16 (Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directive (EU) 2015/849 on the prevention of the use of the financial system for the purposes of money laundering or terrorist financing and amending Directive 2009/101/EC), který patří do gesce Ministerstva financí a spolugesce České národní banky a Ministerstva spravedlnosti, dne 15. 8. 2016 zpracována Rámcová pozice (Stanovisko pro Parlament ČR), která byla řádně schválena v Rezortní koordinační podskupině, Rezortní koordinační skupině a Výborem pro EU na pracovní úrovni (dále jen „Rámcová pozice“).

V ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) Zákona se uvádí, že „*povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu*“. Z výše uvedeného vyplývá, že Rámcová pozice byla prokazatelně vytvořena, tj. z hlediska povinného subjektu jde o existující informaci, která však slouží jako podkladový materiál pro budoucí rozhodnutí. Již při přípravě dokumentu počítal povinný subjekt s jeho využitím v dalším rozhodování, dokument tedy splňuje znaky „nové informace“ a to jak z hlediska zpracovatele (Ministerstva financí), tak i z hlediska vlády České republiky, ve smyslu komentářové literatury (viz. Furek, A., Rothanzl, L., Jírovec, T. *Zákon o svobodném přístupu k informacím a související předpisy. Komentář*. 1. vydání. Praha:

C. H. Beck, 2016, s. 506). Tam je doslova stanoveno, že „*Novost tedy není dána pouhým spojením informace s rozhodováním povinného subjektu, ale především důvodem jeho porřízení či získání povinným subjektem*“. Rozhodnutím ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) je přitom myšleno jakékoli řešení určité záležitosti povinným subjektem, které může mít i neformální podobu (k tomu blíže viz Furek, A., Rothanzl, L., Jírovec, T. *Zákon o svobodném přístupu k informacím a související předpisy. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 506-507 nebo rozsudek NSS ze dne 2.7.2008 pod č.j. 1 As 44/2008-116).

Informace obsažené v Rámcové pozici v tuto chvíli využívá vláda České republiky v souvislosti s vyjednáváním nové směrnice EP a Rady (EU) č. 2015/849, která dosud probíhá. Aplikace § 11 odst. 1 písm. b) přichází v úvahu též v případě, kdy povinný subjekt novou informaci vytvořil rozhodováním, tj. v tomto případě budoucí vyjednávání nové směrnice, jiného povinného subjektu, tj. v tomto případě vlády České republiky, s cílem chránit rozhodovací proces tohoto subjektu (k tomu viz Furek, A., Rothanzl, L., Jírovec, T. *Zákon o svobodném přístupu k informacím a související předpisy. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 506-507).

Povinný subjekt uvádí, že v poskytnutí Rámcové pozice mu brání legitimní důvody, které způsobují, že v daném případě převažuje nutnost ochrany informací nad ústavně garantovaným právem na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod, přičemž tyto důvody korespondují s hledisky danými čl. 17 odst. 4 Listiny. Poskytnutím předmětného dokumentu, který nebyl dosud vládou ČR zveřejněn a který obsahuje detailní popis strategie a argumentů pro vyjednávání, by totiž mohlo dojít k ohrožení vyjednávací pozice vlády ČR ve vztahu k nové směrnici.

Na základě výše uvedeného povinný subjekt rozhodl tak, jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## II.

K bodu II. žádosti uvádí povinný subjekt následující. Žadatel se ve svém podání dále domáhá poskytnutí všech podkladových dokumentů, podle kterých byla Rámcová pozice připravena, přičemž žádá například zápisy z legislativní rady vlády, pokyny ministra, zápisy z jednání vlády a důvodové zprávy k návrhům. K tomu povinný subjekt konstatuje, že danými podkladovými materiály nedisponuje.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 Zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Jak uvedl Nejvyšší správní soud ČR ve svém rozsudku ze dne 17. 6. 2010, č. j. 1 As 28/2010 – 86, ustanovení § 2 odst. 4 Zákona upravuje tři samostatné okruhy situací. Jejich jednotícím prvkem je, že se týkají žádostí o informace, které dosud neexistují, a povinný subjekt by je musel teprve vytvořit, aby mohl žádosti vyhovět (shodně viz Furek, A., Rothanzl, L., Jírovec, T. *Zákon o svobodném přístupu k informacím a související předpisy. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s.

62). Nejvyšší správní soud ČR rovněž ve svém rozsudku ze dne 20. 10. 2011 č. j. 6 As 33/2011 – 83 dovedl, že „žadatel o informaci již v okamžiku, kdy informaci žádá, musí žádat takovou informaci, která splňuje definiční znaky informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou tedy již existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu.“

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt požadované podkladové materiály nikdy nevytvořil, nedisponuje jimi a ani není jeho zákonnou povinností s těmito informacemi disponovat, směřuje žádost žadatele k poskytnutí neexistující informace, tedy de facto k jejímu vytvoření, přičemž ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 Zákona povinný subjekt povinnost vytvářet nové informace nemá, a tato skutečnost je důvodem pro odmítnutí žádosti (jak je zřejmé např. i z rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30. 5. 2014 č.j. 62 Af 103/2012 - 133, kde je výslovně uvedeno, že aplikace § 2 odst. 4 Zákona přichází v úvahu skutečně pouze v případech, kdy požadované informace k dispozici nebyly, nejsou a povinný subjekt ani neměl a nemá povinnost jimi disponovat).

Z výše uvedených důvodů není poskytnutí takových informací povinností v režimu Zákona, a proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Závěrem povinný subjekt žadateli sděluje následující doprovodné informace k požadovaným podkladovým materiálům. Pokud jde o zápisy z jednání Legislativní rady vlády, povinný subjekt doporučuje žadateli obrátit se přímo na Úřad vlády, který danými podklady disponuje. Důvodová zpráva k návrhu novely zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, je k dispozici na stránkách Poslanecké sněmovny PČR jako součást sněmovního tisku 752. Žádné pokyny ministra k této problematice vydány nebyly.

### **P o u č e n í:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s ustanovením § 16 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, rozklad ministru financí, Letenská 15, 118 10 Praha 1 - Malá Strana prostřednictvím Ministerstva financí, Letenská 15, 118 10 Praha 1 - Malá Strana.

Ing. Michal Žurovec  
zástupce ředitele odboru