

Závěrečná zpráva z výzkumu veřejného mínění realizovaného výhradně pro Českou televizi

2. vlna

Období sběru dat: 18. 9. 2013 – 24. 9. 2013





1

Pozadí výzkumu

Pozadí výzkumu: základní informace

- Zadavatelem výzkumu je Česká televize.
- Realizátorem výzkumu je společnost TNS Aisa.
- Výzkum byl realizován ve dnech 18.9. až 24.9. 2013.
- Počet respondentů: N=1 051.
- Dotazování proběhlo prostřednictvím technologie CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování mobilních telefonních čísel a pevných linek.
- Finální datový soubor byl převážen podle základních socio-demografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání).
- Statistická chyba volebního modelu se pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,3 % až ± 3,2 %.
- Výsledky výzkumu je třeba vztahovat k termínu sběru dat, jedná se o zachycení voličských nálad, pokud "by se volby konaly příští týden". Nejedná se tedy v žádném případě o prognózu výsledku voleb.





Pozadí výzkumu: struktura výběrového vzorku

STRUKTURA VÁŽENÉHO DATOVÉHO SOUBORU

Pohlaví	Muži Ženy	48,6 % 51,4 %
Věk	18-29 let 30-44 let 45-59 let 60+	18,6 % 28,7 % 23,9 % 28,8 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	52,4 % 32,6 % 15,0 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Praha	17,0 % 21,6 % 18,1 % 18,6 % 12,5 % 12,2 %
Kraj	Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Jihočeský kraj Pardubický kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královehradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Vysočina Zlínský kraj	5,5 % 6,0 % 7,8 % 4,9 % 4,1 % 5,2 %





2

Výsledky výzkumu

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Hlavní zjištění

- Ochotu zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, deklarují téměř tři čtvrtiny oprávněných voličů.
- Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konaly příští týden, pak by podle volebního modelu zvítězila ČSSD, na druhém místě by se umístila KSČM a na třetím místě by skončilo hnutí ANO 2011. Pravicové strany TOP 09 a ODS by obsadily čtvrté, respektive páté místo. Do Poslanecké sněmovny by se ještě dostaly strany KDU-ČSL a Úsvit Tomia Okamury.
- O volbě konkrétní politické strany nebo hnutí je pevně přesvědčena zhruba třetina dotázaných respondentů z těch, kteří preferují nějakou konkrétní stranu.

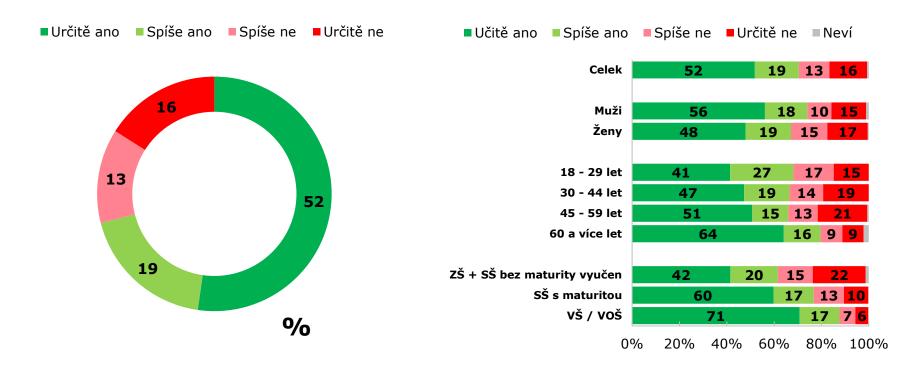




Detailní výsledky: volební účast

Ochotu zúčastnit se voleb deklaruje 71 % oprávněných voličů. Pouze 16 % občanů svou účast u voleb striktně odmítá.

Vyšší míru ochoty přijít k volbám vykazují muži, osoby starší 60 let a vysokoškolsky vzdělaní. Ochota zúčastnit se voleb obecně klesá s nižším vzděláním.



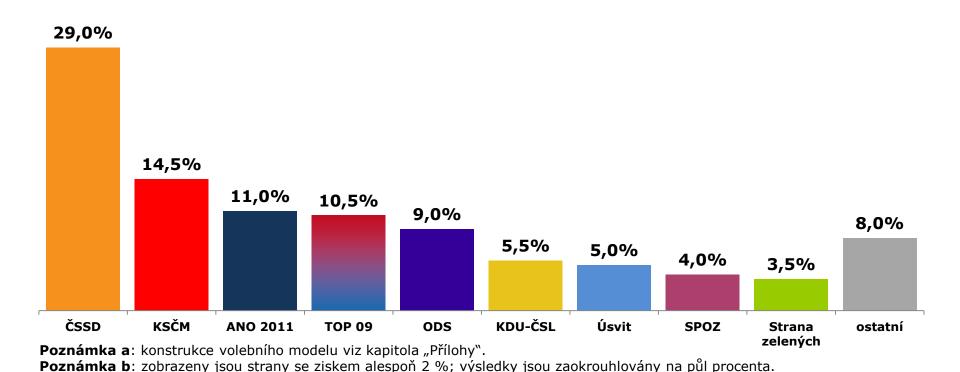
Otázka: Kdyby se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil(a) byste se jich?



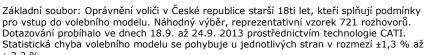
Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Detailní výsledky: volební model

Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konaly nyní, pak by podle volebního modelu zvítězila ČSSD se ziskem 29 % hlasů. Na druhém místě by se se ziskem 14,5 % hlasů umístila KSČM. Hnutí Ano 2011 by získalo 11 %. Pravicové strany TOP 09 (10,5 %) a ODS (9 %) by obsadily čtvrté, respektive páté místo.

Do Sněmovny by se dostala strana KDU-ČSL, kterou by volilo 5,5 % voličů. Úsvit Tomia Okamury by dosáhl zisku 5 % a byl by poslední stranou, která by se do Poslanecké sněmovny kvalifikovala. SPOZ (4 %) a Strana Zelených (3,5 %) by zůstaly pod hranicí, která je nutná pro vstup do Poslanecké sněmovny.

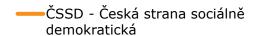




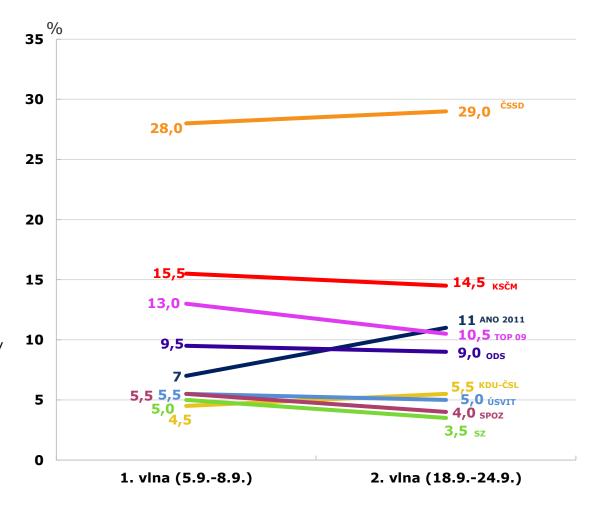


TNS

Detailní výsledky: volební model - vývoj



- —KSČM Komunistická strana Čech a Moravy
- —ANO 2011
- TOP 09
- ODS Občanská demokratická strana
- KDU-ČSL Křesťanská demokratická unie - Československá strana lidová
- Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury
- SPOZ Strana práv občanů-Zemanovci
- Strana zelených (SZ)





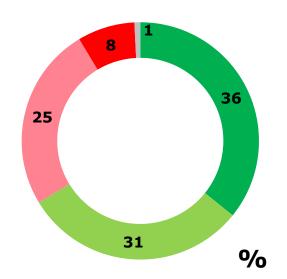


Detailní výsledky: pevnost přesvědčení o volbě

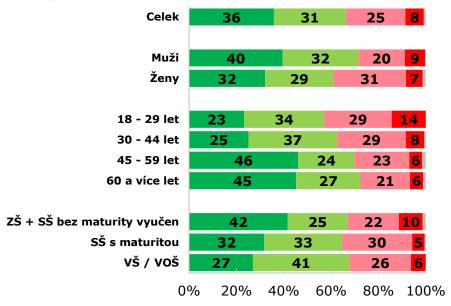
O volbě konkrétní politické strany nebo hnutí je pevně přesvědčeno pouze 36 % z těch, kteří nějakou stranu dokáží vybrat. Naproti tomu 25 % z nich deklaruje, že je možné, že se jejich rozhodnutí ještě změní, dalších 8 % respondentů si dokonce myslí, že změna jejich názoru je dost pravděpodobná.

Nejvíce přesvědčeni o své volbě jsou lidé ve středním a vyšším věku (45+) a občané s nižším vzděláním.

- ■Je pevně rozhodnutý(á) volit tuto stranu nebo hnutí
- ■Je pravděpodobné, že by volil(a) tuto stranu nebo hnutí
- ■Je možné, že se rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí ještě změní
- ■Je dost pravděpodobné, že se rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí ještě změní
- ■Nevi



- ■Je pevně rozhodnutý(á) volit tuto stranu nebo hnutí
- ■Je pravděpodobné, že by volil(a) tuto stranu nebo hnutí
- Je možné, že se rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí ještě změní
- ■Je dost pravděpodobné, že se rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí ještě změní
- ■Neví



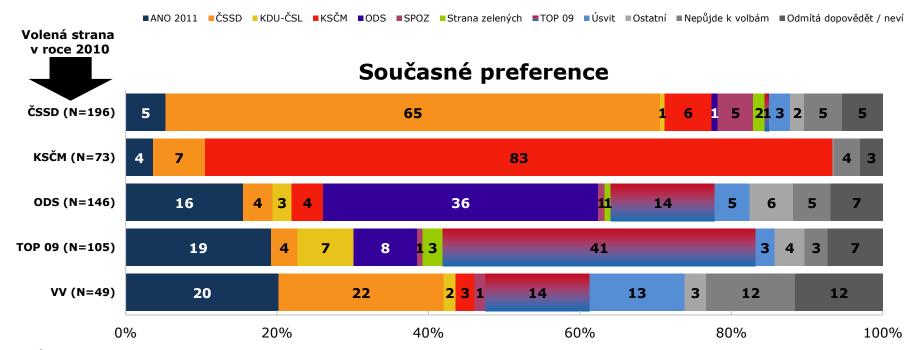
Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností.



Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Detailní výsledky: současná preference vs. minulá volba

Nejstabilnější voličskou základnu má strana **KSČM, kde přes 80 %** respondentů deklaruje, že bude volit stejně jako ve volbách v roce 2010. **ČSSD by volilo 65 % těch**, kteří ji volili i před třemi lety. Velmi mnoho svých voličů **ztratila strana ODS**. Nové hnutí **ANO 2011** rekrutuje své voliče zejména z bývalých voličů **TOP 09**, **ODS** a **VV**.

Poznámka: v každém řádku grafu vidíme současné voličské preference lidí, kteří danou stranu volili v roce 2010. Strany jsou od shora dolů seřazeny v abecedním pořadí. Jedná se o strany, které se do Poslanecké sněmovny roce 2010 dostaly.



Otázky: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny a Vy byste šel(šla) volit, kterou politickou stranu nebo hnutí byste pravděpodobně volil(a)?

A kterou politickou stranu nebo hnutí jste v těchto volbách volil(a)? (Ti kteří odpověděli, že byli volit v roce 2010)

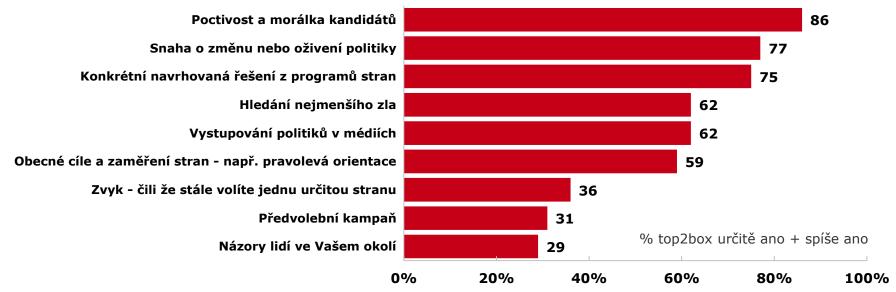


TNS Aisa pro Českou televizi

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Detailní výsledky: podle čeho se lidé rozhodují při volbě

Nejčastěji respondenti deklarují, že se při své volbě rozhodují na základě **poctivosti a morálky kandidátů**. Velmi často jde také lidem o **snahu o změnu nebo oživení politiky** a rozhodují se podle **konkrétních navrhovaných řešení z programů stran**.

Nejméně lidé udávají, že se při své volbě rozhodují podle **předvolební kampaně** nebo **názorů lidí ve svém okolí**.



Otázka: Přečtu Vám nyní různé věci, které ovlivňují to, komu lidé ve volbách dávají svůj hlas. U každé z následujících položek mi, prosím, řekněte, zda se podle ní budete rozhodovat ve volbách i Vy.

(poznámka: položky byly dotazovány v náhodném pořadí)

(1 - Určitě ano, 2 - Spíše ano, 3 - Spíše ne, 4 - Určitě ne)



Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Detailní výsledky: největší problém trápící obyvatele ČR

Nejčastěji si lidé myslí, že největším problémem, který v současné době trápí obyvatele České republiky, je nezaměstnanost (34 %). Politickou reprezentaci označilo za problém 19 % respondentů. Korupce je největším problémem v očích 15 % lidí.

Ostatní problémy jsou jednotlivě spíše minoritní, avšak dohromady tvoří přes 30 % všech odpovědí.

Nezaměstnanost častěji zmiňovali ženy a lidé s nižším vzděláním, zatímco **korupci** a **náladu a vztahy mezi lidmi** častěji zmiňovali muži a lidé s vysokoškolským vzděláním.



Otázka: Jaký JEDEN NEJVĚTŠÍ problém podle Vás nejvíce trápí obyvatele České republiky? (Otevřená otázka)



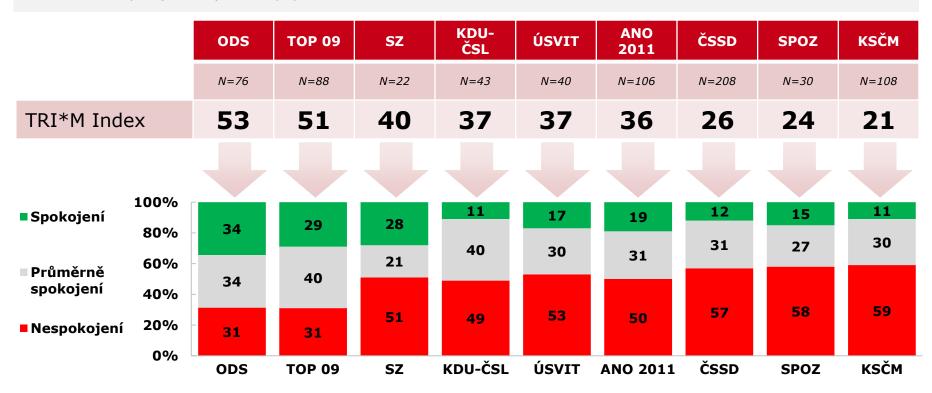


Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Detailní výsledky: spokojenost s vlastním životem

V porovnání s ostatními voliči jsou nejspokojenější se svým životem voliči ODS a TOP 09. Pak s odstupem následuje SZ, KDU-ČSL, ÚSVIT TOMIA OKAMURY a s nejnižší spokojeností jsou voliči ČSSD, SPOZ a KSČM.

Metodologická poznámka: Kompozitní index, který odráží celkovou míru spokojenosti (v tomto případě s vlastním

životem) se nazývá TRI*M Index. Umožňuje vzájemné porovnávání mezi nejrůznějšími podskupinami. Může nabývat hodnot -60 až 140. Přičemž obecně platí, že respondenti s TRI*M Indexem do 40 jsou považováni za nespokojené, s indexem v rozmezí 41-70 za průměrně spokojené a s indexem nad 70 za spokojené.



poznámka: zobrazeny jsou strany s minimálním počtem dvaceti respondentů; seřazeno podle celkové spokojenosti



3

Přílohy

Příloha: informace o organizaci výzkumu I

VÝZKUMNÁ AGENTURA

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu TNS Aisa. TNS Aisa nabídla možnost 100% kontroly provedených rozhovorů. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

TNS Aisa je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvalitu odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

SPOLUPRÁCE MEZI ČESKOU TELEVIZÍ A VÝZKUMNOU AGENTUROU

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury TNS Aisa. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

INFORMACE O SBĚRU A ZPRACOVÁNÍ DAT

Termín realizace

Následující tabulka uvádí dny, ve kterých byl realizován sběr dat pro aktuální vlnu předvolebního výzkumu. Na dolním řádku je počet realizovaných rozhovorů v jednotlivých dnech.

DATUM	18. 9.	19. 9.	20. 9.	21. 9.	22.9.	23.9.	24.9.	CELKEM
ROZHOVORY	151	149	150	151	149	150	151	1 051

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury TNS Aisa v Praze.





Příloha: informace o organizaci výzkumu II

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní čísla na mobilní telefony i pevné linky byla generována náhodně počítačem (k existujícím předčíslím byl přidán náhodně generovaný řetězec koncových čísel). V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní socio-demografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2010.

Konečně, na základě komparativní analýzy odchylek výsledků dřívějších výzkumů realizovaných různými metodami (CATI a CAPI) od reálného výsledku voleb, a s ohledem na pilotní výzkum ČT, opět realizovaný oběma metodami, byla do vážení jako poslední element zahrnuta korekce vlivu předpokládané systematické odchylky vyplývající ze samostatného použití metodiky sběru dat CATI se striktně náhodným výběrem.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury TNS Aisa. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu.

Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury TNS Aisa a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.





Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Konstrukce volebního modelu I

VOLEBNÍ MODEL je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřinná společnost TNS Infratest v SRN), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 1 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 nebo Otázka 4)
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 5 = 1, 2, 3)

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie "Ostatní".

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strana.





Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Konstrukce volebního modelu II

OTÁZKY VSTUPUJÍCÍ DO VOLEBNÍHO MODELU:

Otázka 1: (Všichni respondenti)

Kdyby se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil(a) byste se iich?

(1 - Určitě ano, 2 - Spíše ano, 3 - Spíše ne, 4 - Určitě ne)

Otázka 2: (Všichni respondenti)

Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny a Vy byste šel(šla) volit, kterou stranu nebo hnutí byste pravděpodobně volil(a)?

Otevřená otázka

Pokud respondent uvede konkrétní stranu, přechod na Otázku 5.

Otázka 3: (Pokud respondent spontánně neuvede konkrétní stranu v Otázce 2.)

Neuvedl(a) jste, jakou stranu byste volil(a). Přesto, o jakých stranách byste reálně uvažoval(a) a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl(a) volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval(a) byste o volbě...?

Respondentovi jsou postupně čteny jednotlivé názvy všech kandidujících politických subjektů, u každé z nich možnosti odpovědi ANO/NE/NEVÍM, NEZNÁM STRANU

Otázka 4: (Pokud respondent uvede ANO u více než jedné strany v Otázce 3.)

Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících stranách: Respondentovi jsou přečteny názvy všech kandidujících politických subjektů, u kterých uvedl v Otázce 3 odpověď ANO. Pokračování otázky:

Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu, která by to byla?

Otázka 5: (Ti, kteří v otázce 2. nebo v otázce 4. uvedou konkrétní stranu)

Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

(1 - Jste pevně rozhodnutí a) volit tuto stranu, 2 - Je pravděpodobné, že byste volil(a) tuto stranu, 3 - Je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu se ještě změní, 4 - Je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu se ještě změní)





Příloha: slovníček základních pojmů

CAPI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Personal Interview. Jedná se osobní dotazování tváří v tvář s pomocí přenosného počítače.

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - www.esomar.org.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Volební model

je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Výběrový soubor

Skupina respondentů, která byla vybrána ze základního souboru.

Základní soubor

Lidé, které zkoumáme. V tomto konkrétním případě se jedná o oprávněné voliče v ČR v minimálním věku 18 let.





4

Dotazník

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Dotazník I

Otázka 0: (Všichni respondenti)

Jak často sledujete v televizi či posloucháte v rozhlasu debaty/rozhovory na aktuální politická témata? (1 - Pravidelně, 2 - Občas, 3 - Výjimečně, 4 - Nikdy)

Otázka 1: (Všichni respondenti)

Kdyby se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil(a) byste se jich?

(1 - Určitě ano, 2 - Spíše ano, 3 - Spíše ne, 4 - Určitě ne)

Otázka 2: (Všichni respondenti)

Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny a Vy byste šel(šla) volit, kterou stranu nebo hnutí byste pravděpodobně volil(a)?

Otevřená otázka

Pokud respondent uvede konkrétní stranu, přechod na Otázku 5.

Otázka 3: (Pokud respondent spontánně neuvede konkrétní stranu v Otázce 2.)

Neuvedl(a) jste, jakou stranu byste volil(a). Přesto, o jakých stranách byste reálně uvažoval(a) a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl(a) volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval(a) byste o volbě...?

Respondentovi jsou postupně čteny jednotlivé názvy všech kandidujících politických subjektů, u každé z nich možnosti odpovědi ANO/NE/NEVÍM, NEZNÁM STRANU

Otázka 4: (Pokud respondent uvede ANO u více než jedné strany v Otázce 3.)

Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících stranách:

Respondentovi jsou přečteny názvy všech kandidujících politických subjektů, u kterých uvedl v Otázce 3 odpověď ANO. Pokračování otázky:

Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu, která by to byla?





Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Dotazník II

Otázka 5: (Ti, kteří v otázce 2. nebo v otázce 4. uvedou konkrétní stranu)

Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

(1 - Jste pevně rozhodnutí a) volit tuto stranu, 2 - Je pravděpodobné, že byste volil(a) tuto stranu, 3 - Je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu se ještě změní, 4 - Je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu se ještě změní)

Otázka 6: (Všichni respondenti)

Zúčastnil(a) jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, které proběhly v květnu 2010?

(1 - Ano, 2 - Ne)

Otázka 7: (Ti, kteří v otázce 6 odpověděli Ano)

A kterou politickou stranu nebo hnutí jste v těchto volbách volil(a)?

Otevřená otázka

Otázka 8: (Všichni respondenti)

Kolik je Vám let?

Otevřená otázka

Otázka 9: (Všichni respondenti)

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

(1 - základní škola, 2 - vyučení / SŠ bez maturity, 3 - SŠ s maturitou, 4 - VŠ / VOŠ)

Otázka 10: (Všichni respondenti)

Ve kterém okresu trvale žijete?

Otevřená otázka

Otázka 11: (Všichni respondenti)

Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

(1 - méně něž 1.000, 2 - 1.000-5.000, 3 - 5.000-20.000, 4 - 20.000-90.000,5 - 90.000 a více, 6 - Praha)





Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Otázky pro TRI*M Index

Otázka: (Všichni respondenti)

Zkuste se zamyslet nad tím, jak jste celkově spokojen(a) se svým dosavadním životem?

(1 - Mimořádně spokojen(a), 2 - Velmi spokojen(a), 3 - Spokojen(a), 4 - Spíše nespokojen(a), 5 - Nespokojen(a))

Otázka: (Všichni respondenti)

Zamyslete se, prosím, nad svým dosavadním životem. Kdyby bylo možné, aby někdo Vám blízký prožil v příštím životě úplně stejný život jako Vy, doporučil(a) byste mu ho?

(1 - Určitě ano, 2 - Spíše ano, 3 - Možná, 4 - Spíše ne, 5 - Určitě ne)

Otázka: (Všichni respondenti)

Kdybyste mohl(a) vrátit čas na začátek a znovu se narodit, chtěl(a) byste, aby Váš život probíhal stejným způsobem jako život, který právě žijete?

(1 - Určitě ano, 2 - Spíše ano, 3 - Možná, 4 - Spíše ne, 5 - Určitě ne)

Otázka: (Všichni respondenti)

Jak hodnotíte svůj vlastní život, když ho porovnáte s životy Vašich přátel a vrstevníků, jak je znáte, nebo jak jste o nich slyšel(a)? Váš život hodnotíte jako...

(1 - Mnohem lepší, 2 - Spíše lepší, 3 - O trochu lepší, 4 - Stejný, 5 - Horší)





Realizační tým

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu Realizační tým

TNS Aisa

Ředitel společnosti TNS Aisa

Bronislav Kvasnička

Vedoucí projektu

David Fiala

Exekuce projektu

Viktor Havliš

Metodologie projektu

Pavel Vaněček

Sběr dat

Daniel Horna

Zpracování dat

Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí týmu ČT

Renata Týmová

Exekuce projektu

Martin Převrátil

Exekuce projektu

Jiří Kubíček



