

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6
12000 Praha – Vinohrady

do datové schránky 2fjadja

V Praze dne 12. 9. 2016

Naše spisová značka: RP #3859
(prosím uvádějte na všech dokumentech)

Stěžovatelka:

Česká pirátská strana, IČ 71339698
politická strana registrovaná u MVČR
se sídlem Řehořova 19, Praha 3
(dále také oficiální zkratka „Piráti“)

právně zastoupena:
PhDr. Ivanem Bartošem, předsedou strany

doručovat do datové schránky b2i4r6j

Provozovatel vysílání:

Česká televize, IČ 00027383
Na hřebenech II 1132/4
14700 Praha 4 – Podolí
(dále také „ČT“)

v kopii do datové schránky weeab8c

Pořad:

Superdebata před krajskými volbami
naplánovaná na 6. 10. od 20:00, kanály ČT1 a ČT24

Stížnost Pirátů na ČT kvůli porušení zásad objektivity a vyváženosti a jednostrannému zvýhodnění politických stran v tzv. superdebatě před krajskými volbami

Přílohy dle poslední strany

I. Popis skutku

Česká televize dne 5. 9. 2016 oznámila na svých internetových stránkách způsob, jakým bude vybírat politiky do debat vysílaných v televizi v souvislosti s konáním voleb do zastupitelstev krajů po celé České republice v říjnu 2016 (s výjimkou Prahy, kde se krajské volby nekonají).

Za prvé Česká televize vybrala 107 zástupců jednotlivých krajských kandidátek tak, že v každém kraji vybrala 8 až 9 volebních stran s nejvyšším volebním potenciálem. Volební ukazuje, kolik procent hlasů by strana mohla v kraji v současnosti hypoteticky získat, pokud by se k ní přiklonili všichni lidé, kteří její volbu reálně zvažují a nevyklučují účast u voleb.

Tento způsob výběru politiků do debaty není předmětem této stížnosti a Piráti ho nijak nezpochybňují. Podle všech informací byl proveden nezávislou agenturou dotazníkovým šetřením respektujícím statistické zákonitosti, a je zcela v souladu se zásadou odstupňované rovnosti vyplývající z judikatury Nejvyššího správního soudu, pokud jsou do diskuse vybrány politické strany, které voliči nejvíce zvažují, což vystihuje právě volební potenciál.

Za druhé však Česká televize oznámila, že „**sérii krajských diskusí završí v předvečer voleb superdebata devíti lídrů stávajících parlamentních stran a hnutí**. (...) Maraton předvolebního vysílání **završí v předvečer voleb**, ve čtvrtek 6. 10., superdebata s předsedy devíti stran a hnutí aktuálně zastoupených v Poslanecké sněmovně. S Václavem Moravcem se v ní zaměří na témata, jako je role krajů a jejich kompetence či bilance fungování stávajících krajských zastupitelstev.“

Tzv. superdebata politiků zastupujících strany ve sněmovně se má podle oznámení konat dne 6. 10. od 20:00 na **nejsledovanějším kanále ČT1** a také na zpravodajském kanále ČT24. Všechny krajské debaty se naproti tomu mají konat pouze na kanále ČT24.

K důkazu:

Tisková zpráva České televize ze dne 5. 9. 2016 s názvem „Česká televize představí v debatách zástupce 107 krajských kandidátek“. Dostupná na webu <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/press/tiskove-zpravy/?id=7862>

Příloha tiskové zprávy ČT ze dne 5. 9. 2016 – Zpráva „Předvolební výzkumy v krajích ČR“ ze dne 5. 9. 2016 zpracovaná společnostmi Median a Stem/Mark. <http://img.ceskatelevize.cz/press/4020.pdf>

Česká televize dále uvádí v čl. II odst. 1 pravidel předvolebního vysílání:

Česká televize bude pro potřeby vysílání předvolebních debat realizovat v jednotlivých volebních krajích ČR předvolební průzkumy, a to ve spolupráci se společnostmi pro výzkum veřejného mínění Median a Stem/Mark. **Výsledky těchto výzkumů, konkrétně volební potenciál, poslouží jako klíč pro zvaní hostů do těchto pořadů.**

Dále v čl. III odst. 5 písm. c) pravidel uvádí:

c) **Superdebata** – Česká televize odvysílá pořad Superdebata ve čtvrtek 6. října 2016 od 20,00 do 22,00 hodin souběžně na programu ČT1 a ČT24. Pořad Superdebata bude natáčen v Praze. **Do pořadu budou pozváni předsedové politických stran zastoupení v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR**, případně jimi nominovaných zástupců. [sic!] Moderátorem bude Václav Moravec.

K důkazu:

Pravidla předvolebního a volebního vysílání České televize v souvislosti s volbami do zastupitelstev krajů a do Senátu Parlamentu ČR, které se konají ve dnech 7. a 8. října 2016, vydaná dne 1. září 2016 Petrem Dvořákem, generálním ředitelem České televize. Dostupná na <http://img.ceskatelevize.cz/boss/pages/vse-o-ct/zakony/volby-2016.pdf>

To znamená, že do superdebaty v krajských volbách mají být pozváni předsedové ČSSD, ANO 2011, KSČM, TOP09 a Starostů (tj. celkem 2 zástupci), ODS, KDU-ČSL, a dále také patrně **předseda klubu Úsvitu – Národní koalice Marek Černoch a nezařazený Tomio Okamura, nyní předseda nového subjektu SPD**. Strana přímé demokracie (SPD) je navíc politická strana, která v parlamentních volbách vůbec nekandidovala, ale – jak je obecně známo – vznikla po rozkolu uvnitř hnutí Úsvit přímé demokracie.

K důkazu:

Seznam členů klubu Úsvit – Národní koalice a seznam nezařazených poslanců v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky ke dni 11. září 2016. Dostupný na webu Poslanecké sněmovny PČR <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=5901> a <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=5601>.

Tento klíč pro obsazení superdebaty ke krajským volbám určila Česká televize, přičemž výběr parlamentních představitelů pro superdebatu v krajských volbách zdůvodnila tím, že se budou řešit „kompetence krajů či balance fungování stávajících krajských zastupitelstev“.

K důkazu:

Tisková zpráva České televize ze dne 5. 9. 2016 s názvem „Česká televize představí v debatách zástupce 107 krajských kandidátek“. Dostupná na webu <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/press/tiskove-zpravy/?id=7862>

Pro právě předkládanou stížnost je podstatné, že **zastoupení v Parlamentu se podstatně liší od preferencí či volebního potenciálu v krajích**, do jejichž krajských zastupitelstev se mají volby konat. Není přitom žádný důvod domnívat se, že popularita stran v krajských volbách musí odpovídat popularitě stran ve volbách parlamentních konaných před 3 roky.

Volební potenciál politických stran Piráti, SPD a Úsvit je uveden v tabulce č. 1. V případě, že je subjekt součástí koalice, je uveden volební potenciál koalice. V případě Pirátů jde zejména o některé koalice se Stranou zelených a Změnou, ostatní uvedená hnutí kandidují do některých krajských zastupitelstev rovněž v koalici. V tabulce jsou dále tučně označeny hodnoty, které zaručují dané politické straně účast v krajské debatě.

	KVK	LBK	VYK	PAK	KVK	PLK	ZLK	OLK	JCK	ÚSK	JMK	MSK	SČK	účasti
Piráti	14,0	6,5	5,5	7,5	10,5	9,0	8,5	4,5	7,0	8,5	12,5	9,0	6,0	8
SPD	8,0	6,5	6,5	3,5	8,0	6,5	5,5	6,5	5,0	6,5	8,0	7,5	5,0	3
Úsvit	5,5	7,0	3,0	3,0	5,5	4,5	5,0	6,0	4,0	5,5	5,0	6,0	5,5	1

Ilustrace 1: Tabulka volebního potenciálu

K důkazu:

Příloha tiskové zprávy ČT ze dne 5. 9. 2016 – Zpráva „Předvolební výzkumy v krajích ČR“ ze dne 5. 9. 2016 zpracovaná společnostmi Median a Stem/Mark.

<http://img.ceskatelevize.cz/press/4020.pdf>

Z této tabulky je patrné, že **Piráti nebo koalice, jichž jsou v daném kraji součástí** (ve všech případech jde o subjekty, které rovněž nemají v debatě žádného zástupce) **se zúčastní 8 krajských debat, tj. většiny, zatímco SPD Tomia Okamury má být pozvána do 4 krajských debat a hnutí Úsvit má potenciál k účasti v pouze jediné krajské debatě, a to v Libereckém kraji.**

Dále je z tabulky patrné, že v **10 ze 14 krajů má Pirátská kandidátka větší volební potenciál než kandidátka SPD a hnutí Úsvit.** V některých krajích je náskok o několik procentních bodů. V tomto případě dochází ke **zřetelné nesrovnalosti.** Z **debaty má být vyřazen PhDr. Ivan Bartoš, PhD., lídr Pirátů, kteří mají ze jmenovaných stran nejvyšší volební potenciál napříč kraji** a jejich lídři (v některých případech koaliční) budou zastoupeni ve většině krajských debat. Naopak do superdebaty mají být zahrnuti předseda Úsvitu – Národní koalice Marek Černoch a předseda SPD Tomio Okamura, avšak pouze z titulu své funkce v poslanecké sněmovně, **aniž by měli odpovídající volební potenciál v krajích.**

V roce 2013 při konání parlamentních voleb přitom Česká televize zakončila předvolební vysílání předvolení superdebatou s lídry devíti politických stran, které se svým volebním potenciálem nominovaly alespoň do dvou ze 14 krajských debat. Česká televize tedy v předchozích volbách dokázala zvolit způsob, který by adekvátně vyjadřoval společenskou podporu v jednotlivých volebních obvodech daných voleb, zatímco v **letošních krajských volbách nemá účast v superdebatě absolutně žádný vztah ke krajským volbám ani krajům jako volebním obvodům.**

K důkazu:

Tisková zpráva České televize ze dne 30. 10. 2013 s názvem „Volby 2013 v České televizi: 67 hodin vysílání a rekordní počty diváků“. Dostupná na webu

<http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/press/tiskove-zpravy/?id=6823>

Není pochyb, že předvolební superdebata vysílaná na veřejnoprávním kanále je **naprosto zásadním zdrojem informací pro rozhodování voličů**, tím spíše, pokud je naplánována bezprostředně před volbami. Sledovanost závěrečné debaty je totiž podstatně vyšší než u krajských debat, např. v Parlamentních volbách se pohybuje kolem 800 000 diváků. U krajských voleb, které jsou subjektivně vnímány jako volby druhé kategorie, bude sledovanost superdebaty patrně nižší, ale **sledovanost superdebaty krajských voleb bude jednoznačně podstatně vyšší než u jednotlivých krajských debat**. To vyplývá už z toho, že jde o celostátní událost zasahující všechny kraje a že je přenášena na hlavním televizním kanále České televize. Podrobná čísla sledovanosti má k dispozici Česká televize a dozorčí orgán si je může vyžádat, pokud to bude považovat za potřebné.

Podle průzkumu, který si nechala vytvořit Česká televize, je dále zřejmé, že **velká část voličů (podle průzkumu 62 %) se rozhoduje na základě prezentace politiků v médiích, a tedy speciálně i hlavní televizní debaty**.

K důkazu:

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2013. Závěrečná zpráva z výzkumu veřejného mínění realizovaného výhradně pro Českou televizi, září 2013. Dostupné na <http://img.ct24.cz/multimedia/documents/51/5082/508200.pdf>

II. Porušení zákona

Podle § 31 odst. 2, 3 zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozhlasovém a televizním vysílání“), platí:

„(2) Provozovatel vysílání poskytuje **objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů**. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru.

(3) Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno **zásad objektivity a vyváženosti** a zejména **nebyla** v celku vysílaného programu **jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí**, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“

Další povinnosti České televize jsou uvedeny v zákoně o České televizi, přičemž mají ještě poněkud užší vymezení dané tím, že Česká televize je veřejnoprávním médiem. Nicméně dodržení těchto zvláštních předpisů je mimo působnost Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. Náleží do kompetence Rady České televize, která by měla vyřazení Pirátů jako strany zastoupené v nadpolovičním počtu debat přezkoumat podle zákona o České televizi, což bude předmětem samostatného podání Radě České televize.

Piráti jsou přesvědčeni, že Česká televize rozhodnutím o podobě superdebaty před krajskými volbami **porušila svou zákonnou povinnost zajistit, aby bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti**. Porušení spočívá v tom, že Česká televize **zásadním způsobem jednostranně zvýhodnila politické strany SPD a Úsvit na úkor Pirátů**. Toto tvrzení je podloženo následujícími závěry:

a) Superdebata je na rozdíl od krajských debat vysílána na kanálu ČT1, který má nejvyšší sledovanost, a podle dat o sledování se dá usuzovat, že **superdebata bude mít podstatně vyšší sledovanost než jednotlivé krajské debaty, a tedy nejvíce ovlivní svobodné rozhodování občanů o krajských volbách**.

b) Pro účast v superdebatě týkající se krajských voleb je **mandát v poslanecké sněmovně jen málo relevantním kritériem**. V nejdůležitější debatě krajských voleb tak budou diskutovat předsedové stran SPD a Úsvit, kteří jsou podle České televize samotné relevantním subjektem pouze v jednom, resp. třech krajích. **Česká televize tak zcela absurdně vybrala účastníky superdebaty pro krajské volby takovým způsobem, který nemá absolutně žádnou spojitost s krajskými volbami**. Jsme přesvědčeni, že Česká televize musí v případě superdebaty před krajskými volbami stanovit taková kritéria, která jsou aspoň částečně odvozena od průzkumů preferencí do krajských voleb, tedy reálné podpory politických stran v životě společnosti, nikoliv je absolutně ignorovat.

c) Česká televize tak v **nedůležitější předvolební debatě před krajskými volbami přiřkla irelevantnímu kritériu (mandátu ve sněmovně) bezkonkurenčně největší význam, naproti tomu relevantní kritérium (volební potenciál v krajských volbách) zcela pominula, čímž jednostranně a nespravedlivě zvýhodnila politické strany SPD a Úsvit, které mají v krajích podstatně horší volební potenciál, a tedy i skutečnou společenskou podporu**. Tím dojde také k neproporčnímu zvýraznění jejich témat (např. otázka migrace, která s krajskou politikou téměř nesouvisí). Zatímco každá z těchto stran má podstatně nižší volební potenciál než Piráti, v superdebatě budou zastoupeny dokonce jako 2 subjekty a Piráti jako relevantnější strana nebudou mít žádného zástupce.

d) Vyřazením Pirátů ze superdebaty Česká televize **zcela zásadním způsobem nespravedlivě ovlivňuje veřejné mínění ve prospěch stran**, které mají v tuto dobu zastoupení v Poslanecké sněmovně, a **nezákonně omezuje možnost občanů svobodně si utvořit názor z hlavní předvolební debaty politických sil relevantních v krajských volbách**. Nelze ani s největší shovívavostí popřít vliv superdebaty (stovky tisíc diváků) na následující volební výsledek krajských voleb.

Klíč pro účast v tzv. superdebatě krajských voleb vůbec nevychází z měřeného potenciálu jednotlivých celostátně působících subjektů, jak si sama Česká televize vytyčila v čl. II odst. 1 pravidel předvolebního vysílání, nýbrž je bezdůvodně stanoven tak, že do debaty má být pozván předseda každé politické strany v poslanecké sněmovně, tedy v orgánu, do kterého se volby vůbec nekonají a který má ke krajským volbám pouze omezený, okrajový vztah. Jde o **zcela neodůvodněné a diskriminační kritérium, kterým jsou bezdůvodně**

znevýhodnění kandidáti v krajských volbách, kteří ve Sněmovně své zástupce nemají a při sebelepším výsledku se do superdebaty dostat nemohou. Ano, **Česká televize stanovila pro superdebatu krajských voleb taková pravidla, že Piráti ani při relevantním volebním potenciálu ve většině krajů do superdebaty pozváni nebyli a dokonce ani při sebevětší podpoře v průzkumech pozváni být nemohli**, což je zcela nepřiměřené a nespravedlivé nastavení pravidel.

Piráti navíc upozorňují na kontext, do kterého je vyřazení Pirátů z předvolební debaty zasazeno. Zejména:

a) Česká televize napadeným jednáním zcela **zřetelně straní sněmovním politickým stranám** v krajských volbách, které se sněmovnou souvisí jen nepřímo. Za to je skutečností, že právě tyto **sněmovní politické strany mají zprostředkovaně vliv na zvolení ředitele České televize**, neboť sestavují Radu České televize.

b) Ze strany Česká televize dochází k **opakovanému narušování objektivního vysílání a manipulacím informací o Pirátské straně**, jak bylo podrobně rozepsáno v návrzích České pirátské strany týkajících se porušení pravidel volební soutěže, byť tyto návrhy se týkaly především volební klauzule a příklady přešlapů ČT jsou v nich uvedeny spíše pro dokreslení.

Za prvé Česká televize zcenzurovala na svém webu již vydaný článek o studentských volbách konaných před krajskými volbami v roce 2012.

Za druhé před sněmovními volbami v roce 2013 Česká televize zcela vyřadila Piráty ze superdebaty, přičemž upřednostnila SPOZ, která ovšem získala pouze 1,5 % hlasů, tedy podstatně méně než výsledek Pirátů 2,66 %. Pravidla tehdy ČT stanovila arbitrárně až po zveřejnění preferencí (viz seznam v odkázaném návrhu).

Za třetí v dubnu 2014 Česká televize zveřejnila před volbami do Evropského parlamentu opět průzkum preferencí, ve kterém Piráti nebyli vůbec uvedeni (a tedy jim odhadovala méně než 2 %), aniž by byla uvedena chyba průzkumu, přičemž skutečný volební výsledek Pirátů byl 4,8 %, tedy těsně pod hranicí pro získání mandátu.

Ve všech případech došlo k vyřazení Pirátské strany, která dosahovala lepších výsledků/preferencí, a nahrazení jinou, aktuálně preferovanou politickou stranou, což se zcela přičí pravidlům svobodné soutěže politických stran.

K důkazu:

Návrh České pirátské strany na neplatnost volby všech kandidátů ve všech krajích zvolených ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konaných ve dnech 25. a 26. 10. 2013, str. 6

https://smlouvy.pirati.cz/smlouvy/2014/02/07/pravnik/navrh_na_neplatnost_voleb.pdf

Návrh na neplatnost volby kandidátů ve volbách do Evropského parlamentu konaných ve dnech 23.-24. 5. 2014, vyhlášení toho, kdo byl řádně zvolen, vydání předběžného opatření, přerušení řízení a předložení věci Ústavnímu soudu, str. 12
https://www.pirati.cz/_media/rp/zaloba.pdf

Skutečnost, že dochází k nesprávnému výběru politických stran do České televize na základě potvrdila i samotná Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, která v souvislosti s pořadem Otázky Václava Moravce před krajskými volbami v roce 2012 uvedla: „V důsledku těchto odchylek **odvysílané pořady neodrážely reálné postavení politických stran v jednotlivých krajích a některé politické subjekty značně poškodily.**“

K důkazu:

Výroční zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za rok 2013, str. 26, dostupné na <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=93021>

Závěrem doplňujeme, že vysílání diskuse lídrů stran zastoupených ve sněmovně v žádném případě nepovažujeme za protiprávní samo o sobě. Považujeme však za protiprávní a nevyvážené, pokud je taková debata vydávána za „završení“ cyklu krajských debat týkajících se krajských voleb, pokud je vysílána několik dnů před krajskými volbami a pokud jsou z ní vyřazeni lídři relevantnějších subjektů kandidujících v krajských volbách.

III. Návrh rozhodnutí

Podle § 59 odst. 1 zákona o rozhlasovém a televizním vysílání platí:

„Jestliže provozovatel vysílání (...) porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem (...), upozorní jej Rada na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě.“

Podle § 60 odst. 1 písm. b) zákona o rozhlasovém a televizním vysílání platí:

„Pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč Rada uloží provozovateli vysílání (...), pokud neplní povinnosti podle § 31 odst. 2 a 3.“

Proto navrhuje, aby Rada rozhodla následovně:

Česká televize se upozorňuje, že vyřazením lídrů subjektů relevantních v nadpolovičním počtu krajů ze superdebaty před krajskými volbami naplánované na 6. 10. 2016 od 20:00 na kanálech ČT1 a ČT24, a naopak zahrnutím subjektů méně relevantních v krajských volbách, došlo k porušení povinnosti poskytnout divákům objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, porušení povinnosti zajistit respektování zásad vyváženosti a porušení zákazu jednostranného zvýhodnění politické strany nebo hnutí. České televizi se stanoví zjednat nápravu do 7 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Česká pirátská strana

Seznam důkazů (dle čísel příloh)

1. Tisková zpráva České televize ze dne 5. 9. 2016 s názvem „Česká televize představí v debatách zástupce 107 krajských kandidátek“. Dostupná na webu <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/press/tiskove-zpravy/?id=7862>
2. Příloha tiskové zprávy ČT ze dne 5. 9. 2016 – Zpráva „Předvolební výzkumy v krajích ČR“ ze dne 5. 9. 2016 zpracovaná společnostmi Median a Stem/Mark. <http://img.ceskatelevize.cz/press/4020.pdf>
3. Pravidla předvolebního a volebního vysílání České televize v souvislosti s volbami do zastupitelstev krajů a do Senátu Parlamentu ČR, které se konají ve dnech 7. a 8. října 2016, vydaná dne 1. září 2016 Petrem Dvořákem, generálním ředitelem České televize. Dostupná na <http://img.ceskatelevize.cz/boss/pages/vse-o-ct/zakony/volby-2016.pdf>
4. Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2013. Závěrečná zpráva z výzkumu veřejného mínění realizovaného výhradně pro Českou televizi, září 2013. Dostupné na <http://img.ct24.cz/multimedia/documents/51/5082/508200.pdf>
5. Výroční zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za rok 2013, str. 26, dostupné na <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=93021>
6. Návrh České pirátské strany na neplatnost volby všech kandidátů ve všech krajích zvolených ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konaných ve dnech 25. a 26. 10. 2013, str. 6 https://smlouvy.pirati.cz/smlouvy/2014/02/07/pravnik/navrh_na_neplatnost_voleb.pdf
7. Seznam členů klubu Úsvit – Národní koalice a seznam nezařazených poslanců v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky ke dni 11. září 2016. Dostupný na webu Poslanecké sněmovny PČR <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=5901> a <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=5601>.
8. Tisková zpráva České televize ze dne 30. 10. 2013 s názvem „Volby 2013 v České televizi: 67 hodin vysílání a rekordní počty diváků“. Dostupná na webu <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/press/tiskove-zpravy/?id=6823>
9. Návrh na neplatnost volby kandidátů ve volbách do Evropského parlamentu konaných ve dnech 23.-24. 5. 2014, vyhlášení toho, kdo byl řádně zvolen, vydání předběžného opatření, přerušení řízení a předložení věci Ústavnímu soudu, str. 12 <https://www.pirati.cz/media/rp/zaloba.pdf>