



**Kancelář prezidenta republiky
Vedoucí Kanceláře prezidenta republiky**

V Praze dne 4. února 2013
Č. j.: KPR 1768/2013

Rozhodnutí

V souladu s ustanovením § 16a odst. 1 písm. a), § 14 odst. 5 písm. c) a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „info. zák.“), rozhodl ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky (dále jen „povinný subjekt“) ve věci stížnosti a žádosti pana Bc. Jakuba Michálka, Zenklova 193, 182 00 Praha 8 (dále jen „stěžovatel“) ze dne 26.1.2013 tak, že stížnost na neposkytnutí informace a žádost o informace se

odmítá a odkládá.

Odůvodnění:

Dne 17.1.2013 Kancelář prezidenta republiky – Odbor politický (dále jen „KPR – PO“) zaslal dopisem č.j. 577/2013 stěžovateli dopis, ve kterém mu sdělil k jeho žádosti o informace související s udělením amnestie prezidentem republiky, že udělování amnestie je ve smyslu Čl. 63 odst. 1 písm. j) Ústavy ČR právem prezidenta republiky, které vyžaduje ke své platnosti spolupodpis předsedy vlády nebo jím pověřeného člena vlády. Dále stěžovatel požadoval informace ve vztahu k rozsudkům evropských soudů, a které osoby se na formulaci amnestie podílely. Dne 26.1.2013 zaslal stěžovatel povinnému subjektu stížnost podle § 16a info. zák. v níž žádá poskytnutí jím výše požadovaných informací.

Stěžovatel však nadále trval na požadavku, aby mu bylo sděleno, které osoby se na formulaci amnestie podílely. Nelze než znovu zopakovat, že to byl prezident republiky, jehož pravomoci jsou vymezeny Ústavou ve vztahu k trestnímu řízení. Podle Ústavy ČR, konkrétně Čl. 62 písm. g), prezident republiky odpouští a zmírňuje tresty uložené soudem a zahazuje odsouzení, a podle Čl. 63 písm. j) nařizuje, aby se trestní řízení nezahajovalo, a bylo-li zahájeno, aby se v něm nepokračovalo, a podle písmene k) má právo udělovat amnestii. Toto rozhodnutí prezidenta republiky vyžaduje ke své platnosti spolupodpis předsedy vlády nebo jím pověřeného člena vlády s tím, že za rozhodnutí prezidenta republiky, které vyžaduje spolupodpis předsedy vlády nebo jím pověřeného člena vlády, odpovídá vláda.

Podle § 6 info. zák. bylo dopisem stěžovateli sděleno, že jím požadované informace jsou veřejné a může si je vyhledat na internetu. Jde o jeho požadavek na rozsudky Evropského soudního dvora pro lidská práva (ESLP), který je zveřejňuje na svých webových stránkách

http://www.echr.coe.int/ECHR/Homepage_En/ nebo je může vyhledat v systému právních předpisů ASPI popř. dalších.

Po přezkoumání stížnosti, jakož i řízení, dospěl povinný subjekt k tomu, že stížnost na vyřízení žádosti o informace je nedůvodná, a žádost odkládá a požadované informace odmítá, protože jsou veřejně přístupné.

Poučení

Podle ustanovení §16a odst. 9 zákona č.106/1999 Sb., se proti tomuto rozhodnutí nelze odvolat.



Jiří Weigl
PhDr. Ing. Jiří Weigl, CSc.

Pan
Bc. Jakub Michálek
Zenklova 193
182 00 Praha 8

ID schránky: 4memzkm.