

## Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Kounicova 688/26, 602 00 Brno

---

Česká pirátská strana  
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
místopředseda  
Řehořova 19  
Praha 3  
IDDS b2i4r6j

V Brně dne 20. 6. 2017  
UDH-353-2/2017

**Věc: Protest proti údajnému zásahu ÚDHPSH do politické soutěže – vaše zn. RP #6749**

Vážený pane místopředsedo,

dne 19. června 2017 jsme obdrželi Váš podnět, v němž protestujete proti údajnému zásahu Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí do politické soutěže. Zásah spatřujete ve stanovisku k § 18 odst. 1 písm. c) zákona č. 424/1991 Sb., v platném znění, které náš úřad zveřejnil na svých internetových stránkách a které označujete za protiústavní, neboť dle Vašeho mínění v konečném důsledku limituje svobodnou soutěž mezi politickými stranami v České republice tím, že zakazuje městům a obcím stanovit obvyklé podmínky rovné soutěže a vyhrazení ploch pro jejich propagaci na jejich území. Stanovisko ve znění „(...) je možné na (...) sloupy veřejného osvětlení a podobně volební agitaci umísťovat, avšak pouze za cenu obvyklou, neboť bezúplatné plnění (dar) samosprávy politickým stranám poskytnout nemohou“ je dle Vašeho názoru „typicky interpretován chybně tak, že cenou obvyklou se rozumí komerční cena, což představuje dramatický dopad na volební kampaň, protože změnou výkladu během kampaně dochází ke změně podmínek volební kampaně“. Svůj názor opíráte o tři argumenty, které dále rozepisujete, a žádáte úřad, aby revidoval své stanovisko tak, aby za obvyklou hodnotu byla považována skutečně jen taková výše plnění, která je ve specifické oblasti politických stran obvyklá, nikoliv výše plnění platná pro komerční sektor.

Váš podnět považujeme za bezpředmětný, neboť citované stanovisko úřadu nijak nehovoří o tom, že by cenou obvyklou měla být automaticky ve všech případech cena tržní či komerční. Pokud máte za to, že sousloví obvyklá cena je „typicky interpretováno“ jako cena tržní, je třeba, abyste Váš protest obrátil proti tomu, kdo takovouto paušalizující interpretaci prosazuje. Ostatně náš úřad výši obvyklé ceny za využití prostředků kampaně nestanovuje. Jak vyplývá z § 16 d odst. 3 zákona č. 247/1995 Sb. v platném znění, je na kandidujících politických subjektech, aby ve zprávě o financování volební kampaně uvedly, zda a v jaké výši jim bylo plnění poskytnuto za cenu nižší než obvyklou. Restrikce daná § 18 odst. 1 písm. c) zákona č. 424/1991 Sb., v platném znění, se vztahuje pouze na bezúplatná plnění, jejichž přijetí od obce, městské části, městského obvodu a kraje stranami je zakázáno. Pokud uvádíte, že „politické strany tak běžně mají podstatně zvýhodněné ceny, které jsou pod tržní cenou pro komerční sektor“ (a uvádíte příklady z pražských městských částí), sám odpovídáte na otázku po obvyklé ceně za umístění volební kampaně, kdy se nejedná o bezúplatné plnění. Při stanovování ceny obvyklé v případě volební kampaně, vedené nejdéle 16 dní přede dnem voleb, lze, v tomto konkrétním případě, vycházet zejména z předchozí praxe kraje nebo obce týkající se voleb do Parlamentu České republiky. Je na rozhodnutí samospráv nebo jimi ovládaných osob, zda a za jakých (pro daný účel obvyklých) podmínek poskytnou velkoplošná zařízení, která nejsou běžně využívána ke komerčním účelům, pro potřeby stran a hnutí ve volební kampani v době do 16. dne před dnem voleb.

Za chybnou považujeme Vámi konstruovanou analogii mezi ustanovením § 16 odst. 4 zákona č. 247/1995 Sb., v platném znění, které upravuje využití velkoplošných zařízení vlastněných obcemi či jimi ovládanými osobami v době počínající 16 dní přede dnem voleb, a přístupem k velkoplošným zařízením

obcí před touto lhůtou. Zmíněné ustanovení zákona nezaručuje bezúplatné plnění ze strany obcí vůči kandidujícím politickým stranám, avšak stanovuje, že pokud se starosta obce rozhodne plochu pro prezentaci kandidujících stran vyhradit, je třeba, aby její využití v průběhu této 16denní lhůty respektovalo zásadu rovnosti kandidujících politických stran a koalic. Analogicky lze dovodit, že v době přecházející 16 dním přede dnem voleb nemusí být zásada rovnosti přístupu k velkoplošným zařízením ve vlastnictví obcí nebo jimi ovládaných osob uplatněna.

Dohledová činnost Úřadu se v průběhu celé oficiální volební kampaně, která začíná dnem vyhlášení voleb do Parlamentu České republiky a končí dnem vyhlášení celkových výsledků voleb, zaměřuje zejména na skutečnost, zda fyzická osoba nebo právnická a podnikající fyzická osoba využila nebo umožnila využití komunikačních médií kraje nebo obce nebo právnické osoby, která je ovládaná krajem nebo obcí, k volební kampani. Působnost Úřadu je tak dána výhradně v případě porušení ustanovení § 16 odst. 4 poslední věty zákona č. 247/1995 Sb., v platném znění. Podmínky poskytování vyhrazených ploch pro vylepení volebních plakátů pro vedení volební kampaně starostou bude Úřad zkoumat zejména v souvislosti se zprávou o financování politické kampaně a následně též výroční finanční zprávy zejména prizmatem zásady rovnosti, dle ustanovení § 16 odst. 4 věty druhé zákona č. 247/1995 Sb., v platném znění, a zákazu přijímat dary a jiná bezúplatná plnění od obce, městské části, městského obvodu a kraje nebo dobrovolného svazku obcí, dle ustanovení § 18 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 424/1991 Sb., v platném znění.

S pozdravem



Mgr. Vojtěch Weis  
předseda úřadu