



MHMPP07L2LCI



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Městská policie hl. m. Prahy

ředitel

Hlavní město Praha ~ Magistrát hl. m. Prahy
Hlavní podatelna - Mariánské nám. 2, Praha 1

ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP *M8007472010*

DORUČENO DNE: 01-07-2016



Počet listů dokumentu:

1

Počet listinných příloh:

4

Počet listů příloh:

4

Počet a druh nelistinných příloh:

0

Identifikační údaje zpracovatele:

JITKA HLÍNOVÁ

V Praze dne 1. července 2016

Č.j.: MPPH 90957/2016

Přílohy: 1/4

Věc: Problematika provozování buskingu – aktuální informace

Vážení,

v příloze Vám zasílám kopii materiálu týkající se problematiky provozování buskingu zasláný primátorce hl. m. Prahy Mgr. Adrianě Krnáčové, MBA.

S pozdravem

Ing. Eduard Š U S T E R
ředitel Městské policie hl. m. Prahy

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
Zastupitelstvo HMP
Klub Zastupitelstva HMP – Piráti
Mariánské nám. č. 2
110 00 PRAHA 1

Městská policie hl. m. Prahy
Kancelář ředitele

Korunní 98
Praha 10

tel.: +420 222 025 050 fax: +420 267 310 147
email: sekretariatmp@mppraha.cz



MEPOP00UOVGH



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Městská policie hl. m. Prahy

ředitel

V Praze dne 30. června 2016
Č.j.: MPPH 88974/2016

Věc: Problematika provozování buskingu – aktuální informace

Vážená paní primátorko,

s odkazem na projednávanou petici týkající se buskingu na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 16. června 2016 Vám zasílám podrobnou informaci o stavu buskingu po přijetí a účinnosti *Obecně závazné vyhlášky o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech č. 1/2016 Sbírky hl. m. Prahy (dále jen Vyhláška).*

Před uvedením konkrétních údajů musím konstatovat, že při projednávání petice předložené skupinou buskerů docházelo ze strany některých zastupitelů k vyjadřování stanovisek, které se neopírají o skutečnosti fakticky s buskingem související. I někteří buskeri uvádí nepodložená tvrzení a na základě těchto nepravdivých informací zřejmě chtějí manipulovat jak s míněním některých zastupitelů, tak veřejnosti, zejména té „hudební“. Příkladem jsou různí hudební „odborníci“, kterými na zastupitelstvu argumentovali. Tito „odborníci“ a veřejnost, která pouličnímu buskingu tak fandí, rozhodně nejsou z lokalit, kde docházelo k obtěžování stereotypní, hlasitou hudební produkcí a nemají tedy důvod při dobré položené otázce konstatovat, že by se jim busking nelíbil. Mnohým kolegům strážníkům, kteří jsou občany Prahy 1 se busking také líbí, resp. je neobtěžuje, neboť jím na svém pracovišti ani ve svém bydlišti nejsou nijak negativně zatíženi. Přesto ze svých zkušeností, a to nejen v rámci profese, ale i ze svého soukromého života, nesporně vědí, že je nemalá část občanů buskingem velmi negativně postižena. Ankety, či průzkumy, které by byly relevantní, by musely být cíleny na ty občany, kteří v místech provozování buskingu bydlí nebo pracují.

Základní mylnou premisou tlumočenou buskery a částí veřejnosti je tvrzení, že město nepodporuje pouliční umění. Omezení pouličních uměleckých produkcí se prakticky týká jen akustických produkcí, nikoliv těch ostatních, až na výjimky, kde je busking na významných místech z konkrétních důvodů zakázán. (pietní místa, zvlášt' významná místa s vysokou koncentrací osob apod.)

Město, dle našeho názoru, prostřednictvím rady a zastupitelstva pouliční umění podporovalo a stále jej podporuje. Je nepochybné, že pro pouliční umění přijalo zastupitelstvo daleko příznivější a vyrovnanější podmínky, než tomu bylo v minulosti, zejména před rokem 2012, kdy bylo nutné povolení k záboru veřejného prostranství, a tímto disponovalo maximálně 10 pouličních umělců. Busker v současné době, pokud dodrží vyhláškou

stanovené podmínky, nemusí vyřizovat žádnou administrativu spojenou se svým uměleckým projevem na veřejném prostranství, a není mu bráněno ani v prodeji svých vlastních hudebních nosičů ani v získávání mnohdy nemalých finančních prostředků, kterými buskerovi přispívá veřejnost. Omezením určitého typu pouliční produkce, zejména omezení některých hlučných nástrojů, je jen reakcí na oprávněné stížnosti občanů, kteří byli negativně pouliční hudební produkci zasaženi. Jedná se nejen o občany bydlící na území MČ Praha 1, ale i o osoby zde pracující v různých oborech, od obchodníků po úředníky. I buskeři si konfliktnost určitého druhu zejména akustických produkci uvědomují, přesto však chtějí pro svoje zájmy získat co nejširší volnost ve svých uměleckých projevech.

Těsně před účinností Vyhlášky, kterou se upravuje busking, byli všichni strážníci a prioritně strážníci OŘ MP Praha 1, kde probíhá převážná většina buskingu, rádně proškoleni z postupu při řešení buskingu, respektive těch projevů, které jsou Vyhláškou zakázány nebo omezeny. Za tímto účelem všichni jednotliví strážníci obdrželi nejen výtisk Vyhlášky, ale i metodiku příslušného správního orgánu, resp. její úpravu, která z ní plně vychází, a také orientační vyobrazení některých hudebních nástrojů, o kterých se ve Vyhlášce hovoří, jako o skupině nástrojů zakázaných. Strážníci jsou schopni z těchto materiálů dovodit, kdy k porušení Vyhlášky dochází, a kdy je ještě stav, kde porušení Vyhlášky „spíše nelze konstatovat“.

Pokud uvádím slovní spojení „spíše nelze konstatovat“ navozuji tím přesný stav, kdy strážníci spíše dopady vyhlášky při své činnosti zmírňují, než aby si ji vykládali extenzivním způsobem. Pro příklad uvádím, že jsou ve Vyhlášce zakázány dechové nástroje, a i ze strany buskerů došlo k tvrzení, že byl pokutován busker hrající na foukací harmoniku. Když jsme se jako MP pokoušeli dohledat takový reálný případ, a to i rozhovory s buskery například v rámci zasedání Zastupitelstva HMP, žádný z nich osobně neznal takto „řešeného“ buskera. Hovořili jen o tom, že to „také“ slyšeli. Na mnoha konkrétních místech probíhá hudební busking na foukací harmoniku, ale současně i na akordeon, rozhodným posouzením pro strážníka je pak logicky intenzita hluku, kterou busker v daném místě při produkci šíří. Pro potřebu posuzování byl stanoven orientační rozsah šíření akustického buskingu do vzdálenosti cca 25 metrů od místa, kde je busking provozován, a tato vzdálenost je dovozována z ustanovení § 5 odst. 2 zmíněné Vyhlášky. Je-li tedy hudební produkce v mírné hlukové hladině nepřesahující přirozený okolní hluk šířena do výše uvedené vzdálenosti a menší, pak strážníci ponechávají akustickou produkci „v provozu“. Hlediskem pro posuzování jsou také případné podložené stížnosti občanů v blízkosti akustického buskingu, tehdy se věc posuzují dle konkrétních místních podmínek v reálném čase.

V této souvislosti tedy považuji tvrzení zastupitele za stranu Piráti, pana Mikuláše Ferjenčíka o tom, že si strážníci při postihování buskerů v podstatě dělají, co chtějí, ba dokonce, že strážníci buskery šikanují, za nepravdivé a nekorektní.

Od nabytí účinnosti předmětné Vyhlášky prováděli strážníci cca 14 dní spíše osvětu ve vztahu k buskerům a prakticky nebyly ukládány žádné sankce. Pokud v této době byla výjimečně uložena, bylo to u konkrétních osob, které byly již v předchozí době o působnosti Vyhlášky informovány, a přesto se opakovaně porušení Vyhlášky dopustily. Jednalo se však skutečně o jednotlivce, v tomto období evidujeme pět pokutovaných na místě. Ve srovnání s tím - v celém prvním měsíci účinnosti Vyhlášky, tedy v měsíci březnu bylo strážníky, ve 108 případech, využito institutu domluvy. To samo o sobě vystihuje, v jak velkém rozsahu se strážníci, dle našeho názoru, zcela správně, zabývali prioritně prevencí - osvětou, aniž by ukládali finanční sankce, nebo oznamovali delikty správním orgánům.

Prakticky až od 1. 4. 2016 přešla činnost strážníků do běžného režimu, tedy i ukládání sankcí, a to výhradně u buskerů, u kterých se porušení Vyhlášky opakovalo, případně u osob,

které se svou činností, se snažily vzbudit dojem, že jsou buskeři, ale jednalo se fakticky o žebrání. Jsou to zejména případy, kdy se bezdomovci, za využití okolo ležících psů, snaží navozovat u procházejících turistů dojem „potřebnosti“.

Od 1. 4. 2016 do 14. 6. 2016 (tedy do doby před projednáváním petice v Zastupitelstvu HMP) byly řešeny přestupky proti buskingu v tomto rozsahu:

- 8 podezření z přestupků oznámeno správnímu orgánu
- 35 přestupků řešeno uložením blokové pokuty na místě v celkové výši 8.200,- Kč, (30 pokut zaplacených na místě s průměrnou výší pokuty 167,- Kč/osobu a 5 pokut na místě nezaplacených s průměrnou výší pokuty 640,- Kč/osobu). Jednalo se vždy o recidivu.
- 7 přestupků bylo vyřešeno domluvou zejména u cizích státních příslušníků, kteří Vyhlášku prokazatelně neznali, také u českých studentů, kteří si chtěli hudbou přivydělat a taktéž omezení neznali.

Od nabytí účinnosti Vyhlášky byl průměrně strážníky odhalen a řešen takový přestupek jednou za dva dny, jsme tedy přesvědčeni, že k žádnému „útlaku“ buskerů rozhodně nedocházelo a nedochází. V průběhu kontrol jsme řešili v souvislosti s hudebním nástrojem jen jednu spornou událost, která se týkala vestavěného přídavného zařízení u elektronického klavíru. Po konzultaci s příslušným správním orgánem byl vysloven tímto názor - stanovisko, že u originálního hudebního nástroje - zařízení, kde je elektronický reproduktor se zesíleným zvukem vestavěn přímo v tomto nástroji, se o porušení Vyhlášky nebude jednat. Strážníci tedy od tohoto okamžiku postupují v souladu se zmíněným stanoviskem.

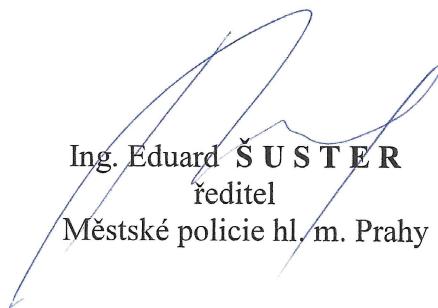
Pokud by do budoucna mělo dojít ke zmírnění dopadu vyhlášky o buskingu, pak toto zmírnění, dle našeho názoru a letitých zkušeností, nelze připustit rozšířením možnosti využívat některé nástroje, jako jsou bubny, dudy, křídlové trubky a veškeré bicí nástroje, neboť by se stav vrátil do „starých kolejí“ a vznikly by opět rozepře mezi buskery a ostatními občany, kteří byli akustickým buskingem negativně zasaženi. Stejně tak nelze doporučit používání přídavných zesilovacích zařízení k hudebním nástrojům, neboť by se zintenzivnil hluk, který do okolí tato akustická produkce šíří. Povolit hlučnejší produkce je, dle našeho názoru, možné jen na těch místech, kde není zástavba a absenuje zde tedy ta část občanů, která by byla buskingem negativně zasažena. I zde by však akustická produkce s přídavným zařízením musela mít jen omezenou hlukovou hladinu. Mohlo by se jednat zřejmě o parky a další místa bez zástavby. Nadále je nutné udržet rozdělení akustického buskingu na levý a pravý břeh s jednohodinovou produkcí, neboť většina buskerů si vyhledává ta nejlukrativnější místa, kde lze předpokládat nevětší pohyb turistů a tedy nejvyšší zisk. Aby v těchto místech nebyli občané negativně zasaženi hlukem, je třeba ji v průběhu dne alespoň na hodinu přerušit. Je to také v zájmu části buskerů, neboť i oni si musí na čas „odpočinout“, zvláště ti, co provozují busking jako svoje“ zaměstnání“ a chodí na svá místa hrát pravidelně - obdobně, jako se chodí například do výrobních podniků, prodávat do stánků a provozoven, nebo pracovat do kanceláří. Takových buskerů je bohužel většina a vytrácí se tak, mimo jiné, myšlenka kočujícího pouličního umělce.

Po více jak tříměsíčních zkušenostech s buskingem podle nové Vyhlášky můžeme oprávněně konstatovat, že nevnímáme žádné zásadní sporné otázky, které by vyplývaly z jednotlivých ustanovení Vyhlášky, jak se snaží naznačit zcela nekonkrétně někteří zástupci buskerů. Paradoxně jedinou problematickou částí buskingu, kterou opakováně řešíme, je busking neakustický, a to tzv. „bublinkáři“. Až na výjimky neprovádějí „bublinkáři“ svou

produkci tzv. komínovým efektem, což znamená, že vytvořené bublinové obrazce jsou větrem roznášeny směrem nahoru, ale ve většině případů do stran, a to v úrovni chodců, předzahrádek, zaparkovaných vozidel i do vzdálenosti až několika desítek metrů. Množí se stížnosti občanů na znečištění oblečení saponáty, znečištění výloh restaurací, motorových vozidel a také nevhodné prolétávání bublin přes hosty konzumující potraviny na předzahrádkách a podobně. V takovémto případě není dodržován rozsah povoleného záboru a strážníci produkci buskera „bublinkáře“ často předčasně ukončí.

Pro posouzení veškerých dopadů nově upravených podmínek pro busking v hl. m. Praze je nutné, aby uběhl určitý čas, kdy je busking provozován za současné stanovených podmínek a do tohoto času je nutné logicky zahrnout i celou hlavní letní sezónu. Jsme připraveni obdobné shrnutí připravit na podzim.

S pozdravem



Ing. Eduard Š U S T E R
ředitel
Městské policie hl. m. Prahy

Vážená paní

Mgr. Adriana KRNÁČOVÁ, MBA

primátorka hl. m. Prahy

Hlavní město Praha

Magistrát hl. m. Prahy

Mariánské nám. č. 2

110 01 PRAHA 1

Cestou radního pro bezpečnost Bc. Libora HADRAVY

Městská policie hl. m. Prahy
Kancelář ředitele

Korunní 98
Praha 10

tel.: +420 222 025 050 fax: +420 267 310 147
email: sekretariatmp@mppraha.cz