

**Povinný subjekt:**

České dráhy a.s. -
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
110 15

☞ uvádějte na všech dokumentech

Naše značka Praha
Zk Pha 177/2015 6. 12. 2018

Odvolání proti rozhodnutí o odepření informací

Vážený,

dne 9. října 2015 jsem v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. (dále jen „InfZ“), požádal o poskytnutí následujících informací:

1. Informace, zda mezi Vámi a JUDr. Radmilou Kleslovou, narozenou dne 25. 8. 1963, bytem Gutova 3317/15, Strašnice, 100 00 Praha 10 je uzavřena nějaká smlouva, popřípadě zda taková smlouva byla uzavřena v časovém období od 1. 1. 2010 až do současnosti.
2. Informace o tom, jaké plnění z těchto smluv vyplývá.
3. Znění výše zmíněných smluv.

Povinný subjekt poskytnutí informací několikrát odmítl, a to ve dnech 14. října 2015, 7. prosince 2015, 8. února 2016, 18. dubna 2016 a 24. června 2016. Tato rozhodnutí o odepření žádosti jsem v minulosti napadl vzhledem k tomu, že byla v rozporu s dikcí InfZ. Nadřízený správní orgán, kterým je ředitel společnosti, následně tato rozhodnutí opětovně rušil, a to přípisem ze dne: 6. listopadu 2015, 14. ledna 2016, 1. dubna 2016, a 9. června 2016. Předposlední uvedené rozhodnutí jsem napadl soudně správní žalobou podanou k Městskému soudu v Praze dne 1. května 2016.

Městský soud v Praze svým rozsudkem č. j. 9A/81-2016 - 42 zrušil uvedené rozhodnutí povinného subjektu a vrátil věc k novému projednání. Následně povinný subjekt vydal dne 17. září 2018 přípis, který jsem obdržel dne 24. září 2018 a ve kterém shledal, že není veřejnou institucí, a tedy žádost odkládá. Výše uvedený přípis jsem shledal z materiálního hlediska rozhodnutím o odepření informací, rozporoval jsem rovněž i závěr povinného subjektu odkazem na nález Ústavního soudu I. ÚS 1262/17, dle něhož jsou České dráhy a.s. jako společnost stoprocentně vlastněná českým státem veřejnou institucí. Povinný subjekt na mé odvolání odpověděl dalším

přípisem datovaným k 6. listopadu 2018, ve kterém opětovně odmítl, že by byl veřejnou institucí v souladu s § 2 odst. 1 InfZ.

V souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. IV ÚS 1146/16 je nezbytné hledět na povahu obchodních společností. České dráhy jsou jako obchodní společnost zřízeny zvláštním zákonem (zákon ČNR č. 9/1993 Sb., o Českých drahách) a jsou stoprocentně vlastněny českým státem. V bodě č. 70 uvedeného nálezu jsou přímo uvedeny jako příklad obchodní společnosti, která je povinným subjektem dle InfZ v zmíněném judikátu. I když tedy došlo dle povinného subjektu k podstatné změně judikatorní praxe, nelze na základě ní dovodit, že České dráhy nejsou povinným subjektem.

Na základě výše uvedeného jsem toho názoru, že povinný subjekt proto měl požadované informace poskytnout. Podávám proto v souladu s § 16 odst. 1 InfZ odvolání.

Prosím o poskytnutí informace v elektronické podobě e-mailem. Žádám o přímé poskytnutí informace, nikoliv jen odkaz na zveřejněný dokument. Dokumenty poskytněte v elektronické strojově čitelné a upravitelné podobě (např. formáty ODT, DOC, XLS, nikoliv PDF, obrázky apod.), kdykoliv je to možné. Předem děkuji za Vaši vstřícnost.

S pozdravem

Adam Zábranský
nar. 28. 12. 1993
bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16
zastupitel hl. m. Prahy