

Exekuce

Závěrečná zpráva z výzkumu



Pro Českou pirátskou stranu zpracovala agentura NMS Market Research v Praze dne 13.03.2019

Zadavatel: Lukáš Kolářík (Piráti)

nms
MARKET RESEARCH
We make sense

Hlavní zjištění

Hlavní zjištění: Zkušenosti s exekucí



Zkušenosti s exekucí

- **13 %** lidí přiznává osobní zkušenost s exekucí, kterou měli v posledních 10 letech. Jedná se častěji o **lidi ve středním** (35-44 let) a **seniorském věku** (65-69 let).
- Osobní zkušenost s exekucí mají častěji Češi s **nižším vzděláním a nižším příjmem**. Exekuce se nicméně nevyhýbají ani lidem s čistými příjmy nad 25 000 Kč (10 %).
- Častěji se s exekucemi potýkají **lidé žijící v domácnosti sami či sami s dětmi**. V obou případech se jedná o 20 % Čechů, kteří byli v posledních 10 letech zatíženi exekucí. Bydlení v podnájmu také častěji znamená riziko exekuce.



Hodnocení exekutora

- Osobní hodnocení zkušenosti s exekutorem se **od roku 2015 nezměnilo**. S více než polovinou Čechů zatížených exekucí **jednal exekutor korektně**, byl vstřícný v podávání informací a dalo se s ním domluvit.
- **Zprostředkované hodnocení jednání exekutora ze strany rodiny a známých je výrazně lepší než v roce 2015**. Polovina těchto lidí hodnotí jednání exekutora jako korektní (29 % v roce 2015).
- 75 % Čechů majících osobní zkušenost s exekucí se setkalo s **výrazným nadhodnocením dluhu** kvůli poplatkům za služby exekutora a/nebo právníků. Každý druhý člověk zatížený exekucí se necítil být dostatečně informován. Nedůstojné jednání zažila třetina lidí.

Hlavní zjištění: Znalost a hodnocení systému exekutorů



Exekuce jako společenský problém a téma

- Problém exekucí je důležitý především pro lidi, kteří **s exekucí mají osobní zkušenosti (62 %)**. Pokud lidé **s exekucí zkušenost nemají**, je velmi důležitým tématem jen pro **23 %** z nich.
- **Řešení tématu exekucí ze strany politických stran je výrazně relevantnější než před 4 lety.** S tím, že by mělo být součástí politických programů, souhlasí 79 % Čechů, což je o 15 p. b. více než v měření v roce 2015.



Znalost systému exekutorů

- **Podle 76 % Čechů exekutor zastupuje věřitele, u lidí se zkušeností s exekucí je to dokonce 82%.**
- 16 % si myslí, že exekutor zastupuje stát ve sporu věřitele a dlužníka.
- Češi ví, že exekutor může zablokovat bankovní účet (71%).
- Znalost systému má nicméně mezery. Dvě třetiny si myslí, že exekutor nemůže vstoupit do bytu, když dlužník není doma, a polovina lidí se domnívá, že exekutor může zabavit spotřebiče jako lednice, sporák či pračka.

Hlavní zjištění: Znalost a hodnocení systému exekutorů



Hodnocení systému exekutorů

- **Systém výběru exekutora považuje za špatný 60 % Čechů.** To je o 10 p. b. více než u měření v roce 2015. Za velmi dobrý stávající systém výběru exekutora označilo jen 6 % Čechů. **23 % si naopak myslí, že jde o velmi špatný systém.**
- **58 % Čechů se domnívá, že exekutor by měl být státní institucí.** 30 % lidí si myslí, že by měl být soukromou institucí, která zastupuje stát a je nestranná.
- **Podle 69 % Čechů by exekutor měl být přidělen státem podle trvalého bydliště dlužníka.**

Exekutor by měl být...



... státní instituce (58 %).

... přidělen státem dle trvalého bydliště dlužníka (69 %).

Tento názor častěji zastávají lidé se zkušeností s exekucí a lidé volící KSČM či ANO.

Hlavní zjištění: Dopady exekucí



Dopady exekucí

- **Zatížení exekucí má vliv na hodnocení jednotlivých oblastí života dlužníků.** Největší rozdíl oproti Čechům bez exekuce je patrný v oblasti **cestování**, tu hodnotí dlužníci hůře o 10 p. b.
- **S exekucí přišel u 2/3 lidí menší zájem o politiku a veřejné dění.**
- Ruku v ruce s problémy spojenými s exekucí jde **špatná nálada, nechuť do života nebo pesimismus. Pouze 1 z 5 lidí, kteří čelí exekuci, tvrdí, že si zachovali životní optimismus.**
- Oblast mezilidských vztahů je kvůli exekuci zatížena především **hádkami mezi partnery** (22 %). Exekuce však zároveň **posilují vzájemnou podporu**, a to jak mezi partnery (16 %), tak v rodině (31 %). Pětina lidí v exekuci pociťuje **odcizení od přátel**, důvodem je nedostatek financí a také málo času kvůli zaměření na práci.
- **V 70 % případů se exekuce dotýká i dětí dlužníků, a to v otázce cestování (54 %), nákupu nového oblečení a bot (44%), trávení volného času s rodinou (43 %) či účasti na školních akcích (37%) a mimoškolních aktivitách (31%).** Čtvrtiny dětí se situace dotkla při nákupu školních pomůcek.
- S 1607 Kč by **vyšlo pouhých 6 % Čechů.** Odpovídající částka na jedno dítě by se **měla pohybovat mezi 2 501 – 3 500 Kč na měsíc.** Lidé mající osobní zkušenost s exekucí však častěji uvádějí částku vyšší než 5 500 Kč.

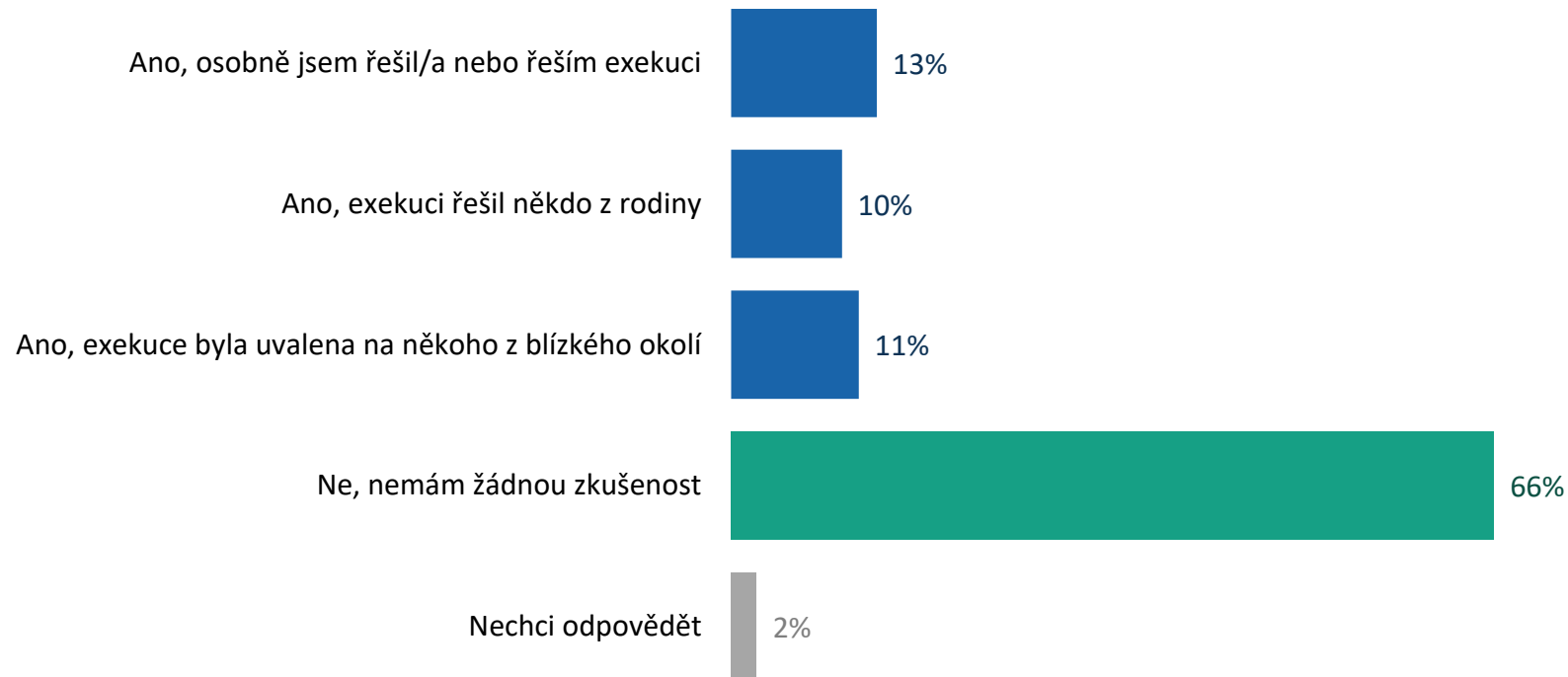
Detailní zjištění



Zkušenost s exekucí a exekutorem

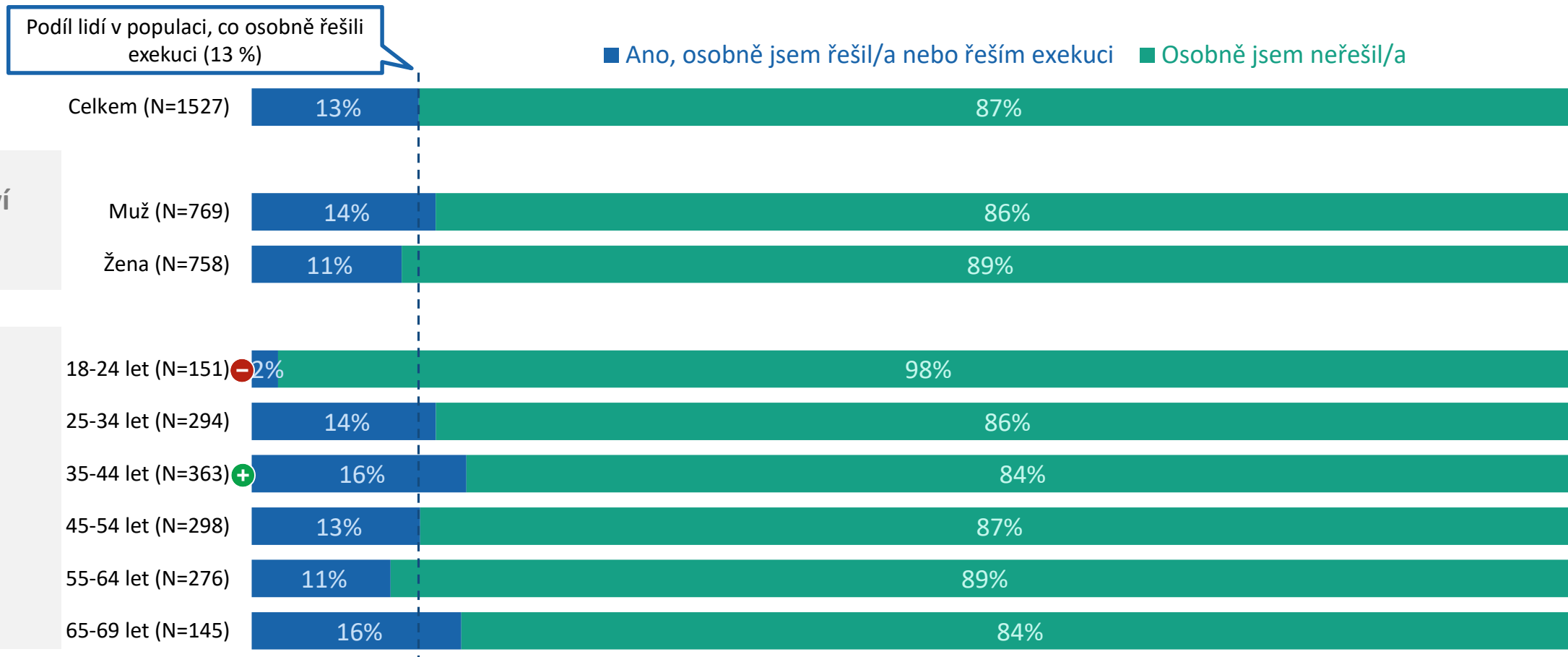
13 % Čechů přiznává osobní zkušenost s exekucí, kterou měli v posledních 10 letech

Desetina Čechů má zprostředkovanou zkušenost s exekucí, kterou řešil někdo z rodiny či blízkého okolí.
Dvě třetiny Čechů nemají s exekucemi žádnou zkušenost.



Exekuce nejčastěji řeší lidé ve středním a seniorském věku

Ve věkových kategoriích 35-44 let a 65-69 let je shodný podíl lidí s osobní zkušeností s exekucí 16 %. Naopak nejméně se exekuce týkají mladých do 24 let (2 %).



Exekuci řeší častěji lidé s nižším vzděláním

Exekuci řeší/řešilo 20 % lidí se základním vzděláním a 18 % s výučním listem.

Exekuce se nevyhýbají ani lidem s vyššími příjmy, u osob s příjmem vyšším než 25.000 Kč řeší exekuci 10 % z nich.

Podíl lidí v populaci, co osobně řešili exekuci (13 %)

■ Ano, osobně jsem řešil/a nebo řeším exekuci ■ Osobně jsem neřešil/a

Vzdělání

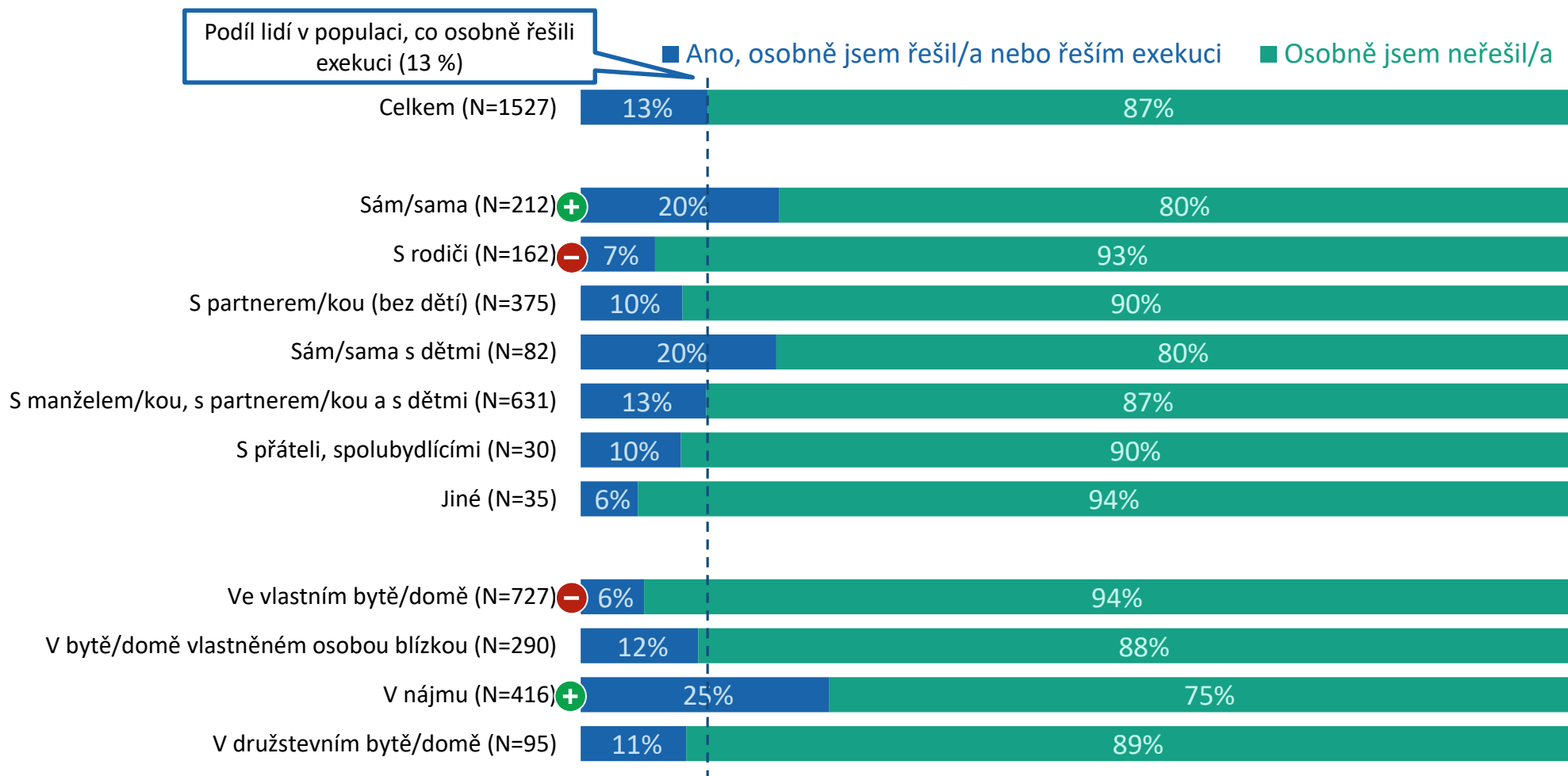


Příjem



Pokud člověk žije sám, je ohroženější

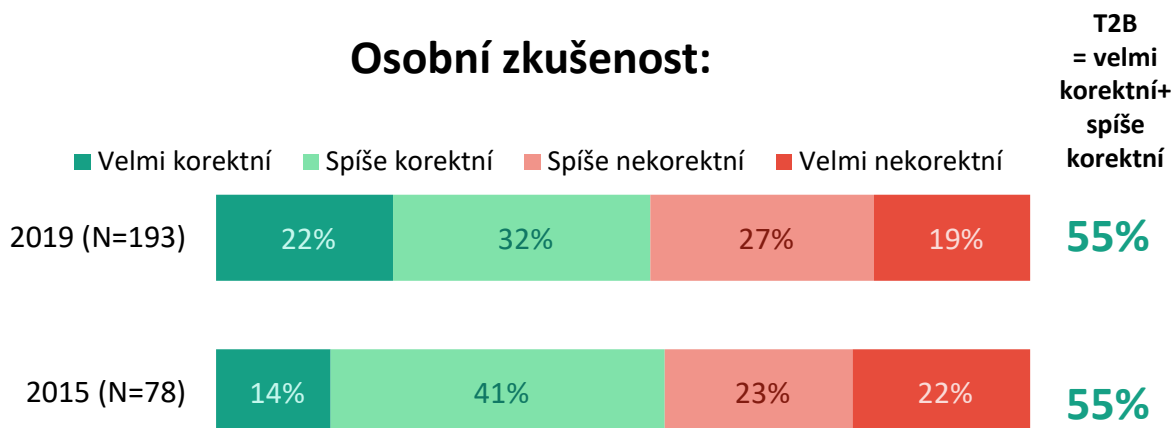
Problémy s exekucí častěji řeší ti, kdo bydlí sami, popř. sami s dětmi. Častěji jde o nájemníky, než o vlastníky bytu nebo domu, kde bydlí.



Osobní zkušenost s exekutorem je hodnocena podobně jako v roce 2015

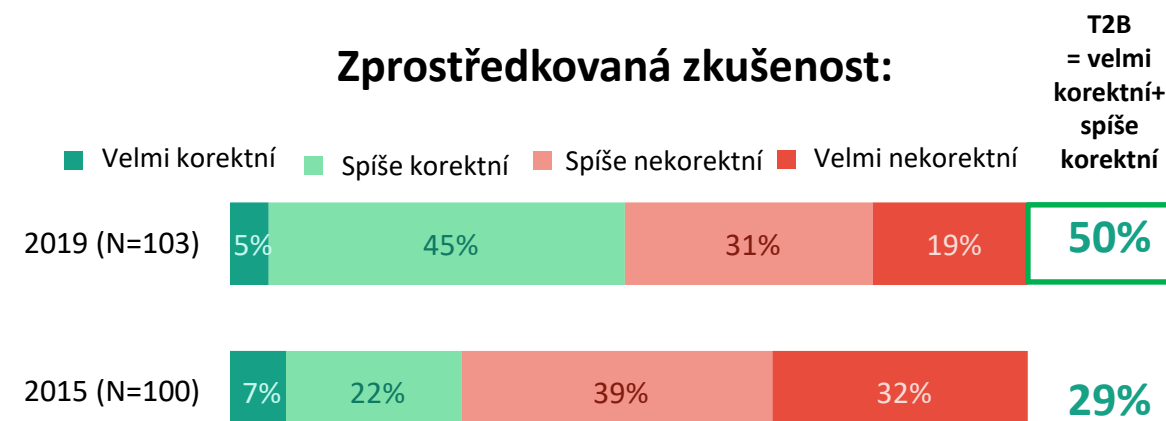
Stejně jako v měření v r. 2015 55 % lidí, kteří řešili exekuci, považuje jednání exekutora za korektní. Necelá pětina považuje jeho jednání za velmi nekorektní. U zprostředkované zkušenosti s exekutorem se jeho hodnocení zlepšilo, podle informací od rodiny či známých bylo v polovině případů korektní, před čtyřmi lety to bylo u necelé třetiny případů.

Osobní zkušenost:



Srovnání v
výzkumem z roku
2015.

Zprostředkovaná zkušenost:



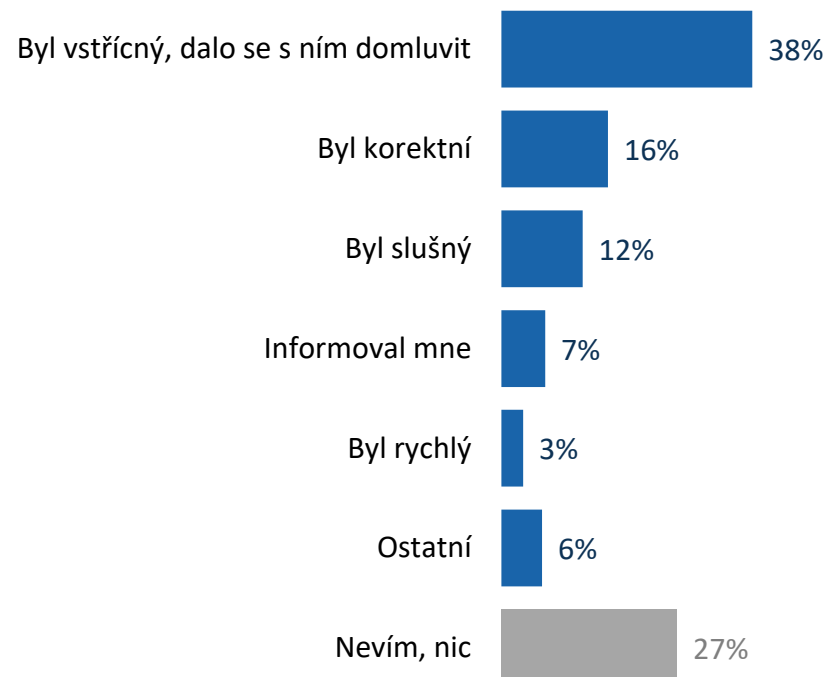
Odpovědi „Nemám informace ke zhodnocení exekutora“
byly vyloučeny
(r. 2019: 65%, r. 2015: 20%)

Q12. Jaká byla Vaše konkrétní osobní zkušenost s exekučním řízením? Jednání exekutora bylo .. *Ti, kteří mají osobní zkušenost s exekucí (N=193)* Q13. Jaká byla, podle informací, které máte k dispozici, zkušenost Vašich rodinných příslušníků či známých s exekučním řízením? Jednání exekutora bylo .. *Ti, kteří mají zprostředkovanou zkušenost s exekucí (někdo z rodiny nebo blízkého okolí) (N=301)*



Nejčastěji lidé oceňují možnost „domluvit se“

Uvedlo to 38 % těch, pro které bylo jednání exekutora korektní. Dalšími důvody pro hodnocení jsou slušnost exekutora a poskytnutí informací.



„Možnost domluvení se na splátkovém kalendáři, celkové jednání hodnotím spíše kladně.“

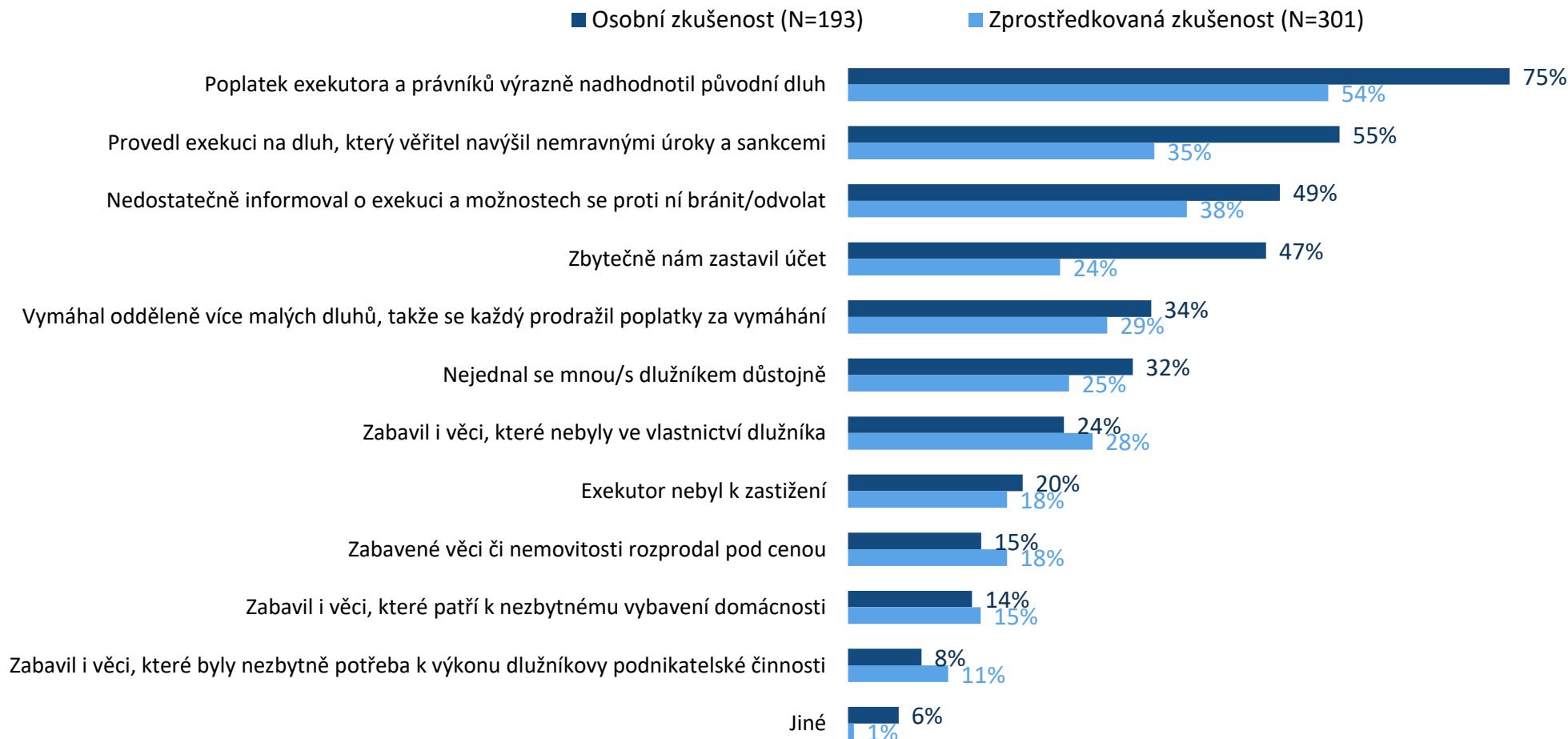
„Dohoda na splátkovém kalendáři, komunikace, možnost osobního setkání a uhrazení dluhu v co nejbližší době.“

„Byl trochu ohleduplný, jednali jsme po telefonu a poradil nám jak se máme chovat, byla to naše první zkušenost.“



Lidé řešící exekuci se nejčastěji setkali s poplatkem exekutora a právníků, který výrazně nadhodnotil dluh

A více než polovina postižených exekucí zažila situaci, kdy byl dluh navýšen o vysoké úroky a sankce ze strany věřitele (55 %). Polovina lidí se cítila být nedostatečně informována, nedůstojné jednání zažila třetina lidí.





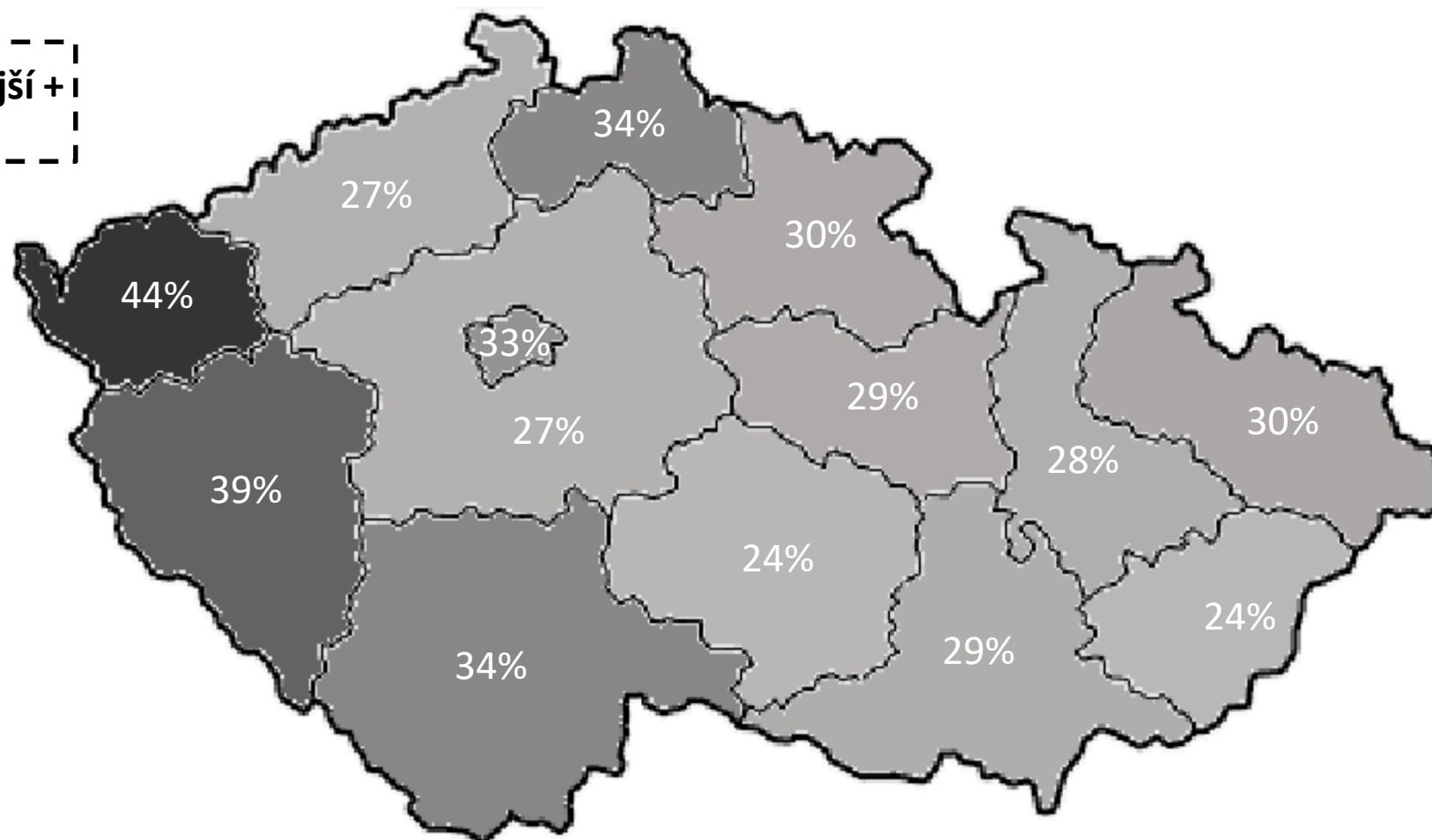
Znalost a hodnocení systému exekutorů



Exekuce jsou důležitějším tématem pro západ a jih Čech

Nejdůležitějším tématem jsou exekuce pro Karlovarský kraj, dále také pro Plzeňský kraj, Jihočeský, Liberecký a pro Prahu. Nejméně je téma důležité pro Vysočinu a Zlínský kraj.

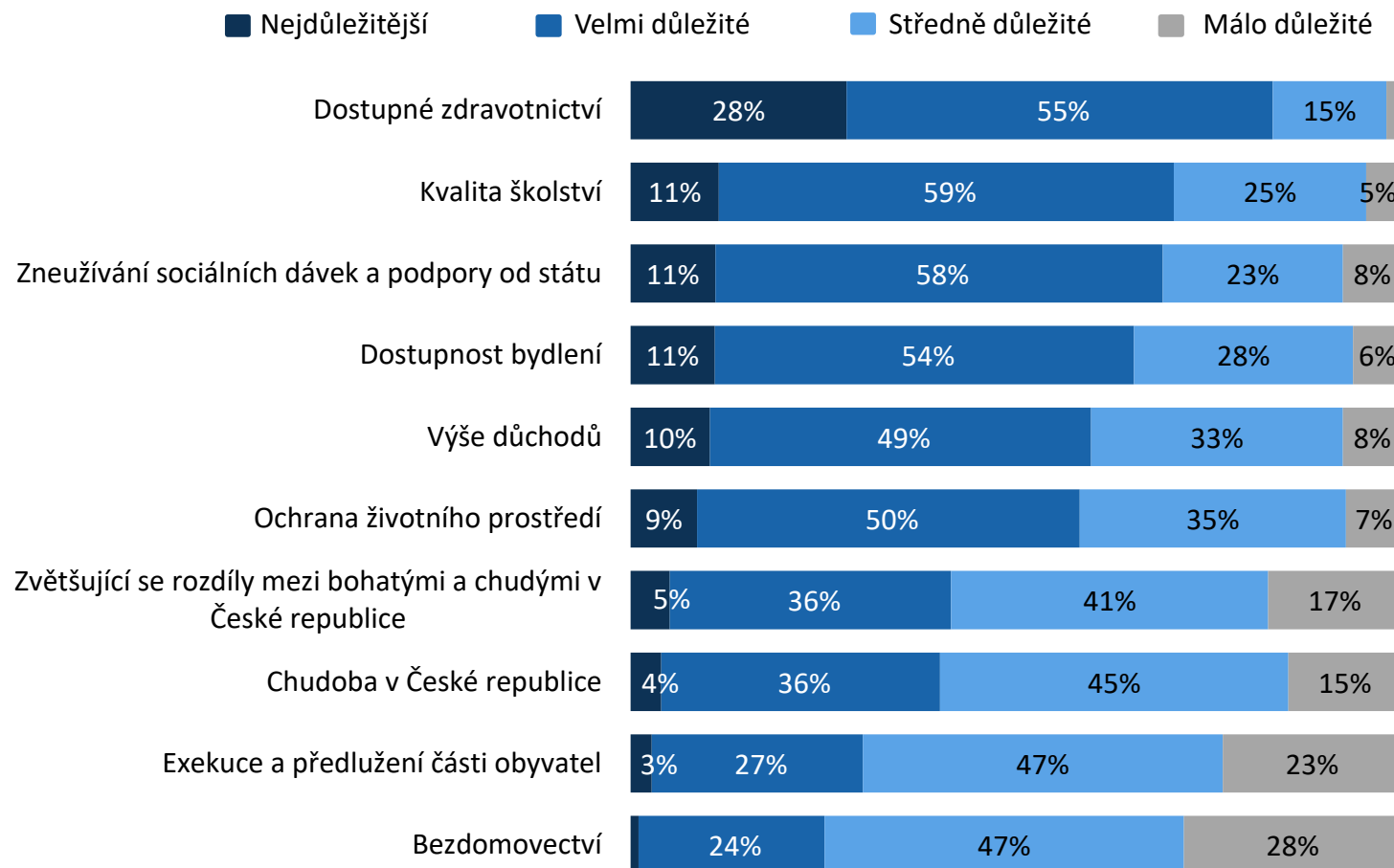
% T2B = nejdůležitější +
velmi důležité



Exekuce je důležitějším tématem pro ty, kdo ji zažili



Pokud Češi exekuci zažili, většina z nich (62 %) ji považuje za velmi důležité téma (tito lidé naopak méně řeší kvalitu školství). Pokud s ní zkušenost nemají, je velmi důležitým tématem jen pro 23 % z nich. Podobně témata zahrnující chudobu jsou velmi důležitá výrazně více pro osoby s exekucí než bez ní.



T2B = nejdůležitější + velmi důležité

| Celkem (N=1527) | Exekuce osobně (N=193) | Exekuce v rodině (N=147) | Exekuce v blízkém okolí (N=169) | Žádná exekuce (N=1010) |
|--------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| 83% | 79% | 79% | 80% | 85% |
| 70% | 64% | 72% | 75% | 70% |
| 69% | 74% | 63% | 69% | 69% |
| 65% | 69% | 69% | 70% | 63% |
| 60% | 65% | 63% | 60% | 58% |
| 58% | 63% | 47% | 58% | 59% |
| 42% | 54% | 41% | 42% | 39% |
| 40% | 60% | 46% | 38% | 35% |
| 30% | 62% | 38% | 30% | 23% |
| 25% | 39% | 27% | 24% | 22% |

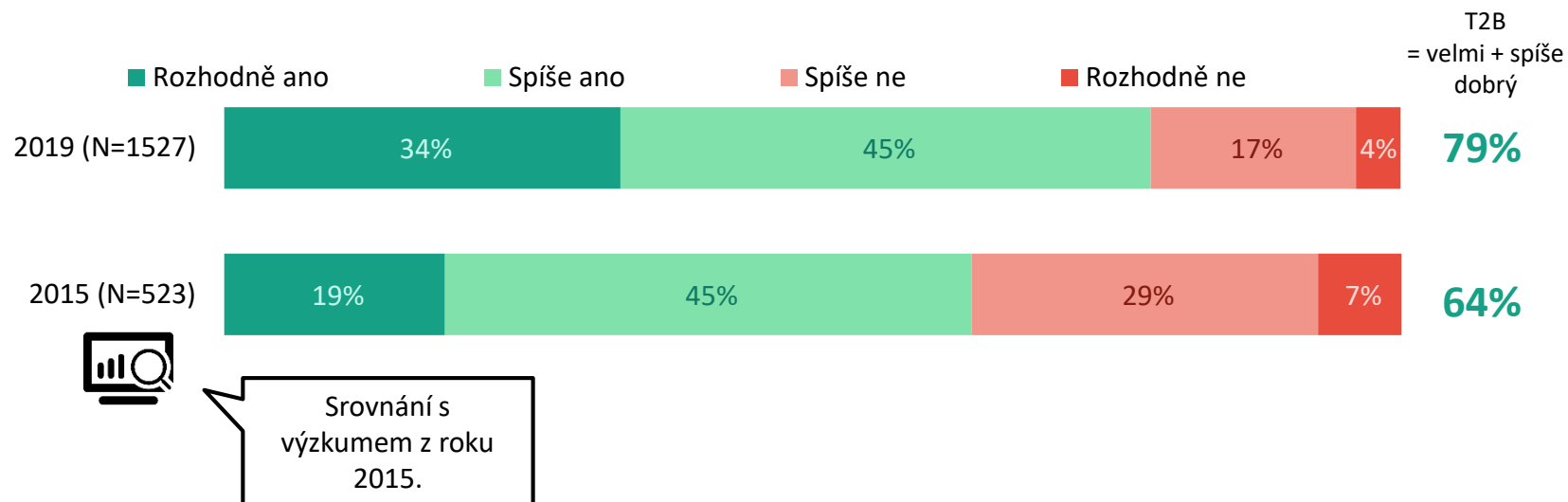
XX % = významně častěji

YY % = významně méně často



Exekuce jako součást volebních programů je důležitá

Souhlasí s tím 79 % Čechů, což je o 15 p. b. více, než v měření v roce 2015. Řešení tématu exekucí ze strany politických stran je výrazně relevantnější než před 4 lety. Zatímco v roce 2015 odpovědělo na otázku ohledně důležitosti problematiky soudních exekutorů jako součásti volebních programů politických stran „rozhodně ano“ 19 % Čechů, nyní je to 34 %.



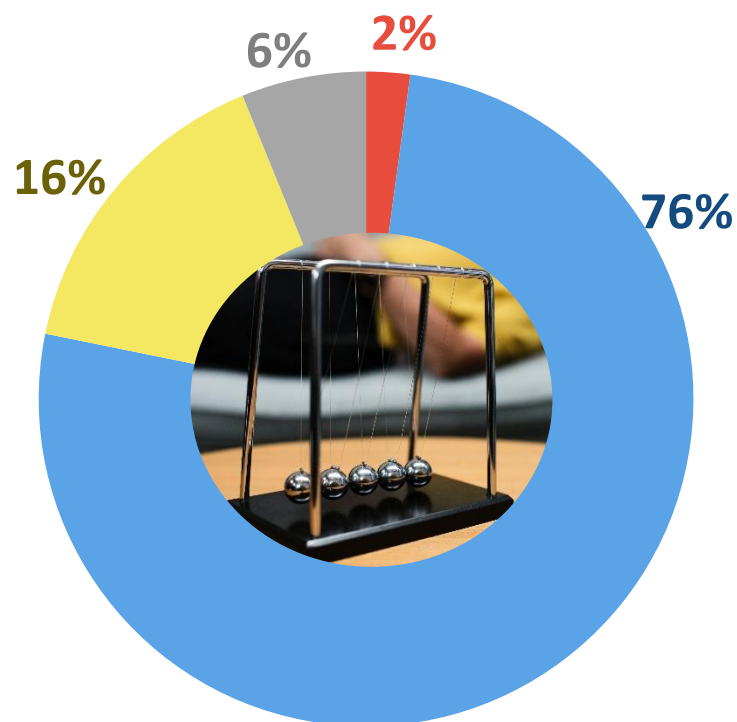


Podle 76 % Čechů exekutor zastupuje věřitele

16 % si myslí, že exekutor zastupuje stát ve sporu věřitele a dlužníka.

Pokud mají lidé osobní zkušenost s exekucí, 8 % si myslí, že exekutor zastupuje stát a 82 %, že zastupuje věřitele. Podle 5 % z nich zastupuje dlužníka.

■ Dlužníka ■ Věřitele ■ Stát ve sporu věřitele a dlužníka ■ Nevím



| % | Celkem (N=1527) | Exekuce osobně (N=193) | Exekuce v rodině (N=147) | Exekuce v blízkém okolí (N=169) | Žádná exekuce (N=1010) |
|-----------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|--|------------------------------|
| Dlužníka | 2% | 5% | 3% | 1% | 1% |
| Věřitele | 76% | 82% | 82% | 82% | 73% |
| Stát ve sporu věřitele a dlužníka | 16% | 8% | 13% | 17% | 18% |
| Nevím | 6% | 5% | 1% | 1% | 8% |

Q16. Exekutor v exekučním řízení podle Vás zastupuje .. (N=1527)

XX % = významně častěji

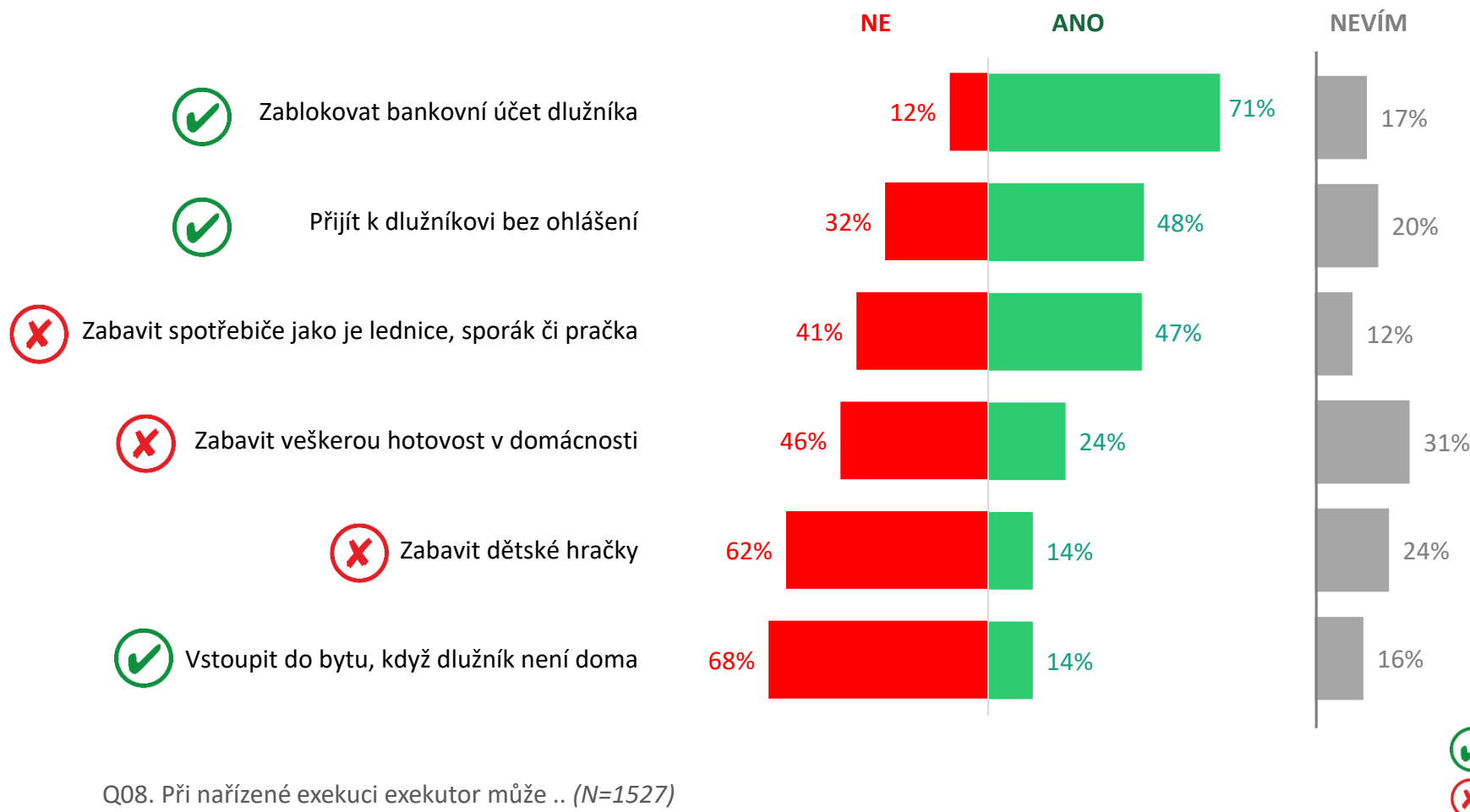
YY % = významně méně často



Znalost pravomocí exekutora má mezery.

Češi ví, že exekutor může zablokovat bankovní účet (71%).

Dvě třetiny si myslí, že exekutor nemůže vstoupit do bytu, když dlužník není doma. Polovina lidí se domnívá, že exekutor může zabavit spotřebiče jako lednice, sporák či pračka.

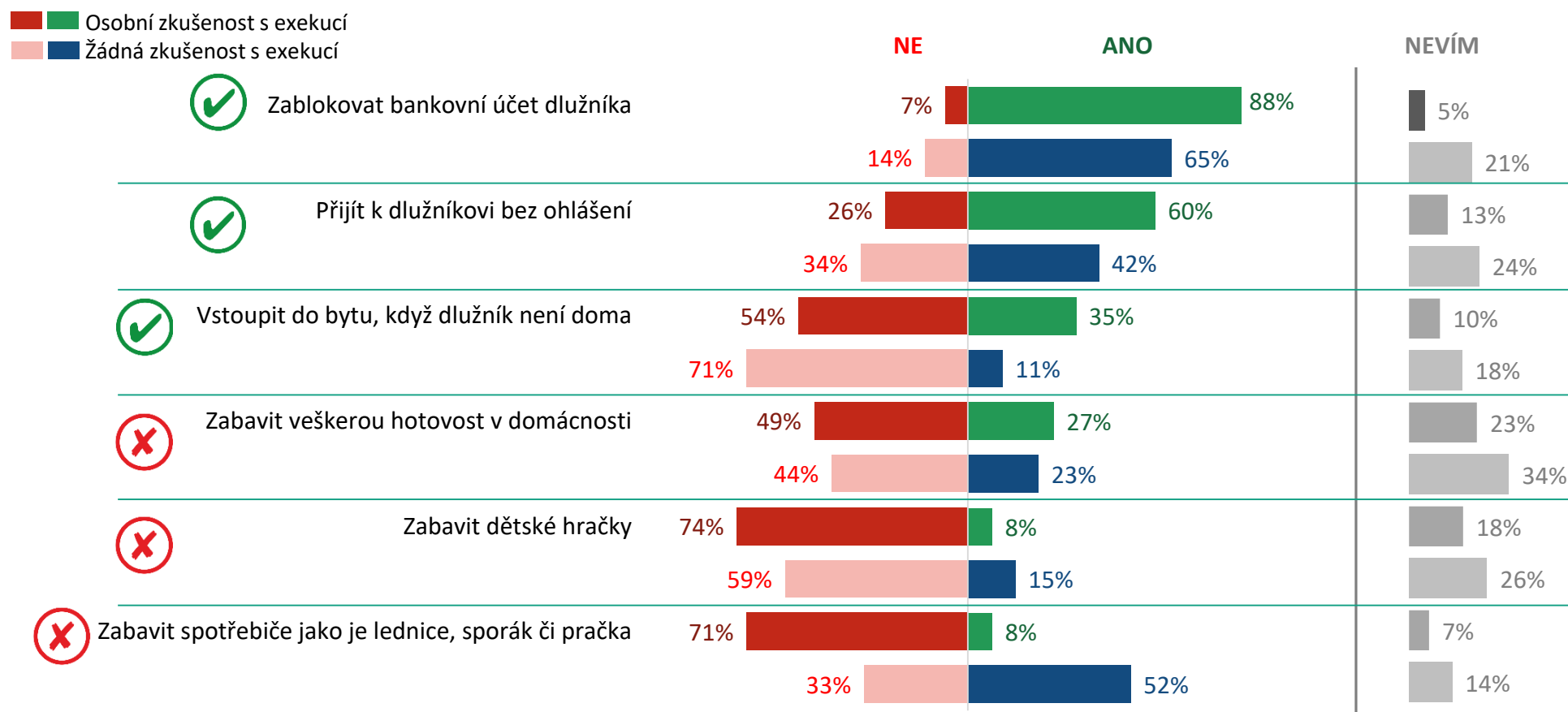


Q08. Při nařízené exekuci exekutor může .. (N=1527)



Lidé s exekucí znají pravomoci exekutora lépe.

71 % těch, kdo mají osobní zkušenost s exekucí ví, že exekutor nemůže zabavit spotřebiče jako lednice, sporák či pračka, oproti 33 % lidí, kteří zkušenosti s exekucemi nemají. Přesto i mezi těmi, kdo mají zkušenost s exekucemi, je jen třetina těch, kdo vědí, že exekutor může vstoupit do bytu, když dlužník není doma. Mezi lidmi bez exekucí je to jen 11 %.



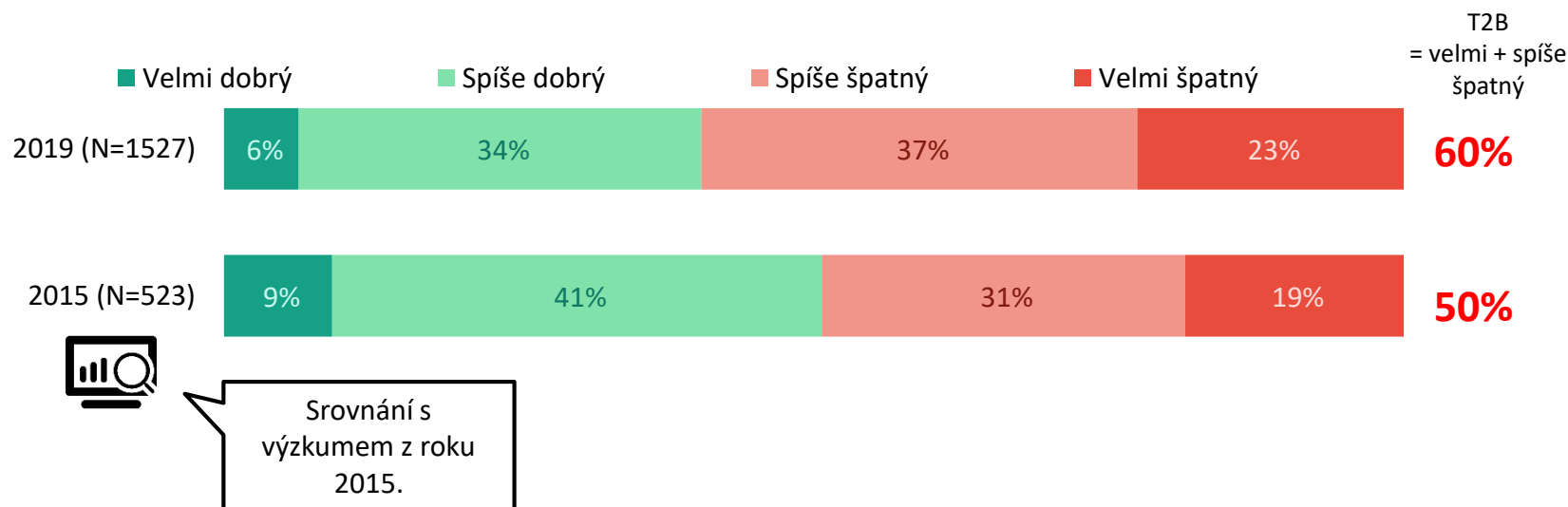
✓ = pravdivý výrok
✗ = nepravdivý výrok



Systém výběru exekutora považuje za špatný 60 % Čechů

To je o 10 p. b. více než u měření v roce 2015.

Za velmi dobrý tento systém výběru exekutora označilo je 6 % Čechů. 23 % si naopak myslí, že jde o velmi špatný systém.



Q17. V současné době je působnost exekutorů v ČR místně neomezená, to znamená, že si VĚŘITEL může vybrat, na kterého exekutora se obrátí, a nemusí se řídit místem bydliště dlužníka. Považujete tento systém za ... (N=1527)



Exekutor by měl být státní institucí a přidělen státem podle bydliště dlužníka

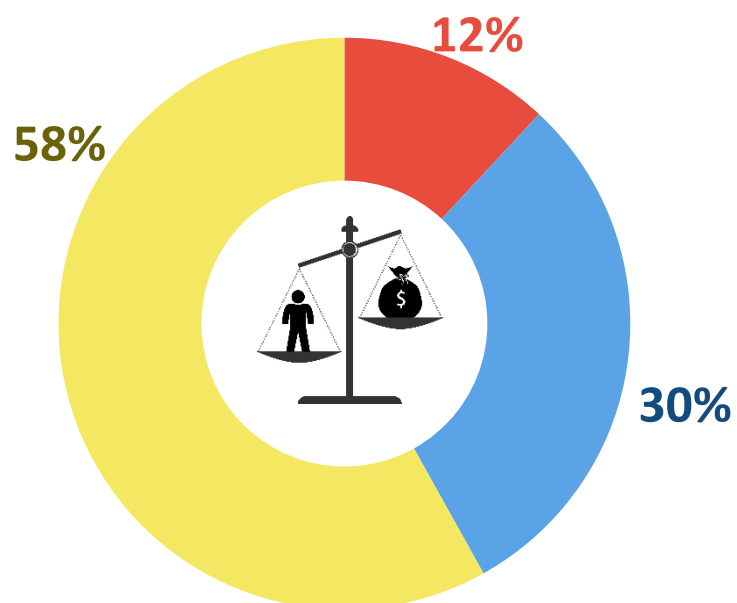
58 % Čechů se domnívá, že exekutor by měl být státní institucí.

30 % lidí si myslí, že by měl být soukromou institucí, která zastupuje stát a je nestranná.

Podle 69 % Čechů by exekutor měl být přidělen státem podle trvalého bydliště dlužníka.

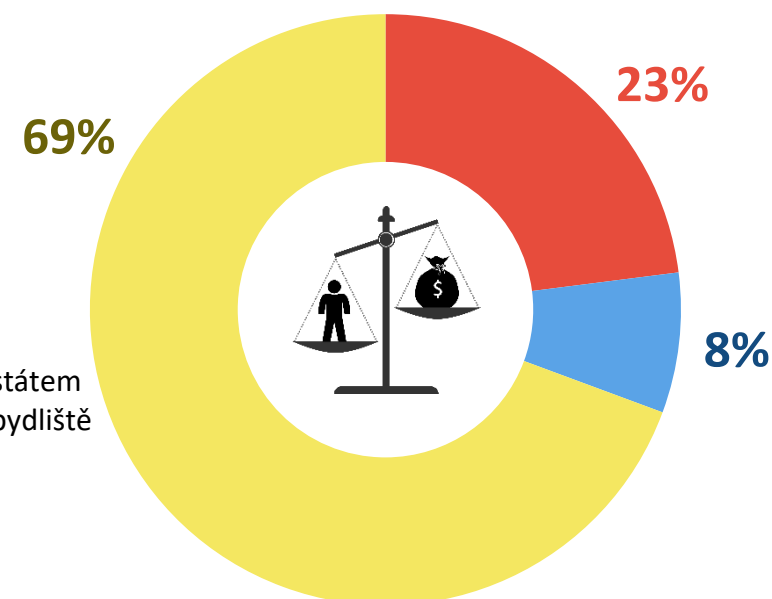
Exekutor by měl být:

- Soukromá instituce zastupující věřitele
- Soukromá instituce, která zastupuje stát ve sporu věřitele a dlužníka a je nestranná
- Státní instituce



Exekutora by měl vybrat:

- Věřitel
- Dlužník
- Měl by být přidělen státem na základě trvalého bydliště dlužníka





Zkušenost s exekucí se promítá do názoru, jakou institucí má exekutor být

Pro ty, kdo mají osobní zkušenost s exekucí, by exekutor častěji měl být státní institucí a měl by být přidělen státem podle bydliště dlužníka.

Pro ty, kdo zkušenost nemají žádnou, by častěji než u ostatních měl být exekutor soukromou institucí, která je nestranná. Tito lidé také častěji odpovídají, že by exekutora měl vybrat věřitel.



| Exekutor by měl být: % | Celkem (N=1527) | Exekuce osobně (N=193) | Exekuce v rodině (N=147) | Exekuce v blízkém okolí (N=169) | Žádná exekuce (N=1010) |
|--|--------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| Soukromá instituce zastupující věřitele (ten, komu se dluží) | 12% | 11% | 9% | 13% | 12% |
| Soukromá instituce, která zastupuje stát ve sporu věřitele a dlužníka a je nestranná | 30% | 22% | 26% | 31% | 33% |
| Státní instituce | 58% | 66% | 65% | 56% | 55% |



| Exekutora by měl vybrat: % | Celkem (N=1527) | Exekuce osobně (N=193) | Exekuce v rodině (N=147) | Exekuce v blízkém okolí (N=169) | Žádná exekuce (N=1010) |
|--|--------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| Věřitel | 23% | 15% | 19% | 23% | 25% |
| Dlužník | 8% | 9% | 11% | 10% | 6% |
| Měl by být přidělen státem na základě trvalého bydliště dlužníka | 69% | 76% | 71% | 67% | 68% |

XX % =
významně častěji
YY % =
významně méně
často

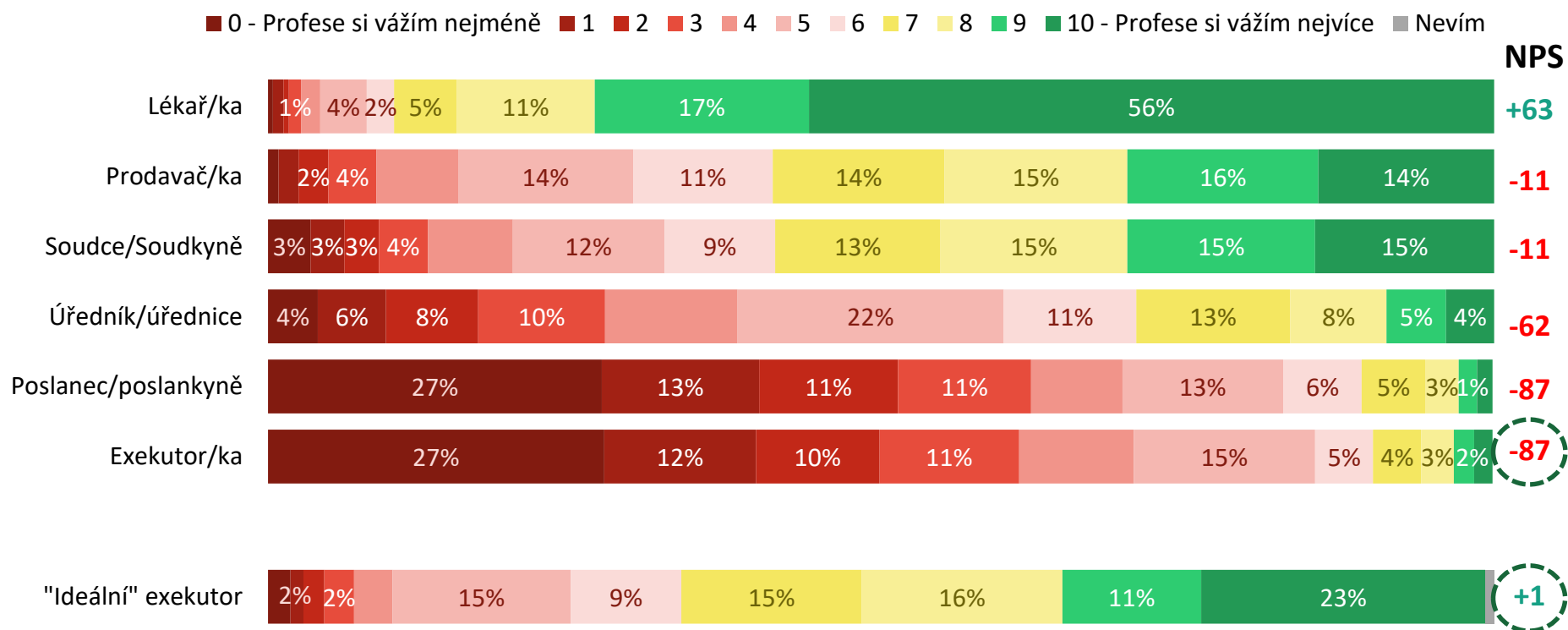


Profesí exekutora a poslance si Češi váží nejméně

Profese exekutora a poslance dosáhly shodně velmi nízké hodnoty NPS – 87, což je nejnižší hodnocení z vybraných profesí. Nejlépe je hodnocena profese lékaře.

Pokud by ovšem exekutor byl nezávislý na věřitelích, byl férový a respektoval práva věřitelů i dlužníku, dosáhla by taková profese úrovně NPS +1, což je lepší výsledek než u profese soudce nebo prodavače.

Metodologická poznámka:



Exekutor, který by byl nezávislý na věřitelích a vykonával by svoje úkoly férově a s respektem k právu věřitelů i dlužníkům.

Q20. Do jaké míry si vážíte následujících profesí? (N=1527) Q21. Do jaké míry byste si vážil/a exekutora, pokud by to byl člověk, který je nezávislý na věřitelích a vykonává svoje úkoly férově a s respektem k právu věřitelů i dlužníků? (N=1527)



Při neetickém jednání exekutora souhlasí s morální povinností splatit dluh menší podíl Čechů

Pokud je jednání exekutora hrubé a neetické, je **57 %** Čechů rozhodně přesvědčeno, že má dlužník morální povinnost dluh splatit. Pokud je jednání exekutora etické, je o morální povinnosti dluh splatit rozhodně přesvědčeno **78 %** Čechů.

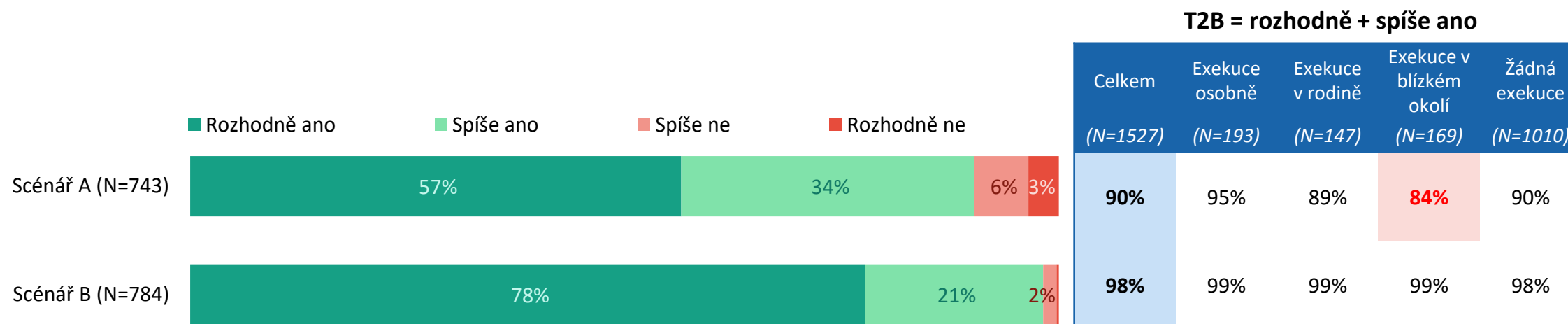
„Pan Novák se svojí ženou plánoval založení rodiny, a tak si u nebankovní společnosti půjčil peníze na nové vybavení domácnosti. Po několika měsících řádného splácení však přišel o zaměstnání, půjčku splácet přestal a společnost ho dala k soudu a následně přistoupila k exekučnímu vymáhání.“

Scénář A:

„Exekutora vybrala společnost, které pan Novák dlužil. Jednání exekutora bylo od začátku hrubé a motivované snahou zalíbit se společnosti, která ho vedením exekuce pověřila. Tím si chtěl zajistit přísun dalších zakázek. Exekutor vyvíjel psychický nátlak na pana Nováka, neakceptoval možnost splátkového kalendáře, dokonce nabádal pana Nováka, aby si na zaplacení exekuce půjčil.“

Scénář B:

„Exekutora vybral stát jako nestrannou osobu. Exekutor s manželi Novákovými jednal tvrdě, ale slušně a respektoval jejich práva.“



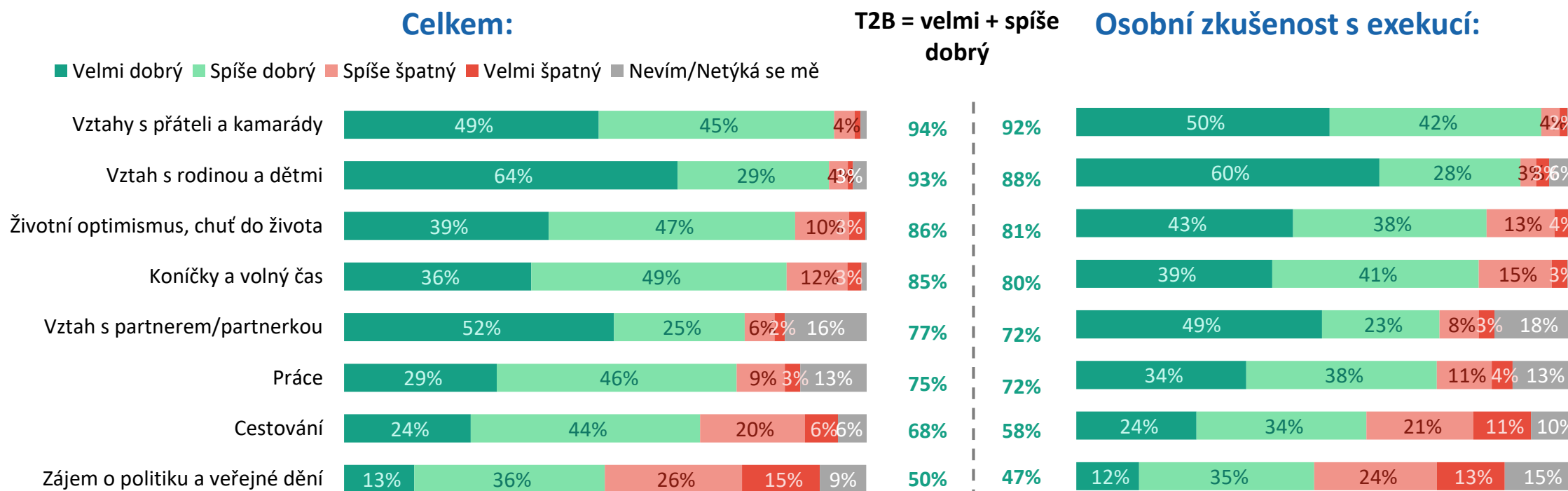


Dopady exekucí



Lidé s exekucí hodnotí jednotlivé oblasti svého života méně pozitivně než celková populace ČR

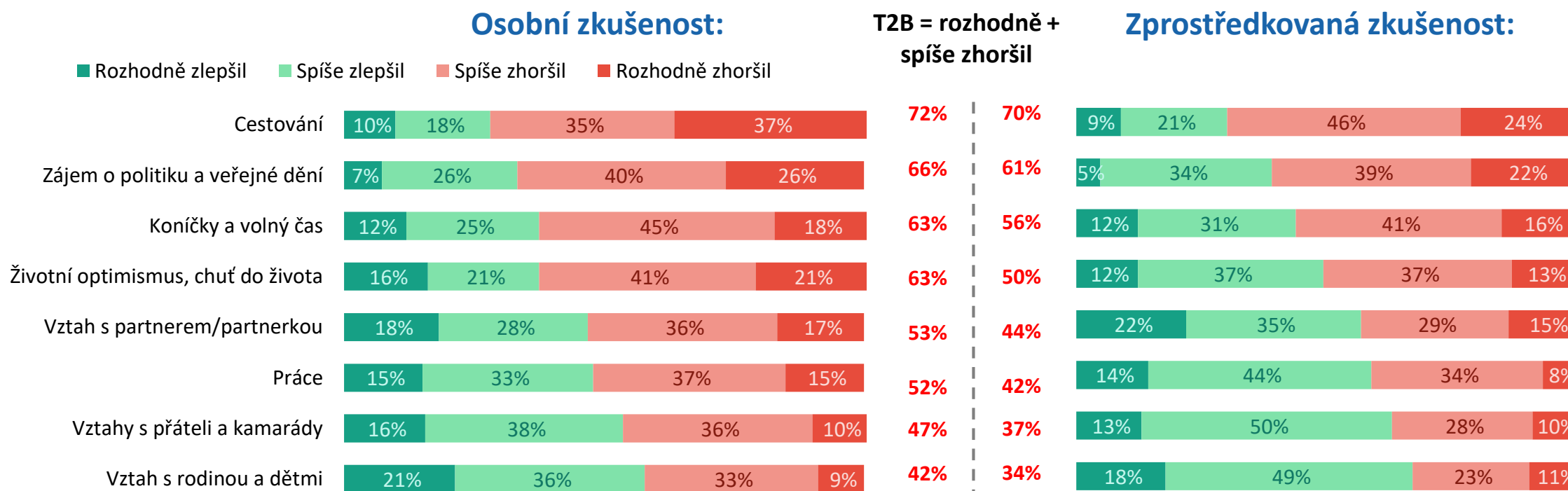
Největší rozdíl je u hodnocení cestování (horší o 10 p. b.) a vztahů s rodinou a dětmi nebo partnerem jsou hodnoceny hůř o 5 p. b.





S exekucí přišel u 2/3 lidí menší zájem o politiku a veřejné dění

V 58 % případů se paradoxně zlepšil vztah s rodinou.



Q23. Zlepšil nebo zhoršil se Váš život v některé z těchto oblastí poté, co jste začal/a řešit exekuci? *Ti, kteří mají osobní zkušenost s exekucí (N=193)*

Q24. Když se podíváte na členy Vaší rodiny, kteří čelí exekuci, máte pocit, že se zlepšil nebo zhoršil jejich život v některé z těchto oblastí poté, co

začali řešit exekuci? *Ti, kteří mají zprostředkovanou zkušenost s exekucí (někdo z rodiny) (N=147)*

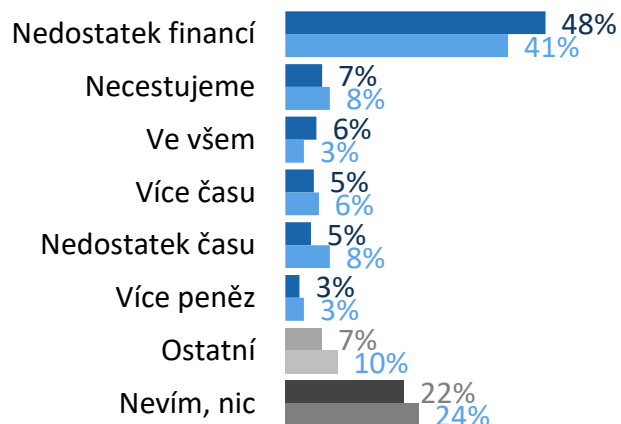
Exekuce přinesla nezájem a nedůvěru k politice a veřejnému dění



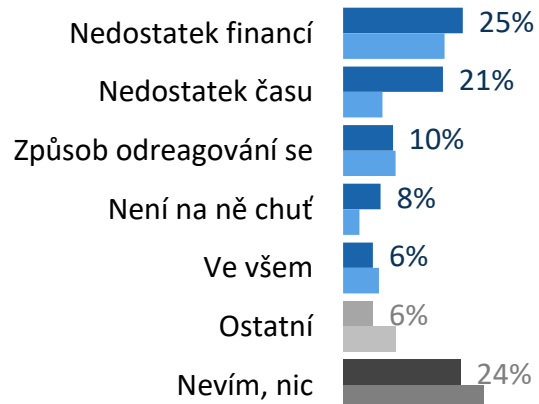
Ruku v ruce s problémy spojenými s exekucí jde špatná nálada, nechuť do života nebo pesimismus. Pouze 1 z 5 lidí, kteří čelí exekuci za zachovali životní optimismus.

Osobní zkušenost s exekucí
Exekuci měl někdo z rodiny

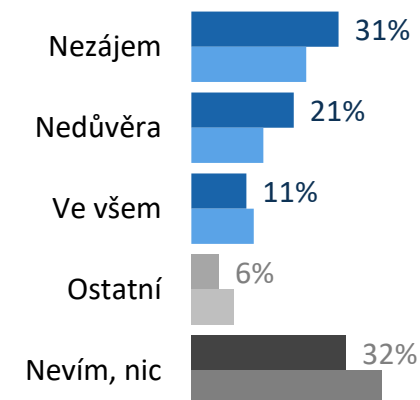
Cestování:



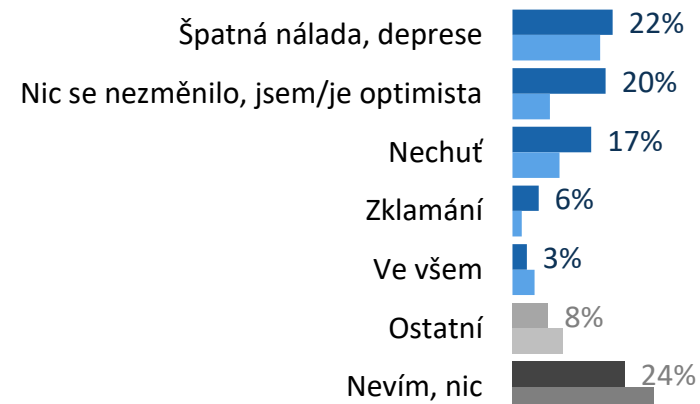
Koníčky a volný čas:



Zájem o politiku a veřejné dění:



Životní optimismus, chuť do života:



Q23. Zlepšil nebo zhoršil se Váš život v některé z těchto oblastí poté, co jste začal/a řešit exekuci? V čem konkrétně? *Ti, kteří mají osobní zkušenost s exekucí (N=193)* Q24. Když se podíváte na členy Vaší rodiny, kteří čelí exekuci, máte pocit, že se zlepšil nebo zhoršil jejich život v některé z těchto oblastí poté, co začali řešit exekuci? V čem konkrétně? *Ti, kteří mají zprostředkovanou zkušenost s exekucí (někdo z rodiny) (N=147)*



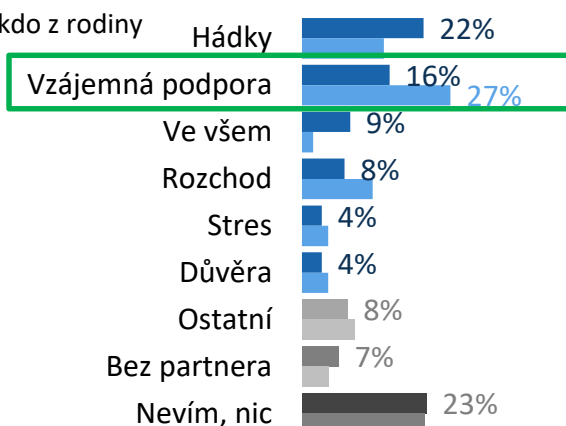
Exekuce způsobují hádky, ale i semknutí se

Kvůli exekucím se 22 % partnerů začalo více hádat, ale na druhou stranu 16 % uvádí zlepšení vztahu díky vzájemné podpoře. Vzájemná podpora byla i důvodem zlepšení vztahů v rodině. Na druhou stranu exekuce zapříčiňují i odcizení jak v rámci rodiny, tak mezi přáteli, důvodem je nedostatek financí a také málo času kvůli zaměření na práci.

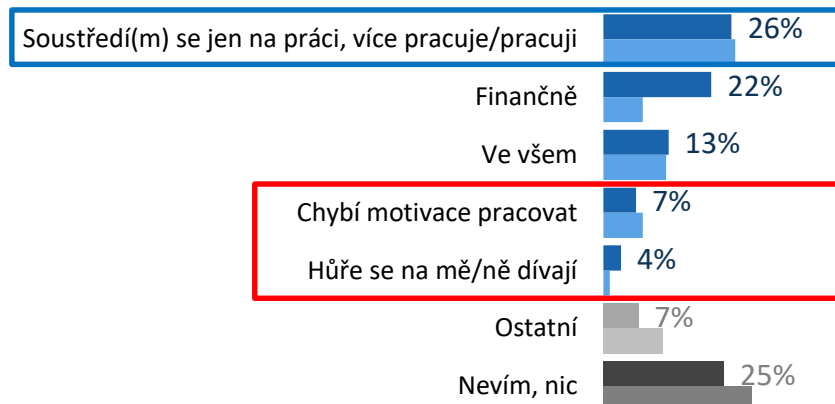
Osobní zkušenost s exekucí

Exekuci měl někdo z rodiny

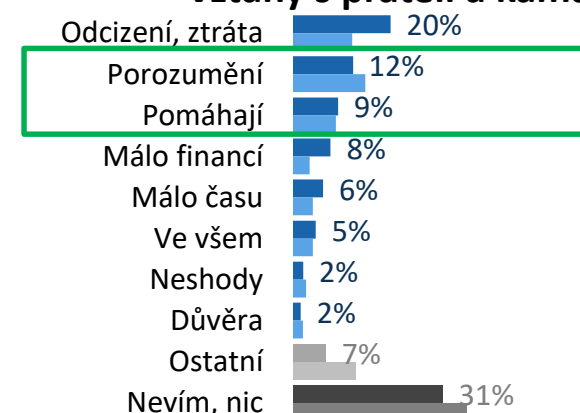
Vztah s partnerem/partnerkou:



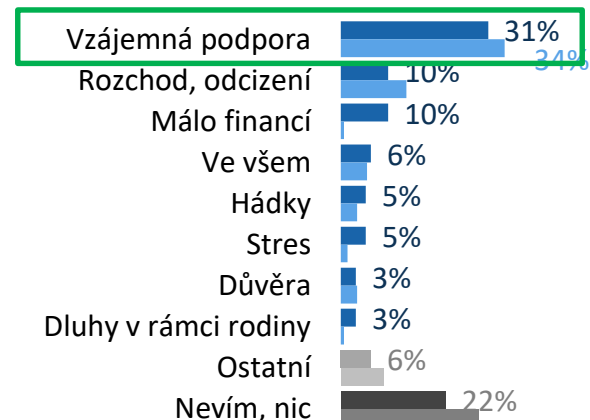
Práce:



Vztahy s přáteli a kamarády:



Vztah s rodinou a dětmi:

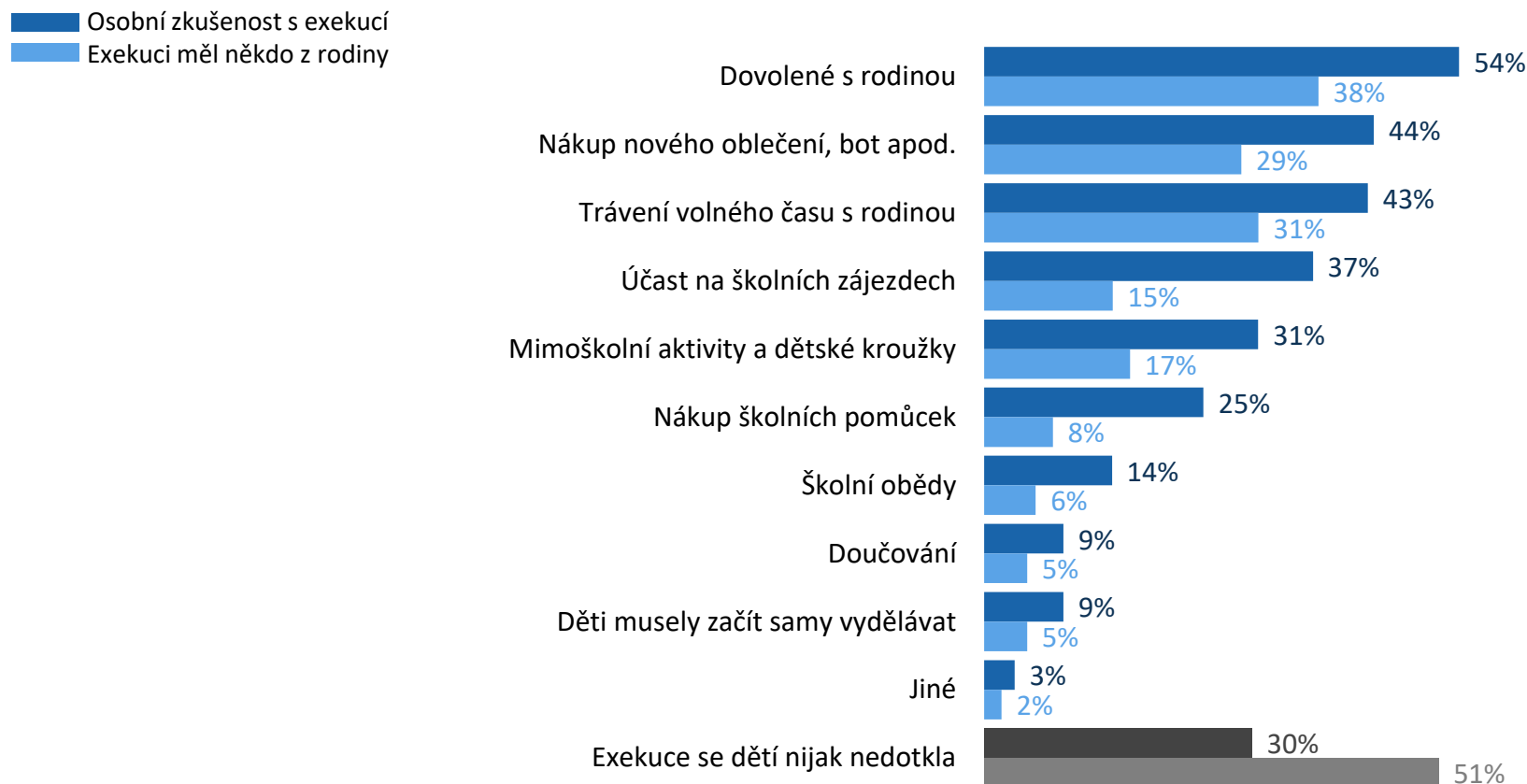


Q23. Zlepšil nebo zhoršil se Váš život v některé z těchto oblastí poté, co jste začal/a řešit exekuci? V čem konkrétně? *Ti, kteří mají osobní zkušenost s exekucí (N=193)* Q24. Když se podíváte na členy Vaší rodiny, kteří čelí exekuci, máte pocit, že se zlepšil nebo zhoršil jejich život v některé z těchto oblastí poté, co začali řešit exekuci? V čem konkrétně? *Ti, kteří mají zprostředkovanou zkušenost s exekucí (někdo z rodiny) (N=147)*



Exekuce se dětí dotkla v 70 % případech

A to hlavně v omezení dovolených s rodinou (54 %). Exekuce také ovlivnila trávení volného času s rodinou (43 %) a nákup nového oblečení pro děti (44 %). Exekuce na děti dopadá při školních zájezdech (37 %) a mimoškolních aktivitách (31 %). Čtvrtiny dětí se situace dotkla při nákupu školních pomůcek.



Q25. Dopady exekuce může pocítit nejen dlužník, ale i děti v jeho rodině. Dotkla se exekuce nějakým způsobem také děti ve Vaší rodině? V čem konkrétně? *Ti, kteří mají osobní zkušenost, nebo zprostředkovanou zkušenost s exekucí (někdo z rodiny) a mají děti (popř. osoba, které se exekuce týká má děti)* (N=243)



Jen 6 % Čechů by vyšlo s částkou 1 607 Kč/měsíc na 1 dítě

68 % Čechů uvedlo, že by s takovou částkou nevyšlo. Odpovídající částka na jedno dítě by se měla pohybovat mezi **2 501 – 3 500 Kč** na měsíc. Ti, kdo mají osobní zkušenost s exekucí, častěji než ostatní uvádí částku vyšší než 5 500 Kč.

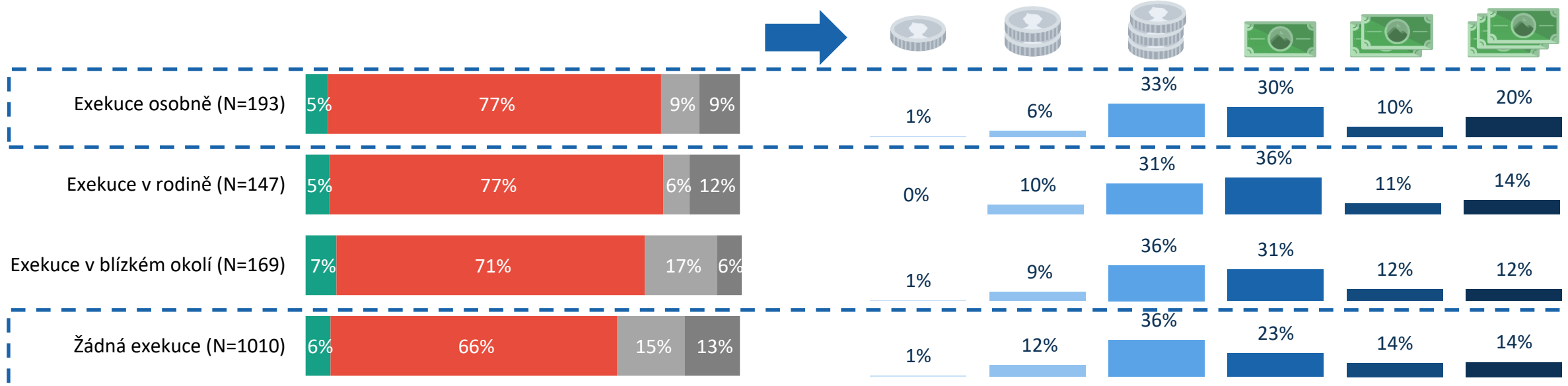
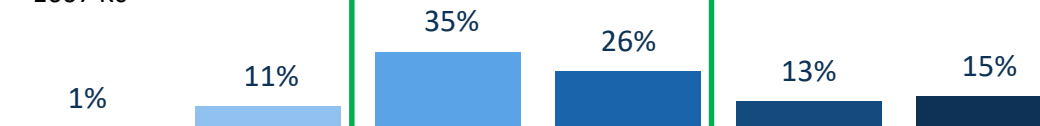
Vyšel/a byste s částkou 1 607 Kč na 1 dítě?

Ano Ne Nedokážu rozhodnout, nemám děti Nevím



Jaká částka by byla odpovídající?

Méně než 1607 Kč 1607-2500 Kč 2501-3500 Kč 3501-4500 Kč 4501-5500 Kč Více než 5 500 Kč



Q26. Kromě nezabavitelného minima 6 428 Kč v současné době zbyde lidem v exekuci, kteří mají malé příjmy, ještě 1 607 Kč na jedno dítě, které živí.

Vyšel/vyšla byste na měsíc s touto částkou, pokud berete v úvahu výdaje za jedno dítě? (N=1527) Q27. Jaká finanční částka by Vám přišla v takové situaci k zajištění potřeb jednoho dítěte odpovídající? (N=1527)

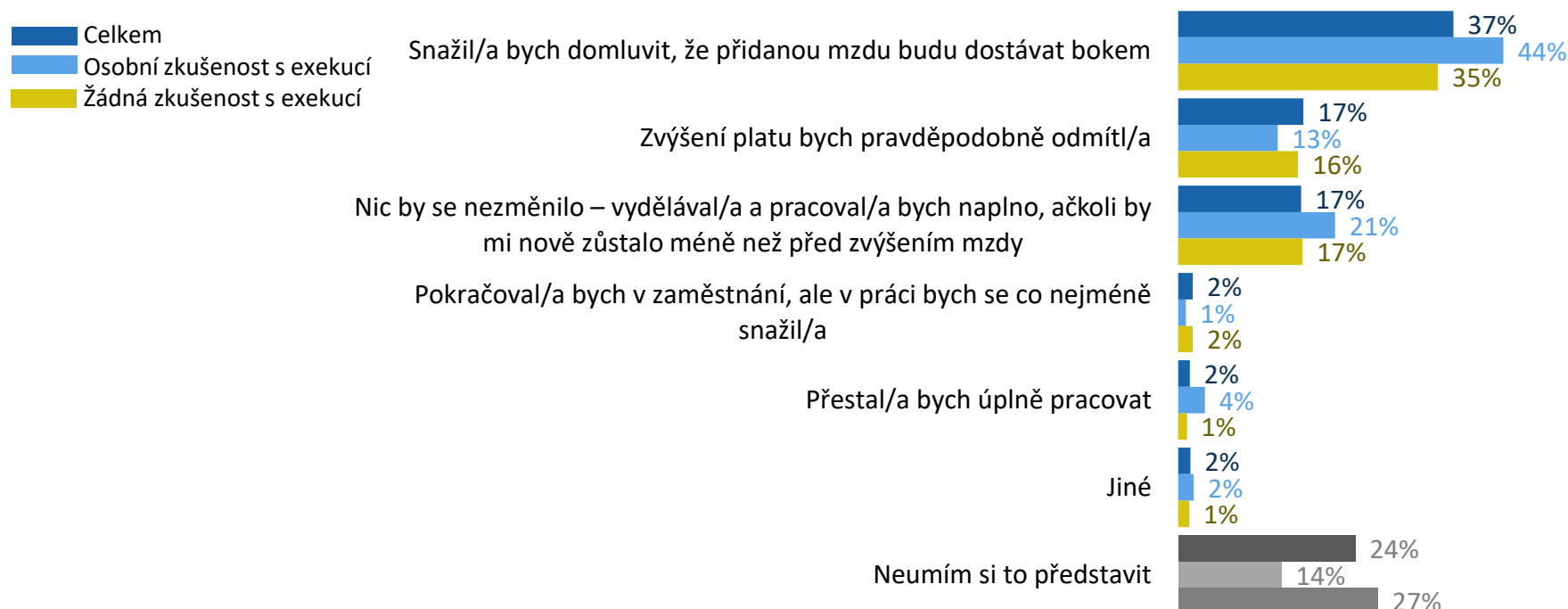


„Na pana Nováka byla uvalena přednostní exekuce, kterou nemá prakticky šanci splatit. Z jeho čistého příjmu ve výši 16 100 Kč mu zůstává nezabavitelná částka ve výši 9 642 Kč.

Panu Novákovi nyní jeho zaměstnavatel navrhl zvýšení platu o 4 000 Kč, ale po exekuční srážce ze mzdy mu zůstane stejná část jako před zvýšením, navíc přijde o nárok na příspěvek na bydlení a jeho čistý příjem tak klesne.“

V uvedené situaci by se 37 % snažilo domluvit o mzdě „bokem“. V případě těch, kdo mají osobní zkušenost s exekucí, by se o mzdě „bokem“ snažilo domluvit 44 % dotázaných.

Dalších 17 % Čechů by zvýšení platu odmítlo. Nic by se nezměnilo pro 17 % respondentů.



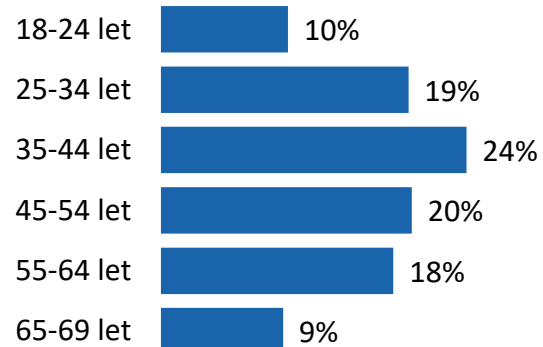
Struktura vzorku

Struktura vzorku

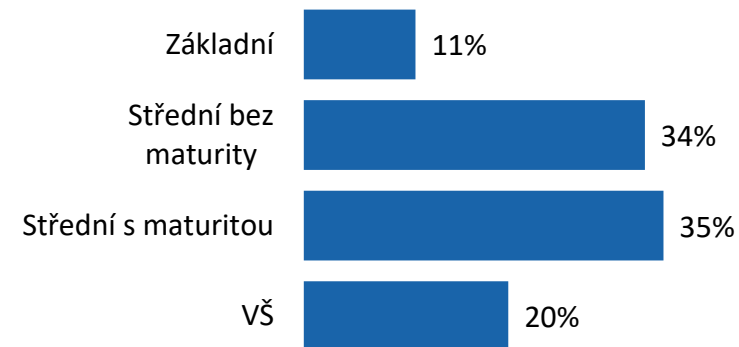
Pohlaví



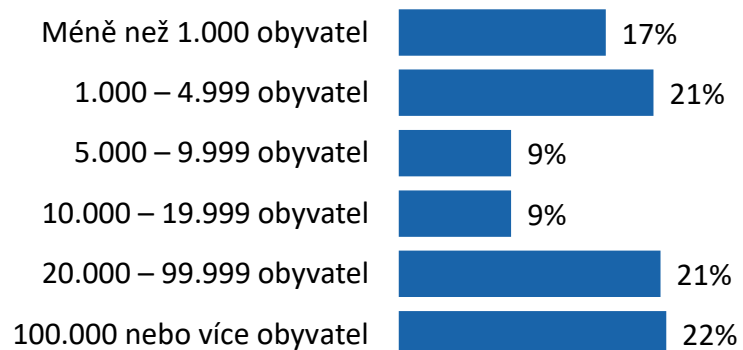
Věk



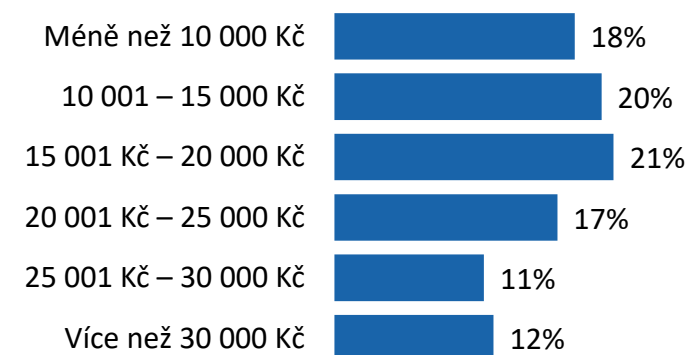
Vzdělání



Velikost místa bydliště

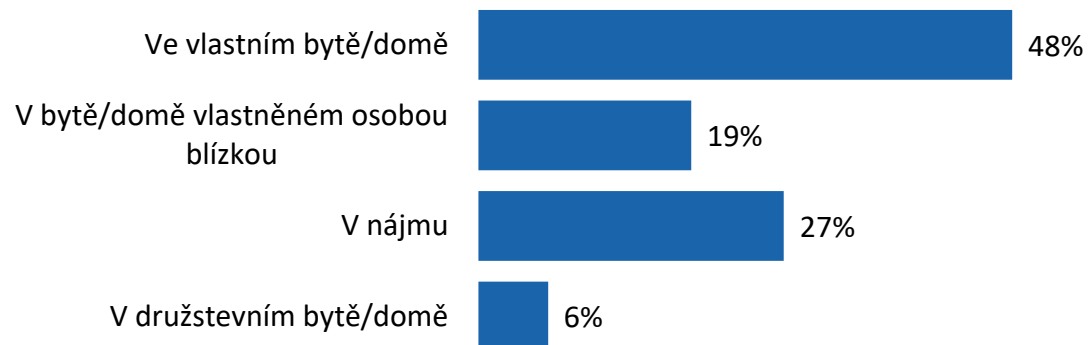


Čistý příjem domácnosti



Struktura vzorku

Typ bydlení



Region



Metodologie

Design výzkumu

On-line sběr dat v Českém národním panelu

Velikost online vzorku: N=1527

Sběr dat: 25.-28.02.2019

Délka dotazníku: 15 minut



Cílová skupina

Osloven reprezentativní vzorek dle pohlaví, věku (18 - 69 let), vzdělání, velikosti místa bydliště a kraje. Vzorek převážen dle reprezentativní struktury populace ČR a volebního chování ve sněmovních volbách v roce 2017.

Téma výzkumu

Postoje a zkušenosti s exekucemi

Dopady exekucí

Sociální bydlení

Kontakty



Kateřina Merklová

Client Service Manager

m (+420) 776 885 998

e katerina.merklova@nms.cz

NMS Market Research

U Nikolajky 13, 150 00 Praha 5

t (+420) 222 351 611

e info@nms.cz **w** www.nms.cz