

# Hodnocení dopadů regulace

---

MGR. ET MGR. MAREK HAVRDA, MA, MPA, PHD

SEMINÁŘ V PSP, 10.10.2019

# Hodnocení dopadů regulace (RIA)

---

## Doporučení OECD (2012)

Využívat RIA v rané fázi, tj. při formulaci nového regulatorního návrhu (před/současně s přípravou právního textu)

Jasně specifikovat cíle nové regulace

Účel: Vyhodnotit jak nejefektivněji dosáhnout stanovených cílů

RIA je trvalou součástí legislativního procesu v ČR od listopadu 2007

# Základní metodologie : CBA

---

Analýza nákladů a užitků (CBA)

Vyhodnocení dané regulace vzhledem k čistému sociálně-ekonomickému přínosu pro společnost

Kvantifikace – existuje důkaz, že lepší pro kvalitu rozhodování než výhradně kvalitativní zhodnocení (OECD), zejména pro posouzení alternativních řešení

Monetizace – převedení na peníze, tj. jednu jednotku

Zvlášť vyhodnocovat tzv. redistribuční efekty neboli transfery

Příklad: Směrnice o tabákových výrobcích (2014/40/EU)

# RIA pro zákon o hazardních hrách

---

Využito: cost of illness [COI] – v souladu s doporučením EK rozšířeno o další nepřímé náklady (CEPS, 2013, s. 117)

snaha o nalezení čistých nákladů pro společnost, tedy nákladů, které přímo snižují společenský blahobyt (Walker and Barnett 1999, Varian 2006, Walker 2011)

transparentnost ohledně předpokladů a východisek

konzervativní odhad nákladů

- pouze problémoví hráči
- emoční náklady započítány pouze u patologických hráčů ^ konzervativní odhad jejich počtu

# Příklady nákladů (studie PCP)

---

## Hmotné

- náklady vznikající primárně v sektoru zdravotnictví
- náklady na ztrátu produktivity, náklady související s nezaměstnaností, náklady na zločinnost a právní náklady

## Nehmotné

- osobní a rodinné náklady

Náklady na sebevraždy (hmotné i nehmotné)

*Ne vše je možné vyčíslit*

# Příklady transferů (studie PCP)

---

“Pouze” tzv. redistribuční efekt – čisté bohatství společnosti (welfare) se nemění (náklad pro jednoho = zisk pro druhého)

Daně (x náklady na výběr)

Sociální transfery (x administrativa)

Krádež (x vyšetřování či emocionální újma)

Útrata patologického hráče

# Podklad pro RIA

---

Definice cíle: **omezení vzniku a dopadu společenských rizik vyplývajících z provozování a účasti na hazardních hrách**

Ex-ante analýza identifikovaných opatření – **na základě evidence (co funguje)** – pro každé opatření a jejich kombinace

Specifikace konkrétních variant regulace

Celkový očekávaný dopad na hlavní cíl (tj. snížení celospolečenských nákladů)

Výsledek: preferovaná varianta

14 – 16 mld Kč / rok

Winkler, P., Bejdová, M., Csémy, L. et al. J Gambl Stud (2017)

Děkuji za pozornost.

---



# Další podklady pro RIA

---

(ne)soulad vnitrostátních předpisů s právními předpisy EU (otevření on-line trhu)

zlepšení správní spolupráce a účinného vymáhání

předcházení podvodům a praní špinavých peněz

ochrana etické nezávadnosti sportu a zabránění ovlivňování sportovních výsledků

návaznost na nový režim zdanění