



# PIRÁTSKÉ LISTY

PRAHA 11 | ZÁŘÍ 2018 | PRAHA11.PIRATI.CZ | PIRATSKELISTY.CZ | PIRATI.CZ | NEPRODEJNÉ

STRANA 7

ARCHITEKTURA NENÍ PŘEDMĚTEM JEDNOHO VOLEBNÍHO OBDOBÍ  
ŘÍKÁ ARCHITEKT DAVID VÁVRA



STRANA 8

SPRÁVA MAJETKU A NEMOVITOSTÍ  
MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 11 A JEJÍ EFEKTIVITA



**JIŘÍ DOHNAL**

kandidát na starostu,  
Piráti Praha 11

**P**odzim se pomalu blíží a s ním i termín letošních komunálních voleb, který připadá na pátek 5. a sobotu 6. října 2018. Piráti na Praze 11 jdou v těchto volbách se samostatnou kandidátkou a všech 45 kandidátů se bude ucházet o Vaši podporu a přízeň do zastupitelstva naší městské části.

Sestavili jsme kvalitní tým, jehož členové chtějí pracovat ve Váš prospěch – ve prospěch obyvatel Jižního Města. Nemáme žádnou korupční historii, nejsme propojeni s nikým, kdo by mohl v budoucnu ovlivňovat naše rozhodnutí. Prosazujeme transparentnost, efektivitu v rámci hospodaření se svěřeným majetkem a financemi, otevřenou radnici a její digitalizaci, ochlazování města pomocí zeleně a její ochranu, zlepšení podmínek pro parkování automobilů a další téma prospěšná pro občany Prahy 11, která najdete v našem programu. Chceme řídit naši městskou část s „čistým štítom“. Zkrácenou verzi našeho programu pro období 2018 až 2022 naleznete uvnitř tohoto vydání, celý program najdete na našich webových stránkách.

V minulém vydání Pirátských listů jsem uvedl, že připravujeme nové webové stránky. Díky našemu kolegovi (Honzo, díky moc) již spatřily světlo světa a jsou Vám plně k dispozici. Naleznete zde aktuální informace o našich aktivitách; například kalendář akcí nebo články, ve kterých Vás informujeme, co se nám již povedlo realizovat. V nedávné době jsme uklidili veřejný prostor okolo fontány a sousedství „Rodina“ od Luboše Růžičky u OD Blankyt (Matúškova ul.), v těchto aktivitách budeme i nadále pokračovat. Adresa našich stránek je praha11.pirati.cz.

Nyní se budeme potkávat po celém Jižním Městě. Chceme s Vámi vést dialog o budoucí podobě naší městské části. Vzájemná komunikace s lidmi je totiž pro budoucí rozvoj velmi důležitá. Těšíme se na setkání s Vámi a na Vaše názory.

Co říci závěrem? Pojdme společně změnit správu veřejných záležitostí na Jižním Městě, která bude odpovídat potřebám 21. století. Piráti na Praze 11 jsou na tuto variantu připraveni a chtějí ji realizovat. Přeji Vám šťastnou ruku u volebních urn.

## JIŽNÍ MĚSTO NENÍ NOCLEHÁRNA

**O** Jižním Městě se mluví a píše spíše negativně. Rád bych tento všeobecně rozšířený názor v následujících větách vyvrátil a poukázal na to, že Jižní Město je dobrým místem pro život a má potenciál k dalšímu rozvoji. Bydlím zde, až na dvouletou výjimku, celý čárky, jedná se o vsuvku celý život. Mohu si tedy troufnout hodnotit, jak se život na Jižním Městě zlepšuje.

Často se zmiňuje, že je „Jižák“ pouze noclehárna pro pracující, že tu chybí občanská vybavenost. Přitom se

na území naší městské části nachází velký obchodní dům, kde pod jednou střechou obstaráme většinu nákupů a služeb. Ač jsem byl v počátku k výstavbě skeptický, využívám všechny zmíněných služeb velmi často. Pokud nejsme příznivci „obchodáků“, máme jako občané Jižního Města stále pestrý výběr z větších či menších obchodů. Je tu mnoho míst, kam zajít s přáteli nebo s rodinou na večeři. Velké značky u nás v posledních letech otevřely své pobočky, například známé velké e-shopy. Nejsme periferií, odkud by lidé utíkali.

Najdou se i věci, které zde prozatím chybí, například větší krytý bazén a venkovní koupaliště. Projekt Vodní svět byl spíše dírou na peníze než stavbou, která by poptávku občanů po koupání uspokojila. V čem ale vidím největší přednost Jižního Města, je jeho poloha (stále ještě) na kraji Prahy. Pokud se podíláte na mapu naší čtvrti, je více jak z poloviny obklopena lesy, které nám slouží pro bezprostřední relaxaci a jsou nám dostupné několik minut od domova. Občané z jiných částí Prahy mohou tiše závidět. V sou-

časných tropických dnech (psáno počátkem srpna, pozn. autora) je v centru Prahy nesnesitelně právě díky nedostatku zeleně a husté zástavbě. Jižní Město je na tom v tomto ohledu mnohem lépe. Mohl bych mluvit o dalších pozitivech oproti centru, zmíním jen jedno – klid v nočních hodinách. Pro zahraniční turisty a provozovatele barů nejsme příliš lákavou lokalitou, díky za to. Okraj Prahy se tak navíc stává počátečním bodem pro výlety na kole, či pro přiblížení se k cílovým lokalitám za městem. Naše městská část má čtyři stanice metra, do centra se dostaneme za necelých 20 minut. Praha uvážuje, že na území naší městské části

obměňovat vysloužilé vozy MHD za elektrobusy. Jižní Město si může určit vlastní projekt, ve kterém chce být jedinečné vůči zbytku Prahy. Bohužel, se současná radnice lidí moc neptá.

Pokud se rozhodnete v letošních volbách svůj hlas dát Pirátům, bude to pro nás obrovský závazek. Abychom své voliče nezklamali, budeme postupovat podle povolební strategie a vyjednávat v rámci našeho programu. Ať z pozice řízení radnice, nebo jako opoziční zastupitelé budeme plnit roli konstruktivních zastupitelů. Všechny veřejné informace budeme srozumitelnou formou sdělovat veřejnosti, aby obyvatelé měli přehled, o čem zástupci napříč politickým spektrem hlasují. Rozhodovat se budeme na základě ověřitelných informací, ne podle emocí. Náš program představuje komplexní a finančně udržitelný soubor bodů, které mohou Jižní Město posunout dál. Jako Piráti máme podporu expertů v oblasti výstavby, práva nebo technologií, na které se můžeme kdykoliv obrátit. Tito experti jsou unikátní v kontextu českých politických stran. Letos je poprvé skutečná šance, že Jižní Město získá pirátského starostu. Možná to bude první krok na cestě k nejlepší městské části v Praze.



Mgr. Martin Duška

## CO PIRÁTI DOKÁZALI?

**P**irátská strana letos oslavila devět let. Od počátku byla vnímaná jako satirické uskupení, poté jako bezvýznamná strana, co občas zveřejní korupční kauzu. Kdo rozumný by mohl volit stranu, jejíž členové si říkají Piráti?

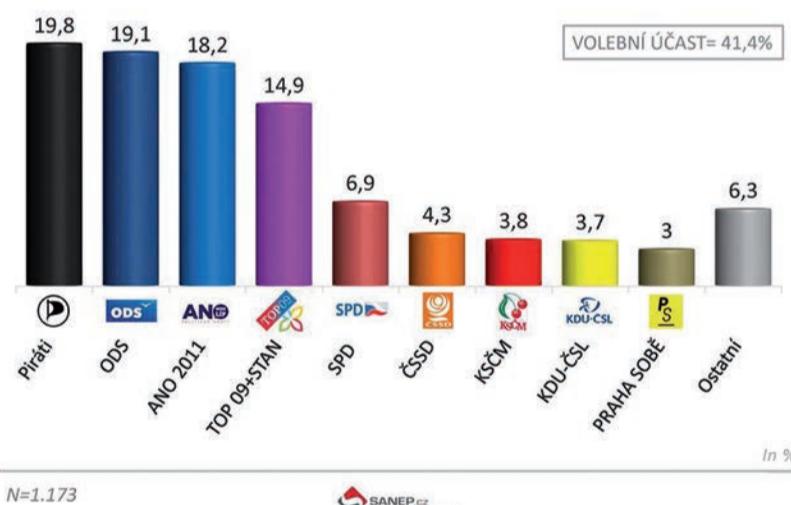
Piráti začínali s tématem internetu a nových technologií ve vztahu ke společnosti. Dnes jsou třetí nejsilnější stranou v Poslanecké sněmovně, spolu s dalšími stranami mají zástupce v Senátu. Mají krajské zastupitele, v několika městech i starosty. V roce 2017 se voliči báli, aby jejich hlas nepropadl, Piráti přece nemohou překonat pět procent. Tuto obavu překonal pět půl milionu voličů. V České republice se ke svobodomyslným rebelům přihlásili občané v každém městě, v každé vesnici. Piráti dnes představují autentickou, protikorupční středovou stranu. Jsou budováni zdola. Nestojí za nimi žádný velký sponzor. Všechny své smlouvy a peněžní transakce zveřejňují na svém webu. Protikorupční metody aplikují v první řadě sami

na sobě. Pokud Piráti tvrdí, že lze ušetřit na bezplatných počítačových licencích, je to proto, že sami takové programy využívají. K 1. srpnu 2018 mají v Poslanecké sněmovně 89% účast při hlasování. Piráti otevří politiku veřejnosti a rádne vykonávají svěřené úřady. Piráti změnili českou politiku jako celek.

V Mariánských Lázních mají Piráti svého starostu. Ve městě se zavádí nové způsoby, jak město propojit se svými obyvateli. Jednání zastupitelstva jsou dohledatelná na internetu. Vše přehledně a jednoduše. Radnice funguje pro občany. Pirátská strana dnes v podstatě supluje ostatní strany, které dlouhodobě prokazují neschopnost komunikovat s občany a vést města nebo instituce v kontextu 21. století. Piráti nevolí jenom pravoliči. Volí je všichni, napříč věkem, vzděláním nebo profesí. Piráti voliči jsou lidé, kteří se nesmíří se současnou stagnací. Rebelové duchem, kteří vidí, jak evropská města přináší nové věci v dopravě, v péči o zeleň nebo upravují radnice k potřebám obyvatel. Varšava se například rozhodla

### VOLEBNÍ PREFERENCE - KOMUNÁLNÍ VOLBY (PRAHA)

1. 6. – 10. 6. 2018



zavede tramvaj, která v budoucnu velmi zkvalitní spojení se Spořilovem, Michlí, Vršovicemi a Vinohradami. Velký počet aut a nedostatek parkovacích míst, je daný za rychlý rozvoj Prahy, na který vrcholně pražští politici dvě desítky let nereagují, proto pirátský program pro dopravu v Praze nabízí postupné zlepšení automobilové dopravy. Není možné, aby si každá městská část sama určovala politiku parkování. Některé věci se musí vytvářet organizovaně z vyšších celků, v našem případě z Prahy. Pro plnění našeho programu bude nutné uspět i na pražském magistrátu. K tomu máme slušně našlápnuto.

Ing. Ladislav Kos ml.

# JIHOMĚSTSKÝ KANDIDÁT PIRÁTŮ NA PRIMÁTORA PRAHY

Na Praze 11 žiji už 9 let a s manželkou tu vychováváme tři děti. Na Jižním Městě se mi líbí dostatek zeleně a dětských hřišť, samoobsluha pár kroků a ani lékaři nejsou daleko. Větší příroda je prakticky za rohem na Milíčově nebo v okolí Hostivařské přehrady a přitom metrem je centrum města na dosah. Co se mi ale nelíbí, je stávající situace na radnici městské části, protože Praha 11 má určitě na víc. Troufám si tvrdit, že stejně problémové vedení má snad už jen Praha 1 a Praha 10. Jsem proto rád, že na všech těchto městských částech jsou aktivní členové a příznivci České pirátské strany, kteří přinášejí vizi, jak by měla radnice fungovat lépe. Jedná se nejen o lepší hospodaření s majetkem, ale také o drobná zlepšení veřejného prostoru, která ocení každý. Například mě osobně chybí v Centrálním parku

nějaký vodní prvek, který by tento prostor ochladil i oživil. Kvalita života na sídlištích je daná právě zelení a dostatkem prostoru, který si nemůžeme nechat vzít. Stavět by se proto mělo spíše v širším centru Prahy na tzv. brownfieldech, tedy bývalých průmyslových areálech, které jinak leží ladem. Na sídlištích lze stávající zástavbu vhodně doplnit, ale ne tak, aby byla snížena kvalita bydlení stávajících obyvatel. Za zásadní také považuju dotažení okruhu. Stavba úseku 511 bude pro Prahu 11 jednoznačně výraznou úlevou. Bohužel stále ještě nepůjde o reálný „silniční okruh kolem Prahy“, protože povede nadále pražskými katastry. Po dokončení 511 budu usilovat o skutečné vyvedení kamionů z Prahy a stavbu aglomeráčního okruhu. Z pozice magistrátu se chci také za-

sadit o zvýšení kvality středních škol na Jižním Městě, které zřizuje magistrát. Jednak je nezbytné přidat učitelům na platech, tak aby toto povolání bylo atraktivní i v Praze, kde jsou životní náklady o něco vyšší. Za druhé bych rád podpořil alternativní způsoby výuky na veřejných školách. Například na některých osmiletých gymnázích by bylo možné zavést tzv. projektově orientované vyučování, které umožňuje více učit v souvislostech. Děti tak získají větší samostatnost a kompetence, které budou v životě potřebovat. Nejdá se o vnukování nějakého nového směru vzdělávání pro všechny, ale o rozšíření nabídky pro ty, kteří o ni mají zájem a podporu svobodné volby rodičů.

MUDr. Zdeněk Hřib



## NECHTE SI CHUTNAT

**Čím dál tím více rodičů chápe význam zdravé stravy. V tom se shodují s nutričními poradcí a odborníky na celém světě. Tito rodiče chtějí, aby i jídelny ve školských zařízeních podporovaly toto jejich správné rozhodnutí. Záleží jim na tom, co jejich děti jedí, nelíbí se jim odměnování sladkostmi a pití slazených nápojů.**

Nejprve trocha nudných čísel a faktů. Česká republika má unikátní systém školního stravování, který se bohužel řídí předpisy třináct let starými, kde se operuje s takzvanými spotřebními koší. Ministerstvo zdravotnictví

v rámci svého programu Zdraví 2020 provedlo kontrolu 161 jídelníků mateřských i základních škol. Přes 80 % jídelníků spotřební koše nepoužívá správně. Ministerstvo zdravotnictví na to reagovalo vydáním metodického návodu k témtoto košum, nicméně je to pouze doporučení.

Převedeno do běžné reči smrtelníků: o tom, co naše děti ve školkách a školách jedí, se rozhodlo před 13 lety a od té doby to ten, kdo o tom rozhoduje (MŠMT), neaktualizoval. A nejen to. Z výše uvedeného plyne, že přes 80 % školských zařízení stejně se spotřebními koší ani neumí pracovat.

Snažila jsem se zmapovat, jak je na tom naše městská část. K řadě jídelníčků základních škol se z venku a bez přihlašovacích údajů nemáte šanci dostat, takže není co mapovat. Jen pár škol vás nechá „nakouknout pod pokličku“. Někde je možné vybrat si ze dvou až tří jídel, nicméně nemusíte být nutriční specialista, abyste se pozastavil nad tím, že z pěti dní je maso v jídelníčku čtyřikrát. Tam, kde se snaží o „zdravý styl“ (spíše však vegetariánské jídlo), pak děti dostanou oběd, který neobsahuje pro jistotu žádné (tedy ani rostlinné) bílkoviny.

Ve školních jídelnách je více na samotných dětech, co budou či nebudou jíst. Ptá se však někdo dítěte v mateřské škole, zda bude jít tento slazený jogurt nebo ochucené do-slatované mléko v tetrapak obalu?

Bohužel, stále je běžnou praxí (zcela mimo pravomoc mateřských škol), že děti jsou nuceny dojídat jídlo, které nechtějí a domů pak dostanou ke svačině loupák anebo makový koláč.

Jsem přesvědčena, že všem leží ána srdeci kvalitní strava našich dětí. Většinový dluh práce je v tomto bodě na státní úrovni, ale i my z pozice městské části můžeme v leccem poslat. Jídelny často tápou, jak správně standardy nastavit. Naštěstí existuje řada programů, které se zdravé stravě ve školských zařízeních věnují. Úroveň programů je pochopitelně různá. Navézt jablka a mrkve do škol je jistě chvályhodné, ale ne příliš koncepční. Je potřeba jídelny naučit o zdravé stravě uvažovat, pomoci jim a dále je i provázet, což řada programů (Skutečně zdravá škola, Zdravá

školní jídelna) skutečně dělá. Školská zařízení se do programů zaregistroují a vždy následuje aktivní pomoc ze strany garantů/lektorů programu, kteří personál zaškolí a jsou mu kdykoliv ke konzultaci. Jídelny mezi sebou sdílí informace i recepty a stačí nahlédnout do příslušných fotogalerií; člověku se sbíhají sliny. Pokud jsou splněny pravidla programu, zařízení je umístěno na mapu zdravých jídel, čímž vznášt jejen jeho prestiž, ale i spokojenosť strávníků. Vše je pochopitelně stále podřízeno vyhlášce o školním stravování (tedy i ceny) a týká se jak škol, tak i školek. Překonaným mýtem je, že jist zdravě je drahé, a ne příliš chutné.

Mgr. Zuzana Ujhelyiová

## INOVATIVNÍ PŘÍSTUPY KE VZDĚLÁVÁNÍ

**Jistě si ze svých školních let pamujete, že většina vyučujících měla k výkladu učiva podobný přístup. Tento přístup se označuje jako frontální výuka, čili "frontálka".**

Učitel vykládá před tabulí látku a žáci si zapisují. Možná se někteří z vás setkali i s jiným přístupem, takzvaným konstruktivismem, který motivoval žáky přicházet na poznatky prostřednictvím různých úkolů, často skupinových. V poslední době vznikají školy, převážně soukromé nebo speciální třídy v rámci státních základních škol, které jiný přístup k výuce uchopili koncepčně a snaží se využít jeho potenciál. Učit „jiným“ způsobem neznamená, že sse musejí používat jiné učebnice. Učitel musí umět zprostředkovat učivo tak, aby na něj žáci přišli z jisté části sami a dávají jim prostor k seberealizaci. Tento přístup pochopitelně vyžaduje mnohem větší snahu a čas, který do přípravy učitel vkládá. Tak schválně; budete si více pamatovat nějaký pokus, kde nejprve sami musíte spočítat, co a jak k němu po-

třebujete a následně jej provedete, nebo si budete více pamatovat video, na kterém vám pokus někdo ukáže?

Pro takový způsob výuky je nutné mít jednak dobrě vybavenou školu a dále mít učitele, kterým poskytnete možnost se dále vzdělávat. V posledních letech se na Praze 11 vybavenost škol postupně zvyšuje. Vznikají nové specializované učebny. Nakupují se interaktivní tabule a učitel se je většinou musí sami naučit používat. Mnohdy netuší, kde by mohli najít volně stažitelný software vhodný pro výuku. Jejich hledání jim stěžuje i fakt, že kvalitní volně stažitelný materiál, či online aplikace jsou často cizojazyčné. Z těchto důvodů by bylo vhodné pravidelně pořádat sdílené školení pro učitele z více škol. Zároveň v některých školách stále bojují s nedostatečnými prostory, což vychází z kulminace množství dětí narozených v jednotlivých ročnících.

Státní základní školy na Praze 11 počínají naslouchat tomuto trendu ve vzdělávání. Existuje zde několik

specializovaných tříd (např. bilingvní, CLIL, dělená výuka či montessori). Řada učitelů se o moderní metody zajímá a uplatňuje jejich prvky ve výuce. Pokud se škola rozhodne pojímat výuku inovativním způsobem, měla by uplatňovat přístup koncepčně, tedy alespoň trochu ve všech vyučovacích hodinách jedné třídy po celou dobu školní docházky.

Chybí znalost poptávky rodičů. Nevíme, jaký styl výuky si rodiče pro své děti představují, protože relevantní data neexistují. Jedinou možností, jak zjistit poptávku, je informovat rodiče o různých přístupech a zeptat se, co by podle jejich názoru jejich dětem vyhovovalo nejvíce. Pokud by se pro podobný krok městská část rozhodla, bylo by nevhodnější dotazovat se rodičů předškolních dětí. Tento výzkum by bylo možné vytvořit v rámci projektu Místního akčního plánu (zkráceně MAP), který je primárně zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Jedná se o dohodu mezi uživateli, zadavateli a poskyto-



*vatelé o podobě vzdělávání, která je založena na komunitním plánování.<sup>1</sup>*

Piráti podporují různorodé vzdělávání v rámci jedné školy. Tento trend chceme podpořit a přinášet nové podněty. Nejde nám však jen o izolované „experimentální“ třídy. Jde nám především o proměnu

klimatu ve škole, protože můžeme najít jak ucelené koncepce výuky (např. Montessori, Waldorf, Dalton atd.), tak i obecné principy přístupu ke vzdělání, které lze bez nákladů začlenit do výuky (např. Respektovat a být respektován, Nenásilná komunikace).

Podrobnější přiblížení různých vzdělávacích směrů naleznete na našich internetových stránkách.

Mgr. Zuzana Ujhelyiová,  
Mgr. Zuzana Böhmová

<sup>1</sup> Místní akční plán vzdělávání pro Prahu 11. Úřad MČ Praha 11 [online]. 2. 2. 2017 [cit. 2018-07-26]. Dostupné z: <https://www.praha11.cz/cs/skolstvi/koncepce-rozvoje-skolstvi-mistni-akcni-plan-rozvoje-vzdelani-pro-prahu-11/>

# PROGRAM PRO KOMUNÁLNÍ VOLBY 2018 – PRAHA 11

## OTEVŘENÁ RADNICE V MODERNÍM MĚSTĚ



### DIGITALIZACE RADNICE

Zdigitalizujeme úřední procesy a odlehčíme tím občanům i úředníkům.

### ZAJISTÍME TRANSPARENTNÍ RADNICI

Ukážeme data veřejnosti. Přehled faktur a nájemních smluv, analýzy, které si město nechává zpracovat – to vše a mnohé další údaje budou na portálu otevřených dat. Zajistíme větší konkurenci u veřejných zakázek. Chceme, aby se veřejnost zapojila do politického života.

### ÚZEMNÍ ROZVOJ, BYDLENÍ



### MĚSTO A OBČANÉ URČUJÍ SMĚR

Naplánujeme dlouhodobou strategii rozvoje města, která přetravá více než jedno volební období. Územní plány nesmí být psány dle zadání developerů. Zpracujeme ucelenou koncepci přeměny tzv. nedostatečně využívaných nemovitostí. Podpoříme vznik regulačních plánů na místech, kde je tato možnost výhodná pro místní obyvatele. Zapojíme veřejnost do rozhodování o stavebních záměrech.

### ČISTÉ MĚSTO

Zrevidujeme sběr, odvoz a zpracování odpadů na Jižním Městě a upravíme jej tak, aby veřejné koše a popelnice na tříděný odpad nebyly přeplňené. Budeme podporovat vybudování podzemních kontejnerů na tříděný odpad, odpadkových košů a instalaci jednotného vizuálního stylu městského mobiliáře (prvků občanské vybavenosti). Budeme prosazovat častější úklid veřejných prostranství. Zaměříme se na neudržované lokality.

### ŠKOLSTVÍ



### INOVATIVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ DO VEŘEJNÉHO ŠKOLSTVÍ

Tradiční a ověřené způsoby vzdělávání chceme inovovat. Kvalita vzdělávání ve školských zařízeních je prioritou, chceme ji kontrolovat a rozvíjet. Moderní komunikační a informační kanály pro školy. Komunikační platformy a sdílení zkušeností pro pedagogy. Zajistíme kvalitní software a elektronické výukové materiály. Programy prevence šíkany a sociálně patologických jevů na všech úrovních. Otevřený a profesionální přístupu k domácímu vzdělávání.

### VÍCE PENĚZ NA KVALITNÍ VZDĚLÁVÁNÍ, MÉNĚ NA ZBYTEČNOSTI

Vyčistíme veřejné zakázky pro školy od klientelismu. Otevřená výběrová řízení na místa ředitelů jako normu. Podpoříme platy zaměstnanců škol nad rámec tarifů se zohledněním všech životních nákladů v Praze. Cílená podpora vzdělávání učitelů. Zajistíme školám zdroje na kvalitní administrativu.

### DOSTATEČNÉ KAPACITY A KVALITNÍ STRAVA

Dostatečná kapacita mateřských škol a podpora zřizování dětských skupin. Budeme podporovat (i finančně) moderní přístup ke stravování.



## ZDRAVOTNICTVÍ, BEZPEČNOST A SOCIÁLNÍ SLUŽBY

### ROZŠÍŘÍME NABÍDKU LÉKAŘSKÉ PÉČE

Naším cílem je rozšíření specializací lékařské péče na Praze 11. Chceme otevřít diskusi o vzniku nemocnice na Jižním Městě.



### NASMĚRUJEME PENÍZE NA BEZPEČNOST OBČANŮ

Zajistíme více strážníků na problémových místech. Podpoříme nábor strážníků městské policie finanční i materiální pomocí dle potřeba a možností městské části.

### SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Budeme rozvíjet domovy pro seniory, mezigenerační komunitní domy a sdílené bydlení. Nabídneme volnočasové aktivity lidem ze všech socioekonomických skupin. Zapojíme občany do rozhodování. Budeme řešit příčiny i důsledky bezdomovectví.

## ABY SE NÁM LÉPE SPALO

Budeme prosazovat citlivá protihluková opatření. Prahu 11 trápí především hluk z dálnice D1. Zregulujeme veřejné osvětlení, na noc vypneme světelnou reklamu.

### ŠETŘÍME VODU I VAŠI KAPSU

Podpoříme hospodaření s vodou, opětovné využití odpadní vody a opatření pro využití nebo zasakování dešťové vody.

### ČISTÉ MĚSTO

Zrevidujeme sběr, odvoz a zpracování odpadů na Jižním Městě a upravíme jej tak, aby veřejné koše a popelnice na tříděný odpad nebyly přeplňené. Budeme podporovat vybudování podzemních kontejnerů na tříděný odpad, odpadkových košů a instalaci jednotného vizuálního stylu městského mobiliáře (prvků občanské vybavenosti). Budeme prosazovat častější úklid veřejných prostranství. Zaměříme se na neudržované lokality.

### KULTURA, VOLNÝ ČAS A SPORT



### KULTURA NA JIŽNÍ MĚSTO

Zřídíme Jihoměstský kalendář kulturních a společenských akcí pro všechny věkové kategorie. Podporujeme vznik dalšího kulturního centra na Jižním Městě. Podpoříme občany v pořádání kulturních a sousedských akcí. Zkulturníme veřejné prostory instalací uměleckých děl. Podpora mimorozpočtových kulturních projektů.

### SPORTOVNÍ VYŽITÍ PRO MALÉ I VELKÉ

Podporujeme různorodou sportovní aktivitu (lyžařské výcviky, bruslení, plavání) v rámci povinné školní docházky. Podporujeme vznik veřejného koupaliště na Jižním Městě. Budeme iniciovat a podporovat vznik hřišť, veřejných sportovišť a míst pro aktivní odpočinek. Podporujeme vznik kvalitních parků pro lidi, ve kterých mohou aktivně odpočívat.



### ZLEPŠÍME SITUACI V OBLASTI PARKOVÁNÍ

Zasadíme se o zvýšení počtu parkovacích míst tam, kde to občané potřebují. Podporujeme výstavbu parkovacích domů, zahľoubených parkovišť a lehkých nástaveb na současných parkovacích plochách. Podporujeme vznik záchranných kapacitních parkovišť pro krátkodobé i dlouhodobé stání návštěvníků za hranicemi Prahy 11.

### INVESTICE DO SILNIČNÍ INFRASTRUKTURY

Spolu s našimi zástupci v parlamentu budeme usilovat o urychlenou dostavbu Pražského okruhu. Nesouhlasíme se současným návrhem trasování tzv. Vestecké spojky.

### MODERNÍ A EKOLOGICKÉ ZPŮSOBY DOPRAVY

Podpoříme smysluplnou elektrifikaci dopravy.

### CYKLISTÉ JSOU NÁŠ PARTNER

Budeme prosazovat dobudování sítě cyklotras na Jižním Městě. Upravíme současné podchody a lávky tak, aby je mohli využívat i cyklisté. Budeme rozvíjet spolupráce s poskytovateli sdílení kol.

### ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



### PROTI VEDRŮM VÍCE STROMŮ A VODNÍCH PLOCH

Vysadíme více stromů v pražských ulicích. Budeme prosazovat výsadbu stromů v jihoměstských parcích. Zasadíme se o kvalitní náhradní výsadbu za pokácené stromy. Podpoříme umisťování pítek a kašen.

Budeme jednat se všemi ostatními politickými stranami. Naše podpora libovolné Rady je podmíněna tím, že do ní nebudou nominováni lidé s korupční historií, včetně trestně stíhaných či již odsouzených osob. Z toho důvodu vylučujeme podporu JMND. Nepodpoříme Radu s účastí subjektů ohrožujících základy liberální demokracie nebo s historickým dědictvím likvidace demokracie, tedy zejména s účastí KSČM nebo SPD. Dále také nepodpoříme Radu, ve které by měli zasednout kumulátoři funkcí, protože Praha 11 si zaslouží radní na plný úvazek.

# ZHODNOCENÍ PROJEKTU „SPOLU ZA LEPŠÍ JESENÁCTKU“

V letošním roce Městská část Praha 11 poprvé vyhlásila pilotní projekt participativního rozpočtu, jehož účelem bylo nabídnout možnost obyvatelům čtvrti podílet se aktivně na změnách veřejného prostoru v okolí svého bydliště. Každý obyvatel s konkrétním nápadem na nějaké zlepšení mohl využít poskytnuté příležitosti a za splnění určitých podmínek podat svůj návrh do výběrového řízení, ze kterého nakonec sami občané hlasováním vybrali vítězné návrhy pro konečnou realizaci. Městská část Praha

11 (dále jen MČ P11) plnila v celém procesu funkci organizátora. Také nějakým způsobem průběžně asistrovala občanům při podávání jejich návrhů, organizovala propagaci, hlasování a v neposlední řadě je stále garantem finální realizace vítězných projektů.

Samotnou myšlenku participativního rozpočtu, tedy zapojit obyvatelstvo do rozhodování v samosprávě obce, považují Piráti na Praze 11 za velice chvályhodnou. Co nám ale přijde jako mírně řečeno absurdní, a svým způsobem

typické, je fakt, že se tímto nástrojem mají podle předem schválených návrhů řešit věci, které by měla ze své podstaty zařizovat městská část automaticky v rámci běžné provozní údržby a krátkodobých investic, aniž by o to museli občané složitě a administrativně náročně prosit skrze takovouto polo politickou a marketingovou kampaně. Pokud opravdu musí Praha 11 spustit projekt participativního rozpočtu, aby se nechala donutit k opravě tady zanedbaného chodníku, támhle pro změnu k výměně

zničeného mobiliáře nebo opravě dětského hřiště, tak to už mluví samo za sebe. Jde buď o promyšleně naplanované populistické gesto těsně před komunálními volbami nebo značně nekompetentní a nesystémové vedení městské části. Participativní rozpočet by měl umožňovat realizaci výjimečných nápadů s vysokou přidanou hodnotou, které by městskou část někam posouvaly a skutečně přispívaly k výrazné lepší kvalitě života na Jižním Městě.

| pokračování na straně 5



1

**JIŘÍ DOHNL**

40 let, člen Pirátů, zastupitel MČ Praha 11, člen Koalice Trojmezí, projektový manažer

Na Jižním Městě žiji rád již od roku 1980 a vidím tak jeho pozitivní i negativní stránky. Ty pozitivní bych rád rozvíjel, například v oblastech rekonstrukcí vnitrobloků a veřejného prostoru, výsadby zeleně, rozšíření kulturní nabídky a služeb, obecního bydlení, rozvoje městské hromadné dopravy, nabídky pomoci a zajištění služeb seniorům a potřebným. Jako negativní stránky vidím úbytek obyvatel MČ, stárnutí bytových domů a prvků občanské vybavenosti, stagnace možností obyvatel k setkávání se, zastavování školních pozemků v majetku MČ atd.

Piráti mohou nabídnout Jižnímu Městu jednoznačně transparentní řízení radnice, optimální a efektivní financování místní samosprávy, její digitalizaci a především tým mladých, pracovitých a schopných lidí, kteří nemají žádnou korupční minulost.



2

**Mgr. ZUZANA UJHELYIOVÁ**

35 let, členka Pirátů, teoložka

Za klíčové považuji vzdělávání dětí. Děti se učí všude a vším; dostatkem a rozmanitostí podnětů, volnočasovými aktivitami, respektujícím přístupem i spoluprací v rámci školy. Jasný koncept a vizi vzdělávání potřebují znát samotné školy, rodiče a žáci. Poskytnout výběr způsobu vzdělávání i v rámci jedné školy by mělo být samozřejmostí. Dobré vzdělání je cílem všech, a proto je nutné naslouchat všem stejně; učitelům, ředitelům škol i rodičům a dětem.



3

**Mgr. MARTIN DUŠKA**

26 let, člen Pirátů, politolog

Na Jižním Městě jsem vyrostl a prošel třemi stupni vzdělání. Jižní Město má svou autentickou atmosféru, kterou vytváří jeho skvělí obyvatelé. Dlouhodobě však stagnuje v rozvoji občanské vybavenosti. Mladí lidé mají pocit, že jsou přehlíženi, střední generace zde jen přespává. Zasadím se o transparentní radnici. Ušetřené peníze investujeme do kvalitních projektů ve veřejném prostoru. Nejsme druhorádě sídlíště na okraji Prahy. Staneme se vzorem pro ostatní městské části, jak vrátit město jeho obyvatelům. Jižní Město bude adresa, kde je zeleň, vodní plochy, soukromníkům se dobře podniká. Jižní Město se díky transparentnímu rozpočtu stará o své učitele, strážníky a hasiče. Jižní Město bude dobrou adresou pro 21. století.

# KANDIDÁTÚPRO PRAHU



4

**Ing. LADISLAV KOS ml.**

32 let, člen Pirátů, konzultant online marketingu



5

**MICHAL KOVÁŘÍK**

30 let, člen Pirátů, nakladatelský pracovník/publicista

Dlouhodobě se zajímám o oblast kultury v Praze, zejména v Jihoměstské části. V zastupitelstvu MČ Praha 11 bych chtěl podporovat nejen rozšíření a všeestranný pozitivní rozvoj kulturní oblasti na Jižním Městě, ale vše, co souvisí se zájmem o blaho občana, prevencí kriminality, udržitelným rozvojem a myšlením zdravého rozumu. Mezi mé kompetence patří zejména kultura a volný čas, dále bezpečnost a eliminace sociálně-patologických jevů.



6

**JOSEF KOCOUREK**

54 let, člen Pirátů, provozní dispečer

Kandiduji, protože se chci podílet na změně pocitu lidí, že radnice tu není pro developery, ale pro své občany. Co nejvíce podporovat otevřenosť radnice a s přehlednými informacemi aktivně komunikovat s občany o rozvoji našeho města. Výšeška pro komunikaci je prostě málo! Dále mě mrzí, jak málo je zeleně a absence vodních prvků v našich parcích. V současné době není mnoho příjemných míst, kam se člověk schová před vedrem.



7

**Mgr. JAN MEJSNAR**

33 let, člen Pirátů,  
meteorolog, vědecký pracovník

Na Jižním Městě jsem s rodinou zakotvil loni na jaře a od té doby jsem poznal, jak samotnou městskou část, tak i radnici městské části. Obě dvě nemají aktuálně dobrou image. Rád bych přispěl k tomu, že se do politiky Prahy 11 vrátí slušnost a věcnost, do rozhodování se zapojí občané městské části, zlepší se nálada úředníků a časem získá Praha 11 nálepku vzorové městské části. V komunální politice se zajímám o územní rozvoj, strategické plánování, kontrolní činnost a životní prostředí, ale blízké jsou mi i další oblasti.



8

**Mgr. ZUZANA BÖHMOVÁ**

28 let, bez PP,  
učitelka

Jako učitelku žijící a působící na Praze 11 mě nejvíce zajímá oblast školství. Městská část, tedy zřizovatel, je zodpovědná za úroveň zdejších mateřských a základních škol. Chceme zlepšit komunikaci mezi MČ, školami, rodiči a žáky. Naší prioritou je jasné prezentování jednotlivých škol a jejich služeb tak, aby si rodič mohl vybrat, jakou školu pro své dítě chce.

Dále se zajímám o oblast kultury, a to především výtvarné. Veřejný prostor by měl být nejen funkční, měl by zároveň naplňovat požadavky ekologické a estetické. Jižní Město by si zasloužilo podporu všech kulturních aktivit. Rádi bychom skrze různé projekty zapojovali širokou veřejnost, školy a jejich žáky, či studenty do kulturního života na Praze 11.



9

**Mag. MARTIN MUŽÍKANT, Ph.D.**

47 let, člen Pirátů,  
manažer

Žiji na Jižním Městě již čtyřicet let. Má toto místo moc rád, ale myslím si, že se zde dá plno věcí zlepšit. Radnice by měla více naslouchat, co trápí místní obyvatele. Myslím si, že občané mají sto procentní právo rozhodovat o svém okolí. Transparentnost radnice je hlavní cíl! Kontrola hospodářských činností, podpora drobných podnikatelů (služeb), a kvalitní všeobecný rozvoj by měl být základem Jižního Města.

# NA PRA H U NE Z Y

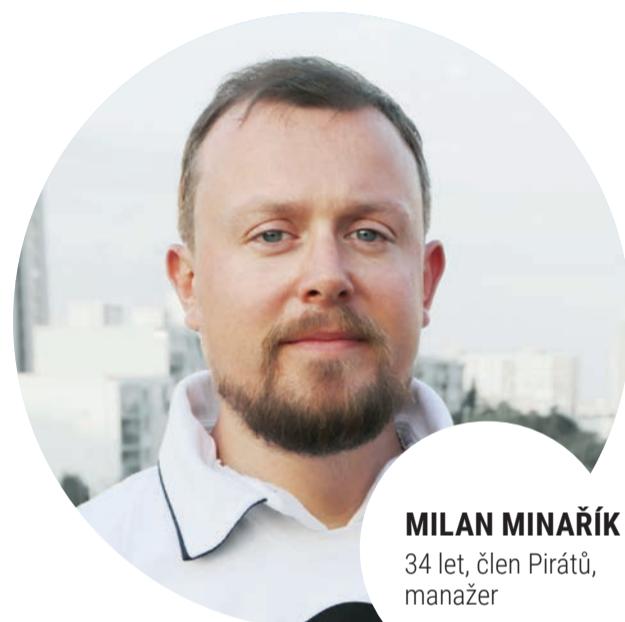


10

**MICHAL VESELSKÝ**

38 let, člen SZ,  
výzkumný pracovník

Na Jižním Městě žiji už 28 let a v posledním období se venuji zejména rozpočtu. I proto bych chtěl otevřít širokou debatu, zda Jižní Město skutečně potřebuje tramvajovou linku ze Spořilova, kterou většina z nás využije jen zřídka a která bude stát řádově miliardy korun, nebo zda raději oslovit celopražské vedení, aby poskytlo Praze 11 stamiliony, tedy mnohem menší částku, na vykoupení problematických developerských pozemků, které mohou být následně využity pro smysluplný rozvoj Jižního Města.



11

**MILAN MINÁŘÍK**

34 let, člen Pirátů,  
manažer

Před přistěhováním na Jižní Město jsem mnoho let žil v zahraničí, postupně v několika zemích. Díky tomu mám s čím srovnávat a vím, jakým směrem by se měl rozvoj města ubírat. Viděl jsem i to, jakou cestou se rozhodně nevydávat. Rozhodl jsem se kandidovat, abych zajistil pro obyvatele Prahy 11 lepší podmínky k životu a zároveň ohlídal, aby naše městská část neopakovala chyby jiných světových měst.

Fotografie: Mgr. Zuzana Böhmová  
Velice děkujeme vizážistkám Daniele Kuželové, Julii Fritscherové a Pavle Zajíčkové.

## | pokračování ze strany 3

Oprava jednoho chodníku, úklid prostoru mezi dvěma paneláky nebo obnova zanedbaného hřiště bude mít z širšího pohledu jen zanedbatelný a svým rozsahem značně omezený dopad na zkvalitnění života lidí v celé oblasti.

Ani způsob realizace v online aplikaci Demokracie 21 nepovažujeme za příliš šťastný. Například výtěžný projekt v jedné kategorii obdržel pouhých 238 hlasů prostřednictvím mobilních telefonních čísel od zcela anonymních uživatelů. Zvolená aplikace cílenou kontrolu hlasování neumožňuje, proto mohl teoreticky hlasovat kdokoliv z čísla českého mobilního operátora z celé České republiky. A pokud někdo vlastní vícero čísel, například služební telefon, mohl hlasovat libovolně i několikrát. Teoreticky by stačilo oslovit pář přátel a tím hlasování významně ovlivnit ve prospěch favorizovaného projektu. My Piráti bychom rádi celé hlasování pojali jinou, rozhodně tedy transparentnější formou. Moderní technologie poskytuje širokou škálu možností, jak ohlédat férorost elektronického hlasování. Umíme tyto nástroje používat v praxi a nebojíme se jejich implementace tam, kde to usnadní obyvatelům život.

Když se ohlédneme zpátky za v současnosti již uzavřeným výběrovým řízením a měli bychom zhodnotit roli MČ P11 jako odborného konzultanta, je nutné konstatovat, že jeho občas překotný a nezřídka zamítavý postup vůči některým žadatelům vygeneroval

průběžně poměrně veliký počet negativních a nesouhlasných reakcí od zúčastněných občanů. Připadá nám škoda, že ze začátku poměrně pozitivně motivovaní účastníci, kteří strávili několik týdnů svého času prací nad vyplňováním administrativně náročných žádostí, byli nakonec odmítnuti právě proto, že s nimi organizátoři důkladně neprojednali omezené možnosti nebo limity, v jakých se mohou jednotlivé projekty pohybovat. Veřejným diskuzím s participanty bylo pochopitelně pod časovým tlakem věnováno méně času, než by si skutečně zasloužili.

Druhá významná kontroverze, veřejností značně, často a hlasitě kritizovaná, vznikla najmutím externí pracovní síly na zajištění chodu celého projektu a poměrně finančně náročná propagační kampaň. Piráti by se takového jednání rozhodně zdrželi, především tím, že by aktivovali stávající lidské zdroje v rámci úřadu MČ P11. Ušetřené náklady by zůstaly v rozpočtu a mohly být využity účelněji na realizaci dalšího projektu ve zvoleném pořadí.

První ročník měl být zkušební, cílem určitě bylo pokusit se zmotivovat občany k větší veřejné aktivitě. Jestli se to skutečně podařilo, nebo účastníků vzniklé těžkosti spíše odradily od další účasti v příštím roce, to v současnosti zůstává spíše otevřenou otázkou s velikým otazníkem na konci.

# KAM S DĚTMI?

„Prosím, kam jezdíte s dětmi do skateparku a na dopravní hřiště?“, tento dotaz byl v nedávné době položen v jedné z facebookových skupin sdružující rodiče na Jižním Městě (dále jen JM). Pokusili jsme se pro Vás tedy zmapovat hřiště na Praze 11 a v jejím blízkém okolí.

Podle oficiálních informací na webových stránkách městské části se na území Prahy 11 nachází přibližně sedmdesát dětských hřišť a asi čtyřicet veřejně přístupných sportovišť. Obecně jsou tato dětská hřiště dost monotónní. Všechna vypadají velmi podobně. Najdeme na nich pískoviště a prolézačky se skluzavkou. Děti o ně často nejeví zájem nebo na nich vydří jen krátkou dobu, pak se začínají nudit. Vzhledem k jejich množství je velmi náročné je udržovat, proto také některá z nich chátrají. Rodiče si také často stěžují, že nemohou nechat své děti hrát si na pískovištích, protože se v nich nachází střepy, či dokonce

injekční jehly. Na mnohých hřištích chybějí odpadkové koše.

Za pozitivní příklady dětských hřišť lze uvést hřiště pro nejmenší v ulicích Ledvinova-Kahovská, několik zajímavých prolézaček pro větší děti a park u Chodovské tvrze. Zde se nachází tři dětská hřiště, také tu můžete využít in-line bruslařskou dráhu, minigolf, disc golf. Zároveň se můžete občerstvit, nebo grilovat s přáteli na veřejném grilu.

Mezi veřejně přístupná sportoviště patří i hřiště u základních škol, která jsou volně dostupná, případně Vám vstup umožní správce daného hřiště. Sportovní hřiště jsou zaměřena zpravidla na míčové hry. Ty, jež se nenacházejí u objektu škol, nejsou mnohdy dostatečně udržovány. Na Praze 11 se dokonce nachází i skatepark. Je v zahrádce DDM Jižní Město – Šalounova. U vstupu do areálu ale najdete ceduli s velkým červeným nápisem: „ZÁKAZ PO-

UŽÍVÁNÍ SKATEBOARDINGOVÝCH PRVKŮ“. Co se tedy dá dělat na skateboardovém hřišti, když se nesmí používat skatoboardové prvky? Na základě projektu participativního rozpočtu jedné místní občankyně již zastupitelstvo jedná o vzniku nového skateparku na JM. Zda se ho ale dočkáme, je zatím ve hvězích. Takový park přitom na Praze 11 rozhodně chybí, což potvrzuje diskuse mezi rodiči. Piráti budou podobné projekty podporovat.

Dle informací zveřejněných na stránkách Prahy 11, by začátkem nového školního roku již mělo být v provozu dopravní hřiště a prostor pro volnočasové aktivity mezi ulicemi Michnova, Podjavorinské a U Modré školy. Vymezené prostranství pro nové dopravní hřiště není příliš velké. Doufejme tedy, že se v jeho areálu bude nacházet alespoň jeden kruhový objezd a několik křižovatek.

Celkově je velkých hřišť určených pro více věkových skupin na Praze 11 málo, což chceme změnit. Naší vizí je mít na JM více velkých hřišť rozmístěných podle místních poměrů, demografie a dostupnosti, kde



budou moci aktivně trávit čas všechny věkové kategorie. Může se jednat například o tematicky zaměřená hřiště. Některá mohou mít i edukativní charakter, jako například příroda, město, středověk, či interaktivní hřiště pod širokým nebem. Rádi bychom také zřídili alespoň jedno hřiště s vodními prvky, které by se dětem i rodičům v horkých dnech velmi hodilo. Myslíme si, že na každém hřišti by mělo být dostatečné množství odpadkových košů. U velkých hřišť chceme zřídit dostatečné množství toalet. Jako alarmující vnímáme absolutní nedostatek pítek. Malá hřiště,

o která děti a rodiče nejvíce zájem, bychom chtěli částečně zredukovat a zřídit místo nich malé parky se stromy, květinové záhonky, nebo místa pro street gardening.

Jihoměstští rodiče často v diskuzích doporučují navštívit dětská hřiště a veřejná sportoviště v okolních městských částech, například park Gutovka, skatepark a dopravní hřiště v Petrovicích, či dopravní hřiště na Proseku. Toto vnímáme jako nedostatek, a proto to chceme změnit.

Mgr. Zuzana Böhmová

# JAK MOHOU SENIOŘI POMOCI OMLADIT JIŽNÍ MĚSTO

**P**oslední dobou se stále častěji z různých oficiálních komunálních zdrojů můžeme dozvědět, že sídlisť v České republice, včetně Jižního Města, stárnu a že jediným lékem na odvrácení tohoto nepříznivého demografického trendu je výstavba nových bytů.

Podívejme se na statistické údaje podrobněji. Podle předběžných výpočtů v roce 2017 pokračoval růst úhrnné plodnosti v České republice na úrovni cca 1,67 dítěte na jednu ženu. Nejnižší hodnota, při které dochází k prostému zachování populace je 2,1 dítěte na ženu. I když by se na Praze 11 začaly najednou stavět ve zvýšeném počtu další byty, přiláká to do čtvrti možná nové obyvatelstvo v aktivním ekonomickém věku, které však v jiných městských částech napak právě tím přestěhováním začne chybět. Celková míra plodnosti je stále hluboko pod úrovní normálu, věkové struktura je odpovídajícím způsobem nepříznivá a je to zkrátka jen logický důsledek tohoto demografického jevu. Skutečně chceme sousedním čtvrtím líbivou populární politikou přetahovat lidské zdroje v produktivním věku?

V řeči velmi hrubých čísel, počet obyvatel Česka ve věku 65 a více let meziročně vzrostl o 3 %, vztaženo na počet obyvatel Prahy 11 (k 31. 12. 2017 odhadem měla městská část 77 600 obyvatel), přibylo teoreticky na Jižním Městě meziročně něco kolem 2300 obyvatel důchodového věku navíc. Kdyby se toto množství obyvatelstva mělo omladit pouze za pomocí bytové výstavby, muselo

by se postavit alespoň něco mezi 700 až 1000 nových bytových jednotek. Je to za stávajících ekonomických podmínek reálné? I když se realizují nové obytné domy, do kterých se nastěhují noví obyvatelé v produktivním věku, za 20 až 30 let budou mít tyto rezidenční oblasti stejný problém se stárnutím, pokud nebude zajištěna alespoň prostá reprodukce obyvatelstva v kombinaci s plynulou obměnou věkové struktury napříč všemi lokalitami. Co s tím?

Shodně se na tom, že nepříznivá demografická data se nedají řídit nebo efektivně ovlivňovat z komunálního úrovně, ale může se jim však alespoň trochu jít naproti vhodně zvolenou kombinací několika nástrojů. Jedním z nich je bytová politika, na kterou hodně očí, ne zcela prozírává, avšak absolutně rezignovalo. Dále může obec významně ulehčit životní podmínky mladým rodinám poskytováním veřejných služeb, dobrým plánováním počtu potřebných míst ve školách, zřízením v současnosti velmi diskutovaných jeslí nebo zakládáním dětských skupin. To se konečně s nemalým zpožděním začíná dít. Další drobné možnosti, jak podporovat více četnost rodin na komunální úrovni, by se jistě násly. Co se ale stále opomíjí, je druhá strana spektra, konkrétně zajištění dostatku míst k bydlení pro seniory.

Podle současného trendu se nemalé množství seniorů například komplikovaně a zdlouhavě vystěhovává mimo Prahu na chaty a chalupy. Kdyby jim městská část vyšla vstří a zajistila dostatek míst v domech s pečovatelskou službou nebo po-

dobně snadno dostupné bydlení pro seniory, jistě by došlo k daleko rychlejší a plynulejší mezigenerační obměně obyvatelstva a předávání nemovitostí v rámci jednotlivých rodin. Nastolením vhodných podmínek dokážou samotné rodiny aktivovat vnitřní synergické efekty vzájemné mezigenerační solidarity, které nevzniknou v případě, pokud jsou rodiny nuceny se rozdělit a přestěhovat zcela jinam a daleko od sebe. Konkrétně tedy, pokud prarodiče dostanou možnost umístění v domě s pečovatelskou službou blízko svého původního bydliště, mohou nadále být částečně ekonomicky aktivní a efektivně vypomáhat mladé generaci například s hledáním dětí. Pokud je ještě navíc mladá rodina tvorená pouze samoživitelkou a dětmi, což je významný trend posledních mnoha let, tím spíš ocení možnost pomoci nedaleko bydlících prarodičů.

Městská část by tohle měla vzít v úvahu a zauvažovat například o využití stávajícího objektu hotelu Sandra po rekonstrukci jako domu s pečovatelskou službou. Kolem nedostatečně komunikovaného budoucího využití tohoto objektu ze strany Městské části Praha 11 vzniklo v poslední době zbytečně mnoho kontroverzí a dohadů mezi občany. Po rekonstrukci by mělo vzniknout odhadem něco kolem tří set malometrážních bytových jednotek, které by z valné většiny problém obměny obyvatelstva dobře nastartovaly. Obecně je výhodnější, když jsou senioři na jednom místě, kde se pro ně mohou být zabezpečeny i sociální služby. Je to paradox, pokud se věkové

kategorie 60 let a výše stěhují nejvíce právě z velkých měst na venkov i přesto, že právě ve velkoměstě je přece o seniory zabezpečena nejlépe, protože platí, že čím větší město, tím lepší zdravotní a sociální péče. Chceme se seniorům odvědět za odpracované roky tak, že v momentě, kdy přestanou být ekonomicky aktivní, je pod ekonomickým tlakem donutit odejít z přirozeného prostředí, na které si za ta léta už zvykli, a navíc někam daleko od svých příbuzných?

Obecně je možné říci, že není tak úplně pravda, že mladé rodiny potřebují malometrážní startovací byty. Pokud tyto mladé rodiny mají mít v dohledné době děti, budou v krátké době potřebovat větší byty. A to si mnohdy nemohou dovolit, aby v období pár let zaplatili dvakrát náklady spojené s hypotékou, poplatky realitní kanceláři a daň z nabytí nemovitosti. Ano, mladá rodina potřebuje sehnat levný a zároveň velký byt. Tato dvě kritéria se v běžných nabídках na realitním trhu v podstatě vylučují, ale právě tím řešením je možnost získání bytu po rodičích, kteří budou mít možnost se vystěhovat o kousek dál do domova pro seniory nebo například do co-housingových objektů.

Co-housing je anglické slovní spojení, které v českém překladu má význam blízký „vícegeneračnímu sousedskému bydlení“. Hlavní rozdíl oproti konvenčnímu individuálnímu bydlení je jeho celková společenská koncepce, úzce související s promyšlenou hierarchií soukromých, polosoukromých a společných prostor podílejících se na sousedském cha-

rakteru prostředí. Každá domácnost vlastní plně zařízené soukromé bytové jednotky a zároveň spolužádky a společné vybavení. Tato charakteristika může připomínat fungování domovů s pečovatelskou službou pro seniory, ovšem druhý významný rozdíl oproti zmíněným domovům a ústavní péčí je vlastní iniciativa seniorů, jejich participace na vzniku projektu a podílení se na chodu a udržování objektu v průběhu dalších let existence. Výše uvedené klíčové charakteristiky takového bydlení napomáhají intenzivnějším sociálním interakcím mezi členy komunity, uspokojení potřeby po vlastním soukromí, zajištění pocitu bezpečí, vzájemné podpoře a pomoci. V případě senior co-housingu je vzájemná pomoc skutečným fenoménem, který přináší obyvatelům nezávislost, zachování dosavadního životního stylu, vlastní identity i důstojnosti a odlehčuje vlastní rodině i celé společnosti.

Závěrem je nutné zdůraznit, že v podpoře tohoto moderního trendu směřování péče o seniory má naše městská část dlouhá léta nemalé rezervy. V zásadě bylo potvrzeno, že pražská sídlisť opravdu stárnou a tento trend ovlivňuje do určité míry i funkční vybavenost dané lokality. Proto je důležité začít konečně řešit potřeby sídlisť individuálně tak, aby byly co nejefektivnější a zajistit jim tak dobrou perspektivu vývoje i do budoucna.



Ing. Michaela Poláková

# ARCHITEKTURA NENÍ PŘEDMĚTEM JEDNOHO VOLEBNÍHO OBDOBÍ, ŘÍKÁ ARCHITEKT DAVID VÁVRA

**A**kad. arch. David Vávra (1957) vystudoval Stavební fakultu ČVUT a Akademii výtvarných umění v Praze-obor architektura. Spoluzakládal divadlo Sklep. Od roku 1990 působí jako architekt ve vlastním ateliéru. Je znám též jako herec, spisovatel a výtvarník. Mimo jiné navrhl Divadlo Kotelná na Jižním Městě.

Nacházíme se v kavárně v Bruselském stylu. Máte rád „Brusel“? Někdy se ho i podvědomě zbavují. Všechno dělám jakoby s vůní Bruselu, asi. Neboť má optimistickou barevnost a dokazuje, že se i v smutné době socialismu může vyskytnout radost ze života. Brusel je ve mně zakódován a dosud jsem jím ovlivněn. Když jsem byl kluk, všude byly na stěnách pastelové barevné kombinace a tatínek, který byl architekt, měl takový bruselský nábytek na tenkých sloupcích, takže já jsem Bruselem hodně ovlivněn.

**Jak jste tento styl konce 50. a počátku 60. let vnímal tehdy jako chlapec a jak ho vnímáte dnes?**

Já bych řekl, že úplně stejně. Vnímání se jakoby nemění, věci, které se Vám tvarově líbí, se Vám líbí stále. Možná, že to má někdo jinak, ale já se víceméně nevyvíjím. Je to trvalé.

**Co se týče starších věcí z 20. století obecně, užitého umění, pořizujete si takové věci? Dalo by se říci, že jste sběratel?**

Pořizoval jsem si těch věcí až moc. Koupil jsem kvůli tomu chalupu, zejména na bruselský nábytek, ba i jiné skříně a židle, kterých jsem se nedokázal zbavit. Teď se tomu snažím vyvarovat, je to tak trochu jako smetí. Vždyť tento nábytek by měl být spíše v muzeích. Nakonec majetek je přece jenom nesvoboda, člověk za sebou táhne hromadu věcí. Ovšem česká kultura má kořeny až příliš hluboko zarostlé ve středoevropském prostoru. Lidé u nás často lpí na starších věcech po předcích, což jim dává pocit identity s daným místem. Já zatím ještě nevyhazuju. Snažím se nic nekupovat.

**V Šumnných městech jezdíte historickými automobily, jste majitelem takového vozu?**

V tom pořadu jsem jezdil vozidly, která byla vybírána se vztahem ke konkrétním místům, například, kde se vyráběla. Nemám vyloženě touhu vlastnit historické vozidlo.

Pro běžný městský provoz používám Citroën 2CV, typ Dyana. Má ho jako užitkové auto.

**Když se dostáváme dál, k Vašim projektům, například i k projektu Divadla Kotelná na Jižním Městě. Jak vnímáte velká panelová sídliště? Jaká je to architektura pro Vás? Jako pro architekta Davida Vávru...**

Je to architektura, která je výsledkem totality. Určitého politického záměru. Není to záměr architektů, ale záměr politiků. Rychle ubytovat co nejvíce lidí. Ale tato skutečnost je mezinárodní. Východní Evropa dovedla panelovou výstavbu k určité absurditě, vedle toho se samozřejmě stavělo z panelů i na západě. Všechny tyto celky měly jistou kvalitu. Realita, že se postaví bedna, ve které se bydlí, a na nic víc si to nehraje, je svým způsobem pozitivnější než architektura 90. let, která si hraje na to, že je odlišná, ale přitom je někdy dispozičně horší než panelová sídliště architektura. Panelová sídliště zabydleli lidé, kteří zde prožívali krásné životy. Sídliště jsou mnohdy krásně spojená se zelení, mají svůj rytmus.

**Dnes se panelová sídliště zateplují, provádějí se různé úpravy a modernizace v závislosti na finančních možnostech družstev nebo zájmu obyvatel. Co se vůbec dle Vás dá všechno s panelákem udělat, aby se jeho obyvatelé ocitli méně v šedi a život tam vzkvétal?**

Já toho trpím. Obyvatelé společně s projektanty dělají z toho domu něco, co není. Zateplení budí, minimalizace nákladů na vytápění má však za následek třeba vznik plísni. Musí se uměle větrat, dům je utěsněn. Barevné nátěry na zateplených panelácích jsou často divoké. Celkový obraz barevných náterů po zateplení nevímám jako dobrý.

Sám jsem se jako architekt zúčastnil rekonstrukce paneláku, jehož plné fasády měly sluneční a měsíční motiv. Je podstatné, že k podobě tohoto domu vznikla vášnivá diskuse. Svůj projekt jsem obhajoval v kočárkárně. Lidé se ztotožnili s tímto domem a s jeho proměnou. Rekonstrukce paneláku zaktivizovala lidi,

kteří přišli s návrhy na dětské centrum, masáže, saunu a třeba i kino na střeše domu.

**Byl jsem s Piráty z Jižního Města na vycházce k silně zanedbanému objektu plynové kotlinky na Hájích, jejíž přestavbu na kulturní objekt jste navrhl. Jak jste se k takovému projektu dostal?**

Byl jsem osloven vedením městské části Praha 11, dříve jsem tam dělal projekt rozšíření Základní umělecké školy o divadlo. Byl to bohužel projekt, který nebyl realizován. Radnice asi znala mou přestavbu továrny Vertex na knihovnu s kavárnou a divadlem v Hradci Králové. Potom, co vedení radnice bylo nahrazeno jiným, byl můj projekt smeten ze stolu. Škoda. Architektura není předmětem jednoho volebního období. Architektura je dlouhodobá činnost, pokud se na ní neshodnu s oponicí, tak nemá smysl ji dělat. Politici následníci původních zadavatelů projektu mi říkali nepravdivé argumenty, zástupné důvody, proč projekt nejde zrealizovat, například problém s parkováním. Problém s parkováním byl v projektu vyřešen.



**Jsou u nás města, kde funguje architektura v sounáležitosti s politikou i několika volebních období?**

Je potřeba najít architektonická řešení a kontinuálně rozvíjet města. Jedním z měst, kde se několik desetiletí daří bez větších problémů architektonický rozvoj, je Litomyšl. V Praze je situace velmi divoká, současná radnice hlavního města svou možnost promarnila, vývoj v Praze začíná stagnovat, to si však Praha nemůže dovolit.

Bohužel došlo v posledních letech ke střídání třech starostů na Jižním Městě, a jejich vzájemně nepřátelské vztahy nás obvod poškodily. Různé projekty byly často zastaveny proto, že zadavatelem byl někdo s jinou politickou orientací. Jiho-městské Piráty zaujal projekt Divadla Kotelná. Rádi bychom podpořili vznik další kulturní instituce, je tu skoro 78000 obyvatel a pouze dva kulturní domy.

Při diskusi na téma Divadla Kotelná zazněly argumenty, proč chci postavit divadlo poblíž nevěstince a autogaráží. Občané by naopak měli podpořit zkultivování neučesaných lokalit, jejich lokalita by se pozvedla právě tím, že tam bude divadlo. Divadlo by bylo na místě, kde je prakticky centrum velkého sídliště, lidé by se neměli nechat ovlivnit negativní energií. Je to otázka priorit. Ještě bych rád řekl, že Kotelná nebyla projektem jen sama o sobě, řešila i celou osu náměstí, předprostor a prostranství okolo ní. Součástí projektu byla i kavárna nezávislá na provozu divadla, která by se mohla stát místem dopoledních setkání občanů. Kotelná by do prostředí vnesla novou energii, byl by to komunitní prostor.

Věřím tomu, že by Divadlo Kotelná pozvedlo životní úroveň prostředí a zaktivizovalo nejrůznější osoby, které by měly zájem na kultivaci prostředí navázat, například podnikatelé, kteří by využili zvyšující se atraktivitu prostředí. Došlo by i k eliminaci sociálně-patologických jevů.

Možná to paradoxně právě způsobí tlak na to, že by tam nevěstinec být neměl, a lidé si začnou více všímat zlepšujícího se prostředí kolem sebe.

Někteří politici představitelé na Jižním Městě jsou bohužel proti jakékoliv výstavbě a tím zabraňují rozvoji městské části.

Těmto lidem se pak klidně může stát, že se z jejich čtvrti stane ghetto a oni sami tam nebudou moci bydlet. Pak to dopadne jako na francouzských předměstích. Developer, který chce pochopitelně na rozvoji vydělat, v ghetto stavět nebude.

**Milan Minařík: Když se dnes řekne developer, některým lidem se vybaví jako symbol zla. To však nesdílím. Jsem zastáncem rozumného stavebního rozvoje. Pokud bude městská část s developery rozumně jednat, vznikne kompromis s veřejnou vybaveností, dojde k rozvoji služeb, lidé budou navštěvovat místa a instituce v místě bydliště. Poměrně dobře se to daří v Polsku. Žil jsem ve Vratislavě, v rámci nových obytných souborů je celé přízemí vyhrazeno jenom pro obchody a restaurace, různé služby a podobně. Byty jsou až od prvního patra výš. Městská část musí přesvědčit developera o zajištění veřejné vybavenosti, pokud chce stavět. Jsem pro developerskou výstavbu za podmínek současné výstavby vzdělávacích institucí, služeb či infrastruktury.**

Developerů bychom si měli vážit. Městská část dá developerovi možnost stavět a on se jí odvědětí tím, že postaví v lokalitě nebytový objekt, instituci, kterou budou využívat i stávající občané. Vznikne tak symbióza mezi starými i novými obyvateli, zvýšení životní úrovně všech a procentuální nárůst veřejné vybavenosti pro všechny. Tak by to mělo být, tak by se měla zachovat i vaše městská část.

**Milan Minařík: Žil jsem ještě v jednom polském městě, a sice v Lodži, je tam filmová škola, město vyrostlo v 19. století na textilním průmyslu, po roce 1990 místní průmysl zkrachoval a z továren vznikly vkusnou přestavbou bytové domy, ale i nákupní a zábavní centra. V období socialismu samozřejmě i v Lodži vznikla panelová sídliště. Zde panelových domů jsou dnes pokryty tzv. murály, malbami uměleckého charakteru, což se mi velice líbí. Výsledkem je, že tam jezdí právě tyto murály malovat umělci z celého světa a zvyšuje to turistický ruch. Líbí se Vám i taková cesta úpravy panelových domů?**

Asi jsem o tom slyšel. Ano, je to možná cesta.

Je potřeba nastavit pravidla umírněného rozvoje, komunikovat s developerem, ne stavět všude a za všechn kolnosti.

Rozestupy mezi paneláky jsou příliš velké. Je to nezelené uvažování. Prázdná zeleň se musí v každém případě zahustit domy. Lidem se obecně harmonicky bydlí v uzavřených dvorech blokové zástavby, ideálně v domech 4–7 patr vysokých.

**Vidím, že vznikl příjemný dialog, vlastně trialog nad tématy architektury, rozvoje a dalších věcí. Jaké jsou Vaše další aktivity? Vím, že vznikl nový film Chata na prodej, v němž hrájete. Živím se architekturou, večer dělám různou zájmovou činnost, od hraní kopané přes kolo až po divadlo a dříve vikendovou šumnu chalupařinu. Místa, kde natáčíme Šumnné stopy jsou v zahraničí, takže to není již chalupařina, ale cesta na pracovní dovolenou.**

**Dockají se diváci České sody nebo něčeho podobného?**

Je to úplně zbytečné, protože my jsme vždycky dávali současné realitě naší surrealistu. Ale současně politické a kulturní osobnosti dodávají slovy PR agentur kompletní balíček reality se surrealistou v jednom. Oni jsou vtipnejší, rychlejší a je to najednou. Česká sada není třeba. Je tu česká realita.

**Jaká je česká realita, česká mentalita podle Vás? Dnes hovoříme o vlivu médií na člověka a mediální masáži. Hovořili jsme o politice, kriticky jste to hodnotil.**

Občas slyším, že je normalizace. Ne, není normalizace, je nebezpečí normalizace. Stále si můžeme říkat, co chceme. Píšeme, co chceme. Ovšem lidé začínají mít autocenzuru podle toho, v jakém vlivu pracují, v jakém oddílu politické moci. Ale máme se asi nejlíp, jak jsme se kdy měli, a z toho plyne to, že nevím, co chceme, a zabýváme se zbytečnostmi.

**Závěrem bych Vás rád požádal o nějaké poselství, sdělení směrem k obyvatelům Jižního Města.**

Ověřujte si věci a žijte s radostí!

**Děkujeme za rozhovor, přejeme mnoho zdraví a úspěchů. Také děkuji.**



# TAJNÁ REVITALIZACE CENTRÁLNÍHO PARKU JIŽNÍ MĚSTO

„... lze pouze hádat, jedná-li se o nepovedenou reminiscenci na České středohoří nebo největší pohřebiště buldozerové kultury ve střední Evropě.“ (Plicka, Sedlák J., Sedlák M.: Jižní Město – Urbanistická studie centra Jižního Města, 1997)

O potřebě rekonstrukce nebo chcete-li revitalizace Centrálního parku Jižní Město se hovoří již více než třicet let. I po tak dlouhé době máme v centru naší městské části stále jen šestnáct vedle sebe poskládaných fotbalových hřišť. Pravda, občas trochu zvlněných. Ano, charakteristicky zvlněný reliéf Centrálního parku je originální architektonický prvek a terénní hrby působí přívětivěji než rovina, ale to z Centrálního parku ještě PARK nedělá.

Navzdory dvaceti letech sporadických revitalizačních úprav, které spočívaly v občasné úpravě cest, instalování laviček a výstavbě dětských hřišť, Centrální park stále neslouží jako živý veřejný prostor Jižního Města a už vůbec neplní roli parku. Pás umělých pahorků porostlých travou, tu a tam osázených stromy a keři po celé své témaře kilometrové délce spíše připomíná ostrov lesostepní krajiny. Přitom se při vyslovení slova „park“ většině lidí vybaví plocha porostlá stromy ve městě s květinovými záhonky, s lavičkami, na kterých lze v horkém letním dni usednout do stínu, s dětskými hřišti, s uměleckými prvky nejčastěji ve formě soch a fontán, s místy pro piknik a jeho moderní podobu doplněnou o možnost grilování, místo, kde se dá věnovat hrám a některým sportům. Ideálně s možností občerstvit se. Místo, kde může rodina strávit celý víkendový den. Jak

dlouho ještě musíme čekat, než se náš Centrální park stane takovým místem?

Revitalizace Centrálního parku se naléhavě opravdu aktivně řeší přibližně od roku 2008. Co se za těch deset let odehrálo? Připomeňme si původní studii revitalizace ze začátku našeho století. V rámci té měly vzniknout promenády s alejememi, hájky stromů, dětská hřiště, sportoviště. Středobodem se měl stát centrální objekt, který zahrnoval jezírko či brouzdaliště překlenuté lávkou a obklopené galerií soch. Nicméně už revitalizovaná východní část parku (u KCMT) dosvědčuje, že se této studie nikdo nedrží. Otázkou jen zůstává, kolik peněz naše město zaplatilo za vypracování podrobného revitalizačního plánu, který se nikdy nerealizoval.

Další architektonická studie vznikla v roce 2009 a ještě v roce 2013 ji Praha 11 prezentovala jako platnou. To je mimochodem poslední rok, kdy naše městská část o revitalizaci informovala. Poté až letos v květnu radnice uspořádala setkání vedení městské části s veřejností k tématu revitalizace. Jeho výsledky jsou bohužel nedohledatelné. Co vedlo radnici po pěti letech mlčení k zorganizování této diskuse? Připomeňme, že oznámení o ní se na stránkách městské části objevilo 21. května 2018., týden po otevření nového fitparku, cvičební plochy, která není uvedena ve Studii revitalizace, jež radnice do té doby prezentovala jako aktuálně platnou. Náhoda?

Na náhody nevěřím. Nicméně i mě jako asi každého obyvatele Jižního Města zajímá, jaká tedy vlastně bude výsledná podoba Centrálního

parku. Ale kde to zjistit? Naše radnice mlží. Je třeba připomenout, že Městská část Praha 11 je sice uživatelem Centrálního parku Jižní Město, ale není jeho majitelem. Tím je hlavní město Praha. Napsal jsem tedy dotaz na naši radnici i na Magistrát hl. m. Prahy. Odbor technické vybavenosti Magistrátu hl. m. Prahy jen konstatoval, že právě probíhá „realizace etapy 0006 na zhruba jedna čtvrtina parku“ a že na příští rok je v plánu pokračovat zbývající (centrální) části jedna polovina parku. Dále uvedli, že projektová dokumentace ještě není zhotovená, model parku není k dispozici a navrhli mi trpělivě vyčkat na výsledek realizace již zahájené etapy. Nakonec konstatovali, že zbytek parku bude „ve stejném duchu a se stejným vybavením“. Odbor správy městské zeleně MČ Praha 11 pak sice prozradil, že městská část obdržela od realizátora stavby aktualizovanou architektonickou studii výsledné podoby dostavby a regenerace Centrálního parku, ale na výzvu ke zveřejnění této verze již nikdo nereagoval.

Co si o tom celém myslí? Původní návrh podoby Centrálního parku Jižní Město již zcela evidentně neplatí. Ani následná studie neplatí. Aktuální studie je zřejmě tajná a majitel parku tvrdí, že „zbytek parku bude ve stejném duchu a se stejným vybavením“. Zřejmě jisté je jen to, že se můžeme těšit na další várku černého asfaltu, neboť Komise Rady hl. m. Prahy pro cyklistickou dopravu letos v červnu doporučila nahradit plánovanou žulovou dlažbu pěších cest „hladkým povrchem“.

Je pozitivní, že se s parkem konečně začalo něco dělat. Předešlé úpravy byly natolik rozptýlené v čase a prostoru, že se většinou zdálo, že se v Centrálním parku nic neděje. Ale způsob komunikace radnice městské části a Magistrátu je v tomto případě tristní. Piráti prosazují participační podíl občanů na rozhodování o podobě a vývoji města. My, Piráti, chápeme vedení radnice jako propůjčení důvěry občanů, ne jako pokyn k samodéržaví. Vždyť kdo jiný, než uživatelé parku, by měl rozhodovat o jeho podobě? Chcete psí loučku, kde by vaši domácí mazlíčci mohli nerušeně volně běhat, aniž by vám hrozilo nebezpečí v podobě pokut? Ostatní návštěvníci parku psí loučky také uvítají. Nebudou se totiž muset bát, že oni ani jejich ratolesti nešlápou „vedle“. A Piráti právě vznik takových louček prosazují. Mimochodem, psí loučka ve studii z roku 2009 je a je umístěna v západní části parku. To je ta část, kde v současné době probíhá revitalizace. Bohužel to zatím nevypadá, že by byla i v aktuální verzi studie. Nebo si někdo všiml, že by v právě regenerované části parku vznikala?

Volte Piráty do vedení Městské části Praha 11 a do Magistrátu hl. m. Prahy. My Vám nechceme diktovat, jak a v jakém prostředí budete žít. My prosazujeme, aby vedení města bylo realizátorem vůle obyvatel. Budeme prosazovat, abyste o výsledné podobě nejen Centrálního parku měli možnost rozhodovat.

Milan Minařík

## SPRÁVA MAJETKU A NEMOVITOSTÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 11 A JEJÍ EFEKTIVITA

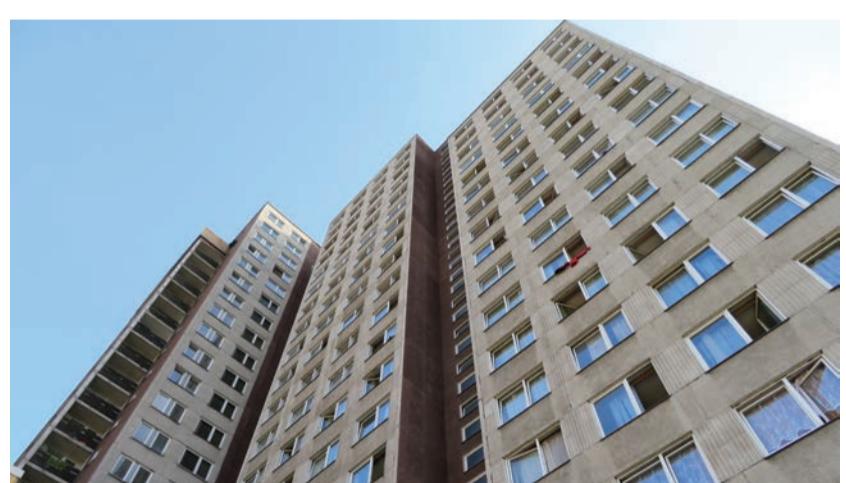
**V**rámci výkonu zastupitelského mandátu jsem měl cca poslední čtyři roky možnost se seznámit s aktuálním stavem správy majetku naší městské části.

Na první pohled by se mělo jednat o jednoduchý princip, kdy majitel, tedy naše MČ Praha 11 pronajímá za úplatu svůj majetek a nemovitosti lidem, právnickým osobám, případně jiným subjektům působících na území České republiky. Konkrétně se tedy jedná o pronájmy prostor, bytů, nebytových jednotek, veřejných ploch, komunikací, parkovišť (převážně hliníkových), pozemků. Na tom by přeci nebylo nic špatného, pokud by pro všechny platila stejná pravidla. Ta však pro některé subjekty a občany pravděpodobně neplatí.

Prakticky to funguje tak, že s výjimkou pronájmu bytů (zde se nájem určuje podle rozhodnutí Rady – MČ Praha 11 obsazuje byty v majetku hl. m. Prahy, svěřené MČ Praha 11 na základě Směrnice S 2016/03 – „Nájem a podnájem bytů v majetku hl. m. Prahy, svěřených do správy MČ Praha 11“, kterou schválila Rada MČ Praha 11 usnesením č. 1408/40/R/2016) se ceny určují podle aktuální nabídky a poptávky, čímž vzniká prostor pro různé ceny za stejnou službu. Příkladem mohou být ceny pronájmu školních objektů a budov (na území Jižního Města působí několik soukromých školních zařízení), parkovišť, školních hřišť, nebytových prostor. Například u pronájmu školních budov se nájem liší i o několik stokorun za metr čtvereční,

u parkovišť je jedná o desítky korun a některá školní hřiště rovnou pronajímáme za minimální nájem, aby mohl provozovatel areálu dále pronajímat tyto prostory za komerční nájem. Tím prakticky všechni přicházíme o finanční prostředky, které bychom společně mohli efektivně investovat do veřejných prostor, zeleně, vodních prvků, dětských a psích hřišť.

Pokud by to takto prakticky fungovalo, nestalo by se, že budova KC Zahrada na JM II má téměř na všech oknech opadaný náter, který pravděpodobně nebyl od doby dokončení stavby nikdy ošetřen či obnoven. Konkrétně tuto budovu má na starosti společnost Jihoměstská majetková a.s., která také pronajímá velkou část obecního majetku (nebytové prosto-



ry, byty včetně novostavby Zahradky Opatov, školní hřiště, sportoviště, prostory v obou sportovních halách – Jedenáctka VS a hala Květnového vítězství 1554). Bohužel zisky z pronájmů a podnájmů končí jako zisk akciové společnosti mimo rozpočet MČ Praha 11, o zpětné investici do objektů ani nemluvě.

Z výše uvedených důvodů Piráti na Praze 11 prosazují jasně daná, stejná a konkrétní pravidla, která by platila pro všechny nájemce v dané oblasti pronájmů. Každý správný hospodář

si svůj majetek chrání, udržuje jej a část zisku z pronájmu investuje ve formě oprav zpět do svého majetku. Dvěma slovy, jedná se o „řádného hospodáře“.

Podle našeho názoru by systém pravidel a uvedených opatření naší MČ Praha 11 přinesl ročně několik miliónů korun jako příjem z vedlejší hospodářské činnosti. A to není málo, co říkáte?

Jiří Dohnal