Válka s mloky - Karel Čapek

1. Autor

- sedmkrát nominován na Nobleovu cenu
- spoluautorství s jeho bratrem Josefem Čapkem
- překladatel z francouzštiny (Appolinaire)
- řadíme ho do tzv. demokratického proudu
 - psal pro širší společnost
- právě dílo R.U.R, či Povídky z jedné a druhé kapsy (vypravěčské umění, neřešitelné záhady jsou logicky vyřešeny - Kupon, Básník, ...)
- často psali do novin
- demokracie = vláda lidu, témata lidství
 - demokratocká inteligence
 - šířit demokratické myšlenky (protiválečné, protirasistické, ...)
 - sklon k hovornosti, mluva pro společnost, nikoliv avantgardní
- satirik, dialogičnost, srozumitelně se vyjadřoval, smysl pro humor, názornost

2. Autorský kontext

- pragmatismus filozofický směr, který staví na konkrétním lidském jednání
 na praxi, z níž každé myšlení vychází a zase k ní směřuje, takže se vychází
 z již proběhlé události, o níž se dá posléze soudit, zda byla prospěšná, či
 ne
- postmoderna tím Čapek předčil svoji dobu, tím že míchal různé žánry, avšak postmodena nebyla tehdy definována, multilevel satira a ironie, skrze vícero žánrů, vícero náhledy
- George Bernard Shaw diskusní komedie, mistr vtipu, satira a paradox (Pygmalion)
- Franz Kafka existenciální pesimistická próza, náhled na 20. století Proces, Proměna, Amerika
- z demokratického proudu: Karel Poláček, Eduard Bass
- imaginativní proud: Vladislav Vančura

3. Dílo

- dílo je napsáno před druhou světovou válkou, je protiválečné (protifašistické), ale kritizuje na různé fenomény po celém světě
 - tím se odlišuje od Bílé nemoci, kde kritizeje pouze fašismus
- Čapek prohlásil, že se jedná o románový fejeton
- fejeton je krátký komentář se silným subjektivním názorem, zaměřuje se na aktuální dění ve světě, trefně napsaný, ironizující s pointou na konci
- čas není v omto románu důležitý, on pouze ztrvánil ideu světa, v němž názorně replikuje fenomény ze Země a vysmívá se jim, satiricky - místa se různě mění
- jedná se o román, který nelze jednoznačně zařadit žánrově, neboť je dělen na tři části, z nichž každá se blíží jiné žánrové charakteristice
 - nicméně knihy mají celkovou dějovou sounáležitost, takže kdybychom na román nahlíželi jenom skrze děj, potom se dílo jeví jako antiutopický

- kapitán Van Toch podnikavý, chamtivý kapitán obchodní lodi, je českého původu, objevuje inteligentní mloky v Tichém oceánu
- továrník Bondy bohaty a ziskuchtivý továrník, přítel Van Tocha z dětství, pomáhá mlokům v rozvoji, narážka na Henryho Forda
- mloci nepotřebují lásku, přátelství, radost ze života, pouze pracují pro společnost - paralela s žádoucím obyvatelstvem fašistického Německa
- pan Povondra mylně si přiznává vinu za způsobenou katastrofu mloků, v románu nevystupuje jako figura - to je bližší ostatním postavám, nicméně nás trochu příběhem provází
- ony postavy nejsou typycké románové, to by se museli především vyvájet, zde vystupují jako figury, nejblíže románové postavě je pan Povondra, který nás provází celým dějem
- na konci díla Povondra prohlásí, že se mloci dostali i do Čech, spatří jednoho ve Vltavě, přisuzuje si vinu za celou mločí katastrofu, že pustil Van Tocha k Bondymu
- mloci sbírají perly z tichomořského dna, Van Toch jim za to dává zbraně, ty prodává Bondymu, vydělává, zakládá Exportní společnost, začne s mloki obchodovat, jako s levnou pracovní silou
- celková kompozice knihy je rozčleněna do tří částí, z nichž každá zaujímá jinou formu, žánr, vyprávění
 - kniha 1. je nejvíce podobná románu, epická, vypravěč vypráví v er-formě
 - kniha 2. je velice blízká koláži (kolážní deník Hiršala Let Let česká kultura), jedná se pořád o vypravováni, ale děj je doplněn o různé novinové články, studijní, deníkové, novinové záznamy, cokoliv, co může podpořit věrohodnost díla
 - kniha 3. popisuje závěrečný konflikt formou reportáže, tedy válku s mloky, v závěrečné kapitole se Čapek zamýšlí, jak knížku zakončit
- ze začátku s námi hraje Čapek hru, zpočátku se dílo tváří jako dobrodružný román něco ve stylu J. Verna námořnický slang, geografická faktografie, avšak jakmile se dovídáme o amerických mladíků na jachtě, zjistíme, že jde o útočnou satiru Čapek se vůči nim explicitně vyjadřuje, že jde o zlatou mládež, že žijí Holywoodem, rozhazují peníze rodičů, ... kritika amerického životního stylu
- velice často používá anglicismy jednak naráží na američany, jednak kapitán už češti trochu zapomněl
 - kritika anglicky mluvících lidí
- postupně je první kapitola žánrově narušována, zakončuje prohlášením, že mloci jsou velice inteligentní a že pžekonají člověka
- druhá knížka je uvedena příběhem, že si pan Povondra schovává různé výstřižky a pomocí nich nám předkládá, jak se mloci postupně rozšířili po světě, příklad, mloci pomůžou v Indii desítky tonoucích lidí, ale potom jim hrozili, že se prý dotýkali při zachraňování lidí z vyšších kast, nebo v americe chtějí mloky upálit za domnělé znádilňování dívek narážka na rasisty, či členy kukluxklanu, obvykle svoji agresi vůči oběti schazovali na znásilnění
 - výborně je šíře Čapkovy satiry vidět na anketě fiktivního amerického periodika Daily Star - anketa na téma mají mloci duší - narážka na britský kolonialismus, mloci jsou jiná skupina, která není dost vyspělá, takže je musíme chránit, stíhá spoustu skupin ironizovat,

marxisty, český nacionalismus - mloci se nedokáží naučit češtinu, pan Molokov - kritika manifestu komunismu - kritika cenzury, v knize je otištěn včetně vyškrtaných řádků

- druhá kniha opět končí zlomem, tedy, že se mloci dopustí násilí na lidech, podmíněně vlivem mločích rasistů
- zatímco v druhé knize narážel na různé věci ze světa, ve třetí knize, tedy samotné válce s mloky, se Čapek plně soustřeďuje na kritiku nacismu
 - mloci = nacisti
 - mloky vede šikovatel Chief Salamander, což je člověk paralela s Hitlerem, takže za vším jsou lidé, mloci jsou vlastně nevinní
 - rasa mloků, která je nadřazená opět paralela
 - mimojiné si obhajují expanzi tím, že potřebují životní půdu taktéž si expanzi obhajoval Hitler v Mein Kampfu
 - první je napadena Velká Británie, ostatek zemí odmítá prodávat zbraně mlokům, jelikož z toho mají peníze - absurdita mloky zastupují lidští advokáti
- celkově však mloci nejsou vykreslováni jako tyrani, nikoliv velkou část knihy jsou popisováni, že jsou utlačováni, jsou oběti, dobráci, kteří mají právo se vzbouřet vůči tyranství
- nejenom, že kritizuje fašismus, či nacismus, Čapek ve svém díle obecně kritizuje soudobou demokratickou společnost, která nástup nacismu umožnila politika appeceamentu politika ústupků
 - takže vlastně sám sebe napadá, jelikož napadá demokratické hodnoty, které zastával
 - dále kritizuje nacismus, rasismus a obecně pocity nadřazenosti, převahy ať už je to kvůli početní převaze, vzdělání, majetnosti, ...
 - ke konci díla, v autorově monologu si odpovídá na otázku, kdo všechno financuje, banky, pojišťovny, ... kritika kapitalismu
- konečná kapitola je polemizující nad zakončením románu, Čapek je sám vypravěčem, dochází k závěru, že mloci nebyli schopni vést válku, došlo k rozkolům, nakonec se začnou lidé vracet do nížin
- hlavní terče Čapkovy kritiky
 - nacismus: skrze mločí populaci, expanze, Chief Salamander Hitler, útok na VB, mločí hierarchie, vzpřímení mloci, ...
 - rasismus: antimločí rasistiti narážka na rasismus v americe, upalování černochů za domnělé znásilňování, povolení upalování pouze o víkendu za přítomnosti hasičů
 - kolonialismus: nádherně vylíčeno v anketě, kde se britský podnikatel vyjadřuje k tématu, zda mají mloci duši, říká, že netuší, připodobňuje je k divochům, nejsou přý tak vyspělí jako Britové, musíme je chránit
 - mužské vůdcovství: samičky jsou podřadné, rodí mločíky, zatímco samečci jsou vykreslováni jako inteligentní a nadřazenní - analýza pohlavního života mloků
 - americký sen: touha zbohatnout, vylíčeno pomocí mládeže na jachtě, která se rozhoduje jaký film natočit o mlocích, američané vytvoří korporát na prodej mloků, nedomýšlí důsledky - válku, nejdříve odporní, ale jakmile dokáží být slušným zdrojem zisku jsou žádáni
 - **kapitalismus**: VB je v ohrožení, ale nikdo ji nejde pomoct, jelikož

- mají ostatní země profit z prodeje zbraní mlokům
- skutečnosti v románu: agentura Routers (Indie tonoucí lidi), G. B. Shaw (Pigmalion) mloci rozhodně nemají duší s tím se shodují s člověkem, Kurt Huber profesionální odpůrce totality (marxismu), mloci mu jsou jedno jen když to nejsou marxisti, pan Molokov komunistický manifetst mloků (Molotov)