Farma zvířat - George Orwell

1. Autor

- narodil se v indii
- ze začátku pracoval pro imperiální policii, zde se naučil nenávidět britský imperialismus, potom, co se vrátil do Británie, žil na ulici jako tulák (indie byla tehdy ještě součástí britského impéria) → naklonil se k levicové politice
- byl interbrigadistou ve Španělské občanské válce, válčil na straně marxistické (strana poražená) Španělská občanská válka je vojenské střetnutí levicovích republikánů (komunisté, marxisté, ...) a pravicovích povstalců (fašisté, nacionalisté) fašisté pod vedením Franca vtrhli do Španělska, kde byla zvolená republikánská strana vyhráli fašisti
- takže je to rozpolcená osobnost, na jedné straně byl levičák, ale hnusila se mu jakákoliv forma diktatury, nesvobody, takže, i když teoreticky ve válce bojoval za SSSR, nechoval k němu žádné sympatie
- nebo každou neděli chodil do kostela, ale ve svých dílech ji dost kritizoval

2. Aurorský kontext

- u nás bylo dílo zakázano, teda až do Sametové revoluce
- tajně se šířilo Samizdatem
 - spolek, který obcházel cenzuru
 - období normalizace
 - díla Alexandra Solženicyna či George Orwella
 - Ludvík Vaculík vnitřní emigrace
- ostatní antiutopičtí spisovatelé
 - Zamjatin My (v mnoha aspektech shodné s 1984)
 - Bradbury 451 stupňů Fahrenheita (antiutopická vize budoucnosti, kdy masová média kompletně zničí veškeré sociální hodnoty)
- celkově je antiutopie, dystopie či utopie jsou fikce
- žánr patří do moderních uměleckých stylů

3. Dílo

- forma bajky: neni to úplně bajka, jelikož bajka je univerzální v jakékoliv době, ale zřejmě autor poukazoval na stalinismus, tutíž je dílo fixované na historickou událost, samozřejmě je na tom ukazaná jakákoliv totalitní ideologie, ale podobnost se Sovětstkým svazem je více než zřejmá, ale proč by to mohla být bajka jednak v ní vystupují zvířata s lidskými vlastnostmi, jednak sám autor označil dílo za bajku
- alegorická satira na degenraci Sovětského svazu
- antiutopie vs dystopie: v dystopii je všechno hrozné, hrdinové si uvědomují, že žijí ve špatné ideologii, snaží se vůči tomu bojovat (1984), ale naproti tomu antiutopie je žánr, v němž nemají postavy vůběc tušení, že jsou zužovány totalitními režimy, takže nadhled má pouze čtenář a to je přesně Farma zvířat
- antiutopická fikce zobrazuje svět, jak by dopadl, kdyby měly nadvládu totalitní režimi, satirický román - román (dílo je děleno na kapitoly) nebo novela (rozsahově)

- dystopie: myšlenka fiktivní společnosti, která se vyvinula špatným směrem, má zásadní nedostaty - nejčastěji ve formě totalitních režimů, omezování svobody - to vzniká přehnáním určitého ideologického principu
- postavy lze až podezřele dobře parsovat se skutečnými postavami Sovětského svazu, zejména prasata
 - Major staré prase, které povzbuzuje k revoluci, poté umírá Lenin
 - Napoleon Stalin
 - Kuliš jestliže Napoleon byl Stalin, potom Kuliš je Trockij, podobnost o soupeření po revoluci, zasazoval se o celkovou industrializaci SSSR, avšak vyhnán, nucen se skrývat, třeba v Mexiku, kde je také zavražděn Stalinovou NKVD tajná policie
 - **Pištík** propaganda, překrucuje pravdu, manipuluje, mlží a lže
 - **psi** představují tajnou policii Stalina
 - koně symbolizují pracující lid, obětování se pro budování kapitálu pro stát, myšlenka rovnosti, pakliže by byli koně proletariát, potom prasata by bala buržoazie - ale to jsou pojmy kapitalistické
 - ovce tupý dav, opakující fráze, aniž by jim rozuměli, nechtějí mít vlastní, přehlušují názory menšin, ideální materiál pro totalitu, pro jejího vládce
 - slepice první rebelové proti Napoleonovi krutě potrestány smrtí
 - lidé symbolizují kapitalismus, vykořisťují, avšak mezi lidma a prasatama funguje výměnný obchod obchodování se zeměmí západu ukrajinské obilí výměnou za technologii závod Ford
- velmi stručný děj: Jednoho dne se pan Jones opije, zapomene uzavřít zvířata, ta utečou za moudrým prasetem Majorem, ten jim sdělí, že podmínky na farmě jsou hrozné, je nutná revoluce. To se uskuteční a farma je v rukách zvířat. Tři prasata, která byla na farmě nejchytřejší, Napoleon, Kuliš a Pištík, sestaví porevoluční program o sedmi přikázáních. Ovce si nedokázali žádné zapamatovat, prasata je naučila to nejjednodušší: dvě nohy zlo, čtyři nohy dobro. Prasata díky své inteligenci zaujmula vedoucí pozice, rozdělovala úkoly, vedlo se jim velice dobře, podařilo se jim odrazit i útok lidí. Napoleon si vychovával štěňata, aby je v budoucnu mohl zneužívat. Kuliš předkládá návrh mlýna, který má velice pomoct při rozvoji farmy, Napoleon však vtrhne při předkládání návrhu a zažene Kuliše prostřednictvím svých psů, ti jej zabijí. Ostatním zvířatům se to nelíbilo, ale psů se bála, takže nic neřekla. Napoleon ukradnul Kulišův návrh stavby mlýna a začalo se stavět. Na Kuliše se schazovali všechny nedobré příhody, například nedokončený mlýn jim strhne vychřice, svalí to na Kuliše. Řada zvířat byla obviněna ze spolupráce s Kulišem, a odsouzena k smrti, změna přikázání Pištíkem. Pištík vše obrací na výhodné vůčí prasatům a ostatku říka, že mají špatnou paměť. Mezitím přišel další útok lidí, při tom byl znovu zničen mlýn. Prasata soustřeďují větší a větší moc, nakonec je vláda sestavená kolem diktátora Napoleona stejná jako lidi. Ale samotní lidé obdivují, jaký prasata nastolila tvrdý režim. Napoleon přejmenuje farmu na Panskou. Zvířata nedokáží rozpoznat rozdíl mezi lidmi a prasaty. Na tabuly visí jediné přikázání - Všichni jsou si rovni, ale někteří jsou si rovnější.
- Orwell tak nádherně uzavírá cyklus: diktatura revoluce diktatura
- sociální stratifikace: dílo názorně ukazuje, jak má společnost tendenci ke straifikaci, zpočátku jsou třídy spojeny, rovnoceny, avšak pomalu se

- začnou rozevírat nůžky mezi pracujícími a vládnoucími ti využívají své inteligence ve svůj prospěch, takže novela ukazuje na nebezpečí svobody a demokracie
- dále zvířecí farma ukazuje, jak podléhání a nepochybování (Boxer, silný kůň nikdy nepochyboval o pravdě Napoleona a doplatil na to smrtí) argumentů autority - Napoleona - vede k tomu, že celá dělnická třída je plně ovládaná zneužívaná
- korupce: novela už ze začátku nastiňuje, jak se možná bude příběh vyvíjet, každá forma moci jednou zkorumpuje, náznaky, že Napoleon bude špatný vůdce jsou předestřeny ještě před převratem, možná by Kuliš byl stejně tak zkorumpovaný jako Napoleon, že moc ovládá jejich držuitele je krásně vylíčeno v románu tím, že jsou prasata ke konci vlastně stejná jako lidi, moc má stejný účinek a je úplně jedno, kdo ji ovládá
- animalismus název ideologie, která začne nevinně jako demokracie, ale postupně se překrucuje do totalitní nadvlády *stalinismus*
- symbolika Havrana má symbolizovat Mojžíše, takže reprezentovat křesťanství, v totalitě náboženství ztrácí místo (masivní boření kostelů po caru Petru), přesto se nedá zahubit, vládnoucí vrstva však víru podporuje, nebot pomáhá se utiskovaným pracujícím prasatům smířit se svým osudem