

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
“КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ”  
Факультет прикладної математики  
Кафедра прикладної математики

ЛАБОРАТОРНА РОБОТА  
з дисципліни “Системи глибинного навчання”  
на тему: “Нейромережеве розпізнавання кібератак”

Керівник:  
Терейковський І. А.

Студентки IV курсу, групи КМ-03  
Пюстонен С.Р.

## ЗМІСТ

ВСТУП .....	3
Постановка задачі .....	3
2Теоретична частина.....	4
3Практична частина .....	6
ВИСНОВКИ.....	6
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	12
ДОДАТКИ.....	13

## ВСТУП

### Постановка задачі

**Завдання:** розробка програмного забезпечення для реалізації нейронної мережі і PNN, призначеної для розпізнавання кібератак (**smurf** зокрема), сигнатури яких представлено в базі даних KDD-9.

Описати:

- Характеристику вибірки, що використовується для навчання та тестування НМ (джерело даних, приклади вибірки, їх тип, вхідні, вихідні параметри, процедура нормалізації вхідних параметрів);
- Реалізацію розробленого модуля (алгоритм, скріншот інтерфейсу програми);
- Результати експериментальних досліджень (як проводили навчання, на якому комп'ютері, термін навчання, результати розпізнавання).

## 2Теоретична частина

**PNN, або Probabilistic Neural Network** (ймовірнісна нейронна мережа), це тип нейронної мережі, який використовує ймовірнісні методи для розпізнавання та класифікації даних. PNN особливо корисна в задачах класифікації, де важливо враховувати невизначеність та ймовірність прийняття рішення. PNN широко використовується в обробці образів та розпізнаванні образів.

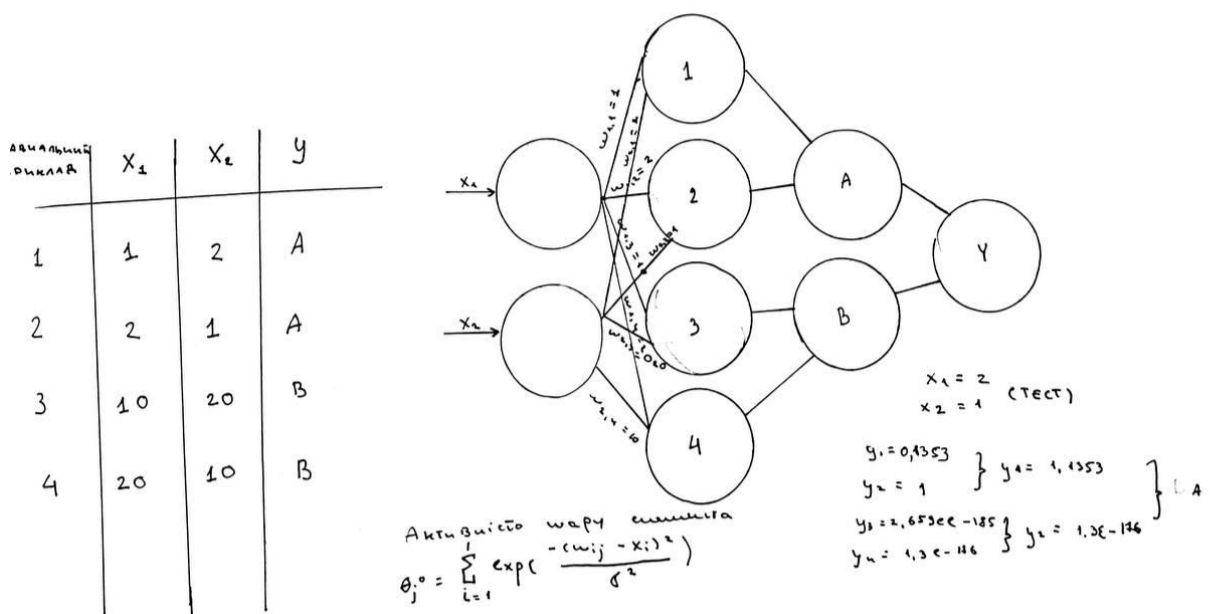


Рисунок 2.1. - Візуалізація лекційного прикладу

Мережі PNN дуже зручно використовувати для класифікації. Вони швидко навчаються, допускають наявність помилкових даних і надають корисні результати навіть на невеликих наборах навчальних даних. Однак мережі PNN вимагають значних ресурсів. Розв'язання деяких проблем потребує сотень або навіть тисяч навчальних зразків, що призводить до витрат часу при класифікації кожного невідомого екземпляра. Проте слід пам'ятати, що якщо мережа реалізована у вигляді апаратних засобів, то обчислення, як правило, виконуються паралельно [1].

Мережева кібератака типу "**Smurf**" - це атака, при якій атакуючий використовує велику кількість комп'ютерів або пристроїв для відправки фальшивих запитань до цільового сервера чи мережі. Атака отримала назву "Smurf" через використання інструменту для генерації запитань, який має назву "Smurf".

**KDD Cup 1999 Data** використовується для вивчення і вдосконалення алгоритмів виявлення вторгнень в комп'ютерні мережі. Цей датасет був підготовлений у зв'язку з конкурсом Knowledge Discovery and Data Mining (KDD Cup) 1999, який спрямовується на розв'язання проблеми виявлення вторгнень у мережах.

3Практична частина

Data Preprocessing

Nr	Features	
	Name	Description
1	duration	duration of connection in seconds
2	protocol_type	connection protocol (tcp, udp, icmp)
3	service	dst port mapped to service (e.g. http, ftp, ..)
4	flag	normal or error status flag of connection
5	src_bytes	number of data bytes from src to dst
6	dst_bytes	bytes from dst to src
7	land	1 if connection is from/to the same host/port; else 0
8	wrong_fragment	number of 'wrong' fragments (values 0,1,3)
9	urgent	number of urgent packets
10	hot	number of 'hot' indicators (bro-ids feature)
11	num_failed_logins	number of failed login attempts
12	logged_in	1 if successfully logged in; else 0
13	num_compromised	number of 'compromised' conditions
14	root_shell	1 if root shell is obtained; else 0
15	su_attempted	1 if 'su root' command attempted; else 0
16	num_root	number of 'root' accesses
17	num_file_creations	number of file creation operations
18	num_shells	number of shell prompts
19	num_access_files	number of operations on access control files
20	num_outbound_cmds	number of outbound commands in an ftp session
21	is_hot_login	1 if login belongs to 'hot' list (e.g. root, adm); else 0
22	is_guest_login	1 if login is 'guest' login (e.g. guest, anonymous); else 0
23	count	number of connections to same host as current connection in past two seconds
24	srv_count	number of connections to same service as current connection in past two seconds
25	error_rate	% of connections that have 'SYN' errors
26	srv_error_rate	% of connections that have 'SYN' errors
27	error_rate	% of connections that have 'REJ' errors
28	srv_error_rate	% of connections that have 'REJ' errors
29	same_srv_rate	% of connections to the same service
30	diff_srv_rate	% of connections to different services
31	srv_diff_host_rate	% of connections to different hosts
32	dst_host_count	count of connections having same dst host
33	dst_host_srv_count	count of connections having same dst host and using same service
34	dst_host_same_srv_rate	% of connections having same dst port and using same service
35	dst_host_diff_srv_rate	% of different services on current host
36	dst_host_same_src_port_rate	% of connections to current host having same src port
37	dst_host_srv_diff_host_rate	% of connections to same service coming from diff. hosts
38	dst_host_error_rate	% of connections to current host that have an S0 error
39	dst_host_srv_error_rate	% of connections to current host and specified service that have an S0 error
40	dst_host_rerror_rate	% of connections to current host that have an RST error
41	dst_host_srv_rerror_rate	% of connections to the current host and specified service that have an RST error
42	connection_type	

Рисунок 3.1. – Опис даних датасету [2]

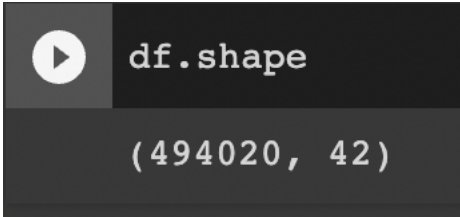


Рисунок 3.2. – Кількість рядків та стовпчиків (відповідно)

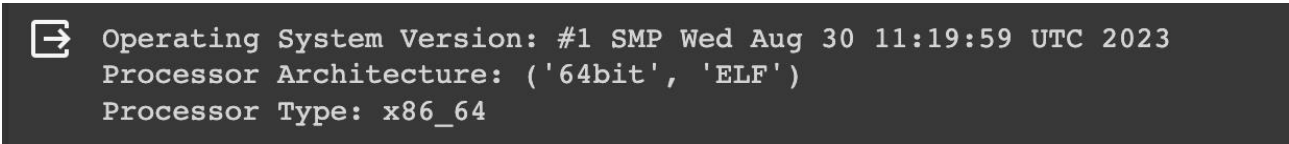


Рисунок 3.3. – Дані про комп’ютер що виконує програму

```
[182] df.dtypes

duration                int64
protocol_type           object
service                 object
flag                   object
src_bytes               int64
dst_bytes               int64
land                   int64
wrong_fragment          int64
urgent                  int64
hot                     int64
num_failed_logins       int64
logged_in               int64
lnum_compromised        int64
lroot_shell             int64
lsu_attempted           int64
lnum_root               int64
lnum_file_creations     int64
lnum_shells             int64
lnum_access_files       int64
lnum_outbound_cmds      int64
is_host_login           int64
is_guest_login          int64
count                  int64
srv_count               int64
error_rate              float64
srv_error_rate          float64
rerror_rate             float64
srv_rerror_rate         float64
same_srv_rate           float64
diff_srv_rate           float64
srv_diff_host_rate      float64
dst_host_count          int64
dst_host_srv_count      int64
dst_host_same_srv_rate  float64
dst_host_diff_srv_rate  float64
dst_host_same_src_port_rate float64
dst_host_srv_diff_host_rate float64
dst_host_error_rate     float64
dst_host_srv_error_rate float64
dst_host_rerror_rate    float64
dst_host_srv_rerror_rate float64
label                   object
dtype: object
```

Рисунок 3.4. – Тип колонок датасету

```
✓ [187] null_values = df.isnull().sum()
0      print(null_values)
сек.

duration                0
protocol_type           0
service                 0
flag                   0
src_bytes               0
dst_bytes               0
land                   0
wrong_fragment          0
urgent                  0
hot                     0
num_failed_logins       0
logged_in               0
lnum_compromised        0
lroot_shell             0
lsu_attempted           0
lnum_root               0
lnum_file_creations     0
lnum_shells             0
lnum_access_files       0
lnum_outbound_cmds      0
is_host_login           0
is_guest_login          0
count                  0
srv_count               0
error_rate              0
srv_error_rate          0
rerror_rate             0
srv_rerror_rate         0
same_srv_rate           0
diff_srv_rate           0
srv_diff_host_rate      0
```

Рисунок 3.5. – Перевірка на пропущені значення

```

✓ [183] df.label.value_counts()
0 сек.
      smurf      280790
    neptune    107201
   normal     97277
    back       2203
   satan       1589
  ipsweep     1247
 portsweep    1040
warezclient    1020
  teardrop     979
    pod        264
   nmap        231
 guess_passwd    53
buffer_overflow    30
    land        21
warezmaster     20
    imap        12
  rootkit        10
loadmodule        9
  ftp_write        8
  multihop         7
    phf            4
    perl           3
    spy            2
Name: label, dtype: int64

```

Рисунок 3.6. – Кількість значень кожного класу

Закодуємо мітки за допомогою LabelEncoder (sklearn.preprocessing).

Одночасно застосуємо тип даних float до всіх колонок (окрім таргету).

```

df = pd.read_csv("kddcup99.csv")
df.head()

```

	duration	protocol_type	service	flag	src_bytes	dst
0	0	tcp	http	SF	181	
1	0	tcp	http	SF	239	
2	0	tcp	http	SF	235	
3	0	tcp	http	SF	219	
4	0	tcp	http	SF	217	

5 rows x 42 columns

→

```

label_encoder = LabelEncoder()
for column in df.select_dtypes(include=["object"]).columns:
    if column != "label":
        df[column] = label_encoder.fit_transform(df[column])

df.iloc[:, :-1] = df.iloc[:, :-1].astype(float)
df.head()

```

<ipython-input-184-08cb937bd6a2>:6: DeprecationWarning:  
df.iloc[:, :-1] = df.iloc[:, :-1].astype(float)

	duration	protocol_type	service	flag	src_bytes	dst
0	0.0	1.0	22.0	9.0	181.0	
1	0.0	1.0	22.0	9.0	239.0	
2	0.0	1.0	22.0	9.0	235.0	
3	0.0	1.0	22.0	9.0	219.0	
4	0.0	1.0	22.0	9.0	217.0	

5 rows x 42 columns

Рисунок 3.7. – Результат кодування та зміну типу даних

Використаємо мінімаксну нормалізацію за допомогою minmax\_scale (sklearn.preprocessing). Ідея полягає в тому, що значення кожної ознаки масштабуються так, щоб вони потрапляли в діапазон від 0 до 1.





Рисунок 3.8. – Результат нормалізації

Розділяємо дані на тренувальний та тестовий набори (80%/20%). Після отримання тестового набору, вибираємо по 50 екземплярів з кожного класу (за умови, що класів більше 50) і об'єднуємо їх в новий тестовий набір. Необхідна міра через неможливість машини опрацювати більші об'єми.

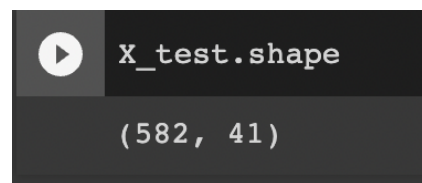


Рисунок 3.9. – Об'єми тестового набору

### PNN

Створюючи додаткову колонку у датасеті, будуємо процес роботи PNN.

У функції `predict_pnn`, для кожного рядка у тестовому наборі, обчислюється ймовірність належності до кожного класу за допомогою PNN. Для цього використовується експоненціальна функція від невідстані між рядком у тестовому наборі та кожним рядком у вхідних даних.

Потім для кожного класу вираховується середнє значення цих ймовірностей, і визначається клас, для якого середнє значення найбільше. Навчання на вищезазначеному наборі даних тривало 2 хвилини 17 секунд.

```
Accuracy: 0.9501718213058419
Precision: 0.9616109780641918
Recall: 0.9501718213058419
F1: 0.9497177838622398
Matthews corr: 0.9468233239340675
Balanced accuracy: 0.9275559947299077
```

Рисунок 3.10. – Основні класифікаційні метрики

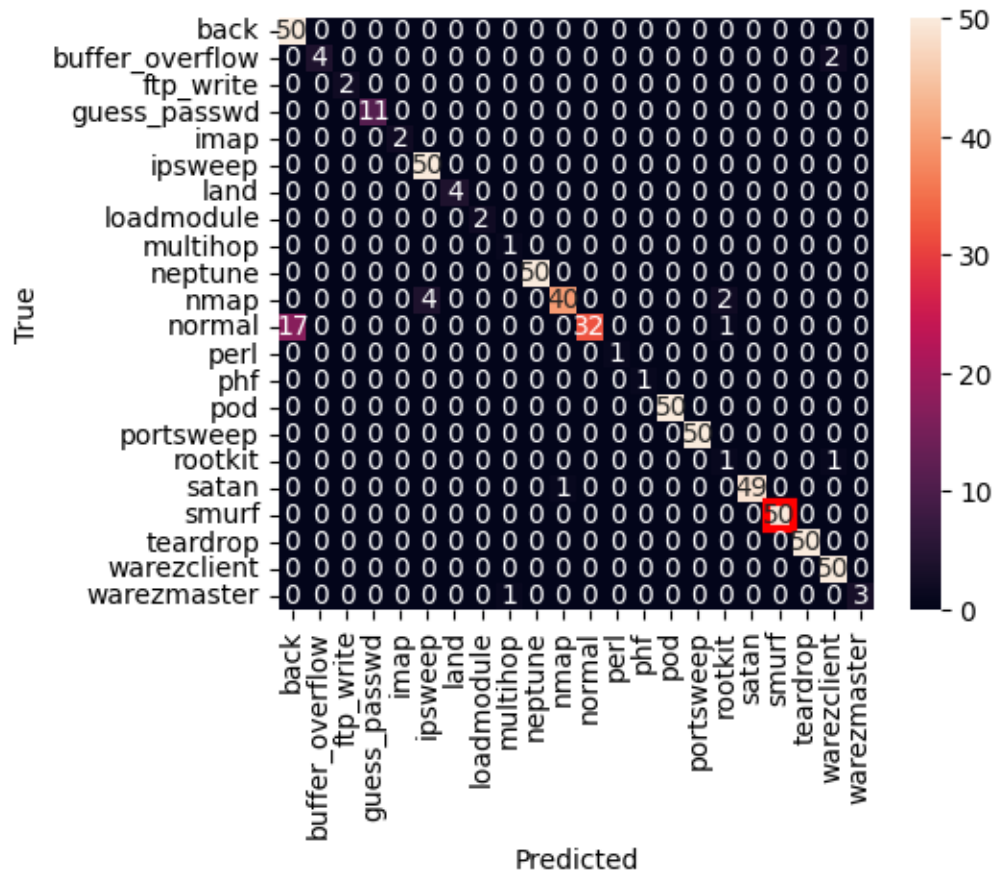


Рисунок 3.11. – Матриця помилок (smurf атака обведена червоним)

Accuracy for class smurf: 1.0000

Рисунок 3.12. – Точність класифікації smurf атаки на тестовому наборі

## ВИСНОВКИ

Програма досить непогано працює (за аналізом класифікаційних метрик). Трошки кращих результатів можна досягнути для певних метрик за зміни параметрів/гіперпараметрів (залежить від задачі). Розпізнавання кібератаки типу smurf працює з асигасу рівною 1.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Навчальний посібник «Основні концепції нейронних мереж»  
Роберт Каллан – стор. 158-164.
2. The 41 features provided by the KDD Cup '99 datasets. (URL:  
[https://www.researchgate.net/figure/The-41-features-provided-by-the-KDD-Cup-99-datasets\\_tbl1\\_263274883](https://www.researchgate.net/figure/The-41-features-provided-by-the-KDD-Cup-99-datasets_tbl1_263274883))

## ДОДАТКИ

[https://colab.research.google.com/drive/1gavrz\\_d\\_dZAluAJpz1ElxGpeXoEJExbA?usp=sharing](https://colab.research.google.com/drive/1gavrz_d_dZAluAJpz1ElxGpeXoEJExbA?usp=sharing)