

Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной математики
Кафедра вычислительной математики и программирования

Отчет по лабораторной работе №8
по курсу «Численные методы»

Работу выполнил:

М8О-409Б-19 Худяков О. С. _____ 2 вариант

Руководитель: _____ / Пивоваров Д.Е.

Оценка: _____

Дата: 10.12.2022

Задание: Используя схемы переменных направлений и дробных шагов, решить двумерную начально-краевую задачу для дифференциального уравнения параболического типа. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением $U(x,t)$. Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров τ, h_x, h_y .

Вариант:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + a \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}, a > 0$$

$$u(0, y, t) = \cos(\mu_2 y) \exp(-(\mu_1^2 + \mu_2^2)at)$$

$$u\left(\frac{\pi}{2}\mu_1, y, t\right) = \cos\left(\mu_1^2 \frac{\pi}{2}\right) \cos(\mu_2 y) \exp(-(\mu_1^2 + \mu_2^2)at)$$

$$u(x, 0, t) = \cos(\mu_1 x) \exp(-(\mu_1^2 + \mu_2^2)at)$$

$$u\left(x, \frac{\pi}{2}\mu_2, t\right) = \cos(\mu_1 x) \cos\left(\mu_2^2 \frac{\pi}{2}\right) \exp(-(\mu_1^2 + \mu_2^2)at)$$

$$u(x, y, 0) = 0$$

$$U = \cos(\mu_1 x) \cos(\mu_2 y) \exp(-(\mu_1^2 + \mu_2^2)at)$$

Решение: Из экономичных конечно-разностных схем, получивших наибольшее распространение, в данном разделе рассматриваются схема метода переменных направлений и схема метода дробных шагов.

В схеме метода переменных направлений (МПН), как и во всех методах расщепления, шаг по времени τ разбивается на число независимых пространственных переменных. На каждом дробном временном слое один из пространственных дифференциальных операторов аппроксимируется неявно, а остальные явно. На следующем дробном шаге следующий по порядку дифференциальный оператор аппроксимируется неявно, а остальные – явно и т.д. В двумерном случае схема метода переменных направлений имеет вид:

$$\frac{u_{ij}^{k+1/2} - u_{ij}^k}{\tau/2} = \frac{a}{h_1^2} (u_{i+1j}^{k+1/2} - 2u_{ij}^{k+1/2} + u_{i-1j}^{k+1/2}) + \frac{a}{h_2^2} (u_{ij+1}^k - 2u_{ij}^k + u_{ij-1}^k) + f_{ij}^{k+1/2}, \quad (5.78)$$

$$\frac{u_{ij}^{k+1} - u_{ij}^{k+1/2}}{\tau/2} = \frac{a}{h_1^2} (u_{i+1j}^{k+1/2} - 2u_{ij}^{k+1/2} + u_{i-1j}^{k+1/2}) + \frac{a}{h_2^2} (u_{ij+1}^{k+1} - 2u_{ij}^{k+1} + u_{ij-1}^{k+1}) + f_{ij}^{k+1/2}. \quad (5.79)$$

В двумерном случае схема МПН абсолютно устойчива. К достоинствам метода переменных направлений можно отнести высокую точность, поскольку метод имеет второй порядок точности по времени. К недостаткам можно отнести условную устойчивость при числе пространственных переменных больше двух. Кроме этого, МПН условно устойчив в задачах со смешанными производными уже в двумерном случае.

В отличие от МПН метод дробных шагов (МДШ) использует только неявные конечноразностные операторы, что делает его абсолютно устойчивым в задачах, не содержащих смешанные производные. Он обладает довольно значительным запасом устойчивости и в задачах со смешанными производными. Схема МДШ имеет вид:

$$\frac{u_{ij}^{k+1/2} - u_{ij}^k}{\tau} = \frac{a}{h_1^2} (u_{i+1j}^{k+1/2} - 2u_{ij}^{k+1/2} + u_{i-1j}^{k+1/2}) + \frac{f_{ij}^k}{2},$$

$$\frac{u_{ij}^{k+1} - u_{ij}^{k+1/2}}{\tau} = \frac{a}{h_2^2} (u_{ij+1}^{k+1} - 2u_{ij}^{k+1} + u_{ij-1}^{k+1}) + \frac{f_{ij}^{k+1}}{2}.$$

К достоинствам схемы МДШ можно отнести простоту в алгоритмизации и программировании и абсолютную устойчивость с большим запасом устойчивости даже для задач, содержащих смешанные производные. К недостаткам МДШ относятся следующие: на каждом дробном шаге достигается частичная аппроксимация, полная аппроксимация достигается на последнем дробном шаге, т.е. имеет место суммарная аппроксимация; схема имеет первый порядок точности по времени.

Код МПН:

```
private double[, ,] MPN()
{
    double[, ,] u = new double[Nx + 1, Ny + 1, K + 1];
    double[] b = new double[Nx + 1];
    double[] a = new double[Nx];
    double[] c = new double[Nx];
```

```

double[] d = new double[Nx + 1];
double[, ] u1 = new double[Nx + 1, Ny + 1];
double[, ] u2 = new double[Nx + 1, Ny + 1];
double[] x;
double sigx = this.a * tau / (2 * Math.Pow(hx, 2));
double sigy = this.a * tau / (2 * Math.Pow(hy, 2));
for (int i = 0; i <= Nx; i++)
    for (int j = 0; j <= Ny; j++) u[i, j, 0] = Math.Cos(nu1 * hx * i) * Math.Cos(nu2 *
hy * j);
for (int k = 1; k <= K; k++)
{
    double t = k * tau - tau / 2;
    for (int j = 1; j <= Ny - 1; j++)
    {
        for (int i = 0; i <= Nx - 1; i++)
        {
            a[i] = -sigx; b[i] = 1 + 2 * sigx; c[i] = -sigx; d[i] = sigy * (u[i, j + 1,
k - 1] - 2 * u[i, j, k - 1] + u[i, j - 1, k - 1]) + u[i, j, k - 1];
        }
        b[0] = 1; c[0] = 0; d[0] = Phi1(hy * j, t);
        a[Nx - 1] = 0; b[Nx] = 1; d[Nx] = Phi2(hy * j, t);
        x = Progon(a, b, c, d).ToArray();
        for (int i = 0; i <= Nx; i++)
        {
            u1[i, j] = x[i];
            u1[i, 0] = Phi3(hx * i, t);
            u1[i, Ny] = Phi4(hx * i, t);
        }
    }
    for (int j = 0; j <= Ny; j++)
    {
        u1[0, j] = Phi1(hy * j, t);
        u1[Nx, j] = Phi2(hy * j, t);
    }
    for (int i = 1; i <= Nx - 1; i++)
    {
        for (int j = 0; j <= Ny - 1; j++)
        {
            a[j] = -sigy; b[j] = 1 + 2 * sigy; c[j] = -sigy; d[j] = sigx * (u1[i + 1, j]
- 2 * u1[i, j] + u1[i - 1, j]) + u1[i, j];
        }
        b[0] = 1; c[0] = 0; d[0] = Phi3(hx * i, k * tau);
        a[Ny - 1] = 0; b[Ny] = 1; d[Ny] = Phi4(hx * i, k * tau);
        x = Progon(a, b, c, d).ToArray();
        for (int j = 0; j <= Ny; j++)
        {
            u2[i, j] = x[j];
            u2[0, j] = Phi1(hy * j, k * tau);
            u2[Nx, j] = Phi2(hy * j, k * tau);
        }
    }
    for (int i = 0; i <= Nx; i++)
    {
        u1[i, 0] = Phi3(hx * i, k * tau);
        u1[i, Ny] = Phi4(hx * i, k * tau);
    }
    for (int i = 0; i <= Nx; i++)
        for (int j = 0; j <= Ny; j++) u[i, j, k] = u2[i, j];
}
return u;
}

```

Код МДШ:

```

private double[, ,] MDS()
{
    double[, ,] u = new double[Nx + 1, Ny + 1, K + 1];

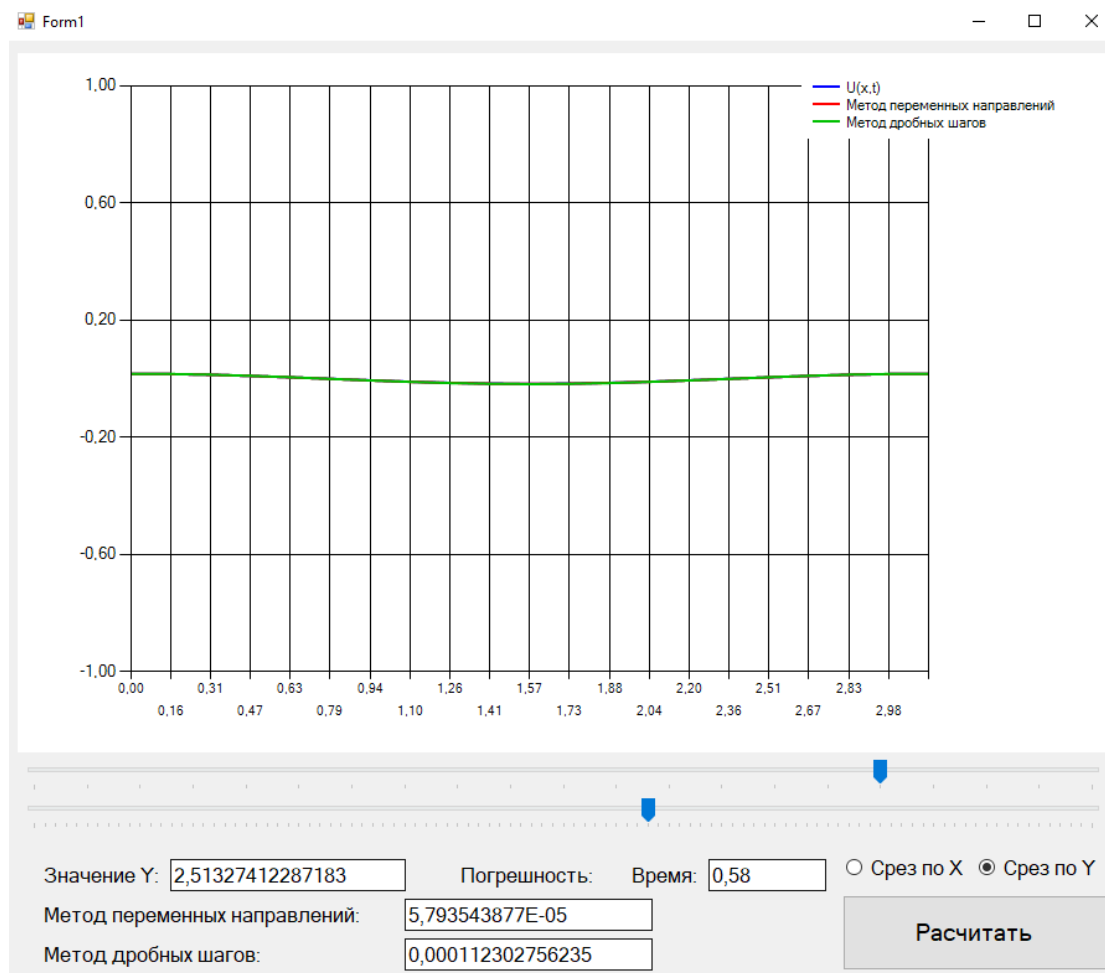
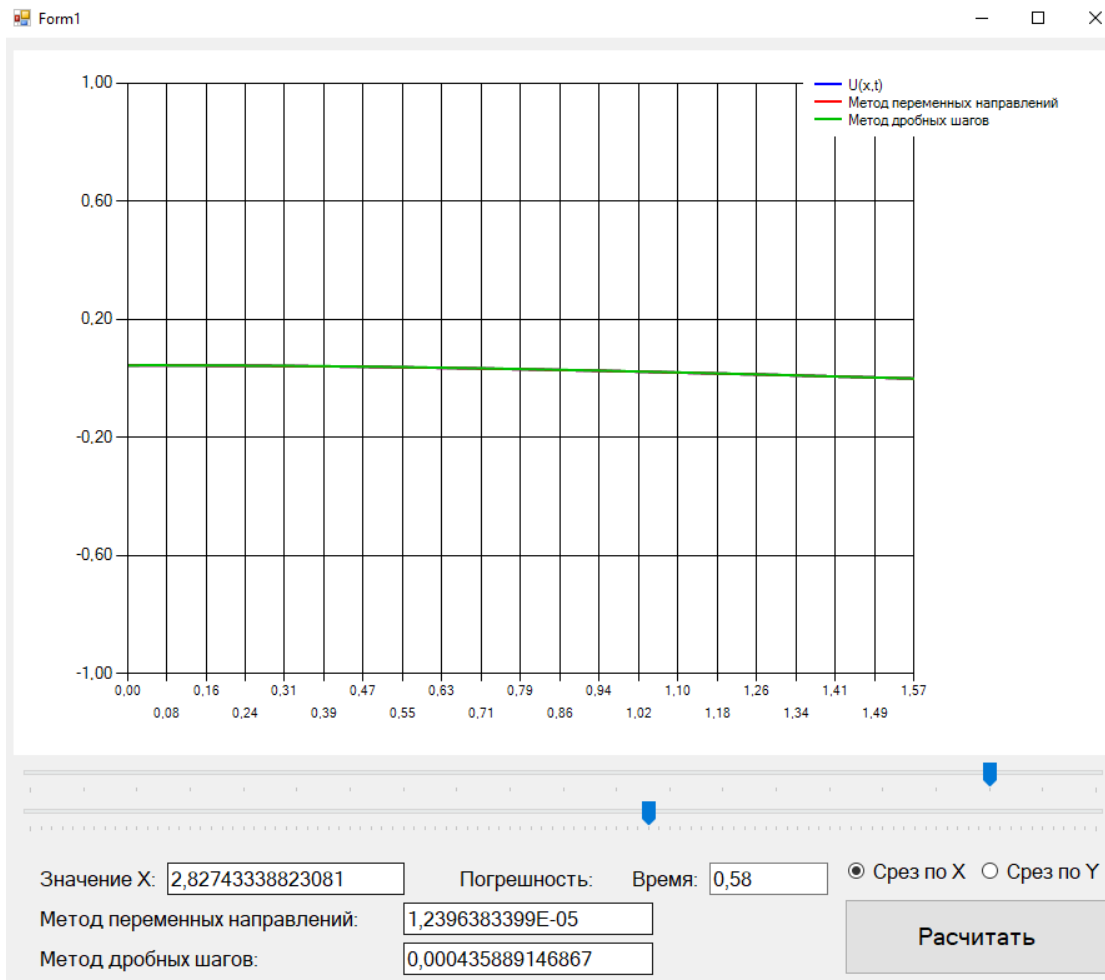
```

```

double[] b = new double[Nx + 1];
double[] a = new double[Nx];
double[] c = new double[Nx];
double[] d = new double[Nx + 1];
double[,] u1 = new double[Nx + 1, Ny + 1];
double[,] u2 = new double[Nx + 1, Ny + 1];
double[] x;
double sigx = this.a * tau / Math.Pow(hx, 2);
double sigy = this.a * tau / Math.Pow(hy, 2);
for (int i = 0; i <= Nx; i++)
    for (int j = 0; j <= Ny; j++) u[i, j, 0] = Math.Cos(nu1 * hx * i) * Math.Cos(nu2 *
hy * j);
for (int k = 1; k <= K; k++)
{
    double t = k * tau - tau / 2;
    for (int j = 1; j <= Ny - 1; j++)
    {
        for (int i = 0; i <= Nx - 1; i++)
        {
            a[i] = -sigx; b[i] = 1 + 2 * sigx; c[i] = -sigx; d[i] = u[i, j, k - 1];
        }
        b[0] = 1; c[0] = 0; d[0] = Phi1(hy * j, t);
        a[Nx - 1] = 0; b[Nx] = 1; d[Nx] = Phi2(hy * j, t);
        x = Progon(a, b, c, d).ToArray();
        for (int i = 0; i <= Nx; i++)
        {
            u1[i, j] = x[i];
            u1[i, 0] = Phi3(hx * i, t);
            u1[i, Ny] = Phi4(hx * i, t);
        }
    }
    for (int j = 0; j <= Ny; j++)
    {
        u1[0, j] = Phi1(hy * j, t);
        u1[Nx, j] = Phi2(hy * j, t);
    }
    for (int i = 1; i <= Nx - 1; i++)
    {
        for (int j = 0; j <= Ny - 1; j++)
        {
            a[j] = -sigy; b[j] = 1 + 2 * sigy; c[j] = -sigy; d[j] = u1[i, j];
        }
        b[0] = 1; c[0] = 0; d[0] = Phi3(hx * i, k * tau);
        a[Ny - 1] = 0; b[Ny] = 1; d[Ny] = Phi4(hx * i, k * tau);
        x = Progon(a, b, c, d).ToArray();
        for (int j = 0; j <= Ny; j++)
        {
            u2[i, j] = x[j];
            u2[0, j] = Phi1(hy * j, k * tau);
            u2[Nx, j] = Phi2(hy * j, k * tau);
        }
    }
    for (int i = 0; i <= Nx; i++)
    {
        u1[i, 0] = Phi3(hx * i, k * tau);
        u1[i, Ny] = Phi4(hx * i, k * tau);
    }
    for (int i = 0; i <= Nx; i++)
        for (int j = 0; j <= Ny; j++) u[i, j, k] = u2[i, j];
}
return u;
}

```

Результаты:



Вывод: Мной было реализовано решение краевой задачи для дифференциального уравнения параболического типа 2D, с использованием схемы переменных направлений и дробных шагов, а также вычислена погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением.