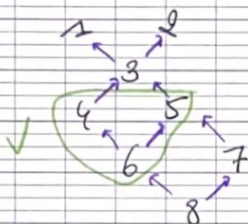


Exo 1: Soit $W = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$ ordonné
 $V = \{4, 5, 6\}$.



1) Trouver les majorants de V .

Def: w est majorant de V , ssi $w \in W$ et $\forall v \in V, v \leq w$.

Sol: Majorants de V : 1, 2, 3.

2) Trouver les mineurs

Sol: Mineurs de V : $\{6, 8\}$ (7 \notin car 7 n'est pas comparé à 6)

3) $\text{Sup}(V)$ existe?

\hookrightarrow le plus petit des majorants (= la borne supérieure de V)

Sol: Oui, $\text{sup}(V) = 3$. Notons que $3 \notin V$.

4) $\text{Inf}(V)$ existe?

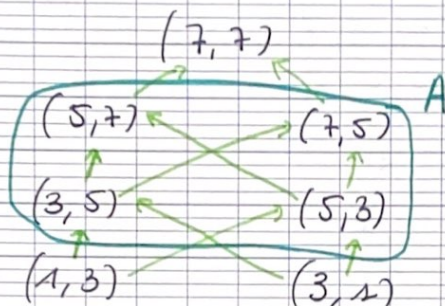
\hookrightarrow le plus grand des mineurs

Sol: Oui, $\text{Inf}(V) = 6$. Notons que $6 \in V$.

Exo 2: R définie sur $E = \{(1, 3), (3, 1), (3, 5), (5, 3), (5, 7), (7, 5), (7, 7)\}$ par:

$(m_1, m_2) R (n_1, n_2)$ ssi $m_1 \leq n_1$ et $m_2 \leq n_2$

Pour $A = \{(3,5), (5,3), (5,7), (7,5)\}$



les maximums doivent appartenir à l'ensemble A.

x maximal de X
ssi $x \in X$ et $\forall y \in X$
 $x \not\leq y$

ssi $x \in X$ et $\forall y \in X$
si $x \leq y$ alors $x=y$.

pour les démonstrations

- les maximums : $\{(5,7), (7,5)\}$
- les minimums : $\{(3,5), (5,3)\}$
- les majorants : $\{(7,7)\}$
- les mineurs : $\{(1,3), (3,1)\}$
- $\text{Sup}(A) = (7,7)$
- $\text{Inf}(A)$: n'existe pas
- minimum : n'existe pas
- maximum : n'existe pas.

Exo 3: $\leq \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ tq $(a,b) \leq (c,d)$ si
 $a+b \leq c+d$ ou $(a,b) = (c,d)$

1) Montrer que \leq est une relation d'ordre.

Sol°: Réflexive: Comme $(a,b) = (a,b) \forall a,b \in \mathbb{N}$.

On a $(a,b) \leq (a,b)$

Transitive: Supposons $(a,b) \leq (c,d)$ et $(c,d) \leq (e,f)$

On a deux possibilités =

- $a+b \leq c+d \Rightarrow$ on a encore 2 cas:

• $c+d \leq e+f$, par transitivité de (\mathbb{N}, \leq) , on a
 $a+b \leq e+f$ donc $(a,b) \leq (e,f)$

• $(c, d) = (e, f)$, $c + d = e + f$ donc $a + b < e + f$
et $(a, b) \leq (e, f)$.

• $(a, b) = (c, d)$ et $(c, d) \leq (e, f)$ - donc $(a, b) \leq (e, f)$.

• Antisymétrique: si $(a, b) \leq (c, d)$ et $(c, d) \leq (a, b)$,
on a $a + b \leq c + d$ et $c + d \leq a + b \Rightarrow$ CONTRADICTION!
Donc, $(a, b) = (c, d)$.

Alors \leq est une relation d'ordre.

d) Ordre total? Bien fondé?

↳ on peut toujours comparer 2 éléments

Sol: L'ordre n'est pas total - Prenons $(3, 2)$ et $(2, 3)$. On a
 $3 + 2 = 2 + 3$ donc $3 + 2 \not\leq 2 + 3$ et $(3, 2) \not\leq (2, 3)$

Def: Une relation \leq sur un ensemble E est bien fondée si
 \nexists une suite infinie strictement décroissante $e_1 > e_2 > e_3 > \dots$
d'éléments de E .

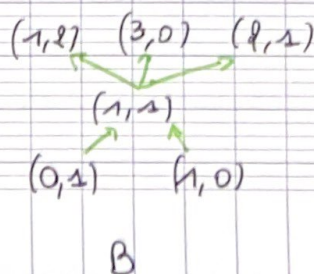
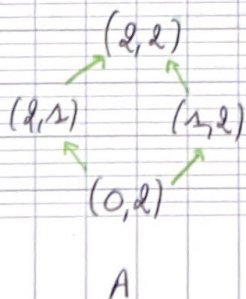
• (\mathbb{Z}, \leq) n'est pas bien fondée.

• (\mathbb{N}, \leq) est bien fondée. $n > \dots > 0$.

L'ordre est bien fondé parce que $(0, 0)$ est le plus petit élément.

3) à faire.

4) $B = \{(0, 1), (1, 0), (1, 1), (1, 2), (2, 1), (3, 0)\}$
 $A = \{(0, 2), (2, 1), (1, 2), (2, 2)\}$



	A	B
éléments	$\{(2,2)\}$	$\{(1,2), (3,0), (2,1)\}$
maximaux		
minimaux	$\{(0,2)\}$	$\{(0,1), (1,0)\}$
majornants	$\{(2,2)\} \cup \{(n_1, n_2) \mid n_1 + n_2 \geq 4\}$	$\{(n_1, n_2) \mid n_1 + n_2 \geq 3\}$
minorants	$\{(0,2), (0,1), (1,0), (0,0)\}$	$\{(0,0)\}$
maximum	$(2,2)$	\nexists
minimum	$(0,2)$	\nexists
Sup	$(2,2)$	\nexists
Inf	$(0,2)$	$(0,0)$

Exo important \leftarrow Exo 4: Soit $E = \{2, 3, 4, \dots\} = \mathbb{N} - \{0, 1\}$
 Ordonné par la relation "x divise y"

1/ Montrer que c'est une relation d'ordre

- réflexive : x divise $x \quad \forall x \in E$.

- Antisymétrique : si x divise y et y divise x . Alors il existe $k \in \mathbb{N}$ tq $y = xk$ et il existe l tq $x = yl$.

Donc $x = (xk)l$

$$0 = x(1 - kl) \text{ mais } x \in E \text{ donc } x \neq 0$$

$$0 = 1 - kl$$

$$kl = 1 \Rightarrow k, l \in \mathbb{N} \Rightarrow k = l = 1 \text{ donc } x = y$$

$$\underline{x = y}$$

- Transitive : si x divise y et y divise z alors $\exists k, l \in \mathbb{N} - \{0\}$

$$y = kx \text{ et } z = ly \Rightarrow z = l(kx)$$

mais $kl = m \in \mathbb{N} - \{0\}$ $z = mx$ et x divise z .

2) Déterminer les éléments minimaux de E .

Si $p \in E$ est un nombre premier alors seulement 1 divise p ($1 \notin E$). Alors tous les nombres premiers sont des minimaux.

Si $a \in E$ n'est pas premier alors $\exists b \in E$ tq b divise a , donc b est inférieur ou égal à a pour l'ordre " x divise y ".

Alors a ne peut pas être minimal. Donc les minimaux sont précisément les premiers.

3) Déterminer les maximaux de E .

Soit $a \in E$ maximal, notons que a divise $2a$ donc $2a$ est plus grand que a et a n'est pas maximal.

Exo 5: $F = \mathbb{N} - \{0\}$ et la relation " x divise y "

1) Existe-t-il une borne inférieure et une borne supérieure pour tout sous-ensemble de deux éléments?

Solⁿ: Soit $A = \{a, b\}$, la borne inf est leur PGCD et la borne sup est leur PPCM (plus petit multiple commun).

2) $A = \{6, 15, 21\}$ et $B = \{1, 6, 14, 21\}$
minoraux? majorants? plus petit? plus grand?

A: majorants \rightarrow tous les multiples de $\text{PPCM}(A) = \text{PPCM}(6, 15, 21)$
 $= 210$.

$$\left[\begin{array}{l} 6 = 2 \times 3 \\ 15 = 3 \times 5 \\ 21 = 7 \times 3 \end{array} \right\} 2 \times 3 \times 5 \times 7 = 210$$

Donc 210 et ses multiples sont les majorants.

A: mineurs $\rightarrow \text{PGCD}(A) = \text{PGCD}(6, 15, 21) = 3$

Donc les mineurs sont 3 et 1.

Il n'y a pas de plus petit ou plus grand élément
car des mineurs et majorants $\notin \mathbb{E}$.