Sprawozdanie 1

Piotr Kotara

Marzec 2019

Rozdział 1

LAB 1

1.1 Napisz program, który wyznaczy epsilon maszynowe dla typu float i double w języku C oraz float w Python przy pomocy programu rekurencyjnego.

```
Kod w C++:
        #include <iostream>
        using namespace std;
        float epsilon(float curr){
                if(1.0f + curr/2 != 1.0f){
                        return epsilon(curr/2);
                else return curr;
        }
        double epsilon(double curr){
                if(1.0 + curr/2 != 1.0){
                        return epsilon(curr/2);
                else return curr;
        }
        int main(){
                cout << "epsilon dla floata: " << epsilon(1.0f) << endl;</pre>
                cout << "epsilon dla double'a: " << epsilon(1.0) << endl;</pre>
        }
   Wyniki programu:
```

epsilon dla floata: 1.19209e-07 epsilon dla double: 2.22045e-16

Wartości zgadzają się z wartościami na wikipedii. Zaobserwowano, że w zależności od tego czy dodajemy czy odejmu- jemy od jedynki epsilon różni sie o rzęd wielkości w systemie dwójkowym.	

Kod w Pythonie:

Epsilon floata: 2.220446049250313e-16

Wynik jest tożsamy z wynikiem dla double'a w C++, co może wskazywać, że float w Pythonie to liczba zmiennoprzecinkowa o podwójnej precyzji. Po sprawdzeniu w dokumentacji Pythona okazyje się, że rzecywiście tak jest.

1.2 Napisz dwa programy w języku C bądź Python, gdzie pierwszy zachowuje się niestabilnie i wyjaśnij dlaczego, podczas gdy drugi zachowuje się stabilnie i jest ulepszoną wersją pierwszego programu.

Jako przykład wybrano algorytm obliczania wartości funkcji e^x z jej rozwinięcia w szereg Taylora:

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$

Pierwszym naiwnym sposobem jest próba liczenia sumy po prostu poprzez sumowanie wyrazów w pętli:

```
def exp(x:int, acc: int):
    res = 0
    for i in range (0, acc):
        res += (x**i)/fact(i)
return res
```

Rozwiązanie to prowadzi do dużych rozbieżności dla x < 0. Dzieje się tak, gdyż zadzodzi zjawisko zwane Catastrophic cancellation. Polega ono na utracie bitów przy odejmowaniu bardzo bliskich sobie liczb.

Rozwiązaniem problemu jest skorzystanie z faktu, że $e^{-x}=\frac{1}{e^x}.$ Oto poprawiony algorytm:

```
def bttrexp(x:int, acc: int):
  res = 0
  if x < 0: return (1/bttrexp(-x, acc))
  for i in range (0, acc):
        res += (x**i)/fact(i)
  return res</pre>
```

Oto cały kod programu:

```
import math

def fact(x :int):
    return 1 if x == 0 else fact(x-1)*x

def exp(x:int, acc: int):
    res = 0
    for i in range (0, acc):
        res += (x**i)/fact(i)

    return res

def bttrexp(x:int, acc: int):
    res = 0
    if x < 0: return (1/bttrexp(-x, acc))
    for i in range (0, acc):
        res += (x**i)/fact(i)

    return res

print("Gorsze: ", exp(-30, 300), "Lepsze: ", bttrexp(-30, 300), "Z biblioteki math: ", math.exp(-30))</pre>
```

Dla zadanych wartości otrzymujemy wynik

Gorsze: -8.553016433669241e-05 Lepsze: 9.357622968840171e-14 Z biblioteki math: 9.357622968840175e-14

Jak widać wynik naiwnego algorytmu odbiega od rzeczywistości w przeciwieństwie do poprawionej wersji.

1.3 Sumowanie liczb pojedynczej precyzji w języku C:

- 1.3.1 Napisz program, który oblicza sumę N liczb pojedynczej precyzji przechowywanych w tablicy o N= 10⁷ elementach. Tablica wypełniona jest tą samą wartością v z przedziału [0.1,0.9] np.v= 0.53125. Zaproponuj dwa takie v, gdzie błędy będą najmniejsze i największe w czasie sumowania.
 - Napisz program, który oblicza sumę N liczb pojedynczej precyzji przechowywanych w tablicy o $N=10^7$ elementach. Tablica wypełniona jest tą samą wartością v z przedziału [0.1,0.9] np.v= 0.53125. Zaproponuj dwa takie v, gdzie błędy będą najmniejsze i największe w czasie sumowania.
 - Wyznacz bezwzględny i względny błąd obliczeń. Dlaczego błąd względny jest tak duży?
 - W jaki sposób rośnie błąd względny w trakcie sumowania? Przedstaw wykres (raportuj wartość błędu co 25000 kroków) i dokonaj jego interpretacji.

Kod programu:

```
#include <iostream>
#include <iomanip>
#include <ctime>
```

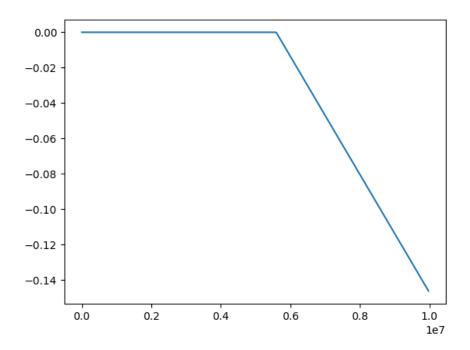
```
#define e7 10000000
#define C 0.3728
using namespace std;
float normal_sum();
float *tab;
int main(){
       cout << setprecision(12);</pre>
       clock_t start, end;
       tab = new float[e7];
       for(int i = 0; i < e7; i++) tab[i] = C;</pre>
       start = clock();
       float sum = normal_sum();
       end = clock();
       cout << "\nNormal adding time elapsed: " << (end-start)*1.0/CLOCKS_PER_SEC << " =========";</pre>
       }
float normal_sum(){
       float sum = 0;
       for(int i = 0; i < e7; i++){</pre>
              sum += tab[i];
              if(i \% 25000 == 0){
              // cout << i<< ": " << (i*C - sum) << endl;
              cout <<sum<<" "<< (i*C - sum) <<" "<< (i*C - sum)/(C*e7) << endl;
       cout << "#DATA_END\n";</pre>
       return sum;
}
```

Wynik jest dokładny dla v = 0.25.

```
Normal adding time elapsed: 0.035898 ========
SUM/ERROR/RERROR 2500000 0 0
```

Wynik jest silnie zaburzony dla v = (0.25 + 0.125)/2 (Dobrany tak żeby był daleko od potęg 2).

Dla tej wartości wyplotowano wykres błędu względnego od iteracji sumy skryptem napisanym w Pythonie: Jak widzimy



Rysunek 1.1: Wykres błedu wzglednego od iteracji sumy dla v = (0.25+0.125)/2

błąd na początku jest bliski zeru a następnie rośnie na moduł liniowo. Najprawdopodobniej jest to spowodowane, że od pewnej iteracji suma jest na tyle duża w porównaniu do składnika, że przy dodawaniu ucinane są mało znaczące bity po tym jak wyrównane zostaną wykładniki.

- Zaimplementuj rekurencyjny algorytm sumowania.
- Wyznacz bezwzględny i względny błąd obliczeń. Dlaczego błąd względny znacznie zmalał?
- Porównaj czas działania obu algorytmów dla tych samych danych wejściowych.

Kod programu:

```
float recsum(float* tab, int start, int end){
    if(start == end) return tab[start];
```

```
int mid = start + (end-start)/2;
return recsum(tab, start, mid) + recsum(tab, mid+1, end);
}
```

Dla danych wejściowych jak wyżej otrzymujemy:

Jak widzimy dodawanie rekurencyje zwraca dokładny wynik kosztem ponad 2x dłuższego czasu wykonania. Sumując rekurencyjnie zawsze dodajemy liczby porównywalnych rzędów wielkości co rozwiązuje wcześniejszy problem.

• Przedstaw przykładowe dane wejściowe, dla których algorytm sumowania rekurencyjnego zwraca niezerowy błąd.

Dla v = 0.503940 program zwraca:

1.4 Algorytm Kahana w języku C:

Kod:

```
float kahanSum(float* tab, int len) {
    float sum = tab[0];
    float compensate = 0.0;
    float tmp, buf;
    for(int i = 1; i < len; i++){
        tmp = tab[i] - compensate;
        buf = sum + tmp;
        compensate = (buf - sum) - tmp;
        sum = buf;
    }
    return sum;
}</pre>
```

Działanie programu opiera się na zachowywaniu młodszych bitów przy sumowaniu i dodawaniu ich do składnika sumy przy następnym dodawaniu.

Dla v = 0.503940:

Cały kod używany w zadaniu 3 i 4:

```
#include <iostream>
#include <iomanip>
#include <ctime>
#define e7 10000000
//#define C (0.25+0.125)/2
#define C 0.503940
using namespace std;
float recsum(float* tab, int start, int end);
float normal_sum();
float kahanSum(float* tab, int len) {
       float sum = tab[0];
       float compensate = 0.0;
       float tmp, buf;
       for(int i = 1; i < len; i++){
               tmp = tab[i] - compensate;
               buf = sum + tmp;
               compensate = (buf - sum) - tmp;
               sum = buf;
       }
       return sum;
}
float *tab;
int main(){
       cout << setprecision(12);</pre>
       clock_t start, end;
       tab = new float[e7];
       for(int i = 0; i < e7; i++) tab[i] = C;</pre>
       start = clock();
       float sum = normal_sum();
       end = clock();
       cout << "\nNormal adding time elapsed: " << (end-start)*1.0/CLOCKS_PER_SEC << " =========";</pre>
        \texttt{cout} << \verb"\nSUM/ERROR/RERROR" " << \texttt{sum} << " " << (e7*C - \texttt{sum}) << " " << (e7*C - \texttt{sum}) / (C*e7) << endl; 
       start = clock();
       sum = recsum(tab, 0, e7-1);
       end = clock();
       cout << "\nSUM/ERROR/RERROR " <<sum<<" "<< (e7*C - sum) <<" " << (e7*C - sum)/(C*e7) << endl;
       start = clock();
       sum = kahanSum(tab, e7);
       end = clock();
```

```
cout << "\nKahan adding time elapsed: " << (end-start)*1.0/CLOCKS_PER_SEC << " =========";</pre>
        cout << "\nSUM/ERROR/RERROR " <<sum<<" "<< (e7*C - sum) <<" " << (e7*C - sum)/(C*e7) << endl;
}
float normal_sum(){
        float sum = 0;
        for(int i = 0; i < e7; i++){
                sum += tab[i];
                if(i \% 25000 == 0){
                // cout << i<< ": " << (i*C - sum) << endl;
                cout <<sum<<" "<< (i*C - sum) <<" " << (i*C - sum)/(C*e7) << endl;
        }
        cout << "#DATA_END\n";</pre>
        return sum;
}
float recsum(float* tab, int start, int end){
        if(start == end) return tab[start];
        int mid = start + (end-start)/2;
        return recsum(tab, start, mid) + recsum(tab, mid+1, end);
}
```

1.5 Napisz program w języku C, który wyznaczy K najmniejszych liczb ze zbioru N elementowej nieposortowanej tablicy liczb typu float bazując na idei sortowania kubełkowego i algorytmie zaprezentowanym i wytłumaczonym na zajęciach na tablicy. Dokonaj analizy poprawności działania algorytmu i czasu wykonania dla innego algorytmu wyszukującego k K najmniejszych liczb dla zbioru liczb wygenerowanych w zakresach: <0.0,0.3>i<0.0,3.0>.

Kod programu:

```
#include <iostream>
#include <vector>
#include <cmath>
#include <list>
#include <ctime>
#define MAXVAL 1.0f
#define MINVAL 0.0f
using namespace std;
float max(const list<float> tab){
        float buff = tab.front();
        for(auto i = tab.begin(); i != tab.end(); ++i){
                if(*i > buff) buff = *i;
        return buff;
}
float min(const list<float> tab){
        float buff = tab.front();
        for(auto i = tab.begin(); i != tab.end(); ++i){
                if(*i < buff) buff = *i;</pre>
        return buff;
}
float max(float a, float b){
        return a>b ? a : b;
}
list<float> k_mins( const list<float> workingTab, int k, int n_buck){
        list<float> result;
        if(k == 0) return result;
        //cout << 'D' << flush;
```

```
float minim = min(workingTab);
        float maxim = max(workingTab);
        float min1 = 0;
        float max1= maxim - minim;
        vector<list<float>> buckets;
        buckets.resize(n_buck);
        for(auto tabElem = workingTab.begin(); tabElem != workingTab.end(); ++tabElem){
                buckets[floor(
                        min((float)(n_buck-1), //min dlatego żeby
                        //maksymalna wartość nie trafiła do kubełka o numerze n_buck
                                max(n_buck+log2(*tabElem-minim), //wszystkie
                                //watrości mniejsze niż 2^(n_buck) do zerowego
                                0.0f)))].push_back(*tabElem);
        }
        /\!/ cout << "======== POTRZEBUJE \ JESZCZE " << k << " liczb ======== \n";
        for(int i = 0; i < buckets.size(); i++){</pre>
                // cout << "W kubelku nr " << i << " jest " << buckets[i].size() << "liczb" << endl;
                if(result.size() + buckets[i].size() <= k){</pre>
                        result.merge(buckets[i]);
                }
                else{
                        result.merge(k_mins(buckets[i], k - result.size(), n_buck));
                        break;
                }
        }
        return result;
}
list<float> classic_k_mins(list<float> workingTab, int k){
        workingTab.sort();
        list<float> res;
        int it = 0;
        for(auto i = workingTab.begin(); i != workingTab.end() && it < k; ++i){</pre>
                res.push_back(*i);
                it++;
        }
        return res;
}
int main(){
        srand(time(NULL));
        list<float> test = {2.5, 34, 5.3, 34.5, .43, 5.4, 2, 123094, 542, 0.0432423, 0.0432434};
        list<float> test2;
        const float LIM = 0.3;
        const int K = 10;
```

```
for(int N = 100; N <= 10000000; N*=10){</pre>
                                                                   test2.clear();
                                                                    cout << "\n\nTesting 10 min of " << N << " numbers\n";</pre>
                                                                   for(int i = 0; i < N; i++){</pre>
                                                                                                     test2.push_back(static_cast <float> (rand()) / (static_cast <float> (RAND_MAX/LIM)));
                                                                   }
                                                                   start = clock();
                                                                   res = k_mins(test2, K, 256);
                                                                    end = clock();
                                                                   res.sort();
                                                                    cout << "\nExercise version time elapsed: "</pre>
                                                                    << (end-start)*1.0/CLOCKS_PER_SEC << " =======\n";</pre>
                                                                    for(auto i = res.begin(); i != res.end(); ++i) cout << *i << " ";</pre>
                                                                   start = clock();
                                                                   res = classic_k_mins(test2, K);
                                                                    end = clock();
                                                                    cout << "\nNormal version time elapsed: "</pre>
                                                                    << (end-start)*1.0/CLOCKS_PER_SEC << " =======\n";</pre>
                                                                   res.sort();
                                                                    for(auto i = res.begin(); i != res.end(); ++i) cout << *i << " ";</pre>
                                                                    cout << endl;</pre>
                                  }
                                  return 0;
}
            Przeprowadzono testy polegające na znajdywaniu 10 najmniejszych liczb spośród 100, 1000, ..., 10000000 losowych.
Ich wyniki poniżej.
            Dla przedziału [0, 0.3]
Testing 10 min of 100 numbers
Exercise version time elapsed: 4.9e-05 =======
0.000390449 \ \ 0.000428517 \ \ 0.000828413 \ \ 0.00308767 \ \ 0.00593011 \ \ 0.00805869 \ \ 0.0144824 \ \ 0.0155922 \ \ 0.0163935 \ \ 0.0179536 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000808869 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000808869 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000808869 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000808869 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000808869 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000808869 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000828413 \ \ 0.000808869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.00088869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.0008869 \ \ 0.00088699 \ \ 0.00088699 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008699 \ \ 0.0008699
Normal version time elapsed: 1.2e-05 =======
0.000390449 \ \ 0.000428517 \ \ 0.000828413 \ \ 0.00308767 \ \ 0.00593011 \ \ 0.00805869 \ \ 0.0144824 \ \ 0.0155922 \ \ 0.0163935 \ \ 0.0179536 
Testing 10 min of 1000 numbers
Exercise version time elapsed: 0.000299 =======
1.45443 {e} - 05\;\; 0.000410852\;\; 0.000478698\;\; 0.000584832\;\; 0.00064337\;\; 0.000650633\;\; 0.00110743\;\; 0.00139208\;\; 0.00250844\;\; 0.00139208\;\; 0.00139208\;\; 0.00110743\;\; 0.00139208\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.00110743\;\; 0.0011074300\;\; 0.0011074300\;\; 0.00110743000\;\; 0.001007410743000000000000000000000000
                0.00252012
```

clock_t start, end;
list<float> res;

Normal version time elapsed: 0.000139 =======

1.45443e-05 0.000410852 0.000478698 0.000584832 0.00064337 0.000650633 0.00110743 0.00139208 0.00250844 0.00252012

Testing 10 min of 10000 numbers

Exercise version time elapsed: 0.001904 ========

3.08049e-06 7.87438e-06 3.88549e-05 4.16219e-05 0.000112928 0.000124436 0.000154647 0.000217448 0.000240922 0.000289948

Normal version time elapsed: 0.001321 =======

3.08049e-06 7.87438e-06 3.88549e-05 4.16219e-05 0.000112928 0.000124436 0.000154647 0.000217448 0.000240922 0.000289948

Testing 10 min of 100000 numbers

Exercise version time elapsed: 0.02168 ========

9.05385e-06 1.23579e-05 1.66085e-05 1.82872e-05 2.14633e-05 2.16095e-05 2.30055e-05 2.30833e-05 2.39168e-05 3.25426e-05

Normal version time elapsed: 0.025814 ========

9.05385e-06 1.23579e-05 1.66085e-05 1.82872e-05 2.14633e-05 2.16095e-05 2.30055e-05 2.30833e-05 2.39168e-05 3.25426e-05

Testing 10 min of 1000000 numbers

Exercise version time elapsed: 0.19984 ========

5.56698e-07 5.93299e-07 6.1132e-07 6.87176e-07 1.1398e-06 1.32071e-06 1.8985e-06 1.99224e-06 2.40044e-06 2.80165e-06

Normal version time elapsed: 0.487195 =======

5.56698e-07 5.93299e-07 6.1132e-07 6.87176e-07 1.1398e-06 1.32071e-06 1.8985e-06 1.99224e-06 2.40044e-06 2.80165e-06

Testing 10 min of 10000000 numbers

Exercise version time elapsed: 1.97978 ========

3.56231e-08 3.82774e-08 8.95467e-08 9.37376e-08 1.04913e-07 1.14273e-07 1.15531e-07 1.18464e-07 1.34809e-07 1.66101e-07

Normal version time elapsed: 7.83855 ========

3.56231e-08 3.82774e-08 8.95467e-08 9.37376e-08 1.04913e-07 1.14273e-07 1.15531e-07 1.18464e-07 1.34809e-07 1.66101e-07

Dla przedziału [0, 3]

Testing 10 min of 100 numbers

Exercise version time elapsed: 0.000103 =======

 $0.0275707\ 0.0491232\ 0.135877\ 0.178713\ 0.182404\ 0.183997\ 0.29177\ 0.301707\ 0.30237\ 0.305246$

Normal version time elapsed: 2.2e-05 ========

0.0275707 0.0491232 0.135877 0.178713 0.182404 0.183997 0.29177 0.301707 0.30237 0.305246

Testing 10 min of 1000 numbers

Exercise version time elapsed: 0.000472 =======

 $9.49921 = -05 \ 0.00452236 \ 0.0134568 \ 0.0151314 \ 0.0201986 \ 0.0216173 \ 0.0222465 \ 0.0235811 \ 0.0283786 \ 0.0298431$

Normal version time elapsed: 0.000218 =======

 $9.49921 = -05 \ 0.00452236 \ 0.0134568 \ 0.0151314 \ 0.0201986 \ 0.0216173 \ 0.0222465 \ 0.0235811 \ 0.0283786 \ 0.0298431$

Testing 10 min of 10000 numbers

Exercise version time elapsed: 0.004294 ========

 $6.03818e - 05 \ 0.00107425 \ 0.00146667 \ 0.00167799 \ 0.00218137 \ 0.00232647 \ 0.00249592 \ 0.00284687 \ 0.00301662 \ 0.00310513$

Normal version time elapsed: 0.002086 =======

 $6.03818 \text{e} - 05 \ \ 0.00107425 \ \ 0.00146667 \ \ 0.00167799 \ \ 0.00218137 \ \ 0.00232647 \ \ 0.00249592 \ \ 0.00284687 \ \ 0.00301662 \ \ 0.00310513 \ \ 0.00249592 \ \ 0.00284687 \ \ 0.00301662 \ \ 0.00310513 \ \ 0.00249592 \ \ 0.00284687 \ \ 0.00301662 \ \ 0.00310513 \$

Testing 10 min of 100000 numbers

Exercise version time elapsed: 0.03344 ========

1.62148e-05 1.96514e-05 6.79744e-05 7.62474e-05 0.000103887 0.000115382 0.000162771 0.000194962 0.000248772 0.000289361

Normal version time elapsed: 0.033659 =======

1.62148e-05 1.96514e-05 6.79744e-05 7.62474e-05 0.000103887 0.000115382 0.000162771 0.000194962 0.000248772 0.000289361

Testing 10 min of 1000000 numbers

Exercise version time elapsed: 0.213393 =======

5.45103e-06 7.52974e-06 7.53533e-06 8.5691e-06 1.22502e-05 1.5765e-05 2.1012e-05 2.40728e-05 3.69572e-05 4.00711e-05

Normal version time elapsed: 0.496395 ========

5.45103e-06 7.52974e-06 7.53533e-06 8.5691e-06 1.22502e-05 1.5765e-05 2.1012e-05 2.40728e-05 3.69572e-05 4.00711e-05

Testing 10 min of 10000000 numbers

Exercise version time elapsed: 2.08863 ========

 $8.03266e-07\ 1.95997e-06\ 2.09548e-06\ 2.16113e-06\ 2.4992e-06\ 2.80235e-06\ 3.41004e-06\ 4.02052e-06\ 4.22867e-06\ 4.28315e-06$

Normal version time elapsed: 8.704 ========

8.03266e-07 1.95997e-06 2.09548e-06 2.16113e-06 2.4992e-06 2.80235e-06 3.41004e-06 4.02052e-06 4.22867e-06 4.28315e-06

Rozdział 2

LAB 2

2.1 Napisz (Python) i sprawdź funkcję rozwiązującą układ równań liniowych n×n metodą Gaussa-Jordana. Dla rozmiarów macierzy współczynników większych niż 500×500 porównaj czasy działania zaimplementowanej funkcji z czasami uzyskanymi dla wybranych funkcji bibliotecznych.

```
import numpy as np
import time
def solve(matrix :np.ndarray, vector: np.ndarray):
   if(matrix.shape[0] != matrix.shape[1]) :
      print("macierz musi byc kwadratowa", matrix[1][0])
   if(vector.shape[1] != 1 and vector.shape[0] != matrix.shape[0]) :
      print("macierz musi byc kwadratowa", matrix[1][0])
      exit()
    # print(matrix)
    # print(np.linalq.inv(matrix))
    # print("======"")
   size = matrix.shape[0]
   result = np.identity(size)
   for column in range(0, size):
       for row in range(column, size):
           if matrix.item((row, column)) != 0:
               matrix[[column, row]] = matrix[[row, column]]
               result[[column, row]] = result[[row, column]]
                                                                              # zamien zawsze tak, aby bu
       value = matrix.item((column, column))
       for row in range(0, size):
           if(row == column): continue
           item = matrix.item((row, column))
           times = (item/value)
```

```
for cell in range(0, size):
                 curr = matrix.item((row, cell))
                 matrix.itemset((row, cell), curr - (matrix.item(column, cell)*times))
                 curr = result.item((row, cell))
                 result.itemset((row, cell), curr - (result.item(column, cell)*times))
     for column in range (0, size):
         value = matrix.item((column, column))
         for row in range(0, size):
             matrix.itemset((column, row), matrix.item((column, row)) / value)
             result.itemset((column, row), result.item((column, row)) / value)
     # print( matrix)
     # print(result)
     return np.matmul(result, vector)
         # for i in range(0, size):
         # for row in range(0, size):
 #print(np.matrix('1 3 2; 1 3 3 ').shape)
 #solve(np.matrix('0 2 0 4 ; 0 0 0 3 ; 3 2 0 2 ; 0 2 3 4'))
 dim = 600
 m = 1000 * np.random.rand(dim, dim)
 v = 1000 * np.random.rand(dim, 1)
 print(m)
 start = time.time()
 reslib = np.linalg.solve(m, v)
 end = time.time()
 libtime = end-start
 start = time.time()
 myres = solve(m, v)
 end = time.time()
 mytime = end-start
 print(reslib - myres)
 print("lib time:", libtime, "mytime: ", mytime)
Wyniki dla macierzy 600x600:
```

```
[ 1.32283628e-11]
```

```
[ 4.39959180e-12]
[ 7.21332022e-12]
[-2.13793983e-11]
[-2.40752140e-11]
[ 4.48685533e-12]
[-4.05706024e-12]
[-2.08548734e-11]]
lib time: 0.3574869632720947 mytime: 195.09919571876526
```

2.2 Napisz i sprawdź funkcję dokonującą faktoryzacji A=LU macierzy A. Zastosuj częściowe poszukiwanie elementu wiodącego oraz skalowanie.

```
import numpy as np
def doolitleLU(matrix: np.ndarray):
    if(matrix.shape[0] != matrix.shape[1]) :
       print("macierz musi byc kwadratowa", matrix[1][0])
       exit()
    # print(matrix)
    # print(np.linalq.inv(matrix))
    # print("======"")
    size = matrix.shape[0]
   result = np.copy(matrix)
   L = np.ndarray(matrix.shape)
   U = np.ndarray(matrix.shape)
   for col in range(0, size):
       if(matrix.item((col, col)) == 0):
            for row in range(col, size):
                if(matrix.item((row, col)) != 0):
                    matrix[[col, row]] = matrix[[row, col]]
                    break
   for column in range(0, size):
       for row in range(column, size):
            sum = 0
            for i in range(0, column):
                sum += L.item((column, i)) * U.item((i, row))
            U.itemset((column, row), matrix.item(column, row) - sum)
       for row in range(column, size):
            if(column == row):
               L.itemset((column, column), 1)
            else:
                sum = 0
                for i in range(0, row):
                    sum+= L.item((row, i)) * U.item((i, column))
               L.itemset((row, column), ((matrix.item(row, column) - sum )/ U.item((column, column))))
```

```
np.set_printoptions(suppress=True)
print(matrix)
np.set_printoptions(suppress=True)
print(L)
print(U)

np.set_printoptions(suppress=True)
doolitleLU(np.matrix('0 1 2 ; 4 5 6 ; 8 9 10'))
```

2.3 Implementacja algorytmu Floyd-Warshall przy pomocy mnożenia macierzy. Język Python bądź C/C++ i prosty przykład z porównaniem wydajnościowym do wersji z pętlami mnożącymi. http://phdopen.mimuw.ed

```
import numpy as np
import math
import time
def min_plus(matrix: np.ndarray, other: np.ndarray):
    if(matrix.shape[0] != matrix.shape[1] != other.shape[0] != other.shape[1]) :
       print("macierz musi byc kwadratowa", matrix[1][0])
       exit()
    dim = matrix.shape[0]
   result = np.ndarray((dim, dim))
   for i in range (0, dim):
        for j in range (0, dim):
            minVal = matrix.item((i, 0)) + other.item((0, j))
            for k in range (1, dim):
                minVal = min(minVal, matrix.item(i, k) + other.item(k, j))
            result.itemset((i, j), minVal)
    return result
def shortest_path(matrix: np.ndarray):
    if(matrix.shape[0] != matrix.shape[1]) :
        print("macierz musi byc kwadratowa", matrix[1][0])
        exit()
   res = matrix
   for i in range(0, math.ceil(math.log2(matrix.shape[0]))):
        res = min_plus(res, res)
   return res
def floyd_warshall(matrix: np.ndarray):
   dim = matrix.shape[0]
```

```
for k in range(0, dim):
        for i in range(0, dim):
            for j in range(0, dim):
                matrix.itemset((i, j), min(matrix.item((i, j)) , matrix.item((i, k))+ matrix.item((k, j))))
    return matrix
I = np.infty
m = np.array([[0, I, 1, I],
                [2, 0, 5, 1],
                [I, 2, 0, 1],
                [8, I, 12, 0]])
print(m)
mm = min_plus(m, m)
#print (mm)
print(shortest_path(m))
print(floyd_warshall(m))
test = np.random.rand(500, 500)
for i in range(0, 500):
    test.itemset((i, i), 0)
start = time.time()
floyd_warshall(test)
end = time.time()
libtime = end-start
start = time.time()
shortest_path(test)
end = time.time()
shorttime = end-start
print("lib time:", libtime, "mytime: ", shorttime)
```

lib time: 0.6981124877929688 mytime: 2.9570999145507812

2.4 Zaimplementuj 3 metody mnożenia macierzy rzadkich wedle formatów zaprezentowanych pod wskazanym linkiem: https://docs.nvidia.com/cuda/cu(COO/CSR/CSC/ELL) i porównaj jak ilość zer wpływa na czas mnożenia macierzy i ilość zużytej pamięci. Porównanie dokonaj do standardowej metody mnożenia macierzy o złożoności N³. JzykC/C++. Uszczegowienie monawykorzystahttps://www.it.uu.se/education/phdstudies/phdcourses/pasc/lectulimonapokazatonaprzykadziemnoeniamacierz – wektor.

```
#include <iostream>
#include <vector>
#include <bits/stdc++.h>
#include <ctime>
#include <cstdlib>
using namespace std;
class Matrix{
public:
    vector<vector<float>> data;
    size_t dimX, dimY;
    void setVal(size_t x, size_t y, float val){
        data[x][y] = val;
    float getVal(size_t x, size_t y){
        return data[x][y];
    vector<float> operator *(vector<float> vec){
        if(dimY != vec.size()) return vector<float>();
        vector<float> res;
        res.resize(dimY);
        for(int i = 0; i < dimY; i++){</pre>
            for(int j = 0; j < dimX; j++){
                res[i] += data[i][j] * vec[j];
        }
        return res;
};
struct Coord{
    size_t x, y;
    float val;
```

```
};
Coord getCoord(size_t y, size_t x, float val){
    Coord tmp;
    tmp.x = x;
    tmp.y = y;
    tmp.val = val;
    return tmp;
}
bool operator < (const Coord &c1, const Coord &c2) {
    if(c1.y < c2.y) return true;</pre>
    else return (c1.y == c2.y && c1.x < c2.x);
}
bool operator > (const Coord &c1, const Coord &c2) {
    if(c1.y > c2.y) return true;
    else return (c1.y == c2.y && c1.x > c2.x);
}
class COOMatrix{
public:
    size_t dimX, dimY;
    vector<Coord> data;
    COOMatrix (size_t x, size_t y){
        dimX = x;
        dimY = y;
    }
    COOMatrix (){
        dimX = 0;
        dimY = 0;
    }
    bool setVal(size_t x, size_t y, float val){
        if(x > dimX || y > dimY) return false;
        for (auto i = data.begin(); i != data.end(); ++i){
            if( i->x == x \&\& i->y == y){
                if(val == 0){
                    data.erase(i);
                else{
                    i->val = val;
                return true;
            }
        Coord tmp;
```

```
tmp.x = x;
        tmp.y = y;
        tmp.val = val;
        data.push_back(tmp);
        sort(data.begin(), data.end());
    }
    vector<float> operator * (vector<float> &vec){
        if(this->dimY != vec.size()) return vector<float>();
        vector<float> result;
        result.resize(vec.size());
        for(Coord c : data){
            result[c.y] += c.val * vec[c.x];
        }
        return result;
    }
    // void print (){
    //
           for(int \ i = 0; \ i < dimY; \ i++){}
               for(int j = 0; j < dimX; j++){
                   if(data)
    //
    //
           }
    //
    1/ }
};
struct CSRCoord{
    float val;
    size_t col;
};
CSRCoord getCrec(size_t col, float val){
    CSRCoord tmp;
    tmp.col = col;
    tmp.val = val;
    return tmp;
class CSRMatrix{
    public:
    size_t dimX, dimY;
    vector<CSRCoord> colTable;
```

}

```
vector<size_t> offset;
    vector<float> operator * (vector<float> &vec){
        if(this->dimY != vec.size()) return vector<float>();
        vector<float> result;
        result.resize(vec.size());
        for(size_t i = 0; i < vec.size(); i++){</pre>
            for(size_t j = offset[i]; j < offset[i+1]; j++){</pre>
                result[i] += colTable[j].val * vec[colTable[j].col];
            }
        }
        return result;
    }
};
class ELLMatrix{
public:
    int MAX_ELEM_ROW;
    size_t dimX, dimY;
    vector<vector<float>> values;
    vector<vector<int>>> columns;
    vector<float> operator * (vector<float> &vec){
        if(this->dimY != vec.size()) return vector<float>();
        vector<float> result;
        result.resize(vec.size());
        for(size_t i = 0; i < dimY; i++){</pre>
            for(size_t j = 0; j < MAX_ELEM_ROW; j++){</pre>
                if(columns[i][j] == -1) continue;
                result[i] += vec[columns[i][j]] * values[i][j];
            }
        }
        return result;
```

```
};
void print_vec(vector<float> v){
    for(int i = 0; i < v.size(); i++){</pre>
        cout << v[i] << " ";
    }
    cout << endl;</pre>
}
int main(){
    vector <float> v {1,2,5};
    Matrix m;
    m.dimX = 3;
    m.dimY = 3;
    m.data.push_back(vector<float>{3,0,2});
    m.data.push_back(vector<float>{0,1,2});
    m.data.push_back(vector<float>{2,0,1});
    print_vec(m * v);
    COOMatrix mo;
    mo.dimX = 3;
    mo.dimY = 3;
    mo.data.push_back(getCoord(0, 0, 3));
    mo.data.push_back(getCoord(0, 2, 2));
    mo.data.push_back(getCoord(1, 1, 1));
    mo.data.push_back(getCoord(1, 2, 2));
    mo.data.push_back(getCoord(2, 0, 2));
    mo.data.push_back(getCoord(2, 2, 1));
    print_vec(mo * v);
    CSRMatrix mc;
    mc.dimX = 3;
    mc.dimY = 3;
    mc.colTable.push_back(getCrec(0,3));
    mc.colTable.push_back(getCrec(2,2));
    mc.colTable.push_back(getCrec(1,1));
    mc.colTable.push_back(getCrec(2,2));
    mc.colTable.push_back(getCrec(0,2));
    mc.colTable.push_back(getCrec(2,1));
    mc.offset.push_back(0);
    mc.offset.push_back(2);
    mc.offset.push_back(4);
    mc.offset.push_back(6);
    print_vec(mc * v);
    ELLMatrix ml;
    ml.dimY = 3;
```

```
ml.dimX = 3;
ml.MAX_ELEM_ROW= 2;
ml.columns.push_back(vector<int>{0,2});
ml.columns.push_back(vector<int>{1,2});
ml.columns.push_back(vector<int>{0,2});
ml.values.push_back(vector<float>{3,2});
ml.values.push_back(vector<float>{1,2});
ml.values.push_back(vector<float>{2,1});
print_vec(ml * v);
srand(time(NULL));
const size_t DIMX = 6000;
const size_t DIMY = 6000;
const int ZEROPROB = 80;
const float LO = 0;
const float HI = 1000;
Matrix testm;
testm.dimX = DIMX;
testm.dimY = DIMY;
testm.data.resize(DIMY);
float tmpV;
for(int i = 0; i < DIMX; i++){</pre>
    for(int j = 0; j < DIMY; j++){
        if(rand() % 100 < ZEROPROB){</pre>
            tmpV = 0;
        }
        else
        {
            tmpV = LO + static_cast <float> (rand()) /( static_cast <float> (RAND_MAX/(HI-LO)));
        testm.data[i].push_back(tmpV);
    }
}
vector<float> vec;
vec.resize(DIMY);
for(int i = 0; i < DIMY; i ++){</pre>
    vec[i] = LO + static_cast <float> (rand()) /( static_cast <float> (RAND_MAX/(HI-LO)));
}
clock_t start, end;
start = clock();
```

```
auto a = testm * vec;
end = clock();
a = a;
cout << "\nNormal version time elapsed: " << (end-start)*1.0/CLOCKS_PER_SEC << " =========\n";
COOMatrix testo;
testo.dimX = DIMX;
testo.dimY = DIMY;
 for(int i = 0; i < DIMX; i++){</pre>
    for(int j = 0; j < DIMY; j++){
        if(rand() % 100 < ZEROPROB) continue;</pre>
        testo.data.push_back(getCoord(i, j, LO + static_cast <float> (rand()) /( static_cast <float> (RAN
 }
start = clock();
auto ao = testo * vec;
end = clock();
ao= ao;
cout << "\nNormal version time elapsed: " << (end-start)*1.0/CLOCKS_PER_SEC << " ========\n";</pre>
CSRMatrix testc;
testc.dimX = DIMX;
testc.dimY = DIMY;
int cntr = 0;
testc.offset.push_back(cntr);
 for(int i = 0; i < DIMY; i++){</pre>
    for(int j = 0; j < DIMX; j++){
        if(rand() % 100 < ZEROPROB) continue;</pre>
        testc.colTable.push_back(getCrec(j, LO + static_cast <float> (rand()) /( static_cast <float> (RAN
        cntr++;
    }
    testc.offset.push_back(cntr);
 }
 start = clock();
auto ac = testc * vec;
end = clock();
ac= ac;
cout << "\nNormal version time elapsed: " << (end-start)*1.0/CLOCKS_PER_SEC << " ========\n";</pre>
ELLMatrix teste;
teste.dimX = DIMX;
teste.dimY = DIMY;
vector<int> tmpcol;
vector<float> tmpVal;
teste.MAX_ELEM_ROW = static_cast<int>(DIMX*ZEROPROB/100);
 for(int i = 0; i < DIMY; i++){
    for(int j = 0; j < teste.MAX_ELEM_ROW; j++){</pre>
        tmpVal.push_back(LO + static_cast <float> (rand()) /( static_cast <float> (RAND_MAX/(HI-LO))));
```

```
tmpcol.push_back(rand() % DIMX);
        }
        teste.columns.push_back(tmpcol);
        teste.values.push_back(tmpVal);
        tmpcol.clear();
        tmpVal.clear();
     }
    start = clock();
    auto ae = teste * vec;
    end = clock();
    ae= ae;
                      version time elapsed: " << (end-start)*1.0/CLOCKS_PER_SEC << " ========\n";</pre>
    cout << "\nELL</pre>
Normal version time elapsed: 0.408693 =======
COO version time elapsed: 0.112109 =======
CSR version time elapsed: 0.094666 =======
ELL
     version time elapsed: 0.588516 =======
```