Laboratorium 4 - Aproksymacja

Piotr Karamon

09.04.2024r.

Treści zadań

Zadania

- 1. Aproksymować funkcję $f(x) = 1 + x^3$ w przedziale [0,1] wielomianem pierwszego stopnia metodą średnio-kwadratową ciągłą dla w(x) = 1.
- 2. Aproksymować funkcję $f(x) = 1 + x^3$ w przedziale [0,1] wielomianem stopnia drugiego przy użyciu wielomianów Legendre'a.

Zadania domowe

- 1. Napisz procedurę realizującą metodę aproksymacji punktowej za pomocą wielomianów drugiego stopnia
- 2. Oblicz wartości funkcji $f(x)=1-x^2$ w dyskretnych punktach $x_i=-1+0.5*i,\ i=0..4,$ a następnie aproksymuj funkcję wielomianami Grama stopnia trzeciego
- 3. Wykonać aproksymację funkcję |sin(x)| funkcjami trygonometrycznymi w zakresie $[-\pi,\pi]$.

Zadanie 1

 $f(x) = 1 + x^3$ przedział [0,1] i w(x) = 1Baza ma postać: $\varphi_0(x) = 1$, $\varphi_1(x) = x$

Mamy zminimalizować wartość całki.

$$H = \int_0^1 w(x)[f(x) - q(x)]^2 dx = \int_0^1 [1 + x^3 - (c_0 + c_1 x)]^2 dx$$

Tworzymy układ równań:

$$\sum_{i=0}^{n} c_i \int_a^b w(x)\varphi_i(x) \cdot \varphi_j(x) dx = \int_0^1 w(x)f(x)\varphi_j(x) dx, \ j = 0, 1 \dots, n$$

$$\sum_{i=0}^{1} c_i \int_0^1 \varphi_i(x) \cdot \varphi_j(x) dx = \int_0^1 (1+x^3)\varphi_j(x) dx, \ j = 0, 1$$

$$c_0 \int_0^1 1 dx + c_1 \int_0^1 x dx = \int_0^1 (1 + x^3) dx$$
$$c_0 \int_0^1 x dx + c_1 \int_0^1 x^2 dx = \int_0^1 (x + x^4) dx$$

Wartości całek:

$$\int_{0}^{1} dx = 1$$

$$\int_{0}^{1} x \, dx = \frac{1}{2}$$

$$\int_{0}^{1} x^{2} \, dx = \frac{1}{3}$$

$$\int_{0}^{1} (1 + x^{3}) \, dx = \frac{5}{4}$$

$$\int_{0}^{1} (x + x^{4}) \, dx = \frac{7}{10}$$

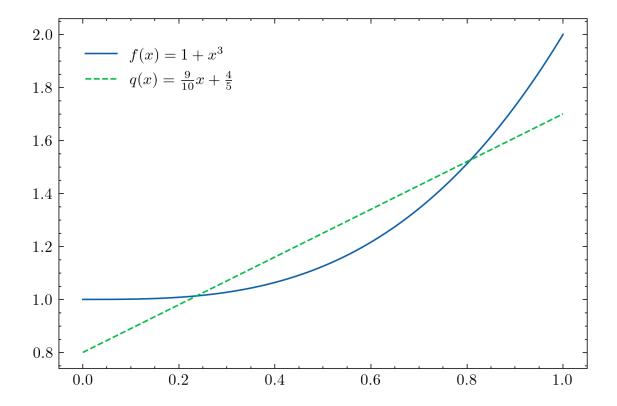
$$1c_0 + \frac{1}{2}c_1 = \frac{5}{4}$$
$$\frac{1}{2}c_0 + \frac{1}{3}c_1 = \frac{7}{10}$$

Rozwiązaniem układu jest para

$$c_0 = \frac{4}{5}$$
$$c_1 = \frac{9}{10}$$

Czyli

$$q(x) = \frac{9}{10}x + \frac{4}{5}$$



Wnioski: Funkcja f(x) nie jest zbyt dobrze przybliżana za pomocą aproksymacji wielomianem pierwszego stopnia na przedziale [0,1]. Co jest spodziewane, ponieważ chcemy jak najlepiej dopasować prostą do wielomianu trzeciego stopnia. Jednakże widzimy, że różnica pomiędzy f(x) i q(x) często nie przekracza 0.2, więc widać, że tą metodą otrzymaliśmy sensowny wynik.

Zadanie 2

$$f(x) = 1 + x^3$$
 przedział [0, 1] i $w(x) = 1$
Baza ma postać:

$$\varphi_0(x) = 1$$

$$\varphi_1(x) = x$$

$$\varphi_2(x) = \frac{1}{2}(3x^2 - 1)$$

Tworzymy układ równań:

$$\sum_{i=0}^{n} c_i \int_a^b w(x)\varphi_i(x) \cdot \varphi_j(x) dx = \int_0^1 w(x)f(x)\varphi_j(x) dx, \ j = 0, 1, \dots, n$$

$$\sum_{i=0}^{n} c_i \int_0^1 \varphi_i(x) \cdot \varphi_j(x) dx = \int_0^1 (1+x^3)\varphi_j(x) dx, \ j = 0, 1, 2$$

Liczymy wartości całek:

$$\int_{0}^{1} \varphi_{0}(x) \cdot \varphi_{0}(x) dx = \int_{0}^{1} 1 dx = 1$$

$$\int_{0}^{1} \varphi_{0}(x) \cdot \varphi_{1}(x) dx = \int_{0}^{1} x dx = \frac{1}{2}$$

$$\int_{0}^{1} \varphi_{0}(x) \cdot \varphi_{2}(x) dx = \int_{0}^{1} \frac{3x^{2} - 1}{2} dx = 0$$

$$\int_{0}^{1} \varphi_{1}(x) \cdot \varphi_{1}(x) dx = \int_{0}^{1} x^{2} dx = \frac{1}{3}$$

$$\int_{0}^{1} \varphi_{1}(x) \cdot \varphi_{2}(x) dx = \int_{0}^{1} \frac{x (3x^{2} - 1)}{2} dx = \frac{1}{8}$$

$$\int_{0}^{1} \varphi_{2}(x) \cdot \varphi_{2}(x) dx = \int_{0}^{1} \frac{(3x^{2} - 1)^{2}}{4} dx = \frac{1}{5}$$

$$\int_{0}^{1} (1 + x^{3}) \varphi_{0}(x) dx = \int_{0}^{1} x (x^{3} + 1) dx = \frac{7}{10}$$

$$\int_{0}^{1} (1 + x^{3}) \varphi_{1}(x) dx = \int_{0}^{1} x (x^{3} + 1) dx = \frac{1}{8}$$

Układ przyjmuje postać:

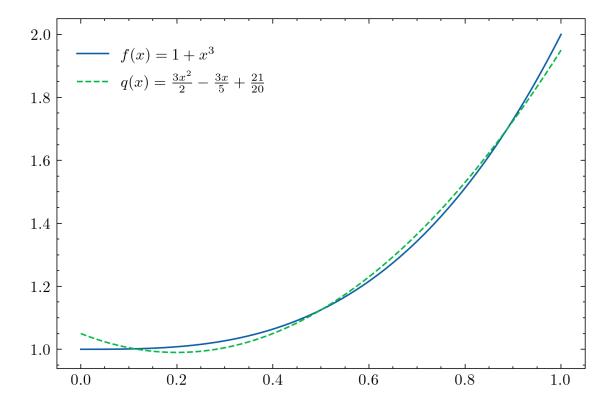
$$1c_0 + \frac{1}{2}c_1 + 0c_2 = \frac{5}{4}$$
$$\frac{1}{2}c_0 + \frac{1}{3}c_1 + \frac{1}{8}c_2 = \frac{7}{10}$$
$$0c_0 + \frac{1}{8}c_1 + \frac{1}{5}c_2 = \frac{1}{8}$$

Rozwiązaniem jest trójka liczb:

$$c_0 = \frac{31}{20}$$
$$c_1 = -\frac{3}{5}$$
$$c_2 = 1$$

Zatem:

$$q(x) = \frac{3x^2}{2} - \frac{3x}{5} + \frac{21}{20}$$



Wnioski: Funkcja f(x), jak widać z wykresu, jest dobrze przybliżana wielomianem stopnia dwa przy użyciu wielomianów Legendre'a na przedziale [0,1]. Baza której użyliśmy w tym zadaniu była bogatsza od tej użytej w zadaniu 1, dzięki temu mogliśmy lepiej dopasować funkcję aproksymującą. Aproksymując funkcję powinniśmy używać odpowiednich funkcji bazowych dla niej.

Zadanie domowe 1

 $x_i, y_i = f(x_i) i = 0, 1, \dots, n$ czyli mamy n+1 węzłów interpolacji Funkcje bazowe:

$$\varphi_0(x) = 1$$
$$\varphi_1(x) = x$$

$$\varphi_2(x) = x^2$$

Chcemy zminimalizować funkcje H

$$H = \sum_{i=0}^{n} w(x_i) \left[f(x_i) - \sum_{j=0}^{2} c_j \varphi_j(x_i) \right]^2$$
$$\frac{\partial H}{\partial c_k} = -2 \cdot \sum_{i=0}^{n} w(x_i) \left[f(x_i) - \sum_{j=0}^{2} c_j \varphi_j(x_i) \right] \cdot \varphi_k(x) = 0$$

$$\sum_{i=0}^{n} w(x_i) \left[f(x_i) - \sum_{j=0}^{2} c_j \varphi_j(x_i) \right] \cdot \varphi_k(x) = 0$$

$$\sum_{j=0}^{2} \sum_{i=0}^{n} w(x_i) \cdot c_j \cdot \varphi_j(x_i) \cdot \varphi_k(x) = \sum_{i=0}^{n} w(x_i) f(x_i) \varphi_k(x)$$

$$\sum_{j=0}^{2} \left(\sum_{i=0}^{n} w(x_i) \cdot x_i^{j+k} \right) c_j = \sum_{i=0}^{n} w(x_i) y_i x_i^k, \ k = 0, 1, 2$$

$$g_{k,j} = \sum_{i=0}^{n} w(x_i) \cdot x_i^{j+k}$$

$$b_k = \sum_{i=0}^{n} w(x_i) y_i x_i^k$$

Procedura będzie zrealizowana przy użyciu języka Python i biblioteki NumPy.

```
import numpy as np

def approx(x, y, w=None):
    m = 3
    if len(x) < m:
        raise ValueError(f"not enough data points, must be at least {m}")

if w is None:
    w = np.ones(x.shape)

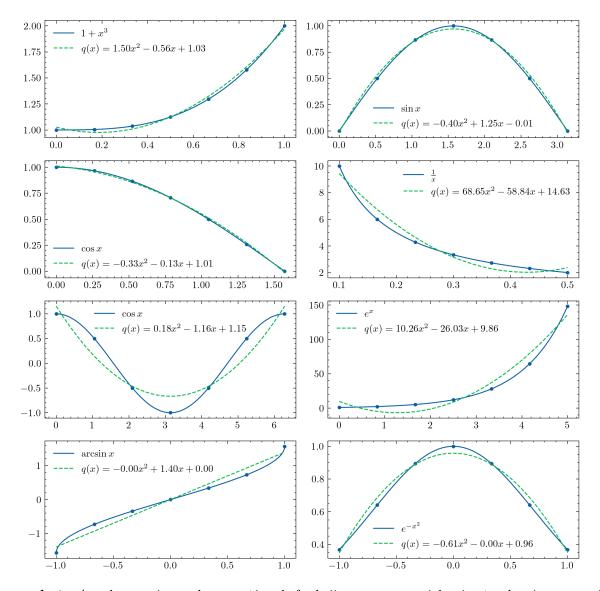
G = np.zeros((m, m))
    for k in range(m):
        for j in range(m):
            G[k, j] = np.sum(w * x**(k+j))

b = np.zeros(m)
    for k in range(m):
        b[k] = np.sum(w * y * x**k)

coeffs = np.linalg.solve(G, b)
    return coeffs</pre>
```

Jest to proste zastosowanie wzór wyprowadzonych powyżej oraz użycie funkcji solve która rozwiązuje układ równań. W przypadku nie podania wag w ustawiamy je na 1.

Teraz pora na testy:



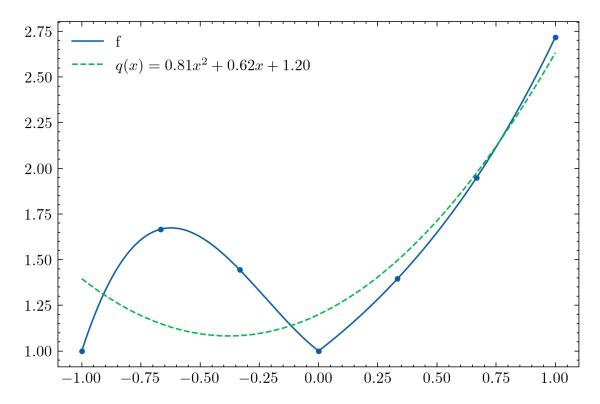
Rysunek 1: Aproksymacja punktowa różnych funkcji za pomocą wielomianów drugiego stopnia. W każdym przypadku użyto 7 równoodległych węzłów. Funkcja wagowa w(x) = 1.

Sprawdzamy teraz działanie wag. Będziemy aproksymować funkcję

$$f(x) = \begin{cases} 3x^3 + 2x^2 - x + 1 & \text{dla } x \in [-1, 0), \\ e^x & \text{dla } x \in [0, 1). \end{cases}$$

Funkcja wagowa ma następującą postać:

$$w(x) = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \in [-1, 0), \\ 2 & \text{dla } x \in [0, 1). \end{cases}$$



Jak widać funkcja aproksymująca jest o wiele lepiej dopasowana dla $x \in [0,1]$, niż dla $x \in [-1,0)$. **Wnioski**: Ta prosta metoda aproksymacji daje całkiem imponujące wyniki. Metoda działa najlepiej na małych przedziałach gdzie funkcja jest monotoniczna. Możemy dopasować jedynie wielomian stopnia drugiego, więc próba aproksymacji funkcji $\cos x$ na przedziale $[0,2\pi]$ nie jest udana, tak samo jak z funkcją e^x na przedziale [0,5].

Zadanie domowe 2

$$f(x) = 1 - x^2$$
 Wezły:

$$\begin{array}{c|cccc} i & x_i & y_i \\ \hline 0 & -1 & 0 \\ 1 & -0.5 & 0.75 \\ 2 & 0 & 1. \\ 3 & 0.5 & 0.75 \\ 4 & 1.0 & 0 \\ \end{array}$$

Funkcja aproksymująca zbudowana na wielomianach Grama ma postać

$$y_m(x) = \sum_{k=0}^{m} \frac{c_k}{s_k} F_k^{(n)}(q).$$

gdzie:

$$s_k = \sum_{q=0}^{n} \left(F_k^{(n)}(q) \right)^2,$$

$$c_k = \sum_{i=0}^n y_i F_k^{(n)}(x_i),$$

$$q = \frac{x - x_0}{h} \quad \text{punkty są równoodległe} \quad x_i = x_0 + ih \quad i = 0, 1, \dots, n$$

$$F_k^{(n)}(q) = \sum_{s=0}^k (-1)^s \binom{k}{s} \binom{k+s}{s} \frac{q^{[s]}}{n^{[s]}} \quad \text{wielomiany Grama}$$

$$r^{[s]} = r(r-1) \dots (r-s+1)$$

Wielomiany te do stopnia trzeciego mają postać:

$$\begin{split} F_0^{(n)}(q) &= 1 \\ F_1^{(n)}(q) &= 1 - 2\frac{q}{n} \\ F_2^{(n)}(q) &= 1 - 6\frac{q}{n} + 6\frac{q(q-1)}{n(n-1)} \\ F_3^{(n)}(q) &= 1 - 12\frac{q}{n} + 30\frac{q(q-1)}{n(n-1)} - 20\frac{q(q-1)(q-2)}{n(n-1)(n-2)} \end{split}$$

Podstawiamy n=4i $q=\frac{x-x_0}{h}=2x+2$

$$F_0^{(4)}(x) = 1$$

$$F_1^{(4)}(x) = -x$$

$$F_2^{(4)}(x) = -1 + 2x^2$$

$$F_3^{(4)}(x) = \frac{17}{3}x - \frac{20}{3}x^3$$

```
from sympy import symbols, expand, Rational

xs = []
x,q = symbols('x q')

F_0 = expand(1)
F_1 = -x
F_2 = -1 + 2*x**2
F_3 = Rational(17,3)*x - Rational(20,3)*x**3

Fs = [F_0, F_1, F_2, F_3]
Fqs = [expand(f.subs(x, (q-2)/2)) for f in Fs]

xs = [-1, -0.5, 0, 0.5, 1.0,]
ys = [0, 0.75, 1., 0.75, 0]
```

```
for k in range(4):
    s_k = sum((Fqs[k].subs(q, value))**2 for value in range(5))
    c_k = sum( y_val*Fs[k].subs(x, x_val) for y_val, x_val in zip(ys,xs))
    print(f'c_{k}/s_{k} = {c_k/s_k}')
```

Podstawiamy

$$y(x) = 0.5 \cdot (1) - 0.5 \cdot (-1 + 2x^2) = -x^2 + 1$$

Wnioski: Funkcja którą uzyskaliśmy jest dokładnie taka sama jak zadana funkcja do aproksymacji. Jest to spodziewane, ponieważ aproksymujemy wielomian drugiego stopnia oraz nasza baza generuje wielomiany stopnia drugiego a nawet trzeciego. Jest to przykład pokazujący słuszność pokazanej metody, uzyskana aproksymacja bowiem ma zerowy błąd.

Zadanie domowe 3

Trygonometrycznym szeregiem Fouriera funkcji f nazywamy szereg funkcyjny następującej postaci:

$$S(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{2n\pi}{T}x\right) + b_n \sin\left(\frac{2n\pi}{T}x\right) \right)$$

o współczynnikach określonych następującymi wzorami:

$$a_n = \frac{2}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(x) \cos\left(\frac{2n\pi}{T}x\right) dx, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

$$b_n = \frac{2}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(x) \sin\left(\frac{2n\pi}{T}x\right) dx, \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

Funkcja $f(x) = \sin x$ spełnia warunki Dirichleta na przedziale $[-\pi, \pi]$. Jest ona również funkcją parzystą zatem $b_n = 0, n = 0, 1, 2, \dots$ Zatem:

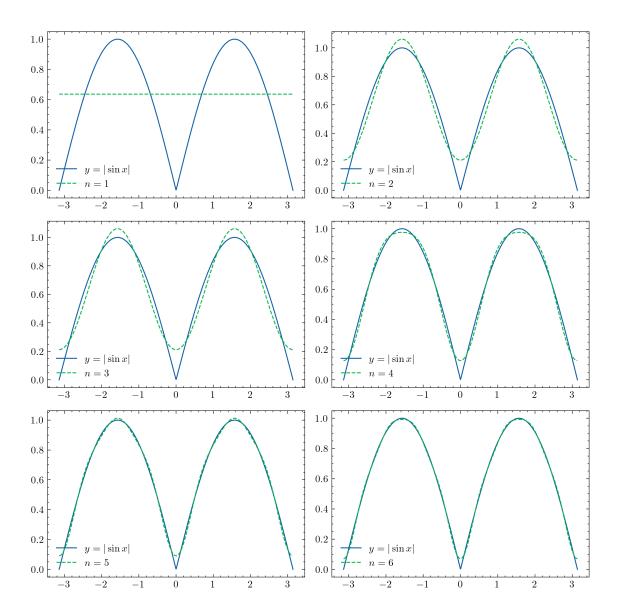
$$a_n = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \sin x \cos(nx) dx, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Po obliczeniu całki dla a_n otrzymujemy:

$$a_n = -\frac{2}{\pi} \cdot \frac{\cos(\pi n) + 1}{n^2 - 1} = -\frac{2}{\pi} \cdot \frac{(-1)^n + 1}{n^2 - 1}, \quad n = 0, 2, \dots,$$

 $a_1 = 0$

$$S(x) = \frac{2}{\pi} + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{-2}{\pi} \cdot \frac{1 + (-1)^n}{n^2 - 1} \cdot \cos(nx) = \frac{2}{\pi} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{-4\cos(2nx)}{\pi((2n)^2 - 1)}$$



Wnioski: W oparciu o przeprowadzone przybliżenie funkcji $|\sin x|$ za pomocą trygonometrycznego szeregu Fouriera na przedziale $[\pi,\pi]$, możemy zaobserwować, że z każdym kolejnym wyrazem szeregu, aproksymacja staje się dokładniejsza.

Bibliografia

- Marian Bubak, Katarzyna Rycerz: Metody Obliczeniowe w Nauce i Technice. Aproksymacja
- Włodzimierz Funika: Aproksymacja za pomocą wielomianów Grama
- Włodzimierz Funika: Aproksymacja