Wydział	Imię i nazwisko		Rok	Grupa	Zespół
WI	Piotr Karamon		2	12	5
VVI	Hubert Kasprzycki				9
PRACOWNIA	Temat:				Nr ćwiczenia
FIZYCZNA	Kondensatory				
					99
WFiIS AGH	<b>3</b>				33
WFiIS AGH Data wykonania		Zwrot do popr.	Data oddania	Data zaliczenia	33 OCENA

## 1 Cel ćwiczenia

Pomiar pojemności kondensatorów powietrznych i z warstwą dielektryka w celu wyznaczenia stałej elektrycznej  $\varepsilon_0$  (przenikalności dielektrycznej próżni) i przenikalności względnych  $\varepsilon_r$  różnych materiałów.

# 2 Wstęp teoretyczny

## 2.1 Podstawy kondensatorów oraz wyznaczanie stałej elektrycznej

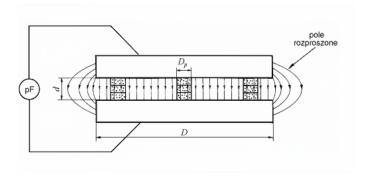
Kondensator jest układem przewodników oddzielonych warstwą izolatora. Przez pojemność kondensatora C rozumiemy stosunek ładunku Q do napięcia między okładkami U czyli  $C = \frac{Q}{C}$ 

Popularny, acz uproszczony wzór na pojemność kondensatora płaskiego

$$C = \frac{\varepsilon_0 \varepsilon_r S}{d} \tag{1}$$

Wartości  $\varepsilon_0$  nie możemy wyznaczać wprost z powyższego wzoru z dwóch powodów.

- Po pierwsze krążki określające odległość d między płytami wykonane są z materiału o przenikalności dielektrycznej  $\varepsilon_r$  znacznie większej od jedności, co powoduje powiększenie całkowitej pojemności kondensatora.
- Drugi powód to istnienie pola rozproszonego. Z praw elektrostatyki wynika, że poza brzegami kondensatora istnieje niejednorodne (o zakrzywionych liniach sił) pole elektryczne, nazywane polem rozproszonym. Pole rozproszone powoduje dodatkowy wzrost pojemności kondensatora.



Rysunek 1: Powietrzny kondensator płaski z trzema słupkami dielektryka

W naszym eksperymencie przybliżeniem kondensatora próżniowego jest kondensator powietrzny rysunek 1. Okładkami

kondensatora są kołowe płyty metalowe. Określoną odległość między płytami uzyskuje się przez umieszczenie w trzech miejscach stosu izolujących krążków. Do pomiaru pojemności kondensatora stosujemy cyfrowy miernik pojemności.

Kondensator nasz potraktować można jako równoległe połączenie kondensatora z dielektrykiem o przenikalności względnej  $\varepsilon_r$  i łącznej powierzchni okładek równej  $3S_p$  (gdzie  $S_p$  jest powierzchnią jednego krążka) oraz kondensatora próżniowego, o powierzchni okładek równej  $S-3S_p$ .

Pojemność całkowita wynosi:

$$C = \frac{\varepsilon_0(S - 3S_p)}{d} + \frac{\varepsilon_0\varepsilon_r 3S_p}{d}$$

Z powyższego wzoru wartość  $\varepsilon_0$  obliczamy jako

$$\varepsilon_0 = \frac{Cd}{S + 3(\varepsilon_r - 1)S_p} \tag{2}$$

Ten wzór jednak nadal nie uwzględnia pola rozproszonego. W naszym ćwiczeniu zastosujemy doświadczalny sposób eliminacji wpływu pola rozproszonego. Efektywna objętość pola rozproszonego jest rzędu  $2\pi rd^2$ , gdyż pole to zajmuje z grubsza pas o wysokości i szerokości rzędu d wokół obwodu kołowych płyt kondensatora. Natomiast objętość pola jednorodnego wewnątrz kondensatora wynosi  $\pi r^2 d$ . Względny udział pola rozproszonego, będący stosunkiem tych objętości, wynosi 2d/r, czyli że maleje do zera w granicy  $d \to 0$ .

Wykonamy zatem serię pomiarów pojemności C dla różnych wartości d, a następnie wykres iloczynu Cd w funkcji odległości okładek d. Przez uzyskane punkty wykresu przeprowadzamy analitycznie gładką krzywą i ekstrapolujemy, czyli przedłużamy do wartości d=0. Współrzędną punktu przecięcia krzywej Cd=f(d) z osią pionową nazywamy ekstrapolowaną wartością iloczynu  $(Cd)_{\rm extr}$ . Wartość  $(Cd)_{\rm extr}$  podstawiamy do licznika wzoru (2) by uzyskać poprawną wartość  $\varepsilon_0$ . Ponadto powierzchnię okładki kondensatora S i przekładki  $S_p$  obliczamy na podstawie zmierzonych średnic D i  $D_p$ , czyli  $S=\pi\frac{D^2}{4}$  oraz  $S=\pi\frac{D^2}{4}$  W ten sposób otrzymujemy wzór końcowy na  $\varepsilon_0$ .

$$\varepsilon_0 = \frac{4}{\pi} \frac{(Cd)_{\text{extr}}}{D^2 + 3(\varepsilon_r - 1)D_p^2} \tag{3}$$

#### 2.2 Obliczanie prędkości światła

Aby obliczyć prędkość światła w próżni wykorzystamy wcześniej obliczoną stałą  $\varepsilon_0$  oraz wzór

$$c = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_0 \mu_0}} \tag{4}$$

Będziemy do tego potrzebować jeszcze jednej stałej  $\mu_0$  której wartość wynosi

$$\mu = 4\pi \cdot 10^{-7} \frac{\text{Vs}}{\text{Am}}$$

# 2.3 Pomiar przenikalności względnej dielektryków

Wartość  $\varepsilon_r$  dielektryków stałych wyznaczyć można przez pomiar pojemności kondensatora płaskiego z okładkami oddzielonymi cienką płytą z badanego materiału. Korzystamy ze wzoru (1), poprawki na pole rozproszone nie będziemy uwzględniać.

## 2.4 Kabel koncentryczny

Obok kondensatora płaskiego przykładem obiektu o określonej pojemności jest kabel koncentryczny. Można go traktować jako kondensator cylindryczny, którego jedną okładką jest środkowy drut, drugą – miedziany oplot. Pojemność kondensatora cylindrycznego wyraża wzór

$$C = \frac{2\pi\varepsilon_0\varepsilon_r l}{\ln\frac{R}{r}} \tag{5}$$

gdzie: R – promień zewnętrzny

r – promień wewnętrzny

l – długość kabla

# 3 Aparatura pomiarowa

Układ pomiarowy składa się z kondensatora z rysunku 1 oraz z cyfrowego miernika pojemności. Kondensator składa się z dwóch kołowych płyt metalowych o płaskiej powierzchni oraz z przekładek wytoczonych z płyty pleksiglasowej. Do pomiarów geometrycznych używamy przymiaru milimetrowego (linijka) i śruby mikrometrycznej.

# 4 Przebieg doświadczenia

Na początku eksperymentu, konieczne było uruchomienie miernika LCR i ustawienie zakresu na 200 pF. W następnym etapie, dokonaliśmy pomiarów grubości przekładek z pleksiglasu. Umieściliśmy je na dolnej okładce kondensatora i położyliśmy na nich okładkę górną. Następnie przeprowadziliśmy pomiar pojemności kondensatora. Kolejno dokonaliśmy pomiaru pojemności kondensatora dla 2, 3, 4, 5 przekładek oraz ponownie dla jednej przekładki. Następnie umieściliśmy między okładkami kondensatora płyty wykonane z drewna, pleksiglasu i PCV, wcześniej zmierzając ich grubości. Kolejnym obiektem poddanym badaniu był kabel koncentryczny. Dokonaliśmy pomiaru jego długości, średnicy wewnętrznej i zewnętrznej oraz pojemności.

# 5 Wyniki pomiarów

#### 5.1 Kondensator płaski

Tabela 1: Pomiar pojemności kondensatora w funkcji odległości elektrod

przekładki	$d_1 [\mathrm{mm}]$	$d_2 [\mathrm{mm}]$	$d_3 \text{ [mm]}$	$d = \frac{d_1 + d_2 + d_3}{3}$ [mm]	C [pF]	$Cd [\text{mm} \cdot \text{pF}]$
1	4.35	4.32	4.36	4.34	118.4	514.25
2	7.04	6.81	6.8	6.88	71.2	490.09
3	10.93	10.65	10.66	10.75	48.3	519.06
5	14.75	14.5	14.54	14.6	37.7	550.29
4	16.6	16.65	16.36	16.54	31.3	517.6
1	3.63	3.85	3.63	3.7	121.2	448.84

Średnica kondensatora: 24 cm Średnica przekładki: 20.05 mm

## 5.2 Kondensator płaski z dielektrykami

Tabela 2: Pomiar pojemności kondensatora w zależności od użytek materiału

materiał	d [mm]	C [pF]
drewno	9.71	201
PCV	3.11	374
pleksiglas	3.9	311

## 5.3 Kabel koncentryczny

Średnica zewnętrzna 2R = 5 mm

Średnica wewnętrzna  $2r=1.19~\mathrm{mm}$ 

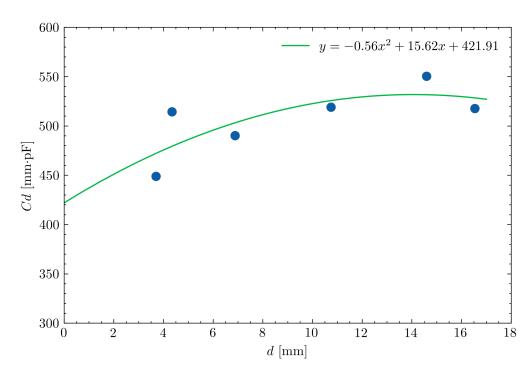
Długość  $l=65.5~\mathrm{cm}$ 

Pojemność kabla  $C=32.5~\mathrm{pF}$ 

# 6 Opracowanie wyników

## 6.1 Obliczanie stałej elektrycznej i prędkości światła w próżni

Aby obliczyć  $(Cd)_{\text{extr}}$  rysujemy wykres rysujemy wykres Cd=f(d) a następnie dopasowujemy do niego krzywą  $y=ax^2+bx+c$ .



Rysunek 2: Wykres Cd = f(d) z dopasowaną gładką krzywą.

Z wykresu oraz obliczeń programu który dopasował krzywą wynika

$$u((Cd)_{\text{extr}}) = 63\text{mm} \cdot \text{pF} \tag{6}$$

$$(Cd)_{\text{extr}} = 421.91 \text{mm} \cdot \text{pF} = 422 \text{mm} \cdot \text{pF} \tag{7}$$

Aby obliczyć  $\varepsilon_0$  wykorzystamy wzór (3), natomiast by obliczyć niepewność naszego wyniku wykorzystamy wzór w którym pominiemy wyraz poprawkowy  $3(\varepsilon_r - 1)D_p^2$ , czyli wzór:

$$\varepsilon_0 = \frac{4}{\pi} \frac{(Cd)_{\text{extr}}}{D^2}$$

Zatem stosujemy prawno przenoszenia niepewności w wyniku czego otrzymujemy:

$$u(\varepsilon_{0}) = \sqrt{\left[\frac{\partial \varepsilon_{0}}{\partial (Cd)_{\text{extr}}} \cdot u((Cd)_{\text{extr}})\right]^{2} + \left[\frac{\partial \varepsilon_{0}}{\partial (Cd)_{\text{extr}}} \cdot u(D)\right]^{2}} =$$

$$= \sqrt{\left[\frac{4}{\pi D^{2}} \cdot u((Cd)_{\text{extr}})\right]^{2} + \left[\frac{8(Cd)_{\text{extr}}}{\pi D^{3}} \cdot u(D)\right]^{2}} =$$

$$= \sqrt{\left[\frac{4}{\pi (240\text{mm})^{2}} \cdot 63\text{mm} \cdot \text{pF}\right]^{2} + \left[\frac{8 \cdot 422\text{mm} \cdot \text{pF}}{\pi (240\text{mm})^{3}} \cdot 1\text{mm}\right]^{2}} =$$

$$= 1.381 \cdot 10^{-12} \frac{\text{F}}{\text{m}} = 1.4 \cdot 10^{-12} \frac{\text{F}}{\text{m}}$$
(8)

Przekładki były wykonane z pleksiglasu zatem użyjemy  $\varepsilon_r = 2, 6.$ 

$$\varepsilon_0 = \frac{4}{\pi} \frac{(Cd)_{\text{extr}}}{D^2 + 3(\varepsilon_r - 1)D_p^2} = \frac{4}{\pi} \frac{422\text{mm} \cdot \text{pF}}{(240\text{mm})^2 + 3(2.6 - 1)(20.05\text{mm})^2} = 9.024 \cdot 10^{-12} \frac{\text{F}}{\text{m}}$$
(9)

Niepewność rozszerzona  $U(\varepsilon_0)$  jest równa  $U(\varepsilon_0)=2\cdot u(\varepsilon_0)=2, 8\frac{\mathrm{F}}{\mathrm{m}}$  Ostatecznie możemy zapisać:

$$\varepsilon_0 = 9.024 \cdot 10^{-12} \frac{F}{m} \pm 2.8 \cdot 10^{-12} \frac{F}{m}$$
 (10)

Wyliczona przez nas wartość jest zgodna z wartością tabelaryczną wynoszącą  $\varepsilon_0 = 8.542 \cdot 10^{-12} \frac{F}{m}$ . Trzeba jednakże przyznać, że uzyskana przez nas niepewność jest bardzo duża. Może to być wynikiem błędów ludzkich takich jak niestaranność w mierzeniu grubości przekładek lub niedokładne ułożenie płyt kondensatora jedna nad drugą lub przekładek. Możliwe również, że część winy za dużą niepewności stoi po stronie sprzętu oraz otoczenia. Miernika nie byliśmy w stanie wyzerować, był zasilany bateriami, które mogły już nie być w najlepszej kondycji. Tutaj również należy wspomnieć o tym, iż mamy tutaj do czynienia z kondensatorem powietrznym, który jest tylko przybliżeniem kondensatora próżniowego.

Aby wyliczyć prędkość światła skorzystamy ze wzoru (4), wynika z niego, że c jest funkcją jednej zmiennej  $\varepsilon_0$  aby obliczyć niepewność pomiaru skorzystamy z prawa przenoszenia niepewności.

$$u(c) = \sqrt{\left(\frac{\partial c}{\partial \varepsilon_0} \cdot u(\varepsilon_0)\right)^2} = \left|\frac{u(\varepsilon_0)}{\sqrt{\mu_0} \cdot 2\varepsilon_0^{\frac{3}{2}}}\right| = \left|\frac{1.381 \cdot 10^{-12} \frac{F}{m}}{\sqrt{4\pi \cdot 10^{-7} \frac{Vs}{Am}} \cdot 2 \cdot \left(9.024 \cdot 10^{-12} \frac{F}{m}\right)^{\frac{3}{2}}}\right| = 22722709 \frac{m}{s} = 23000000 \frac{m}{s}$$

$$c = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_0 \mu_0}} = \frac{1}{\sqrt{9.042 \cdot 10^{-12} \frac{F}{m} \cdot 4\pi \cdot 10^{-7} \frac{Vs}{Am}}} = 296662612 \frac{m}{s}$$

Zatem niepewność rozszerzona U(c) jest równa  $U(c) = 2 \cdot u(c) = 46000000 \frac{\text{m}}{\text{s}}$ 

Ostatecznie możemy zapisać

$$c = 296662612 \frac{\text{m}}{\text{s}} \pm 4.6 \cdot 10^7 \frac{\text{m}}{\text{s}}$$

Wyliczona przez nas wartość prędkości światła jest zgodna z wartością tabelaryczną. Uzyskana niepewność, jest nie ma co się oszukiwać podobnie jak w przypadku  $u(\varepsilon_0)$ , bardzo duża. Zapewne z powodu tych samych powodów, o których pisaliśmy wyżej przy obliczaniu  $u(\varepsilon_0)$ .

### 6.2 Obliczanie przenikalności względnej materiałów

Aby obliczyć  $\varepsilon_r$  skorzystamy ze wzoru (1) odpowiednio go przekształcając w wyniku czego otrzymujemy.

$$\varepsilon_r = \frac{Cd}{\varepsilon_0 S} \tag{11}$$

Zatem dla drewna:

$$\varepsilon_r = \frac{Cd}{\varepsilon_0 S} = \frac{201 \text{pF} \cdot 0.00971 \text{mm}}{8.8542 \cdot 10^{-12} \frac{\text{F}}{\text{m}} \cdot \pi \left(\frac{0.240 \text{m}}{2}\right)^2} = 4.873$$

Dla drewna wartość  $\varepsilon_r$  powinna się mieścić w przedziale (2,7) wyliczona przez nas wartość mieści się w tym przedziale.

Dla PCV:

$$\varepsilon_r = \frac{Cd}{\varepsilon_0 S} = \frac{374 \text{pF} \cdot 0.00311 \text{mm}}{8.8542 \cdot 10^{-12} \frac{\text{F}}{\text{m}} \cdot \pi (\frac{0.240 \text{m}}{2})^2} = 2.904$$

Wartość tabelaryczna dla PCV jest równa 2.8, wyliczona przez nas wartość jest do niej zbliżona.

Dla pleksiglasu:

$$\varepsilon_r = \frac{Cd}{\varepsilon_0 S} = \frac{311 \text{pF} \cdot 0.00390 \text{mm}}{8.8542 \cdot 10^{-12} \frac{\text{F}}{\text{m}} \cdot \pi (\frac{0.240 \text{m}}{2})^2} = 3.029$$

Wartość tabelaryczna dla pleksiglasu jest równa 2.6 wyliczona przez nas wartość jest porównywalna, lecz widocznie wyższa.

## 6.3 Przenikalność względna kabla koncentrycznego

Aby obliczyć  $\varepsilon_r$  dla kabla przekształcamy wzór (5) otrzymując

$$\varepsilon_r = \frac{C \ln \frac{R}{r}}{2\pi\varepsilon_0 l}$$

Następnie podstawiamy dane:

$$\varepsilon_r = \frac{32.5 \text{pF} \ln \frac{2.5 \text{mm}}{0.595 \text{mm}}}{2\pi \cdot 8.8542 \cdot 10^{-12} \frac{\text{F}}{\text{m}} \cdot 0.655 \text{m}} = 1.280$$

Wartość ta powinna być w okolicach 2.3 otrzymana przez nas wartość jest więc mocno zaniżona. Najprawdopodobniej wynika to z niedokładnego pomiaru średnicy zewnętrznej i wewnętrznej kabla.

# 7 Wnioski

Podczas przeprowadzania eksperymentu zmierzyliśmy pojemność kondensatora płaskiego w zależności od odległości między jego okładkami. Następnie, wykorzystując wyznaczoną pojemność oraz wartości średnic okładek, obliczyliśmy przenikalność elektryczną próżni. Uzyskana wartość wyniosła  $\varepsilon_0 = 9.024 \cdot 10^{-12} \frac{\mathrm{F}}{\mathrm{m}} \pm 2.8 \cdot 10^{-12} \frac{\mathrm{F}}{\mathrm{m}}$ , co jest zgodne z wartością tabelaryczną. Jednakże niepewność pomiaru była dość duża, co może wynikać z błędów pomiarowych, niedokładności w pomiarach grubości przekładek i ułożenia płyt kondensatora oraz uproszczeń w modelu kondensatora.

Ponadto, obliczyliśmy prędkość światła w próżni, wykorzystując wartość  $\varepsilon_0$  oraz przenikalność magnetyczną próżni  $\mu_0$ . Otrzymana prędkość światła wyniosła  $c=296662612\frac{\mathrm{m}}{\mathrm{s}}\pm46000000\frac{\mathrm{m}}{\mathrm{s}}$ , wartość jest zgodna z wartością tabelaryczną prędkości światła, co potwierdza poprawność wyznaczonej stałej  $\varepsilon_0$ . Jednak niepewność pomiaru prędkości światła jest znacząca.

Obliczając przenikalność względną kabla koncentrycznego, otrzymaliśmy wartość  $\varepsilon_r = 1.280$ . Ta wartość jest niższa od oczekiwanej (która wynosi 2.3), co może wynikać z niedoskonałości pomiaru wymiarów kabla.

W trakcie eksperymentu zmierzono również pojemności kondensatora z różnymi dielektrykami (drewno, PCV, pleksiglas) Na podstawie tych pomiarów obliczono przenikalności względne tych materiałów. Wartości przenikalności względnych dla drewna, PCV i pleksiglasu były zgodne z wartościami tabelarycznymi.