



rok_szkolny(2023,2024) ;
edycja_OI(31) ;

31_OI_etap(1);

31_OI_etap(2);

16.10 - 20.11

13.02 - 15.02

```
XXXI OI()
{
  Aktualności;
  Omówienia zadań;
  {
    BUD (I etap);
    CZA (I etap);
    PRZ (I etap);
    SAT (I etap);
    ZAP (I etap);
  }
  Przepisy;
  Terminarz;
  Komitety;
  Dla uczestników;
}
```

JAK ZACZĄĆ? ()

O Olimpiadzie ()

Międzynarodowe OI ()

Archiwum OI ()

Linki ()

RODO ()

OI Juniorów ()

fi ()

OMÓWIENIE ZADANIA PRZYCISKI (I ETAP XXXI OI)

Opis rozwiązania stosuje elementarne pojęcia grafowe. Ich definicje można znaleźć np. w książkach "Wprowadzenie do algorytmów" (Cormen, Leiserson, Rivest, Stein, PWN 2012) lub "Wprowadzenie do teorii grafów" (Wilson, PWN 2023).

Niech G będzie grafem dwudzielnym, którego wierzchołkami są kolumny (wierzchołki jednego koloru) i rzędy (wierzchołki drugiego koloru), a krawędź występuje wtedy i tylko wtedy, gdy jest przycisk na skrzyżowaniu danej kolumny i danego rzędu. Zgodnie z oznaczeniami z treści zadania, graf G ma $2n$ wierzchołków i m krawędzi. Chcemy wybrać taki niepusty zbiór krawędzi w grafie G , albo do każdego wierzchołka wchodzi parzysta liczba wybranych krawędzi (rozwiązanie parzyste), albo do każdego wierzchołka wchodzi nieparzysta liczba wybranych krawędzi (rozwiązanie nieparzyste). Rozwiązanie podzielimy na te dwa osobne przypadki.

Lemat 1 ("drugie podzadanie"). Rozwiązanie parzyste istnieje wtedy i tylko wtedy, gdy w grafie G jest cykl prosty (swoją drogą, czy prosty istnieje wtedy, gdy istnieje dowolny cykl).

Dowód.

Najpierw uzasadnimy, że jeśli w grafie G jest cykl prosty, to dla grafu istnieje rozwiązanie parzyste. Rozwiązanie takie możemy skonstruować, wybierając wszystkie krawędzie na dowolnym ustalonym cyklu prostym w G . Wówczas do wierzchołków na cyklu wchodzi po 2 krawędzie, do pozostałych po 0.

Teraz wykazemy, że jeśli w grafie G istnieje rozwiązanie parzyste, to w grafie jest cykl prosty. Ustalmy rozwiązanie parzyste i weźmy dowolny wierzchołek, do którego wchodzi jakaś wybrana krawędź. Pójdźmy dowolną krawędzią z tego wierzchołka, potem dowolną krawędzią z osiągniętego wierzchołka (lecz inną niż ta, którą weszliśmy), i tak dalej, aż do jakiegoś wierzchołka, do którego ponownie się zawsze udaje, bo z każdego wierzchołka wybraliśmy parzystą liczbę krawędzi: jak jedną weszliśmy, to istnieje druga, którą możemy wyjść. A ponowne wejście do jakiegoś wierzchołka oznacza, że mamy cykl prosty (od pierwszego momentu odwiedzenia tego wierzchołka do drugiego). □

Lemat 2 ("trzecie podzadanie"). Rozwiązanie nieparzyste istnieje wtedy i tylko wtedy, gdy każda spójna składowa w grafie G ma parzystą liczbę wierzchołków.

Dowód.

Tym razem najpierw uzasadnimy, że jeśli w grafie G istnieje rozwiązanie nieparzyste, to każda spójna składowa grafu ma parzystą liczbę wierzchołków. Rozważmy zbiór krawędzi wybranych w jakiejś spójnej składowej. Liczba ich końców jest parzysta (każda krawędź ma dwa końce). Z drugiej strony, w każdym wierzchołku mamy nieparzystą liczbę końców wybranych krawędzi. Zatem wierzchołków (w czyli w każdej) spójnej składowej musi być parzysta liczba.

Teraz wykazemy, że to, że każda spójna składowa grafu G ma parzystą liczbę wierzchołków, wystarczy do tego, żeby w grafie istniało rozwiązanie nieparzyste. Każdą spójną składową przetwarzamy osobno. Weźmy dowolne drzewo rozpinające T w tej spójnej składowej i rozważmy dowolne jego ukorzenienie. Będziemy wybierać tylko krawędzie z tego drzewa. Krawędź wchodzącą do danego poddrzewa wybieramy, jeśli to poddrzewo ma nieparzystą liczbę wierzchołków.

Przez indukcję po rozmiarze poddrzewa możemy wykazać, że w ten sposób otrzymujemy poprawne rozwiązanie nieparzyste. Faktycznie, jeśli korzeń poddrzewa ma pod sobą nieparzystą liczbę poddrzew nieparzystego rozmiaru, to wybierzemy nieparzystą liczbę krawędzi z tego korzenia w dół (do tych poddrzew właśnie); całe poddrzewo będzie rozmiaru parzystego (korzeń + nieparzysta liczba poddrzew rozmiaru nieparzystego + poddrzewa rozmiaru parzystego), więc krawędzi z korzenia w górę nie bierzemy; zgadza się. Podobnie jest dla całego drzewa, które z założenia ma rozmiar parzysty. Jeśli zaś korzeń poddrzewa ma pod sobą parzystą liczbę poddrzew nieparzystego rozmiaru, to wybierzemy parzystą liczbę krawędzi z tego korzenia w dół, ale także krawędź z tego korzenia w górę; ponownie wszystko się zgadza. □

Algorytm.

Daje to nam łatwy sposób sprawdzenia w czasie $O(n + m)$, czy rozwiązanie istnieje: sprawdzamy, czy istnieje cykl lub czy każda spójna składowa ma rozmiar parzysty. Oba te warunki możemy sprawdzić za pomocą jednego przeszukiwania w głąb (DFS).

Dowody lematów pokazują także jak znajdować rozwiązanie. Jeśli istnieje cykl, to musimy go znaleźć (co można zrobić przy okazji wspomnianego DFS-a) i wypisać. Jeśli zaś każda spójna składowa ma rozmiar parzysty, to drzewo wywołane DFS-a (puszczanego przy okazji sprawdzania spójności) jest drzewem rozpinającym. Sprawdzamy, czy wywołanie rekurencyjne odwiedziło parzystą liczbę wierzchołków, i w zależności od tego wypisujemy lub nie krawędź, którą wchodziliśmy. Pełne rozwiązanie działa w czasie $O(n + m)$.

Na marginesie zauważmy, że jeśli $m \geq 2n$, to odpowiedzią na pewno jest TAK: w G jest $2n$ wierzchołków i $\geq 2n$ krawędzi, więc G musi zawierać cykl, czyli dla grafu jest rozwiązanie parzyste.

W pierwszym podzadaniu, w którym $m \leq 20$, możemy sprawdzić wszystkie możliwe wybory krawędzi, których jest 2^m . Przy odrobinie sprytu można to zrobić w czasie $O(2^m)$: pamiętamy liczbę przycisków w każdej kolumnie/wierszu i aktualizujemy tę liczbę podczas dodawania/usuwania przycisku do/zbioru.

Olimpiada Informatyczna, OEIiZK

ul. Nowogrodzka 73 :: 02-006 Warszawa :: tel. 22 50 140 14 lub 22 50 140 15 :: olimpiada@oi.edu.pl

Olimpiada finansowana jest ze środków Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach zadania publicznego „Organizacja i przeprowadzenie olimpiad przedmiotowych i interdyscyplinarnych w latach szkolnych 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025”.