Zadanie 1. Rozważmy zdarzenia losowe A_1 , A_2 oraz C takie, że

$$\Pr(C|A_1) = \frac{1}{3}, \quad \Pr(C|A_2) = \frac{1}{2},$$

$$Pr(A_1) = Pr(A_2) = \frac{1}{2},$$

zdarzenia A_1 i A_2 są niezależne oraz $A_1\cap A_2\cap C=\varnothing$. Z powyższych danych wynika, że:

(A)
$$\Pr(C|A_1 \cup A_2) = \frac{2}{3}$$

- (B) zdarzenia A_1 , A_2 i C są niezależne
- (C) $\Pr(C|A_1 \cup A_2) = \frac{5}{9}$
- (D) dane zawierają sprzeczność, taka sytuacja jest niemożliwa
- (E) $\Pr(C|A_1 \cup A_2) = \frac{5}{12}$

$$\rho(C|A_1 \vee A_2) = \frac{\rho(C \cap (A_1 \vee A_2))}{\rho(A_1 \vee A_2)} = \frac{\rho((C \cap A_1) \vee (C \cap A_2))}{\rho(A_1 \vee A_2)} = \frac{\rho(C \cap A_1) + \rho(C \cap A_2)}{\rho(A_1) + \rho(A_2) + \rho(A_2)}$$

$$\rho(C|A_1) = \frac{\rho(C \wedge A_1)}{\rho(A_1)}$$

$$P(C \land A_1) = \frac{4}{3} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{6}$$

$$\rho(A_1 \wedge A_2) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$$

$$P(C \mid A_1 \vee A_2) = \frac{\frac{1}{6} + \frac{1}{4}}{\frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{1}{4}} = \frac{5}{9}$$

Zadanie 2. Jeśli dla zmiennej losowej o rozkładzie Poissona mamy

$$Pr(N \le 1) = \frac{8}{9} \cdot Pr(N = 2)$$
, to:

(A)
$$E(N) = \frac{17}{9}$$

(B)
$$E(N) = 3$$

(C)
$$VAR(N) = 2$$

(D)
$$E(N^2) = 3$$

(E)
$$E(N) = \frac{8}{9}$$

$$\rho(N=h) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^h}{h!} \qquad EN=\lambda \qquad Vor(N) = \lambda$$

$$Vor(N) = 7$$

$$\rho(N \leq 1) = \frac{e^{-\gamma} 0}{0!} + \frac{e^{-\gamma} 1}{1!} = e^{-\gamma} + \lambda e^{-\gamma} = e^{-\gamma} (1 + \gamma)$$

$$\frac{2}{9}\rho(N=2) = \frac{4}{9} \cdot \frac{e^{-\lambda}\lambda^2}{2} = \frac{4}{9}\lambda^2 e^{-\lambda}$$

$$1+\lambda=\frac{4}{3}\lambda^2$$

$$\frac{4}{9}\lambda^2 - \lambda - 1 = 0$$

$$\Delta = 1 + 4 \cdot 4 = \frac{25}{9}$$

$$\lambda = \frac{1 + \frac{5}{3}}{2 \cdot \frac{4}{3}} = 3$$

Zadanie 3. Załóżmy, że zmienne losowe $X_1, X_2, \ldots, X_{735}$ oraz $Y_1, Y_2, \ldots, Y_{880}$ są niezależne, o rozkładach:

$$Pr(X_i = 0) = \frac{3}{7}, \quad Pr(X_i = 1) = \frac{4}{7},$$

$$\Pr(Y_i = 0) = \Pr(Y_i = 1) = \frac{1}{2}.$$

Prawdopodobieństwo tego, że

$$\sum_{i=1}^{735} X_i < \sum_{i=1}^{880} Y_i$$

policzone w przybliżeniu przy pomocy aproksymacji rozkładem normalnym, wynosi

- 0.99 (B)
- (C) 0.16
- 0.50 (D)
- (E)

$$EX:=\frac{16}{4}$$
 $EX:=\frac{12}{4}$ $Va(X)=\frac{16}{4}=\frac{12}{49}$

$$EY_{i} = \frac{1}{2}$$
 $EY_{i}^{2} = \frac{1}{2}$ $Vor(Y_{i}) = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$

$$Vor(Y_i) = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$$

$$\rho\left(\begin{array}{c}435\\\frac{7}{1-1}\end{array}X; \angle\begin{array}{c}10\\\frac{7}{1-1}\end{array}Y;\right) = \rho\left(\begin{array}{c}735\\\frac{7}{1-1}\end{array}X; -\frac{10}{1-1}<0\right)$$

$$E\left[\begin{array}{c} \frac{735}{2} \\ \frac{7}{1-1} \\ \frac{7}{1-1$$

$$Vov\left[\begin{array}{cccc} \frac{735}{2} & \chi_i & -\frac{100}{2} \end{array}\right] = 435 \cdot \frac{12}{49} + 100 \cdot 4 = 400$$

$$\rho\left(\frac{\binom{\frac{755}{2}}{2}}{20} \times_{i} - \frac{10}{20}\right) + 20 < \frac{0 + 20}{20} = \overline{\Phi}(1) \approx 0, 84$$

Zadanie 4. Zmienne losowe X_1 , X_2 i X_3 mają łączny rozkład normalny, gdzie

 $E(X_i) = 0$, $VAR(X_i) = 1$ dla i = 1, 2, 3.

Jeśli $COV(X_1, X_2) = COV(X_2, X_3) = COV(X_1 + X_2, X_2 + X_3) = 0$, to:

(A) wynika stąd, że $Pr(X_1 = -X_3) = 0$

(B) wynika stąd, że
$$Pr(X_1 = X_3) = 1$$

(C) wynika stąd, że
$$Pr(X_1 > -X_3) = \frac{1}{2}$$

(D) wynika stąd, że
$$Pr(X_1 = -X_3) = 1$$

(E) nie musi stąd wynikać żadne ze stwierdzeń (A)-(D)

$$Cov(X, Y) = E[XY] - EXEY$$

$$Cov(X_1 + X_2, X_2 + X_3) = Cov(X_1, X_2) + Cov(X_1, X_3) + Vov(X_1) + Cov(X_2, X_3) =$$

$$= EX_1X_2 + EX_1X_3 + 1 + EX_2X_3 = 1 + EX_1X_3 = 0$$

$$g(X_1, X_3) = \frac{Cov(X_1, X_3)}{\sqrt{Vov(X_1) Vov(X_2)}} = \frac{EX_1 X_3}{\sqrt{Vov(X_1) Vov(X_2)}} = -\Lambda$$

Jeieli
$$g(X_1, X_3) = -1$$
 to $X_3 = \alpha X_1 + b$, goine $\alpha \angle O$

$$EX_3 = Q \cdot 0 + b = 0$$

$$Var X_3 = \alpha^2 \cdot 1 = \alpha^2$$
, $\alpha \ge 0$

$$P(X_1 = -X_3) = 1$$

Zadanie 5. Zmienne losowe X i Y są niezależne.

X ma rozkład o gęstości:

$$f(x) = \begin{cases} 2 \cdot x & dla & 0 \le x \le 1 \\ 0 & w \text{ przeciwnym przypadku} \end{cases}$$
V ma rozkład o gestości:

Y ma rozkład o gęstości:

$$g(y) = \begin{cases} e^{-y} & dla & 0 \le y \\ 0 & w \text{ } przeciwnym \text{ } przypadku \end{cases}$$

Jeśli $S = X + Y$ to $E\left(S \middle| X \le \frac{1}{2}\right)$ wynosi:

Jeśli
$$S = X + Y$$
 to $E\left(S \middle| X \le \frac{1}{2}\right)$ wynosi:

(B)
$$\frac{3}{2}$$

(C)
$$\frac{4}{3}$$

(D)
$$\frac{1}{3}$$

(E)
$$\frac{13}{12}$$

$$E(S|X = \frac{1}{2}) = E(X + Y | X = \frac{1}{2}) = E(X|X = \frac{1}{2}) + EY =$$

$$E(S | X = \frac{1}{2}) = E(X + Y | X = \frac{1}{2}) = E(X | X = \frac{1}{2}) + EY = \frac{1}{2} = \frac{1}{2} = \frac{1}{2} + 1 = \frac{1}{3}$$

$$E(S | X = \frac{1}{2}) = E(X + Y | X = \frac{1}{2}) = E(X | X = \frac{1}{2}) + EY = \frac{1}{2} = E(X | X = \frac{1}{2}) + EY = \frac{1}{2} =$$

$$=\frac{\frac{1}{12}}{\frac{1}{4}}+1=\frac{4}{3}$$

Zadanie 6. x_1, x_2, \ldots, x_{10} jest próbą losową z rozkładu $N(\mu, \sigma^2)$, gdzie μ i σ^2 są nieznanymi parametrami. Niech [L, U] będzie przedziałem ufności dla parametru μ takim, że

 $\Pr_{\mu,\sigma}(L > \mu) = \Pr_{\mu,\sigma}(U < \mu) = 0.025 \text{ dla każdych } \mu \text{ i } \sigma^2.$

Niech $(-\infty, W]$ będzie jednostronnym przedziałem ufności dla parametru μ takim, że $\Pr_{u,\sigma}(W < \mu) = 0.01$ dla każdych μ i σ^2 .

Oba przedziały zbudowane są w standardowy sposób w oparciu o średnią i wariancję z próbki \bar{x} i s^2 . Jeżeli L=-0.262 i U=4.262 to wartość W wynosi:

- (A) 4.262
- (B) 4.821
- (C) 5.169
- (D) 3.833
- (E) nie można podać wartości W na podstawie tych danych

Predict whose ::

£0,015; 9 = 2, 2622

$$\begin{cases} 1 = -0, 262 = \overline{X} - \frac{2,2622}{3} \cdot \underline{C} \\ V = 4,262 = \overline{X} + \frac{2,2622}{3} \cdot \underline{C} \end{cases} +$$

$$4,262 - 0,262 = 2 \times$$

$$\bar{\chi} = 2$$

$$S = (4, 262 - 2) \cdot \frac{3}{2,2622}$$

$$c = 3$$

$$P(W > \mu) = 0.99$$

$$W = \bar{X} + \frac{t_{0,93;9}}{3} \cdot S = 2 + 2, 22.44 = 4,22.1$$

Zadanie 7. Niech X_1, X_2, \dots, X_n , gdzie n > 1, będzie próbą losową z rozkładu wykładniczego o gestości:

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{\mu} e^{-x/\mu} & dla \quad 0 \le x \\ 0 & w \text{ przeciwnym przypadku} \end{cases}$$

Rozważamy dwa estymatory nieznanego parametru $\mu > 0$:

$$\hat{\mu}_1 = \overline{X} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n X_i$$

$$\hat{\mu}_2 = n \cdot \min \left\{ X_1, X_2, \dots, X_n \right\}.$$

- (A) Estymator $\hat{\mu}_1$ jest nieobciążony, zaś $\hat{\mu}_2$ jest obciążony.
- (B) Estymator $\hat{\mu}_1$ jest obciążony, zaś $\hat{\mu}_2$ jest nieobciążony.
- (C) Oba estymatory są nieobciążone i mają równe wariancje.
- (D) Oba estymatory są nieobciążone; dla pewnych wartości μ estymator $\hat{\mu}_1$ ma większą wariancję niż $\hat{\mu}_2$.
- (E) Oba estymatory są nieobciążone; $\hat{\mu}_1$ ma zawsze mniejszą wariancję niż $\hat{\mu}_2$.

$$f(x) = \frac{1}{\mu} e^{-\frac{x}{\mu}}$$

$$E\hat{\mu}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n EX_i = \mu$$
 nieobcie iony

$$\min_{\lambda} \{x_1, \dots, x_m \} \sim \mathcal{E}_{xp}(\frac{m}{\mu})$$

$$E\hat{\mu_2} = n E \min(X_1, \dots, X_n) = n \cdot \hat{n} = \mu$$
 nieobie iony

$$Vor(\hat{\mu}_1) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^{n} Vor(X_i) = \frac{1}{n^2} \cdot n\mu^2 = \frac{\mu^2}{n}$$

$$Vov(\hat{\mu}_{z}) = M^{2} \cdot \frac{\mu^{2}}{N^{2}} = \mu^{2}$$

$$\frac{\mu^2}{m} \angle \mu^2$$



Zadanie 8. x_1, x_2, \dots, x_n jest próbą losową z rozkładu o dystrybuancie:

$$F_{\alpha} \left(x \right) = \frac{1}{\left(1 + e^{-x} \right)^{\alpha}} \,, \qquad \left(- \infty < x < \infty, \quad \alpha > 0 \right).$$

Estymator największej wiarygodności nieznanego parametru α ma postać:

(A)
$$\hat{\alpha} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^{n} (1 + \exp(-x_i))^{-1}}$$

(B)
$$\hat{\alpha} = \exp(-\bar{x})$$
, gdzie $\bar{x} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} x_i$

(C)
$$\hat{\alpha} = \ln \left[\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} (1 + \exp(-x_i))^{-1} \right]$$

(D)
$$\hat{\alpha} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} \ln(1 + \exp(-x_i))$$

(E)
$$\hat{\alpha} = n \cdot \left[\sum_{i=1}^{n} \ln(1 + \exp(-x_i)) \right]^{-1}$$

$$F_{\lambda}(x) = (1 + e^{-x})^{-\lambda}$$

 $f(x) = -\lambda (1 + e^{-x})^{-\lambda-1} \cdot e^{-x} (-1) = \lambda e^{-x} (1 + e^{-x})^{-\lambda-1}$

$$hf(x) = h 2 - x - (2+1) h (1+e^{-x})$$

$$L(\lambda) = n \, \text{mod} - (\lambda + 1) \, \underset{\widehat{A}=1}{\overset{M}{\nearrow}} \, \text{m} \, (1 + e^{-X_{\widehat{A}}})$$

$$L'(x) = \frac{M}{x} - \frac{M}{2} \ln(1 + e^{-x}) = 0$$

$$2 = n \cdot \left[\frac{M}{2} \ln (1 + e^{-x}) \right]^{-1}$$

E

Zadanie 9. Zmienna losowa X ma gęstość prawdopodobieństwa f(x). Na podstawie pojedynczej obserwacji X przeprowadzamy test hipotezy: $H_0: f(x) = \begin{cases} 1 & dla & 0 \le x \le 1 \\ 0 & w \ przeciwnym \ przypadku \end{cases}$ przeciwko alternatywie: $H_1: f(x) = \begin{cases} 5 \cdot x^4 & dla \quad 0 \le x \le 1 \\ 0 & w \text{ przeciwnym przypadku} \end{cases}$

(A)
$$1 - (1 - \alpha)^5$$

(B)
$$(1-\alpha)^5$$

(E)
$$1 - 5\alpha^4$$

$$\lambda(x) = 5 \times^{4} > h$$

$$\times^{4} > k$$

$$\rho_o(x>h)=\int_{h}^{1}dx=1-h=2$$

$$h = 1 - \lambda$$
 $moc = P_1(x > h) = \int_{h}^{1} 5x^4 dx = x^5 \Big|_{h}^{1} = 1 - h^5 = 1 - (1 - \lambda)^5$

(A)

Zadanie 10. Wykonano 120 razy rzut dwiema kośćmi do gry: czarną i białą.

45 razy na białej kości wypadło więcej oczek, niż na czarnej;

50 razy na białej kości wypadło mniej oczek, niż na czarnej;

25 razy na obu kościach wypadła ta sama liczba oczek.

Rozważmy hipotezę H_0 : "obie kości są rzetelne i wynik rzutu kością białą jest niezależny od wyniku rzutu kością czarną".

Czy otrzymane wyniki dają podstawę, żeby odrzucić hipotezę H_0 ? Przeprowadzono test χ^2 w oparciu o przytoczone dane.

- (A) Na poziomie istotności $\alpha = 0.01$ test prowadzi do odrzucenia H_0 .
- (B) Na poziomie istotności α = 0.05 test prowadzi do odrzucenia H_0 , natomiast dla α = 0.05 test nie prowadzi do odrzucenia H_0 .
- (C) Na poziomie istotności $\alpha = 0.1$ test prowadzi do odrzucenia H_0 , natomiast dla $\alpha = 0.01$ test nie prowadzi do odrzucenia H_0 .
- (D) Na poziomie istotności $\alpha = 0.1$ test nie prowadzi do odrzucenia H_0 .
- (E) Na poziomie istotności $\alpha = 0.005$ test prowadzi do odrzucenia H_0 .

 $\rho_1 - \rho$ - stud na bidlý nieuj oneh nii na hanuj $\rho_2 - \rho$ - stud na namý nieuj oneh nii na bidlý $\rho_3 - \rho$ - stud na obu ouhech ta sama liuba

 $\chi^2 = \sum_{i=1}^{h} \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$ $O_i - linka rdanen raobsensonanyth$

Ei - linka rdaned spodnieurnych (martos) oudinana)

$$\chi^{2} = \frac{(45 - 120 \cdot \frac{1}{12})^{2}}{120 \cdot \frac{1}{12}} + \frac{(50 - 120 \cdot \frac{1}{12})^{2}}{120 \cdot \frac{1}{12}} + \frac{(25 - 120 \cdot \frac{1}{12})^{2}}{120 \cdot \frac{1}{12}} = 1,75$$

Liuba stopni suobody: n-1=2

Wortol-E stadystylii testony:

 $\chi^{2}_{0,01} = 9,21$ $\chi^{2}_{0,05} = 5,99$ $\chi^{2}_{0,1} = 4,61$ $\chi^{2}_{0,005} = 10,6$

V zadrym przypadku nie ma podstaw do odmucinia Ho.