4.4理解集群相关

曾卉琪

2020.11.05

- 集群相关标准误差指的是在同一个集群内的干扰项是相关的,但不同集群间的干扰项是不相关的。
- 例子:同一个企业不同年份的观测点是一个集群,同一个企业不同年份观测点的干扰项很可能是相关的,因为影响同一家企业经营的干扰因素有连续性,但不同企业观测点的干扰项可能是不相关的。

- 可以将集群g的T个观测点用向量表示为:
- $Y_g = X_g \beta + e_g$
- $Y_g = (Y_{g1}, Y_{g2}, ..., Y_{gT})', X_g = (X_{g1}, X_{g2}, ..., X_{gT})'$
- $\bullet \quad e = (e_{g1}, e_{g2}, \dots, e_{gT})'$
- 集群g内的干扰项结构为:

$$E(\mathbf{e}_{g}\mathbf{e}_{g}') = \mathbf{\Omega}_{g} = \begin{bmatrix} \sigma_{g1}^{2} & \sigma_{g21}^{2} & \sigma_{g31}^{2} & \dots & \sigma_{gT1}^{2} \\ \sigma_{g12}^{2} & \sigma_{g2}^{2} & \sigma_{g32}^{2} & \dots & \sigma_{gT2}^{2} \\ \sigma_{g13}^{2} & \sigma_{g23}^{2} & \sigma_{g33}^{2} & \dots & \sigma_{gT3}^{2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sigma_{g1T}^{2} & \sigma_{g2T}^{2} & \sigma_{g3T}^{2} & \dots & \sigma_{gT}^{2} \end{bmatrix}$$

- 如果有G个集群,可以将G个集群线性相关矩阵 $Y_g = X_g \beta + e_g, g = 1,2,...,G$ 进一步叠加,表示为:
- $Y = X\beta + e, \pm p$:
- $Y = (Y'_1, Y'_2, ..., Y'_G)', X = (X'_1, X'_2, ..., X'_G)',$
- $e = (e'_1, e'_2, ..., e'_G)'$
- 其干扰项方差矩阵结构为:

$$E(ee') = \Omega_{cluster} = \begin{bmatrix} \Omega_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \Omega_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \Omega_3 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \Omega_G \end{bmatrix}$$

• 上式矩阵中,对角线外项为0反映了集群间干扰项不相关。对角线是集群g的方差矩阵 Ω_g 。

- 例子: 假设我们要估计全市中学生期末考试的平均成绩, 通过在不同学校进行抽样, 抽取100名学生的成绩, 得到100个观测点(Y₁,Y₂,...,Y₁₀₀)。
- 对上述的观测点求均值,得到样本均值 $\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}Y_{i}$
- 样本均值是总体均值的无偏估计:
- $E(\overline{Y}) = E(\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} Y_i) = \frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} E(Y_i) = E(Y_i)$
- 若100个学生是独立抽样,则样本均值的方差为:
- $Var(\overline{Y}) = Var\left(\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}Y_i\right) = \frac{1}{N^2}\sum_{i=1}^{N}Var(Y_i) = \frac{\sigma^2}{N}$

- 上述方差计算的时候假设了100个观测值是独立的。
- 但是学生的成绩分布可能不是独立的。我们可以考虑 两种可能的情况:
 - 若得到的观测值实际上是同一个人的成绩,那么它们的成绩 完全相关,样本均值的方差为:
 - $Var(\overline{Y}) = Var\left(\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}Y_i\right) = \frac{1}{N^2}N^2\sigma^2 = \sigma^2$
 - 此时的方差是独立分布时的分布的N倍。

- 另一种可能的情况是同一所学校所有学生的成绩 可能相关,但是不同学校之间的学生的成绩不相 关。
- 那么在A学生和B学生的成绩相关的情况下,B学生的成绩提供了多少新的信息呢?
- 我们可以考虑估计只有常数项的回归方程:
- $Y_i = \alpha + e_i, i = 1, 2, ..., N, E(e_i) = 0$
- 此时 $E(Y_i) = \alpha$,此时可以理解为 α 为全市学生成绩的平均值, e_i 为个体学习成绩的差异。

- 此时用OLS估计系数 $\hat{\alpha}$,可以得到 $\hat{\alpha} = \frac{1}{N} \sum_{i}^{100} Y_{i}$ 。
- 若此时样本是独立抽样,则干扰项满足同方差 $E(e_i^2) = \sigma^2$, $E(e_i e_j) = 0$,而估计系数的方差为 $\sigma^2(X'X)^{-1}$,此时 $X = [\mathbf{1} \ \mathbf{1} \ \dots \ \mathbf{1}]'$,因此 $\sigma^2(X'X)^{-1} = \sigma^2(\mathbf{1}'\mathbf{1})^{-1} = \frac{\sigma^2}{N}$
- 因此只有常数项的回归方程在同方差的情况下, 得到的结果和通常使用的样本均值估计方法所得 的结果一致。

- 如果同一个学校的学生成绩是相关的,我们可以 把同一个学校的学生当成一个集群,则可以把回 归方程写成:
- $Y_{gt} = \alpha + e_{gt}, g = 1,2,...,G, t = 1,2,...,T$
- 上此时干扰项可以分解为两部分, $e_{gt} = c_g + v_{gt}$,其中 c_g 为集群因素造成的学习成绩的差异, v_{gt} 为学生个人因素造成的学习成绩差异。同一个学校的学生的成绩会由于 c_a 而产生相关关系。

忽略集群相关造成参数估计准确度被高估的程度

- 考虑一个单变量的回归方程:
- $Y_{gt} = \beta_0 + \beta_1 X_{gt} + e_{gt}$, g = 1, 2, ..., G, t = 1, 2, ..., T
- $\bullet \quad e_{gt} = c_g + v_{gt}$
- $E(c_g) = 0$, $Var(c_g) = \sigma_c^2$, $E(c_g v_{gj}) = 0$
- $E(v_{gt}) = 0$, $Var(v_{gt}) = \sigma_v^2$, $E(v_{gi}v_{gj}) = 0$

忽略集群相关造成参数估计准确度被高估的程度

• 则集群内两个观测点t = i, t = j的干扰项的相关系数为:

$$\rho_e = \frac{Cov(e_{gi}, e_{gj})}{\sigma_{e_{gi}}\sigma_{e_{gj}}} = \frac{Var(c_g)}{Var(c_g) + Var(v_{gt})} = \frac{\sigma_c^2}{\sigma_c^2 + \sigma_v^2}$$

- 此时,集群g干扰项的方差结构为:
- $Var(\mathbf{e}_g) = E(\mathbf{e}_g \mathbf{e}'_g) = \mathbf{\Omega}_g =$

$$(\sigma_c^2 + \sigma_v^2) \begin{bmatrix} 1 & \rho_e & \rho_e & \cdots & \rho_e \\ \rho_e & 1 & \rho_e & \dots & \rho_e \\ \rho_e & \rho_e & 1 & \dots & \rho_e \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \rho_e & \rho_e & \rho_e & \cdots & 1 \end{bmatrix}$$

- 假设每个集群的解释变量都是一样的,即 $X_{gt} = X_g$ 。且每个集群的规模相同。
- 考虑一个组内解释变量完全相同的例子:研究班级人数对学生学习成绩的影响:
- $Score_{gi} = \alpha + \beta Size_g + e_{gi}, i = 1,2,...,N$
- 简单Moulton因子= $\frac{Var(\hat{\beta}_{cluster}^{OLS})}{Var(\hat{\beta}_{homo}^{OLS})} = 1 + (T-1)\rho_e$, 其中T为集群规模, ρ_e 为集群内干扰项的相关系数。

$$X = (X_1, X_2, \dots, X_G)', X_g = \underbrace{(X_g, X_g, \dots, X_g)'}_{T \uparrow X}$$

$$Var(\hat{\beta}_{cluster}^{OLS}) = (X'X)^{-1}X'\begin{bmatrix} \Omega_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \Omega_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \Omega_3 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \Omega_G \end{bmatrix} X(X'X)^{-1}$$

$$\mathbf{\Omega}_{g} = (\sigma_{c}^{2} + \sigma_{v}^{2}) \begin{bmatrix} 1 & \rho_{e} & \rho_{e} & \cdots & \rho_{e} \\ \rho_{e} & 1 & \rho_{e} & \dots & \rho_{e} \\ \rho_{e} & \rho_{e} & 1 & \dots & \rho_{e} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \rho_{e} & \rho_{e} & \rho_{e} & \cdots & 1 \end{bmatrix}$$

$$=\sum_{g=1}^{G}X_{g}'\mathbf{\Omega}_{g}X_{g}$$

$$= \sum_{g=1}^{G} (X_g, X_g, \dots, X_g) (\sigma_c^2 + \sigma_v^2) \begin{bmatrix} 1 & \rho_e & \rho_e & \cdots & \rho_e \\ \rho_e & 1 & \rho_e & \dots & \rho_e \\ \rho_e & \rho_e & 1 & \dots & \rho_e \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \rho_e & \rho_e & \rho_e & \cdots & 1 \end{bmatrix} (X_g, X_g, \dots, X_g)'$$

$$= (\sigma_c^2 + \sigma_v^2) \sum_{g=1}^G (TX_g^2 + (T-1)\rho_e X_g^2)$$

• $Var(\hat{\beta}_{homo}^{OLS}) =$

$$(X'X)^{-1}X' \begin{bmatrix} \mathbf{\Omega} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \mathbf{\Omega} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{\Omega} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \mathbf{\Omega} \end{bmatrix} X(X'X)^{-1}$$

$$\mathbf{\Omega} = (\sigma_c^2 + \sigma_v^2) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix}$$

 $(\sigma_c^2 + \sigma_v^2) \sum_{a=1}^G T X_a^2$

•
$$X'$$

$$\begin{bmatrix} \Omega & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \Omega & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \Omega & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \Omega \end{bmatrix} X = \sum_{g=1}^{G} X_g' \Omega X_g =$$

$$\sum_{g=1}^{G} (X_g, X_g, \dots, X_g) (\sigma_c^2 + \sigma_v^2) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} (X_g, X_g, \dots, X_g)' =$$

$$\frac{Var(\widehat{\beta}_{cluster}^{OLS})}{Var(\widehat{\beta}_{homo}^{OLS})} = \frac{(X'X)^{-1}X'\begin{bmatrix} \Omega_{1} & 0 & 0 & \dots & 0\\ 0 & \Omega_{2} & 0 & \dots & 0\\ 0 & 0 & \Omega_{3} & \dots & 0\\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots\\ 0 & 0 & 0 & \dots & \Omega_{G} \end{bmatrix}}{(X'X)^{-1}X'\begin{bmatrix} \Omega & 0 & 0 & \dots & 0\\ 0 & \Omega & 0 & \dots & 0\\ 0 & \Omega & 0 & \dots & 0\\ 0 & 0 & \Omega & \dots & 0\\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots\\ 0 & 0 & 0 & \dots & \Omega \end{bmatrix}}X(X'X)^{-1}$$

- 简单Moulton因子= $\frac{Var(\hat{\beta}_{cluster}^{OLS})}{Var(\hat{\beta}_{homo}^{OLS})} = 1 + (T-1)\rho_e$, 其中T为集群规模, ρ_e 为集群内干扰项的相关系数。
- 假设 $\rho_e = 1$,即组内的所有干扰项是完全相关的,此时Moulton因子为T。
- 当集群内观测数T增加时,Moulton因子增加。
- 很小的集群内相关系数也能导致一个很大的Moulton 因子。例如,若1000个观测点分属于10个集群,组 内相关系数为0.1,此时 简单Moulton因子=1+(100-1)×0.1=10.9,即忽略集群相关会导致方差低估。

广义Moulton因子

- 广义Moulton因子允许集群内解释变量不完全相同,但是 彼此相关,并且允许不同集群的规模不同。
- $\Gamma \times \text{Moulton} \boxtimes \mathcal{F} = \frac{Var(\widehat{\beta}_{cluster}^{OLS})}{Var(\widehat{\beta}_{homo}^{OLS})} = 1[\frac{V(T_g)}{\overline{T}} + \overline{T} 1]\rho_{\chi}\rho_{e}$
- 其中, $\rho_{x} = \frac{\sum g \sum j \sum i \neq j(X_{ig} \bar{X})(X_{jg} \bar{X})}{V(X_{gj}) \sum g T_{g}(T_{g} 1)}$ 是组内各个解释变量之间的相关系数, T_{g} 为群组g的规模, $V(T_{g})$ 为群组规模的方差, \bar{T} 为各个群组的平均规模。

广义Moulton因子的新增的性质

- 当各个集群规模方差 $V(T_g)$ 较大或者解释变量 X_{gt} 集群内的相关系数 ρ_x 很大时,干扰项的集群相关方差会对标准误差造成更大的影响。
- 解释变量的集群内相关性 ρ_x 与干扰项的集群内相关性 ρ_e 一样,都会影响估计系数方差,当解释变量集群内相关系数 ρ_x 为0时,结果和同方差的估计值一样,此时干扰项的集群方差不影响标准误差。

- 其一,采用GLS的方法,根据干扰项的集群方差的结构,对模型进行调整之后转换。但是很难预先知道干扰项的集群方差的结构,因此实际很少采用该方法。
- 其二,使用OLS进行估计,并且估计出集群方差下 OLS估计值的标准误差,这是比较常用的方法。

• OLS估计系数的方差为:

$$Var(\hat{\beta}^{OLS}) = (X'X)^{-1}X'E[ee']X(X'X)^{-1}$$

• 把集群方差矩阵代入,可以得到:

$$Var(\hat{\beta}_{cluster}^{OLS})$$

$$= (X'X)^{-1}X' \begin{bmatrix} \mathbf{\Omega}_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \mathbf{\Omega}_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{\Omega}_3 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \mathbf{\Omega}_G \end{bmatrix} X(X'X)^{-1}$$

• 此时我们用估计值 $\widehat{\Omega}_g$ 来代替 Ω_g

- 接上,我们用残差值 \hat{e}_{gi}^2 代替 σ_{gi}^2 ,用 \hat{e}_{gi} , \hat{e}_{gj} 来代替 σ_{gigj} 来计算集群稳健协方差矩阵估计值。
- 因此

$$\widehat{\pmb{\Omega}}_g = \widehat{\pmb{e}}_g \widehat{\pmb{e}}_g' = \begin{bmatrix} \hat{e}_{g1}^2 & \hat{e}_{g1} \hat{e}_{g2} & \hat{e}_{g1} \hat{e}_{g3} & \dots & \hat{e}_{g1} \hat{e}_{gT} \\ \hat{e}_{g2} \hat{e}_{g1} & \hat{e}_{g2}^2 & \hat{e}_{g2} \hat{e}_{g3} & \dots & \hat{e}_{g2} \hat{e}_{gT} \\ \hat{e}_{g3} \hat{e}_{g1} & \hat{e}_{g3} \hat{e}_{g2} & \hat{e}_{g3}^2 & \dots & \hat{e}_{g3} \hat{e}_{gT} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hat{e}_{gT} \hat{e}_{g1} & \hat{e}_{gT} \hat{e}_{g2} & \hat{e}_{gT} \hat{e}_{g3} & \dots & \hat{e}_{gT}^2 \end{bmatrix}$$

•
$$Var(\hat{\beta}^{OLS}) = (X'X)^{-1}X'\begin{bmatrix} \widehat{\Omega}_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \widehat{\Omega}_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \widehat{\Omega}_3 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \widehat{\Omega}_G \end{bmatrix} X(X'X)^{-1}$$

$$= (X'X)^{-1}[X'_1, X'_2, \dots, X'_G]\begin{bmatrix} \widehat{\Omega}_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \widehat{\Omega}_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \widehat{\Omega}_3 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \widehat{\Omega}_G \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ \dots \\ X_G \end{bmatrix} (X'X)^{-1}$$

$$= (X'X)^{-1} \sum_{g=1}^{G} X'_{g} \widehat{\Omega}_{g} X_{g} (X'X)^{-1}$$

$$= (X'X)^{-1} \sum_{g=1}^{G} X'_{g} \widehat{e}_{g} \widehat{e}'_{g} X_{g} (X'X)^{-1}$$

4.5集群相关Stata实例

| student | school | score | student | school | score |
|---------|--------|-------|---------|--------|-------|
| 1 | M | 71 | 16 | W | 86 |
| 2 | M | 72 | 17 | W | 87 |
| 3 | M | 73 | 18 | W | 88 |
| 4 | Т | 74 | 19 | R | 89 |
| 5 | Т | 75 | 20 | R | 90 |
| 6 | Т | 76 | 21 | R | 91 |
| 7 | Q | 77 | 22 | U | 92 |
| 8 | Q | 78 | 23 | U | 93 |
| 9 | Q | 79 | 24 | U | 94 |
| 10 | L | 80 | 25 | S | 95 |
| 11 | L | 81 | 26 | S | 96 |
| 12 | L | 82 | 27 | S | 97 |
| 13 | G | 83 | 28 | Α | 98 |
| 14 | G | 84 | 29 | A | 99 |
| 15 | G | 85 | 30 | A | 100 |

- 计算集群相关系数
- loneway score school

| Intraclass correlation | | | [95% Conf. Interval] | | |
|------------------------|---------|---------|----------------------|--|--|
| 0.98798 | 0.00677 | 0.97471 | 1.00125 | | |

| Estimated SD of school effect | 9.064583 |
|--|----------|
| Estimated SD within school | 1 |
| Est. reliability of a school mean(evaluated at n=3.00) | 0.99596 |

由前面可知,总体均值的估计等价于估计以下的回归方程:

$$Y_{gt} = \alpha + c_g + v_{gt}$$

- 由上述运行结果可知:组内相关系数为 $\rho_e=0.98798$
- 此时Moulton因子=1+(3-1)×0.98798 = 2.97596
- 这就意味着假设同方差而忽略集群相关,估计系数的方差会变成真实值的1/2.97596。

sum score

| Variable | Obs | Mean | Std. Dev. | Min | Max |
|----------|-----|------|-----------|-----|-----|
| score | 30 | 85.5 | 8.803408 | 71 | 100 |

• Std. Err.
$$(\overline{Y}) = \sqrt{Var(\hat{\alpha})} = \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{N}} = \frac{8.803408}{\sqrt{30}} = 1.607275$$

mean score

| | Mean | Std. Err. | [95% Conf. Interval] | |
|-------|------|-----------|----------------------|----------|
| score | 85.5 | 1.607275 | 82.21275 | 88.78725 |

reg score

| score | Coef. | Std. Err. | t | P> t | _ | Conf. rval] |
|-------|-------|--------------|-------|-------|--------------|----------------|
| _cons | 85.5 | 1.60727 5 | 53.20 | 0.000 | 82.2127 5 | 88.7872 5 |

这三个命令默认的都是观测点的干扰项不相关,但是其实 它有较大的组内相关。因此正确的标准误差应该为:

Std. Err.
$$(\hat{\beta}_{cluster}^{OLS}) = S$$
td. Err. $(\hat{\beta}_{homo}^{OLS}) \times \sqrt{Moulton\ factor}$
= 1.607275 × $\sqrt{2.97596}$ = 2.7727

reg score , cluster(school)

| score | Coef. | Robust Std. Err. | t | P> t | [95% Inte | Conf. rval] |
|-------|-------|---------------------|-------|-------|--------------|----------------|
| _cons | 85.5 | 2.87228 | 29.77 | 0.000 | 79.0024 5 | 91.9975 5 |

由此可以看出,如果干扰项存在正的集群相关,而我们忽略了这个相关性,就会低估标准误差,高估了参数的准确性。

4.6集群方差运用常见问题

集群方差运用常见问题

- 由于集群方差的复杂性,到目前为止都没有选择集群的统一的标准。因为当样本数量一定时,规模更大的的集群考虑更加广泛的相关项,偏差较小,但是同时更少的集群使得方差更大,估计更加不准确。
- 一般认为在没有由于集群数量过少引发问题的情况下, 尽量使用更大的集群,提高方差估计的准确性。

集群方差运用常见问题

- 如果集群内为正相关,则集群方差会比同方差大,使用集群方差后,回归系数的方差会变大。
- 如果集群内为负相关,则集群方差会比同方差小。
- 如果同时还存在异方差,此时集群方差与同方差的差异,不仅取决于集群内的相关性,还取决于异方差。

集群方差运用常见问题

- 即使在模型中加入了集群固定效应,也不一定就控制 了集群相关项,不一定不需要使用集群方差。
- 例如考虑模型 $Y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + f_i + e_{it}$
- 如果企业在样本期间经历了一些意外事件,这些事件 会有一些持续性,就会导致企业内的自相关,但是它 们并不属于企业的固定效应。