选题背景

习近平总书记在党的二十大报告中强调“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，首次将教育、科技、人才一体安排部署，赋予教育新的战略地位、历史使命和发展格局。新时代的高校肩负着为实现第二个百年奋斗目标，人才培养是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴培育中坚力量的重要任务。课程质量是决定人才培养质量的核心要素，只有把教学改革成果落实到课程建设上才能真正达成育人功能。

1. 课程定位

课程负责人周正卿北大经济学院本硕博毕业，全国大学生乒乓球单打亚军、双打团体冠军，北京大学优秀毕业生，入职以来主要从事体育课程教学。《分析》课程是一门新课，于2021年首次开设。课程设置紧靠研究生培养方案，目标培养具有系统专业知识的高层次、应用型体育专门人才。授课对象主要为具有体育特长或运动实践经验的学士学位获得者，另有一部分高水平职业退役名将参与，如奥运冠军丁宁。

体育既是人的行为，又是资源要素组织的方式。因此，课程定位是讲授体育与经济相关领域的前沿融合与交叉的新课程，重点内容围绕**“市场-人-社会”**主线，包括但不限于以下三个方面：

1. 市场：职业球队与联盟市场结构。俱乐部作为企业如何决策、获得资金以及进行结构调整，与其他市场主体的互动；理解球队和联盟的财务状况，如何实现收入最大化和成本最小化，并持续提高体育组织的整体绩效；联盟制度设计与治理方式，反垄断诉讼与竞争均衡维持。
2. 人：职业球员与居民大众的运动参与。理解球队对青训投入和球员自我成长；球员薪资结构特点和福利保障；基于经济维度审视体育参与带来的个人健康福祉。
3. 社会：体育的经济和社会效益。大型赛事申办与宜居城市建设；赛事活动的潜在成本和公共政策的评估标准；高能耗体育设施对居民健康、城市环境的影响。

整体而言，《分析》是一门以实践很强的课程，它的前序课程包括微观、宏观和计量经济学基础，需要学生在理论上了解上微观经济学和宏观经济学的基本原理，能够探讨对体育领域的公共政策议题中梳理出经济逻辑和发展规律，从整体观上把握行业内的体育经济的关系与经济效益；还需要学生具有动手分析能力，从应用角度整理得出可用于为体育产业的政策和决策提供支撑的数据材料和文字信息，进而评估产业规则变化带来潜在经济影响和预测行业发展趋势。

1. 课程前身与挑战

本课程虽然在北大开设时间不长，但在北美和西欧一些体育产业发达且对管理人才有较高需求的国家已经开设有一段时间。早期，美国南卡罗来纳大学于1999年秋季由Dennis Coate教授（为北美体育管理学协会NASSM最长时间主席）开设了第一门体育经济课，课程涵盖主题包括联盟、场馆和劳动力市场的经济学，另外还讨论了体育对经济、媒体和社会的影响。在中国，为响应国家重大战略需求，北京体育大学2006年成立体育产业管理专业，2011年改为体育经济与管理专业，自此全面地开设了经济与体育融合的系列课程。

优秀的教师历来重视教学环节，但前提是要符合课程自身特点和发展规律。该课程本质上是跨学科的（Leeds，2022）。此外，经济学科自身的“可信性革命”（Angrist 和Pischke，2010），研究范式已由“统计推断”向“因果推断”转变，结合机器学习、人工智能和数字经济的兴起，反全球化和国际形势多变，引发体育经济向新一轮规律转变。在课程内容上，除了要囊括产业组织理论、公共经济学和劳动经济学等传统领域的重点概念以外，还应适度增加对学生的数据科学和量化分析训练（Watanabe等，2021）。现有课程给教师带来一系列如下挑战：

挑战1：生源专业多样和预期误差。选学并非全都经济学专业，大部分情况是课堂中具有广泛技能和不同期望的学生，就像首次课程19名学生中有6名本科有经济学或双学位、5名法学、3名新闻以及4名其他社会科学专业。课程设置需要精心设计，包括在内容选择和编排策略上就要下功夫。此外，很多学生预期在课程期望谈论某些知名球队或者球星的运动成绩，特别课堂中男生比例大（首次课程中男生占比58%），上述预期误差可能会放大。同时，选择该课程的学生在某些运动项目上具有特长或是体育迷（首次课程中有6名特长生和5位体育迷），并且他们大都相信自己在这些领域中的专业见解，这种情况很少会出现在其他经济学课程中。为了消除上述预期差异带来的困惑，教师应当从课程最开始就将课程讲授重点给学生交代清楚。降低预期差异非常重要，以至于以教学案例为主导的讲授过程中要反复强调该观点，否则课程过半后，学生们会将关注点转移到他们所感兴趣的比赛胜负、转会新闻和球员八卦上。

挑战2：议题难度需平衡课程定位。经济学几乎所有议题都离不开计量经济和中级微、宏观理论。如果将《分析》定位为经济学“入门级”课程，那么议题选择就要符合广泛性和一般性原则。在有限课程内容中，对传统经济分析工具进行详细讲解，例如市场完全竞争和完全垄断的福利分析几乎就占据了课程的三分之一时间，学生们才有可能对日常现象做出规范分析。倘若《分析》定位为经济学在体育领域的应用延伸，那么文章的技术性环节可能就成为阻碍一部分数理基础薄弱学生在较短时间内理解内容的障碍。如果教师一味强调课程难度和前沿计量方法的使用，很有可能给初学经济学的同学带来极大的挫败感。选择该门课的学生中，只有部分学生是为学习前沿研究方法而来的。最后，在非体育类院校开设该课程，应该明确学生选课动机和需求。特别对于体育专业硕士培养而言，在应用和理论两个维度把握上，如何更好承接本科理论学习和专业硕士就业导向是值得深入研究的问题。

挑战3：时事热点、知识更新与深度。事实上，几乎全球每天都发生着知名体育事件，这一点与时事政治类课程类似。相比体育经济课程的知识体系和分析框架而言，学生对赛事动态、球员新闻和赛会政治更津津乐道。这意味着叫教科书中的案例很快就会老套和过时。例如，应该及时增加COVID-19对体育参与的影响、赛事延迟举行会造成哪些后果等。通过订阅体育类杂志或关注媒体报道可以及时为教师提供最新信息咨询，但作为长期的、持续不间断的教学和研究任务，这要求教师必须能够敏感、系统的把握核心知识体系，并时刻对时事新闻保有足够的敏感度和自主“追赶”意识。

挑战4：动机识别与培养目标。教师在教授一门课程时的动机几乎不能都是利他的。在精心设计的课程背后，教师通过课程内容设定、研究技能传授等方式期待与学生创造更多知识，甚至合作研究。由于跟随课程进程，很多灵感、议题会在课堂讨论环节浮现出来，这无论对学生还是老师都是很好的研究机会。就课程背景而深入开展的研究，学生在教师指导下进行研究很可能比另外时段独自研究会获得更有效的生产过程。面对大多数是应用型硕士研究生，如何以能够接受的方式实现学生的学术培养目标是值得思考的问题。

目标

通过基于OBE理念的体育经济分析课程建设，实现以学生发展为中心的创新育人模式，将课程知识点前置，充分调动学生求知欲望，不断调整教学内容，完善课程思政教学方法。OBE理念的关键点，在于定义成果产出的具体目标。结合《分析》课程的教学特点和可操作性，制定了**“知识-能力-情感”**的三维目标。知识点作为教学最重要的内容和载体，学生应尽可能获得系统的专业知识结构；能力则主要是在面对复杂问题时抽离概念、构建逻辑分析与创新思维的能力；情感则展现了学生价值观和世界观立场，即习近平总书记强调的“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的教育根本问题以及育人根本在于立德”的社会主义现代化国家教育观。

美国经济学会（American Economic Association，AEA）给出了对于经济学家培养的最佳实践指导手册（Best Practices Brochure），该手册为知识创造者和传授者提供了基本准则。此外，Al-Bahrani（2022）详细比较了Bayer等（2020）教学干预措施与AEA的实践准则，同样提出了五项教学干预措施以提高学生经济学知识的“相关性、归属感和成长心态”。

表 课堂管理及学生互动的五项原则

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Al-Bahrani（2022） | Bayer等（2020）的**GIT原则** | **AEA"最佳实践"** |
| 以迎新方式促进归属感 | 建立和支持一个能促进所有学生归属感的班级氛围 | 为所有学生建立归属感 |
| 设定明确的期望 | 设定明确的学生期望 | 使用有效和包容性的课堂技巧 |
| 选择并表达多样性的课程内容 | 承认多样性和包容性的课程内容 | 利用外延活动消除对经济学的成见，并缩小其他信息差距 |
| 创建无障碍内容 | 设计所有的课程元素且使其有可达性 | 提供与不同学生相关的课程内容 |
| 为教育工作者和他们的学生培养成长心态 | 反思自己的教学信念，以最大限度地提高自我意识，致力于实现包容。 | 帮助学生理解并享受学习过程 |

综上而言，基于OBE理念构建体育经济分析课程在**“知识-能力-情感”**三维目标与课堂管理及学生互动的原则上是相契合的。其最佳实践路径为：课程管理→课堂实施→评价反馈的机制建立。

意义

基于OBE理念的体育经济分析课程实践，关注的是学生在课程结束时应该达到的最终成果或学习目标，强调了以学生发展为中心，使教师能够创造出更有效和更有吸引力的课程，以满足学生的需求。具体意义体现在以下方面：

1. 实实在在的学习成果。了解经济学在体育产业中的作用，包括宏观经济因素，如通货膨胀和利率，如何影响体育产业。分析体育领域的各种市场结构，包括垄断、寡头垄断和其他市场结构对体育产业的影响。运用经济学原理和工具来分析体育产业及其各个组成部分，如劳动力市场、定价策略和营销策略。
2. 学生成为自我学习的推动者。OBE鼓励学生掌握自己的学习，并积极参与到学习过程中。自我学习可以为学生提供更加个性化的学习体验，让他们对自己的学习拥有自主权。塑造学生内在动力，并帮助发展解决问题和批判性思维能力。

（三）师生共同的学习体验。教师在较短时间内，营造具有开放特征的学习环境，让学生能够发挥自身前置，成为负责任的、自主的学习者。教师摆脱传统的“说教者”姿态，参与课堂组织和讲授过程，从而更好地评估学生的进步与成长，及时调整教学方法以满足学生的需求。此外，开放式教育还以为师生提供合作机会，教师作为富有经验的学术研究者、行业从业者和知识讲授者可以帮助确保学生学习所必要的材料，最终实现课程的预期成果。