

作论文模板

Zhengqing ZHOU^{*}
Peking University

Zhengqing ZHOU
PA Technology

体育教研部

版本: 0.10

日期: 2023 年 6 月 15 日

摘 要

本文为的说明文档

【Background:】

【Purpose:】

【Methods/Design:】

【Results:】

【Conclusions:】

关键词: Elegant^ℒTeX, 工作论文, 模板

^{*}北京大学

目录

摘要	1
0.1 基本框架	2
0.1.1 多重自我与准双曲线模型	2
1 研究问题	4
2 引言	5
3 文献回顾	6
4 研究设计	7
5 数据来源与数据描述	8
6 研究结果与分析	9
7 结论	10
参考文献	11
A 附录	12
附录	12

研究笔记

0.1 基本框架

Present bias

habitat formation

utility function

拖延和提前准备

必须行动假设。一个人必须在 T 个周期内，一次性完成一项任务或活动。若过去从未进行过该任务，那么下一个周期的个人必须决定是否进行或推迟活动。然而，一旦完成该任务，个人在未来的任何周期中都没有进一步的行动需要。

行动的成本和收益

在 t 时期，完成任务的成本和收益分别为 $\nu_t \geq 0$ 和 $c_t \geq 0$

假设：在 T 周期内有 T 个独立的自我，在 t 时期的自我不能约束未来时期 τ 的自我行动，

0.1.1 多重自我与准双曲线模型

当引入时间维度后，心理学中若个时期中，同一个个体划分成为了不同的自我 (distinct self)，因此随着时间推移，存在同一个体就存在多重自我 (multiple selves)，

在决定未来自我是否执行任务，在任意的未来时期都有相同的信念偏好 $(\hat{\beta}, 1)$ 。依赖于 β 和 $\hat{\beta}$ 的关系，信念将个体分成三种类型，时间一致者 (time consistent)、成熟老练者 (sophisticates) 和天真者 (naifs)。多重自我研究中的一个重要问题是，当前自我对未来自我可能发生现时偏误时的意识程度。完全的成熟老练者，能够充分意识到未来的自己会有自我控制问题；然而天真者则完全不会意识到自我控制问题的发生。

决策重点是：不同类型个体会在什么时间开始执行任务？不同的成本与收益是否对执行的时间有影响？

偏好假设

参照 Laibson (1997) 和 O'Donoghue 和 Rabin (1999b) 所假设的，每个 t 时段的自我都具有准双曲线型偏好 (quasi-hyperbolic preference) (β, δ) ，该偏好可能具有时间不一致性，表现为现时偏误。

$$U_t(c_t, c_{t+1}, \dots, c_T) = u(c_t) + \beta \sum_{\tau=t+1}^T \delta^\tau u(c_\tau), 0 < \beta < 1$$

其中 $\delta \in (0, 1]$ 和 $\beta \in (0, 1]$ 。其中，参数 δ 是指数型贴现效用函数 (exponential discounted utility, EDU) 中长期、时间一致的折现因子；参数 β 反映了每个自我对现时满足感的偏误。若 $\beta = 1$ 代表跨期偏好是时间一致的，若 $\beta < 1$ 则意味着跨期偏好是存在现时偏误，因为对 t 时期的瞬时效用所赋予的相对权重比未来效用所赋予的权重更大。依据必须行动假设，在任意 $t \in \Gamma = \{0, 1, 2, \dots, T\}$ 时期，个体必须形成关于所有未来的自我的行为信念，即对未来 $k > t$ 时期的自我意识程度 (degree of self-awareness)：

$$U_k(c_k, \dots, c_T) = u(c_k) + \widehat{\beta} \sum_{\tau=k+1}^{\tau=T} \delta^\tau u(c_\tau), t < k \leq T-1$$

1 研究问题

2 引言

3 文献回顾

4 研究设计

5 数据来源与数据描述

6 研究结果与分析

7 结论

参考文献

- [1] Charles T Carlstrom and Timothy S Fuerst. “Agency Costs, Net Worth, and Business Fluctuations: A Computable General Equilibrium Analysis”. In: *The American Economic Review* (1997), pp. 893–910. issn: 0002-8282.
- [2] 方军雄. “所有制、制度环境与信贷资金配置”. In: *经济研究* 12 (2007), pp. 82–92. issn: 0577-9154.
- [3] Qiang Li, Liwen Chen, and Yong Zeng. “The Mechanism and Effectiveness of Credit Scoring of P2P Lending Platform: Evidence from Renrendai.com”. In: *China Finance Review International* 8.3 (2018), pp. 256–274.
- [4] 刘凤良, 章潇萌, and 于泽. “高投资、结构失衡与价格指数二元分化”. In: *金融研究* 02 (2017), pp. 54–69. issn: 1002-7246.
- [5] 吕捷 and 王高望. “CPI 与 PPI “背离”的结构性解释”. In: *经济研究* 50.04 (2015), pp. 136–149. issn: 0577-9154.
- [6] Vincenzo Quadrini. “Financial Frictions in Macroeconomic Fluctuations”. In: *FRB Richmond Economic Quarterly* 97.3 (2011), pp. 209–254.

A 附录