|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **位置** | **名称** | **简写** | **标注** | **含义** |
| 引言 | 他们要做什么 | WTD | WTD | 作者（们）声称要在文章/书中做什么；这一密提炼出了作者在文本中提出的主要同题 |
| 文献  综述 | 现有文献综述 | SPL | +PL | 该句、该段或该页给出了前人研究结果的简要综述。该过程要求大量的提炼工作，要理解复杂的观点并把它们浓缩为几段话或几句话，富有才华的作者甚至能将其浓缩为一句话。 |
| 文献  综述 | 现有文献批评 | CPL | -PL | 作者评论先行学者著述的现有学术文献并指出其局限。CPL与POC，GAP以及SPL都有概念联系，因为已有文献在理论、方法论和分析工具方面的不足正是目前研究的必要性之所在。CPL常常会紧随SPL，因为作者首先要提供一些思想作靶子才能进行批评。 |
| 文献  综述 | 空白 | GAP | GAP | 作者（可能以某种有系统的方式）指出现有文献中缺失的成分。如果GAP和CPL得以恰当操作，那么读者就应该能够在作者明示之前就预测出RAT。 |
| 文献  综述 | 理论依据 | RAT | RAT | 作者在此处提出依据，证明其研究是必要的，有理由的。作者给出现有文献的CPL和GAP后，应该顺理成章地、逻辑清晰地在其后推导出RAT。 |
| 结果/讨论 | 研究结果 | ROF | ROF | 描述该文的主要研究结果。该密码常常先后出现在摘要、研究结果和结论部分，因为在大多数社会科学期刊中，要求对这一点反复强调至少三次。 |
| 讨论 | 与现有文献观点一致的研究发现 | RCL | RL+ | 描述该文和现有文献观点一致的研究发现。也就是说，作者自己的研究工作支持其他人已经做出的研究工作。 |
| 讨论 | 与现有文献观点不一致的研究发现 | RTC | RL- | 描述该文和现有文献观点不一致的研究发现。也就是说，作者自己的研究工作并不支持其他人已经做出的研究工作。 |
| 结论 | 他们做了什么 | WTDD | WTDD | 作者（们）在文章/书中做了什么；这是由WTD顺理成章导出的姊妹问题。这一密码提炼出了作者在文本中已经回答的主要研究问题，作者正是借此对该主题的相关文献做出自己的一份贡献。 |
| 结论 | 对未来研究的建议 | RFW | FUT | 目前的研究工作还不完善；作者针对目前文献仍存的研究空白（GAP）提出路线图，借此对其他研究者的未来研究提出建议。 |
|  | **阅读所得名称** | **简写** | **标注** | **含义** |
|  | 批评点 | POC | POC | 现有文章或者文献中的缺陷，可供你批评并在未来论文中针对其对现有文献的缺陷加以弥补 |
|  | 明显遗漏点 | MOP | MOP | 所阅读的文献的作者明显忽视了先前文献的理论、概念或分析方法上的某一联系。常常是由于作者文献阅读不充分或者不全面所致。 |
|  | 待探讨的相关问题 | RPP | NEX | 有待我另文探讨。尽管该密码未能对现有文献的任何局限性或者空白点，但该点提出后可以成为未来文章的批评点。很明显，该点的出现一定意味着相对应的遗漏点或空白点存在。 |
|  | 能否 | WIL | WIL | 将这一理论或者概念联系加以逻辑梳理，以得到相应的结论，来化解文章中随处可见的矛盾和待解决的问题。 |