

MANUAL DE QUALIDADE



Disciplina

Engenharia de Software

Equipa

PIUC [PL2]

Data

18/12/2018

Versão

4.0

Autores

Rui Rocha [RR] rui.miguel.rocha21@gmail.com | 913330253
Eduardo Vicente [EV] eduardodaniel.vicente@gmail.com | 966869775
Francisco Teixeira [FT] francisco.b.teixeira@gmail.com | 964077548
João Rodrigues [JR] joaopedro.aluno@gmail.com | 918937386
Carlicia Marques [CM] carliciamarques@gmail.com | 931788503

Tabela de versões

| Versão | Data | Autores | Descrição |
|------------|-------------------|----------------|------------------------|
| 5.0 | 18/12/2018 | QUA | Documento Final |
| 4.0 | 08/12/2018 | RR | Documento atualizado |
| 3.0 | 19/11/2018 | EV | Documento atualizado |
| 2.0 | 28/10/2018 | FT,RR,EV,JR,CM | Documento atualizado |
| 1.0 | 26/09/2018 | RR,EV | Documento inicial |

Índice

| | |
|---|-----------|
| 1. Introdução | 4 |
| 1.1 Contexto | 4 |
| 1.2 Apresentação do Projeto | 4 |
| 1.3 Glossário | 4 |
| 1.4 Referências | 5 |
| 2. Regras usadas pela equipa PIUC | 6 |
| 3. Processos gerais da equipa PIUC | 7 |
| 3.1 MQ_EQUIPA_PIUC_MANUAL_QUALIDADE | 7 |
| 3.2 MQ_EQUIPA_PIUC_REUNIÕES | 8 |
| 4. Processos de Engenharia | 9 |
| 4.1 Requisitos (REQ) | 9 |
| 4.1.1 MQ_REQ_CLIENTE | 11 |
| 4.1.2 MQ_REQ_SRS | 12 |
| 4.1.3 MQ_REQ MOCKUPS | 13 |
| 4.2 Implementação (IMP) | 14 |
| 4.2.1 MQ_IMP_COD | 15 |
| 4.2.2 MQ_IMP_CORR | 16 |
| 4.3 Testes (TST) | 18 |
| 4.3.1 MQ_TST_TESTES-CÓDIGO | 19 |
| 4.3.2 MQ_TST_DEPLOY | 20 |
| 4.4 Qualidade (QUA) | 21 |
| 4.4.1 MQ_QUA_CRIAÇÃO_TEMPLATE | 23 |
| 4.4.2 MQ_QUA_APROVAÇÃO_ARTEFACTOS | 26 |
| 4.4.3 MQ_QUA_INSPEÇÃO_MANUAL | 29 |
| 4.4.4 MQ_QUA_MONITORIZAÇÃO | 31 |
| 5. Disciplinas de Suporte | 34 |
| 5.1 Ambiente (ENV) | 34 |
| 5.1.1 MQ_AMB_EXECUTAR_TAREFAS | 36 |
| 5.1.2 MQ_AMB_INQUERITO_SATISFACAO | 37 |
| 5.2 Gestão de Projecto (PM) | 38 |
| 5.2.1 MQ_PM_SUPPROJETO | 40 |
| 5.2.2 MQ_PM_DISTRIBUICAO | 42 |
| 5.2.3 MQ_PM_APRESENTACAOPL | 43 |
| 5.2.4 MQ_PM_SUPCONTECH | 44 |
| 6 Anexos | 46 |
| 6.1 Ficha pessoal dos elementos | 46 |
| 6.2 Normas de Identificação dos artefactos produzidos | 48 |

1. Introdução

1.1 Contexto

O presente Manual de Qualidade foi realizado no âmbito da disciplina de Engenharia de Software do Departamento de Engenharia Informática da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, por um grupo de alunos das licenciaturas de Engenharia Informática e de Design e Multimédia, à qual se deu o nome de PIUC (Plataforma de Investigação da Universidade de Coimbra), mesmo nome que o do produto em desenvolvimento. E ainda sob orientação do professor responsável Mário Zenha-Rela.

Este Manual de Qualidade é respectivo ao projeto denominado “INFOR-INVESTIGADOR”, um sistema de informação de apoio ao investigador, que se encontra em desenvolvimento.

1.2 Apresentação do Projeto

O projecto PIUC, consiste numa plataforma de investigação da Universidade de Coimbra.

Surgiu no âmbito de um projecto de uma cadeira do curso de Design e Multimédia e de Engenharia Informática, denominada de Engenharia de Software.

O nosso objectivo consiste em auxiliar na investigação, aprofundar os conhecimentos nas mais diversas áreas, dar o devido apoio nas mesmas e criar um maior elo de comunicação entre todos os investigadores da universidade de coimbra.

1.3 Glossário

Cliente: Professor Doutor Mário Zenha-Rela

PM: Gestão de Projeto

REQ: Requisitos

IMP: Implementação

TST: Testes

QUA: Qualidade

AMB: Ambiente

LEI: Licenciatura em Engenharia Informática

LDM: Licenciatura em Design e Multimédia

MIEM: Mestrado Integrado em Engenharia Mecânica

PIUC: Plataforma de Investigação da Universidade de Coimbra

1.4 Referências

Documento realizado consoante o modelo disponibilizado aos alunos no *InforEstudante* com o nome “ES2017_MANUAL_DE_QUALIDADE_SoftCreation_v3.0a.pdf”

2. Regras usadas pela equipa PIUC

1. Todas as medidas são tomadas de forma democrática pela equipa, ficando a cargo da unidade de Gestão de Projeto ter a última palavra.
2. Em todas as equipas as decisões são tomadas de forma democrática, ficando o voto de qualidade aos seus coordenadores.
3. Sempre que exista alguma divergência/confusão dentro da equipa ou unidade, a unidade de Gestão de projecto deve intervir.
4. Todas as reuniões realizadas têm de ter uma ata, que deverá ser enviada à unidade de qualidade para avaliação e arquivo da mesma no GitHub.
5. Qualquer elemento descontente com o seu cargo ou função poderá comunicá-lo à equipa de gestão de projecto para que a sua situação seja alterada.
6. Este documento poderá ser alterado sempre que a equipa de gestão e qualidade, em conformidade com o resto dos elementos do projeto, assim o entendam.

3. Processos gerais da equipa PIUC

3.1 MQ_EQUIPA_PIUC_MANUAL_QUALIDADE

| | |
|--------------------------------|---|
| Disciplina: EQUIPA PIUC | Data de conclusão do documento: 15/11/2018 |
| Status: Concluído | Número da Versão: v4.0 |

Pessoas e os seus roles:

Todos os membros de cada unidade que participem na revisão/actualização do manual de qualidade da sua unidade.

Inputs:

Aproximação da entrega de uma sprint da equipa PIUC

Descrição da tarefa a realizar:

No final de cada sprint, cada unidade reúne-se internamente, para fazer um levantamento dos processos usados até ao momento, e analisar a utilidade de alguns processos, ou seja se existem processos que naquele momento, deixaram de ser um processo e tornaram-se uma tarefa ou deixou de ser lógico no âmbito do trabalho da equipa. Neste caso, é alterado o manual de qualidade da equipa removendo o processo detectado que seja inútil no momento. No cenário de se inserir algum processo novo, este é adicionado detalhadamente contendo informação geral referente ao seu funcionamento, informação dos seus roles, inputs, descrição do processo, outputs gerados, métricas de avaliação e o seu ciclo de vida.

Outputs gerados (Artefactos):

Documento final contendo as alterações efectuadas, e processos adicionados caso existam, para se adicionar as alterações ao manual de qualidade da equipa PIUC

Métricas de avaliação:

número de alterações efectuadas
número de processos adicionados
número de processos removidos

LifeCycle:

Data de início: 20/10/2018
Data de fim: 21/12/2018

3.2 MQ_EQUIPA_PIUC_REUNIÕES

| | |
|--------------------------------|---|
| Disciplina: EQUIPA PIUC | Data de conclusão do documento: 15/11/2018 |
| Status: Concluído | Número da Versão: v4.0 |

Pessoas e os seus roles:

Todos os membros da equipa, da mesma unidade ou de diferentes unidades, que participem em reuniões ordinárias ou extraordinárias para tomada de decisões especialmente relevantes.

Inputs:

- Reunião entre membros da equipa ou entre membros da equipa e entidades externas (cliente, subcontratações, etc).

Descrição da tarefa a realizar:

- Durante a reunião, são tomadas notas dos pontos mais importantes e, no final, transcritos para a ata, de acordo com o template.

Outputs gerados (Artefactos):

- Documento PDF com ata da reunião, que inclui os tópicos abordados, acções tomadas e 'descrição total dos pontos da ordem de trabalhos' (de acordo com o template de atas disponível em /Departamentos/QUAL/Templates/)

Métricas de avaliação:

- Número de acções tomadas

LifeCycle:

Data de início: 20/10/2018

Data de fim: 21/12/2018

4. Processos de Engenharia

4.1 Requisitos (REQ)

| | | |
|-----------------------------|---|-----------------------------------|
| Nome da unidade: REQ | Data de conclusão do documento: 13.11.2018 | Coordenadora: Sofia Torres |
| Status: Concluído | Versão: v4.0 | Vice: João Almeida |

Lista de elementos da equipa:

| Nome | Sigla do curso | Função | E-mail |
|--------------------|----------------|------------------|-------------------------------------|
| Sofia Torres | LDM | Coordenadora | sofiatgfp1239@gmail.com |
| João Almeida | LEI | Vice Coordenador | joaofilipeferreiraalmeida@gmail.com |
| Henrique Ferrer | LEI | GP Tech | hvrbferrer@gmail.com |
| Francisco Teixeira | LDM | Colaborador | francisco.b.teixeira@gmail.com |
| Yusleivy Vivas | LDM | Colaboradora | y.u.s100@hotmail.com |

Trabalho desenvolvido pela equipa de requisitos:

A equipa de requisitos é constituída por um grupo de elementos cuja função é estabelecer uma ponte de ligação entre o cliente e as várias unidades do projeto, principalmente para com a unidade de implementação. Assim, esta unidade encarrega-se de esclarecer as dúvidas com o cliente e apresentar propostas que podem ou não ser aprovadas pelo mesmo, mockups, tabela de requisitos e o documento final de Software Requirement Specifications, por exemplo. Para a elaboração destes processos, as tarefas são divididas por todos os membros para um maior sucesso, permitindo assim também um esforço unânime de cada membro da equipa.

Objetivos da unidade de Requisitos nas sprints (#1, #2, #3):

- 1 - Recolha de dúvidas e questões de toda a equipa em geral;
- 2 - Recolha de dúvidas e questões da equipa de implementação;
- 3 - Ponto entre a equipa e o cliente;

- 4 - Desenvolvimento de mockups;
- 5 - Apresentação dos mockups à equipa de qualidade, de seguida ao cliente e posteriormente à equipa de implementação;
- 6 - Criação do Manual de Normas e Identidade Gráfica;
- 7 - Desenvolvimento do SRS/ Manual de Utilizador;

Comunicação dentro da equipa:

Plataformas usadas para comunicar e trabalhar abaixo descritas.

- **GitHub:** Líder entre os programadores, utilizado para partilha de ficheiros. Aqui é armazenado o conteúdo desenvolvido e utilizado durante o projeto;
- **Slack:** Plataforma utilizada por todo o grupo, sendo que para além do chat geral existe um chat restrito aos elementos da unidade de requisitos e aos coordenadores de cada unidade.
- **Trello:** Plataforma onde a distribuição de tarefas pelos elementos do grupo é feita, através da adição de cartões;
- **Ferramentas da Google:** como por exemplo Gmail, Drive e Docs para partilha de documentos de interesse para a equipa como mockups, templates, informações, convites para as plataformas de comunicação, entre outros.
- **Presencialmente:** Em horário de aulas, reuniões e extra aulas. O esclarecimento de dúvidas em grupo, é sempre mais apelativo.
- **Outros:** Via telemóvel, Skype, etc;

| Nome do processo | Código do processo |
|---|--------------------|
| 1. Reunião com o cliente | MQ_REQ_CLIENTE |
| 2. Criação do Software Requirements Specification | MQ_REQ_SRS |
| 3. Elaboração e desenvolvimento de mockups | MQ_REQ MOCKUPS |

4.1.1 MQ_REQ_CLIENTE

| | | |
|--------------------------|---|-----------------------------------|
| Disciplina: REQ | Data de conclusão do documento: 13.11.2018 | Coordenadora: Sofia Torres |
| Status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Vice: João Almeida |

Pessoas e os seus roles:

Sofia Torres (LDM) - Coordenadora da unidade de requisitos

João Almeida (LEI) - Vice Coordenador da unidade de requisitos

Henrique Ferrer (LEI) - GP tech

Yusleivy Vivas (LDM) - Membro da unidade de requisitos.

Inputs:

Os *inputs* são semanais, sendo estes principalmente os requisitos fornecidos pelo cliente. As reuniões com o cliente servem igualmente de input, com o objectivo da obtenção da aprovação do cliente em aspetos determinantes para a realização do trabalho assim como os emails entre a unidade de requisitos e o cliente.

Processo:

- Marcação da reunião com o cliente;
- Reunião com o cliente;
- Esclarecimento de dúvidas;
- Organização da informação recolhida na reunião
- Organização dos requisitos
- Passagem da informação recolhida/requisitos à equipa de IMP e à equipa no geral;

Output gerado (Artefactos):

- Actualização do SRS;

Métrica de avaliação deste processo:

As métricas são semanalmente anotadas nos slides semanais. Nos slides consiste:

- As horas de trabalho exercidas por cada membro da equipa e a sua contribuição para o presente processo;

4.1.2 MQ_REQ_SRS

| | | |
|--------------------------|---|-----------------------------------|
| Disciplina: REQ | Data de conclusão do documento: 13.11.2018 | Coordenadora: Sofia Torres |
| Status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Vice: João Almeida |

Pessoas e os seus roles:

Sofia Torres (LDM) - Criação e desenvolvimento do SRS. Desenvolvimento paralelo do Manual de Utilizador.

João Almeida (LEI) - Desenvolvimento e correção do SRS. Desenvolvimento paralelo do Manual de Utilizador.

Francisco Teixeira (LDM) - Correção do SRS. Desenvolvimento paralelo do Manual de Utilizador.

Inputs:

Os *inputs* são semanais, sempre que existe um requisito novo, este é adicionado ao SRS e enviado às equipas de Implementação e Testes. O SRS é constantemente atualizado, de maneira a toda a equipa ficar a par dos requisitos de cada sprint. Este processo é essencial para o desenvolvimento do produto, acabando assim por servir de input a todas as outras unidades no geral.

Processo:

- Contacto com o cliente;
- Recolha dos novos requisitos;
- Organização da informação relativa aos novos requisitos;
- Registo dos novos requisitos no SRS;
- Organização e actualização constante do SRS
- Passagem da informação recolhida/requisitos à equipa de IMP e à equipa no geral;

Output gerado (Artefactos):

- SRS/ Manual de Utilizador;

Métrica de avaliação deste processo:

As métricas são semanalmente anotadas nos slides semanais. Nos slides consiste:

- As horas de trabalho exercidas por cada membro da equipa e a sua contribuição para o presente processo;

4.1.3 MQ_REQ MOCKUPS

| | | |
|--------------------------|---|-----------------------------------|
| Disciplina: REQ | Data de conclusão do documento: 13.11.2018 | Coordenadora: Sofia Torres |
| Status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Vice: João Almeida |

Pessoas e os seus roles:

Sofia Torres (LDM) - Criação e desenvolvimento dos mockups.

Yusleivy Vivas (LDM) - Criação dos primeiros mockups.

Inputs:

Os *inputs* são semanais, sempre que existe um requisito novo, este é adicionado ao SRS e enviado às equipas de Implementação e Testes. O SRS é constantemente atualizado, de maneira a toda a equipa ficar a par dos requisitos de cada sprint. Após essa atualização, a informação é analisada e são criados mockups de média fidelidade.

Processo:

- Contacto com o cliente;
- Recolha dos novos requisitos;
- Organização da informação relativa aos novos requisitos;
- Registo dos novos requisitos no SRS;
- Organização e actualização constante do SRS
- Passagem da informação recolhida/requisitos à equipa de IMP e à equipa no geral;
- Criação de novos mockups ou actualização dos mesmos;

Output gerado (Artefactos):

- Mockups de média fidelidade;

Métrica de avaliação deste processo:

As métricas são semanalmente anotadas nos slides semanais. Nos slides consiste:

- As horas de trabalho exercidas por cada membro da equipa e a sua contribuição para o presente processo;

4.2 Implementação (IMP)

| | | |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| Nome da unidade: IMP | Data de conclusão do documento: 18.12.2018 | Coordenadora: Inês Amaro |
| Status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Vice: André Santos |

Coordenadores da equipa:

| Nome | Sigla do curso | Função | E-mail |
|--------------|----------------|-----------------|--------------------------|
| Inês Amaro | LEI | Coordenadora | ines.amaro.316@gmail.com |
| André Santos | LDM | Vice-Coodenador | andrre_ls@hotmail.com |

Membros responsáveis pelo Front-End:

| Nome | Sigla do curso | Função | E-mail |
|--------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| André Santos | LDM | Vice-Coodenador | andrre_ls@hotmail.com |
| Luis Rocha | LDM | Colaborador | luis.fcrocha9@gmail.com |

Membros responsáveis pelo Back-End:

| Nome | Sigla do curso | Função | E-mail |
|--------------|----------------|--------------|--|
| Inês Amaro | LEI | Coordenadora | ines.amaro.316@gmail.com |
| Luis Rocha | LDM | Colaborador | luis.fcrocha9@gmail.com |
| Miguel Letra | LEI | Colaborador | migueljletra@gmail.com |
| Pedro Nunes | LEI | Colaborador | nunespedro2323@gmail.com |
| Rafael Neves | LEI | Colaborador | rafaelalexanderodriguesneves@gmail.com |

Descrição do trabalho da equipa:

Conceção e desenvolvimento de código tendo por base os objetivos da sprint e os pedidos da equipa da unidade de Requisitos, os quais são comunicados via Slack e se encontram descritos no documento de *Software Requirements Specification*, o qual é da responsabilidade da coordenadora da unidade de Requisitos, e é atualizado sempre que há uma nova reunião/contacto com o cliente.

Objetivos da Unidade na Sprint 3:

- Integração do reddit com a plataforma,
- Possibilidade de publicação de tweets através da plataforma.

Comunicação dentro da equipa:

Foi utilizado um canal Slack (#implementação) para a equipa de implementação para troca de ideias e distribuição de tarefas, assim como, foram feitas reuniões em equipa.

Processos:

| Nome do processo | Código do processo |
|--|--------------------|
| 1- Produção de Código e Design Gráfico | MQ_IMP_COD |
| 2-Processo de correção de erros | MQ_IMP_CORR |

4.2.1 MQ_IMP_COD

Descrição do processo:

Este processo consiste na produção de código e do respetivo design.

Tarefa de cada elemento:

Como a unidade é constituída tanto por elementos de engenharia informática como de Design e Multimédia as tarefas foram separadas em dois grandes grupos. Os elementos de design e multimédia responsabilizam-se por fazer o código em HTML e CSS (front-end) enquanto que os alunos de engenharia informática se responsabilizam pelo código em Django (back-end).

Input:

Utilização do *Trello* para determinar quais as tarefas por realizar e quem fica responsável por elas assim como a utilização do *Slack* para a comunicação e coordenação da equipa na distribuição de tarefas.

Critério de entrada de tarefas:

Os elementos da unidade são informados de quais as tarefas a realizar por uma mensagem no slack que é enviada pela coordenadora da equipa ou durante as conferências de vídeo que são realizadas sempre no início de cada sprint para fazer o balanço da sprint anterior e definir as tarefas futuras.

Critério de saída de tarefas:

Sempre que uma tarefa é concluída é movida para o board “DONE” na plataforma trello, sendo-lhe associado o número de horas previstas e reais. Esta tarefa é posteriormente testada pela equipa de testes, sendo que, se não passar, volta para o board “DOING” até que os erros detectados estejam concluídos (processo MQ_IMP_COD).

Descrição das Tarefas:

- As tarefas são atribuídas a cada um dos membros através de uma publicação no Slack por parte da coordenadora. As tarefas a realizar são enumeradas e cada elemento pode escolher aquelas que deseja.
- Produção de código/design por parte do(s) encarregado(s). Cada elemento, quando começa uma nova tarefa, cria um novo branch com um novo relativo à tarefa em questão, no qual trabalha até que esteja concluído e possa ser analisado.
- Quando o código está concluído é submetido para o GitHub, sendo posteriormente juntado (Merge Request) com o branch principal.
- Quando a tarefa é dada como terminada a tarefa é movida para o board “DONE” no Trello.

Monitorização do Github é feita pelo coordenador e subcoordenador da equipa.

4.2.2 MQ_IMP_CORR

Descrição do processo:

Este processo consiste na correção dos erros detectados pela unidade de testes. Sempre que uma tarefa é concluída esta é submetida a testes por parte da unidade de Testes. A unidade é informada de que uma tarefa foi concluída ou por mensagem através do Slack ou pela visualização do trello, pois cada tarefa concluída é transferida para o board ‘DONE’.

Se tiverem sido detectados erros o coordenador de Teste informa a coordenadora de Implementação, posteriormente o elemento que ficou responsável por essa tarefa é informado e volta a trabalhar nela até que tenha passado em todos os testes.

Lifecycle:

Posteriormente à entrega dos *mockups* por parte da equipa dos requisitos, a equipa de implementação desenvolveu o código e o *design* de todas as tarefas propostas para a 3ª sprint, que, posteriormente, foram validadas pela equipa de Testes.

Interação do processo com a equipa de qualidade:

A equipa de qualidade garantiu o bom funcionamento dentro da unidade de implementação e organizou um inquérito de satisfação para todos os membros preencherem.

4.3 Testes (TST)

| | | |
|-----------------------------|---|-------------------------------------|
| Nome da unidade: TST | Data de conclusão do documento: 18.12.2018 | Coordenador: Henrique Ferrer |
| Status: Doing | Número da versão: v4.0 | Vice: José Pereira |

Lista de elementos da equipa:

| Nome | Sigla do curso | Função | E-mail |
|------------------|----------------|------------------|--|
| Henrique Ferrer | LEI | Coordenador | hvrbferrer@gmail.com |
| José Pereira | LEI | Vice-Coordenador | pereiramatiias@gmail.com |
| Catarina Proença | LEI | Colaboradora | catarinaproenca6@gmail.com |
| Gonçalo Sousa | LEI | Colaborador | goncalooliveirasousa@gmail.com |
| José Martinho | LEI | Colaborador | jose.m.oliveiramartinho@gmail.com |
| Damian Krawczyk | LEI | Colaborador | damian.krawczyk07@gmail.com |

Breve descrição do trabalho da equipa:

Encontrar defeitos gerados durante a fase de implementação, prevenir defeitos futuros e verificar se a aplicação está de acordo com os requisitos do cliente.

Objetivos da equipa:

- 1 - Testes no código da aplicação;
- 2 - Testes no código da aplicação “Newsfinder”;
- 3 - Elaboração do documento de testes manuais;
- 4 - Elaboração do documento de testes formais;
- 5 - Elaboração do manual de qualidade

Comunicação dentro da equipa:

- **Slack** - Através do channel #testes, #general, #tech, #coordenação;
- **Trello** - Organização e planificação das tarefas semanais;
- **Github** - Partilha de documentos;
- Presencialmente na aula semanal ou em reuniões via skype;
- Workshops de equipa sobre ferramentas necessárias para o trabalho de teste (ex: Django);

Processos usados na equipa:

| Nome do processo | Código do processo |
|------------------------------------|----------------------|
| 1 - Processo para Testes de Código | MQ_TST_TESTES-CÓDIGO |
| 2 - Processo para Deploy do Site | MQ_TST_DEPLOY |

4.3.1 MQ_TST_TESTES-CÓDIGO

Inputs:

- O código realizado pela equipa de implementação, a partir do Github;
- O código realizado pela equipa que tem presentemente desenvolvido a plataforma “Newsfinder”;

Descrição das tarefas realizadas:

Antes da realização de qualquer tarefa é estudado o documento de requisitos, SRS, para que cada teste feito ao código seja feito de acordo com o que é pedido pelo cliente.

O processo em questão tem como finalidade testar qualquer código implementado pelo departamento de implementação. Assim sendo, cada tarefa é atribuída a cada um dos membros seguindo um princípio de equidade de forma a que todo o trabalho realizado pelo departamento seja justo para todos.

À medida que o código chega vai sendo testado com o principal objetivo de detetar anomalias, defeitos ou quaisquer deformações que possam existir aquando da utilização da plataforma por parte do utilizador. Quando o teste é terminado, o caso de teste é registado num documento intitulado “Documento de testes manuais” que pode ser encontrado no *branch master* no repositório da plataforma *Github*.

Output gerado(Artefactos):

Estando todos os testes finalizados até ao final de cada *sprint*, estes são registados no relatório acima descrito com as métricas utilizadas: Testes bem sucedidos e Testes falhados; É também gerado um documento secundário direcionado exclusivamente à unidade de Implementação, Documento de Defeitos da Plataforma, onde descreve sucinta e objetivamente onde é que o código falhou e o que é de facto preciso mudar sem que seja necessário à equipa de Implementação percorrer o documento de testes manuais na busca de erros da plataforma otimizando assim o desempenho interdepartamental.

Interação do processo com a equipa de qualidade:

Qualquer ficheiro de importância relevante é enviado para o departamento de Qualidade para que sejam sujeitos a aprovação. Destes ficheiros fazem parte, nomeadamente, o documento final de testes manuais com todas as métricas incluídas para

que possam ser efetivamente averiguadas pela equipa de Qualidade para que se possa ter noção do ponto de situação da aplicação em si.

4.3.2 MQ_TST_DEPLOY

Inputs

- O código realizado pela equipa de implementação, a partir do Github;

Descrição das tarefas realizadas:

A partir do código fornecido pela equipa de implementação e já testado pela equipa de testes, a aplicação foi armazenada no servidor do pythonanywhere. O processo passou por, em conjunto com a equipa de implementação, ajustar o código para que ele não corresse apenas localmente.

Output gerado(artefactos):

O website está agora disponível em piuclei.pythonanywhere.com/

4.4 Qualidade (QUA)

| | | |
|--------------------------|---|--|
| Disciplina: QUA | Data de conclusão do documento: 18.12.2018 | Coordenador(a): Eduardo Vicente |
| status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Vice: Rui Rocha |

Lista de elementos da equipa:

| nome | Sigla do curso | Função a desempenhar | e-mail |
|----------------------|----------------|----------------------|--|
| Eduardo Vicente | LEI | Coordenador | eduardodaniel.vicente@gmail.com |
| Rui Rocha | LEI | Vice-Coordenador | rui.miguel.rocha21@gmail.com |
| Rafaela Rodrigues | LDM | Colaboradora | rafaalex_rodrigues@hotmail.com |
| João Pedro Rodrigues | LEI | Colaborador | joaopedro.aluno@gmail.com |
| Carlicia Marques | LDM | Colaboradora | carliciamarques97@gmail.com |
| Ana Luísa Coelho | LEI | Colaboradora | anita.rainha97@gmail.com |

Objectivos da unidade

- Criar templates de documentos quando são necessários;
- Garantir a qualidade de documentos em todas as unidades, usando processos de avaliação de estrutura e conteúdo dos mesmos;
- Realização da Inspeção Formal ao Manual de Qualidade;
- Acompanhamento da restante equipa através do uso de métricas.

Processos usados por esta unidade:

| Nome do processo | Código do processo |
|--|-----------------------------|
| 1- Processo de criação de templates | MQ_QUA_CRIAÇÃO_TEMPLATE |
| 2- Processo de Recolha e Aprovação de Artefactos | MQ_QUA_APROVAÇÃO_ARTEFACTOS |
| 3 - Processo de Inspeção Formal ao Manual de Qualidade | MQ_QUA_INSPEÇÃO_MANUAL |
| 4 - Processo de Monitorização das restantes Unidades | MQ_QUA_MONITORIZAÇÃO |

4.4.1 MQ_QUA_CRIAÇÃO_TEMPLATE

| | | |
|--------------------------|---|-------------------------------------|
| Disciplina: QUA | Data de conclusão do documento: 19.11.2018 | Coordenador: Eduardo Vicente |
| Status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Vice: Rui Rocha |

Descrição:

Este processo tem o fim de criar templates de documentos para serem utilizados por uma unidade específica ou para o uso de toda a equipa.

Sempre que seja solicitado um documento, através do slack, e que ainda não exista um *template* genérico para o referido documento, o coordenador de Qualidade, fica encarregue de solicitar ao departamento um esboço e elaborá-lo.

Pessoas e os seus roles:

Este processo pode ser executado por qualquer elemento da unidade de Qualidade, quer seja o Coordenador ou os colaboradores.

Inputs:

Os artefactos de entrada deste processo são todos os **pedidos** de elaboração de documentos *template* pedidos por qualquer das outras unidades através do Slack. (exemplo: atas de reuniões, documentos de avaliação, etc).

Critério de entrada:

Este processo só inicia quando é realizado um pedido de elaboração de template por parte de qualquer elemento da equipa.

Descrição das tarefas:

Assim que a equipa é contactada via Slack para a inexistência de um certo tipo de documento e este é necessário para o funcionamento da unidade que o solicitou, ou até mesmo da equipa no geral, é fornecida a tarefa de elaborar o template a um elemento da unidade de qualidade.

As informações transmitidas pela unidade que solicitou são passadas para o colaborador que ficou com a tarefa e este começa a realizar o template para mais tarde ser usado pela unidade que o requisitou e/ou pela equipa toda.

O modelo para o template segue um conjunto de regras específico estipulado pela equipa de qualidade, começando pela **nomenclatura** do documento, que deve seguir a seguinte regra:

- PIUC_TEMPLATE_TIPODEDOCUMENTO_DATA_VERSÃO
(exemplo: PIUC_TEMPALTE_ATA_16-11-2018_v1.1)

Para além da regra da nomenclatura, o documento contém mais umas informações adicionais que lhe são características sempre na sua elaboração, como **capa** com os autores do template, data, versão, nome da equipa (e PL), nome da disciplina, **cabeçalho e rodapé** com as informações essenciais sobre o documento, um **índice**, e por fim na última folha do documento existe uma **tabela de versões** com um campo para ser colocada a descrição sobre as alterações feitas ao documento.

Após o término do template por parte de um ou mais elementos da unidade de qualidade este é enviado para o Coordenador de qualidade, para garantir que cumpre com as regras anteriormente especificadas e que está tudo em ordem para ser entregue à unidade que o primeiramente requisitou ou à equipa, caso se trate de um documento de uso geral.

Após a verificação da legalidade deste é então enviado pelo slack para o coordenador ou colaborador que efectuou o pedido e posteriormente será utilizado. Sempre que surja uma alteração à estrutura do template deve ser registada a versão nova na tabela de versões e a correspondente descrição da alteração efetuada.

Todos os documentos encontram-se arquivados no GitHub.

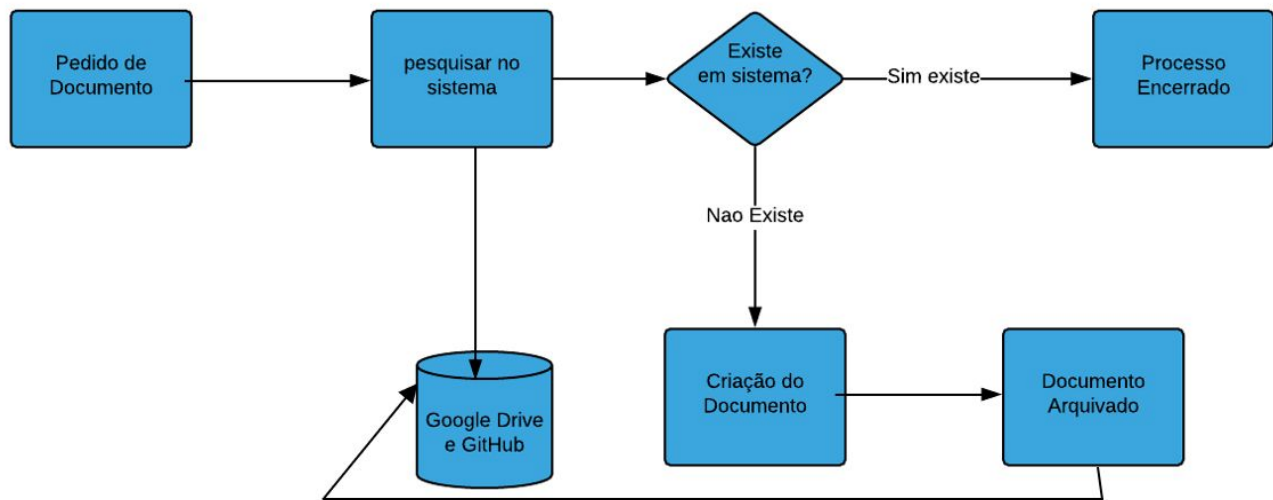
Métricas de avaliação deste processo:

- Número de documentos pedidos (por semana);
- Esforço (por pessoa, número de horas gastas);

Outputs(artefactos):

Documentos finais para utilização futura, que são enviados para o github e/ou por email caso o pedido seja pedido pelo email principal de qualidade.

LifeCycle:



data de início: 25/09/2018

data de fim: 19/11/2018

4.4.2 MQ_QUA_APROVAÇÃO_ARTEFACTOS

| | | |
|--------------------------|---|-------------------------------------|
| Disciplina: QUA | Data de conclusão do documento: 19.11.2018 | Coordenador: Eduardo Vicente |
| Status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Vice: Rui Rocha |

Descrição:

Este processo consiste na recolha e aprovação de artefactos das restantes unidades que formam a equipa com o auxílio do email oficial da unidade de qualidade piucqualidade@gmail.com.

A recolha é feita por meio de um email (piucqualidade@gmail.com), trata-se do email da unidade ao qual todos os colaboradores têm acesso e todos os dias durante a semana usam para confirmar a existência de artefactos novos para ser recolhidos e validados. Estes artefactos são enviados pelos colaboradores das outras unidades para que sejam validados pela equipa de qualidade e mais tarde serem arquivados no GitHub na respectiva pasta.

Todos os colaboradores têm uma unidade da qual são responsáveis, ou seja, cada elemento da unidade de qualidade, excetuando o coordenador, tem uma unidade atribuída da qual está responsável para recolher e aprovar todos os artefactos dessa mesma unidade que cheguem ao email de qualidade. O coordenador está limitado ao apoio da recolha e aprovação, isto é, caso um dos elementos falhe ou que um elemento esteja impossibilitado de recolher e aprovar os documentos de uma determinada unidade.

A atribuição das unidades pelos colaboradores é feita através de uma task no Trello, que é atribuída a cada um no início de uma nova semana por parte do coordenador. A deadline para a recolha e aprovação de artefactos é imposta pelo coordenador na task, mas a deadline típica para este processo é Sábado (às 23:59) de todas as semanas, após esta data, todos os artefactos recolhidos e aprovados não contarão para o esforço semanal da semana em questão.

Pessoas e os seus roles:

- Eduardo Vicente (Coordenador) - Apoio à Recolha e Aprovação de Artefactos;
- Rui Rocha (Vice-Coordenador) - Recolha e Aprovação de Artefactos de Ambiente;
- Rafaela Rodrigues (Colaboradora) - Recolha e Aprovação de Artefactos de PM;
- João Rodrigues (Colaborador) - Recolha e Aprovação de Artefactos de Testes;
- Carlícia Marques (Colaboradora) - Recolha e Aprovação de Artefactos de Requisitos;
- Ana Coelho (Colaboradora) - Recolha e Aprovação de Artefactos de Implementação;

Inputs:

Os artefactos de entrada deste processo são todo tipo de artefactos realizados pelas várias unidades, tais como atas de reuniões, documentos a entregar no final de cada *sprint*, documentos estatísticos, avaliações,...

Critério de entrada:

Para que este processo se inicie, é necessário que exista um artefacto novo no email de Qualidade e que se justifique a sua avaliação e consoante aprovação ou não.

Descrição das tarefas:

Sabendo cada elemento quais os artefactos que deve recolher e validar, estes devem ler e rever o documento o número de vezes necessárias para que não escape nenhum detalhe importante do documento.

Após a revisão, se houver erros ou imperfeições a apontar estas são corrigidas de imediato caso sejam óbvias (i.e, erros ortográficos, lexicais, lógicos...) , caso se tratem de erros ou mal entendidos que não sejam do tipo especificado anteriormente, deve ser reenviado o documento de volta para a unidade que o enviou, descrevendo para isso os detalhes que não foram compreendidos pelo colaborador na avaliação que este fez. Após as dúvidas e correções serem todas efetuadas e consentidas por ambas as unidades, o documento é aprovado e arquivado no GitHub.

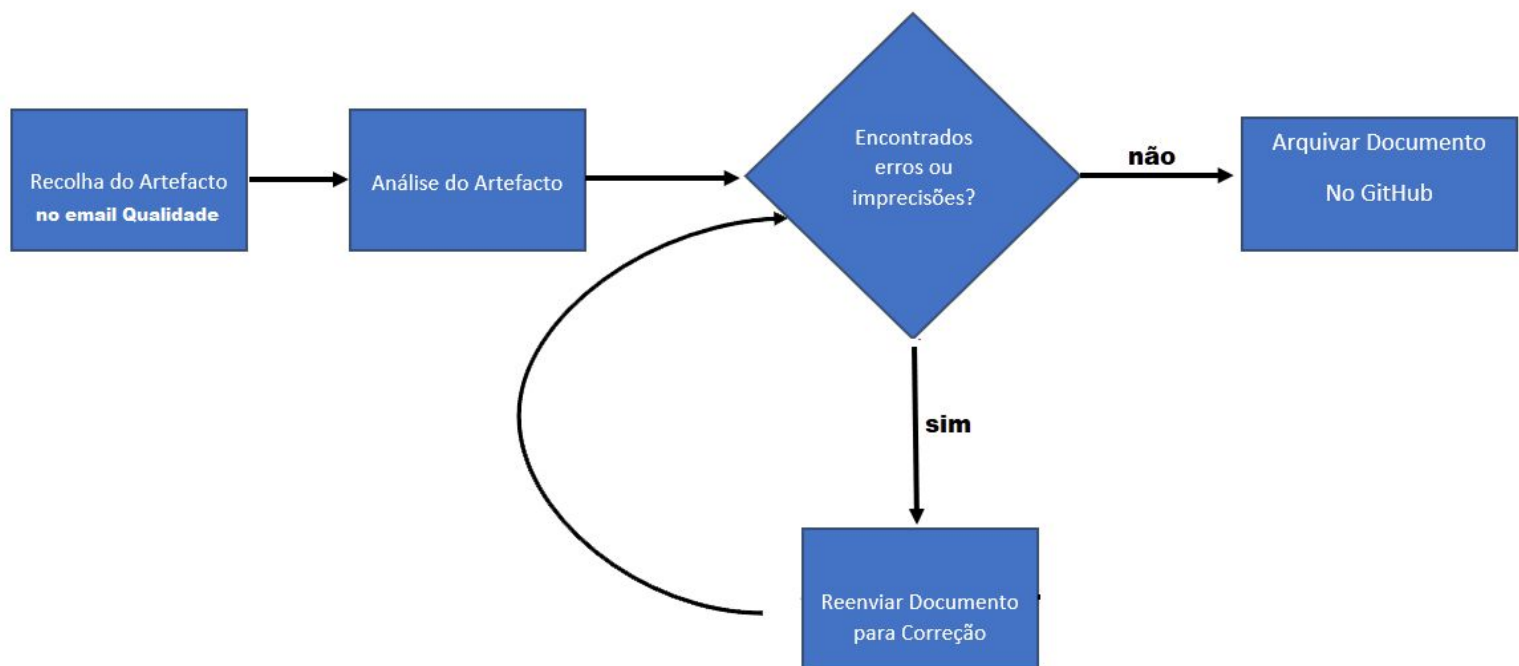
Métricas de avaliação deste processo:

- Número de documentos analisados e aprovados(por semana);
- Esforço (por pessoa, número de horas gastas);
- Nº de erros e imprecisões encontrados nos artefactos recebidos.

Outputs(artefactos):

- Envio do documento analisado e validado aos seus autores;
- Documento Aprovado e com ID correto, colocado no GitHub.

LifeCycle:



data de início: 25/09/2018

data de fim: 19/11/2018

4.4.3 MQ_QUA_INSPEÇÃO_MANUAL

| | | |
|--------------------------|---|-------------------------------------|
| Disciplina: QUA | Data de conclusão do documento: 19.11.2018 | Coordenador: Eduardo Vicente |
| Status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Vice: Rui Rocha |

Descrição:

Este processo consiste na inspeção formal ao Manual de Qualidade da Equipa por parte da unidade de Qualidade.

Pessoas e os seus roles:

- Eduardo Vicente (Coordenador) - Inspeção à estrutura do Manual de Qualidade;
- Rui Rocha (Vice-Coordenador) - Inspeção ao Manual de Qualidade de Ambiente;
- Rafaela Rodrigues (Colaboradora) - Inspeção ao Manual de Qualidade de PM;
- João Rodrigues (Colaborador) - Inspeção ao Manual de Qualidade de Testes;
- Carlicia Marques (Colaboradora) - Inspeção ao Manual de Qualidade de Requisitos;
- Ana Coelho (Colaboradora) - Inspeção ao Manual de Qualidade de Implementação;

Inputs:

- Manual de Qualidade da Equipa.

Descrição das tarefas:

A inspeção formal do Manual de Qualidade é feita de forma repartida, isto é, o Manual de Qualidade é repartido por unidades e cada colaborador fica responsável pela inspeção formal individual de um Manual de Qualidade de uma unidade específica.

A tarefa de cada elemento é analisar o manual entregue pela unidade a que está responsável e procurar por eventuais imprecisões ortográficas e lexicais, interrogar-se ou não sobre a necessidade de existir um certo processo no Manual e se um certo processo ou mais encaixam no perfil da unidade tendo em conta as tarefas que desempenham. No caso de haver apenas imprecisões e erros ortográficos simples e fáceis de se corrigirem o próprio corretor fica responsável pela sua correção.

Caso haja um ou mais processos que o colaborador ache que não se encaixam no perfil da unidade ou que sejam já supérfluos tendo em conta as tarefas desempenhadas pela respectiva unidade este irá solicitar a opinião da unidade para saber se faz sentido manter o processo ou não, caso se chegue à conclusão de que um determinado processo já não se encaixa ou que não tem lógica de existir é removido e/ou alterado, dependendo das circunstâncias.

Após a conclusão da inspeção formal individual de cada unidade, cabe ao coordenador avaliar a estrutura física do Manual, isto é, todos os elementos para além dos Manuais de Qualidade propriamente ditos (capa, glossário, tabela de versões...). Cabe ainda ao coordenador compilar todas as inspeções e formular a inspeção formal final do Manual de Qualidade da Equipa.

Métricas de avaliação deste processo:

- Esforço (por pessoa, número de horas gastas);
- Nº de erros e imprecisões encontrados nos Manuais de Qualidade.

Outputs(artefactos):

- Relatório da Inspeção Formal feita ao Manual de Qualidade;

LifeCycle:

data de início: 12/11/2018

data de fim: 19/11/2018

4.4.4 MQ_QUA_MONITORIZAÇÃO

| | | |
|--------------------------|---|-------------------------------------|
| Disciplina: QUA | Data de conclusão do documento: 19.11.2018 | Coordenador: Eduardo Vicente |
| Status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Vice: Rui Rocha |

Descrição:

Verificação do cumprimento dos processos que constam no manual de qualidade de cada unidade.

Pessoas e os seus roles:

- Eduardo Vicente(Coordenador) - Monitorização da Unidade de Qualidade;
- Rui Rocha(Vice-Coordenador) - Monitorização da Unidade de Ambiente;
- Rafaela Rodrigues(Colaboradora) - Monitorização da Unidade de PM;
- João Rodrigues(Colaborador) - Monitorização da Unidade de Testes;
- Carlícia Marques(Colaboradora) - Monitorização da Unidade de Requisitos;
- Ana Coelho(Colaboradora) - Monitorização da Unidade de Implementação;

Inputs:

- Manual de qualidade de cada uma das unidades;
- Pedidos de monitorização específicos gerados pela unidade de gestão.

Descrição das tarefas:

Tendo como base o manual de qualidade de cada unidade, o membro responsável pela monitorização dessa unidade verifica se os ficheiros que não carecem de aprovação e que constam no github seguem a nomenclatura e template previamente aprovado; se os ficheiros que constam no github e que carecem de aprovação foram previamente aprovados pela unidade de qualidade; se os documentos aprovados foram colocados no github da unidade correspondente. É ainda verificado se a plataforma trello possui a informação que consta nos processos da unidade. Sempre que seja verificada uma inconformidade, o coordenador da unidade correspondente é notificado via slack e é feito o pedido de resolução das inconformidades. Após essa resolução é feita nova monitorização.

Métricas de avaliação deste processo:

- Número de inconformidades encontradas e reportadas aos coordenadores por parte dos colaboradores sobre a atividade das unidades;
- Número de pedidos de feedback sobre o trabalho de uma determinada unidade;

Output: Ficheiros com inconformidades registadas;

LifeCycle:

data de início: 12/11/2018

data de fim: 19/11/2018

5. Disciplinas de Suporte

5.1 Ambiente (ENV)

| | | |
|--------------------------|---|--|
| Disciplina: AMB | Data de conclusão do documento: 15.11.2018 | Coordenadora: Inês Silva Lamelas Van Brabant Moreira |
| status: Concluído | Número da versão: v.4.0 | Vice: Rita Garrido Gabriel |

| Nome | Sigla do curso | Função | e-mail |
|----------------------|----------------|-------------------|-----------------------------|
| Inês Moreira | LEI | Coordenadora | inesvanbrabant@gmail.com |
| Rita Garrido Gabriel | LEI | Vice-Coordenadora | ritagarrido@hotmail.com |
| João Carvalho | LEI | Colaborador | joaomcarvalho@sapo.pt |
| Michael Ortet | LDM | Colaborador | tavareslaudelino20@gmail.cm |
| Yussara Monteiro | LDM | Colaboradora | yussarasophia@hotmail.com |

Breve descrição do trabalho da unidade:

O departamento de ambiente tem como funções a **contribuição para a melhoria do desempenho de toda a equipa** e para um bom ambiente de trabalho, bem como proporcionar os meios necessários a uma boa comunicação nas plataformas Slack, Trello e Github, através da sua organização. O **inquérito de satisfação** realizado semanalmente é uma forma de dar a conhecer o grau de satisfação dos membros da equipa e propor formas de melhorar a distribuição das pessoas pelas equipas, em caso de insatisfação. A **recolha de métricas semanais** para avaliação do estado do projecto, particularmente útil para a equipa de gestão.

Objetivos da unidade na sprint 1:

- Criação e configuração das plataformas de suporte e comunicação: Slack, Trello e Github

Objetivos da unidade na sprint 2:

- Integração do Travis com o Github;
- Atualização das plataformas Slack, Trello e Github;
- Atualização do Manual de Qualidade do Ambiente;
- Elaboração de inquérito de satisfação semanalmente e documentação dos resultados.
- Integração com Travis.

Objetivos da unidade na sprint 3:

- Atualização do Manual de Qualidade do Ambiente;
- Elaboração de inquérito de satisfação semanalmente e documentação dos resultados.
- Elaboração do documento da arquitetura de software do produto.

Comunicação dentro da unidade:

- Slack: através dos channels #ambiente, #coordenação e #general;
- Trello: organização e planificação das tarefas semanais nas boards Ambiente (ENV) e na board geral PIUC;
- Presencialmente, na aula, ou em reuniões previamente marcadas;
- Telemóvel ou e-mail pessoal.

Cabe às coordenadoras documentar as tarefas a realizar semanalmente (sugeridas pelas equipa ou pelas mesmas) e notificar os membros através do Slack. Todos os membros devem atualizar, no Trello, o estado das tarefas que estão a realizar. No final das aulas práticas, sempre que possível, a equipa reúne-se e discute possíveis pontos a serem tratados. Se necessário, são marcadas reuniões extra, de acordo com a disponibilidade de todos.

| Nome do Processo | Código do processo |
|---|-----------------------------|
| Realização de tarefas | MQ_AMB_EXECUTAR_TAREFAS |
| Avaliação semanal da motivação e do grau de satisfação dos membros de toda a equipa | MQ_AMB_INQUERITO_SATISFACAO |
| Realização de Reuniões | MQ_AMB_REUNIOES |

5.1.1 MQ_AMB_EXECUTAR_TAREFAS

| | | |
|--------------------------|---|-----------------------------------|
| Disciplina: ENV | Data de conclusão do documento: 15/11/2018 | Coordenadora: Inês Moreira |
| Status: Concluído | Número da Versão: v4.0 | Vice: Rita Garrido Gabriel |

Pessoas e os seus roles:

Todos os membros da unidade.

Inputs:

Pedido de tarefas de suporte à equipa Piuc

Descrição da execução da tarefa:

- Consultar no Trello, as tarefas a executar durante semana. As tarefas encontrar-se-ão na lista com o nome “Planear tarefas da próxima semana”, ou com o nome (“To Do”);
- Escolha de uma ou mais tarefas através da adição de um, ou mais, membros, ao cartão dessa tarefa;
- Ao iniciar uma nova tarefa, a mesma deverá ser movida para a lista com o nome “Doing”;
- Após o término da tarefa, o cartão deverá ser movido para a lista “Done” e deverá ser preenchido o campo do esforço aplicado, que se encontra dentro do cartão.

Outputs gerados (Artefactos):

- Documento no Google Docs para especificação das tarefas e esforço dedicado a cada tarefa dessa semana. A propriedade (*owner*) do documento deve ser atribuída ao utilizador piucambiente@gmail.com.
- De seguida e inserido no github.

Métricas de avaliação:

- Número de tarefas realizadas

LifeCycle:

Data de início: Sábado

Data de fim: Segunda-feira

5.1.2 MQ_AMB_INQUERITO_SATISFACAO

| | | |
|--------------------------|---|-----------------------------------|
| Disciplina: ENV | Data de conclusão do documento: 15/11/2018 | Coordenadora: Inês Moreira |
| Status: Concluído | Número da Versão: v4.0 | Vice: Rita Garrido Gabriel |

Pessoas e os seus roles:

Qualquer membro da unidade pode realizar e submeter o inquérito.

Inputs:

Conjunto de questões sobre o grau de satisfação de cada membro da equipa.

Descrição da tarefa a realizar:

- Acesso ao template no google Drive da equipa (piucambiente@gmail.com) e criação de uma cópia e atribuir-lhe o nome PIUC Formulário X (x = número do formulário).
- Selecionar a opção Enviar via link, fazer cópia do link e colocar no grupo geral do Slack.

Outputs gerados (Artefactos):

- Documento gerado automaticamente pelo Google Forms.com o sumário das respostas.

Métricas de avaliação:

- Número de pessoas que responderam ao inquérito.
- Número de sugestões.
- Percentagem de pessoas satisfeitas¹
- Percentagem de pessoas que utilizam frequentemente as plataformas Slack, Github e Trello²

LifeCycle:

Data de início: Sexta-feira às 12h

Data de fim: Sábado às 18h

¹

² Percentagem referente apenas às pessoas que responderam ao inquérito.

5.2 Gestão de Projecto (PM)

| | | |
|--------------------------|---|---|
| Disciplina: PM | Data de conclusão do documento: 15.11.18 | Coordenador: Pedro Carvalho Vice: Catarina Moreira |
| status: Concluído | Número da versão: v4.0 | Tech: Henrique Ferrer |

Lista de elementos da equipa:

| Nome | Sigla do curso | Função a desempenhar | E-mail |
|------------------|----------------|------------------------|----------------------------|
| Pedro Carvalho | LEI | Gestor Projeto | duarte38carvalho@gmail.com |
| Catarina Moreira | LEI | Vice Gestor de Projeto | catarinat222@gmail.com |
| Henrique Ferrer | LEI | Gestor de TECH | hvrbferrer@gmail.com |

O que faz e o seu funcionamento

O departamento de Gestão de Projeto tem como objetivo:

1. Supervisão dos restantes departamentos;
2. Planificação das atividades juntamente com os coordenadores para o bom desempenho do projeto num todo;
3. Esclarecimento de alguma dúvida existente perante qualquer departamento.

Para adiantamento o projeto, cada coordenador precisa de consultar o gestor de projeto.

Também é um dos papéis fundamentais do departamento de GP a divulgação com todos os membros, sendo que é transmitido o plano semanal a todas as unidades no início da semana, uma análise dos objetivos propostos da semana e a taxa de sucesso da semana anterior.

Objetivos da unidade PM:

1. Planificar e distribuir tarefas semanais com toda a equipa;
2. Análise do desempenho de cada departamento;
3. Conexão entre Cliente, Produto e Qualidade;
4. Traçar um rumo do projeto num todo;
5. Intervir, caso necessário, com a palavra final em alguma decisão;
6. Preparar a apresentação semanal/final.

Comunicação dentro da equipa:

A comunicação é feita principalmente através da plataforma Slack onde discutimos ideias, planos e decisões a serem tomadas. Todas as semanas, após a aula, são feitas reuniões pessoais para que a passagem de informação seja mais fluente. Para completar a comunicação dentro da equipa usamos o trello, onde se encontra as diversas tarefas de cada equipa bem como de cada pessoa.

Utilizámos ainda o GitHub para partilha de ficheiros entre departamentos e de código por parte da implementação. Para concluir, é no GitHub, no googleDocs e no email onde se encontram todos os artefactos da equipa.

Processos utilizados por esta unidade:

| Nome do processo | Código do processo |
|---|--------------------|
| 1- Supervisão do projeto das outras equipas e do seu desempenho | MQ_PM_SUPPROJETO |
| 2- Planificação e distribuição de tarefas | MQ_PM_DISTRIBUICAO |
| 3- Apresentação Semanal | MQ_PM_APRESENTACAO |
| 4 -Supervisão e conexão das unidades de tech | MQ_PM_SUPCONTECH |

5.2.1 MQ_PM_SUPPROJETO

| | | |
|--------------------------|---|---|
| Disciplina: PM | Data de conclusão do documento: 15.11.2018 | Coordenador: Pedro Carvalho Vice: Catarina Moreira |
| Status: Concluída | Número da versão: v4.0 | Tech: Henrique Ferrer |

Pessoas e os seus roles:

Pedro Carvalho – Gestor de Projeto.
Catarina Moreira – Vice Gestor de Projeto.
Henrique Ferrer - Gestor Tech

Inputs:

- Listas de tarefas das equipas, Trello (<https://trello.com/b/Wk4tRYAu/piuc>);
- Calendário do projeto, (<https://trello.com/b/Wk4tRYAu/piuc>);
- Atas das reuniões;
- Conversas nos canais do slack.

Descrição das tarefas realizadas:

- Interação periódica no slack para saber o ponto de situação;
- Analisar e planificar as tarefas com toda a equipa;
- Supervisionar as equipas e o trabalho feito pela equipa;
- Recolher as métricas das equipas através dos coordenadores. Ou seja, o esforço realizado por cada pessoa dentro de cada departamento e o estado das tarefas de cada departamento;
- Analisar todas as tarefas realizadas pelos departamentos em comparação com as semanas anteriores;
- Comparar as tarefas finalizadas com o planeamento semanal;
- Notificar sempre, perante algum eventual atraso ou adiantamento, o estado do projeto.

Validação:

- O relatório é válido sempre que esteja em conformidade com o template e que seja revisto pela equipa de qualidade.

Output gerado (Artefactos):

- Lista de tarefas feita pelos coordenadores e gestores em reunião, publicado pela coordenadora do Ambiente no trello geral (<https://trello.com/b/Wk4tRYAu/piuc>);
- Relatório com o esforço (métricas) das equipas guardado no mesmo local com o nome ESFORÇO SEMANAL.

Métricas de avaliação:

- Número de pessoas que cumpriram as tarefas planeadas;
- Número de pessoas presentes nas reuniões;
- Número de pessoas que participam ativamente no slack;
- Número de pessoas que preenchem o esforço semanal.

LifeCycle:

Data de início: Todas as Terças-Feiras

Data de fim: Todas as Segundas-Feiras

Interação do processo com a equipa de qualidade:

Os outputs são enviados à equipa de qualidade para aprovação, onde se verifica se estes correspondem ao template estabelecido. Caso corresponda, o processo é dado com concluído e os outputs gerados ficam disponíveis para consulta de dados e posterior utilização. Caso não corresponda ao template, o processo é devolvido à gestão de projeto e são retificadas as questões em falta.

5.2.2 MQ_PM_DISTRIBUICAO

| | | |
|--------------------------|---|---|
| Disciplina: PM | Data de conclusão do documento: 15.11.2018 | Coordenador: Pedro Carvalho Vice: Catarina Moreira |
| Status: Concluída | Número da versão: v4.0 | Tech: Henrique Ferrer |

Pessoas e os seus roles:

Pedro Carvalho – Gestor de Projeto.
Catarina Moreira – Vice Gestor de Projeto.
Henrique Ferrer - Gestor Tech

Inputs

- Lista de requisitos
- Comunicação com os coordenadores através da plataforma slack.

Descrição das tarefas realizadas:

- Planificação de uma lista de tarefas da próxima semana com os coordenadores;
- Lançar o plano semanal no trello.

Output gerado (Artefactos):

- Lista de tarefas publicada no canal geral do slack e no trello pela da coordenadora do Ambiente;
- Calendário com as deadlines da semana.

Métricas de avaliação:

- Número de tarefas criadas na planificação semanal

LifeCycle:

Data de início: Todas as Terças-Feiras
Data de fim: Todas as Segundas-Feiras

5.2.3 MQ_PM_APRESENTACAOPL

| | | |
|--------------------------|---|---|
| Disciplina: PM | Data de conclusão do documento: 15.11.2018 | Coordenador: Pedro Carvalho Vice: Catarina Moreira |
| Status: Concluída | Número da versão: v4.0 | Tech: Henrique Ferrer |

Pessoas e os seus Roles:

Pedro Carvalho – Gestor de Projeto.
Catarina Moreira – Vice Gestor de Projeto.

Inputs:

- Todos os documentos produzidos arquivados no GitHub e drive
- Métricas recolhidas pela equipa de qualidade

Descrição das tarefas realizadas:

- Análise do esforço semanal
- Preparação da apresentação
- Apresentação efetiva (final)

Output gerado(Artefactos):

- Apresentação, guardadas no GitHub

Métricas de avaliação:

- Número de horas do esforço previsto e esforço realizado em todos os departamentos

LifeCycle:

Data de início: Todos os Domingos
Data de fim: Todas as Terças-feiras

5.2.4 MQ_PM_SUPCONTECH

| | | |
|--------------------------|---|---|
| Disciplina: PM | Data de conclusão do documento: 15.11.2018 | Coordenador: Pedro Carvalho Vice: Catarina Moreira |
| Status: Concluída | Número da versão: v4.0 | Tech: Henrique Ferrer |

Pessoas e os seus roles:

Pedro Carvalho – Gestor de Projeto.
Catarina Moreira – Vice Gestor de Projeto.
Henrique Ferrer – Gestor Tech

Inputs:

- Listas de tarefas das equipas, Trello (<https://trello.com/b/Wk4tRYAu/piuc>);
- Calendário do projeto, (<https://trello.com/b/Wk4tRYAu/piuc>);
- Atas das reuniões;
- Conversas nos canais do slack;
- Artefatos de requisitos, implementação e testes.

Descrição das tarefas realizadas:

- Interação periódica no slack para saber o ponto de situação nas unidades de tech;
- Analisar, planificar objectivamente e sincronizar as tarefas destas 3 unidades;
- Supervisionar os departamentos de tech e o seu trabalho feito;
- Reunir a informação dada pelos 3 departamentos e confirmar se está de acordo com os objectivos;
- Verificar se a informação partilhada entre os três departamentos de tech está correcta, é sucinta e se todos estão na “mesma página” depois de receberem estas informações;
- Caso os objectivos mudem notificar as três unidades e rever os pontos acima.

Output gerado:

- Update de artefactos no gitHub das 3 unidades perante as tarefas que foram feitas;
- Trabalho mais sincronizado pelos três departamentos ;

Métricas de avaliação:

- Qualidade das tarefas realizadas;
- Quantidade e qualidade de informação passada pelas 3 unidades comparativamente a semanas anteriores (número de mensagens pelo slack num canal criado para estas 3 mensagens);
- Número de pessoas que participam ativamente no slack;

- Documentos no gitHub onde podemos ver se as tarefas estão a ser feitas nos tempos apropriados relativamente aos outros departamentos. Exemplo: Testes a serem feitos logo após da conclusão da implementação de uma feature.

LifeCycle:

Data de início: Todas as Terças-Feiras

Data de fim: Todas as Segundas-Feiras

6 Anexos

6.1 Ficha pessoal dos elementos

GESTÃO DE PROJECTO

Pedro Carvalho - duarte38carvalho@gmail.com

Catarina Moreira - catarinat222@gmail.com

Henrique Ferrer - hvrbferrer@gmail.com

TESTES

José Pereira - pereiramatiias@gmail.com

José Martinho jose.m.oliveiramartinho@gmail.com

Catarina Proença - catarinaproenca6@gmail.com

Gonçalo Sousa - goncalooliveirasousa@gmail.com

Damian Krawczyk damian.krawczyk07@gmail.com

IMPLEMENTAÇÃO

Inês Amaro - ines.amaro.316@gmail.com

André Santos - andrre_ls@hotmail.com

Luis Rocha - luis.fcrocha9@gmail.com

Miguel Letra migueljletra@gmail.com

Rafael Neves - rafaelalexanderrodriguesneves@gmail.com

Pedro Nunes - nunespedro2323@gmail.com

QUALIDADE

Eduardo Vicente - eduardodaniel.vicente@gmail.com

Rui Rocha - rui.miguel.rocha21@gmail.com

João Pedro Rodrigues - joaopedro.aluno@gmail.com

Carlicia Marques - carliciamarques97@gmail.com

Rafaela Rodrigues - rafaalex_rodrigues@hotmail.com

Ana Luísa Coelho - anita.rainha97@gmail.com

AMBIENTE

Inês Moreira- inesvanbrabant@gmail.com

Rita Garrido - ritagarrido@hotmail.com

Yussara Monteiro - yussarasophia@hotmail.com

Michael Ortet - tavareslaudelino20@gmail.com

João Carvalho - joaomcarvalho@sapo.pt

REQUISITOS

Sofia Torres - sofiatgfp1239@gmail.com

João Almeida - joaofilipeferreiraalmeida@gmail.com

Francisco Teixeira - francisco.b.teixeira@gmail.com

Yusleivy Vivas - y.u.s100@hotmail.com

6.2 Normas de Identificação dos artefactos produzidos

Todos os artefactos produzidos pela equipa devem ser identificados de acordo com o seguinte formato:

PIUC_<disciplina>_<NOME-DO-ARTEFACTO>_<vM.n>.<formato>

Para <disciplina>, os campos válidos e admitidos são: REQ, IMP, TST, QUA, AMB, PM

Para <NOME-DO-ARTEFACTO>, alguns dos campos válidos e admitidos são: Ata, Manual-de-Qualidade, Documento-de-requisitos, Plano-de-testes, entre outros.
Notas: para este campo, usar TEXTO-COM-MAIÚSCULAS, separado por hífens.

Em caso de dúvida, comunicar o coordenador de Qualidade via mensagem no Slack.

Para vM.n, os campos válidos e admitidos são: números da versão.
Exemplo: v1.0

Para formato, os campos permitidos são: odt, odf, doc, docx, pdf, xls, xlsx, entre outros...