

## Ata Nº 9

**Refª:** PIUC\_ATA\_TIPO\_06-11-2018\_v1.1

**Projecto:** PIUC

**Data:** 6 de Novembro de 2018 pelas 18:16 / **Término:** 19:00

**Local:** DEI, Coimbra

**Nº págs:** 5

**Autor:** João Carvalho

joaomcarvalho@sapo.pt

### Presentes:

| Iniciais | Instituição | Nome             | email                          |
|----------|-------------|------------------|--------------------------------|
| MZR      | DEI/UC      | Mário Zenha Rela | MZRELA@DEI.UC.P<br>T           |
| DC       | PIUC        | Duarte Carvalho  | Duarte38carvalho@<br>gmail.com |

### Lista de restantes elementos presentes:

**Ambiente:**Inês Moreira  
**Implementação:**Inês Amaro  
**Qualidade:**Eduardo Vicente  
**Requisitos:**João Almeida  
**Testes:** Henrique Ferrer  
Restantes elementos das unidades

### Histórico de versões:

| Versão | Autor         | Descrição              | Data       |
|--------|---------------|------------------------|------------|
| v1.1   | João Carvalho | Corrige número da acta | 14/11/2018 |
| v1.0   | João Carvalho | Versão inicial         | 11/11/2018 |

### Ordem de Trabalhos:<sup>1</sup>

1. Status e informações sobre a equipa.
2. Apresentação do status de cada área por cada um dos coordenadores das equipas.

---

<sup>1</sup> 1..N numeração dos pontos da ordem de trabalhos

**Acções tomadas:<sup>2</sup>**

1. Colocar um balão com os pontos que são a causa da quebra, no gráfico de tarefas nas apresentações
2. Reunião semanal das unidades de engenharia
3. Colocar sempre tempo nas tarefas, mesmo que ainda estejam 'Doing'
4. Organizar teste cruzado com outra equipa

---

<sup>2</sup> As decisões devem sempre que possível surgir na primeira página.

## Descrição total dos pontos da ordem de trabalhos:

PM apresenta alterações às equipas.

PM: Novo coordenador para corrigir falhas de comunicação na engenharia

MZR: Deviam ter um canal de team-leaders; (já temos) não está a ser eficaz?

PM: Criámos um novo canal só para as unidades de engenharia

Testes estavam a criar muitas dificuldades na equipa; Martinho junta-se aos Testes.

H. Ferrer continua ainda uma semana em Testes.

Não houve alterações em ambiente, porque está a funcionar bem.

MZR: Falta muita gente...

PM: Qualidade também mudou a coordenação. Eduardo Vicente passa a ser coordenador.

Análise de esforço da semana: mudanças na equipa abrandaram um pouco o ritmo; não acho q seja negativo, vai contribuir agora para um melhor funcionamento da equipa.

MZR: esperaria mais horas com a mudança da equipa, para se integrarem, lerem documentação...

PM: testes um pouco parados, requisitos já cumpriram as metas da sprint, é normal uma queda das horas

### **Requisitos**

Organização do manual de requisitos; documento de requisitos resume-se ao manual do utilizador;

MZR: a equipa de implementação está feliz com a mudança?

Implementação: não tem dado problemas

MZR: não se esqueçam que a razão pela qual a unidade de requisitos existe é para criarem reqs compreensíveis, facilmente acessíveis; um veículo para a implementação funcionar;

Req: continuar nos mockups; contacto com o cliente

MZR: colocar legenda no gráfico de esforço; font size muito pequeno

Req: vamos começar a fazer uma reunião semanal todas as quartas

## **Implementação**

Semana foi maioritariamente resolver problemas da sprint 2; permitir que utilizador possa publicar twitts; integração com o reddit

MZR: parece-me tarde para entrarem no reddit; parece-me um risco; sugestão, alguém vai ao forum da cadeira e perguntam se já alguém desbravou a API do reddit;

Próxima semana, continuar CSS e “responsividade” da página

MZR: parece-me muita coisa; podem mostrar só na sexta entre as 3 e as 5; se não conseguirem peçam para fazer a apresentação mais tarde

## **Testes**

Reestruturação em termos de imp, req e testes; terminámos os testes para as hashtags; testes dos favoritos estão a demorar um bocado mais;

MZR: sabem que ainda têm uma tarefa para fazer, o teste cruzado com outra equipa; vão ter de testar outra equipa

PM: os testes estão a atrasar a equipa

MZR: se a ferramenta começa a ser um obstáculo larguem a ferramenta e sigam em frente; prefiro que façam testes manuais do que não façam nada por não conseguirem automatizar

Testes: essa é uma das dificuldades da equipa, perceber as ferramentas; também continuamos os testes manuais;

MZR: parece-me pouca actividade para a próxima semana; não estão à espera que a equipa de implementação vos envie coisas?

Testes: estamos à espera de receber novas coisas para testar; mas não consigo fazer uma previsão;

MZR: sabes que há uma deadline que a implementação tem de cumprir;

(...)

Acho estranho que não tenham alocado algum tempo para o que quer que venha a chegar;

Qualidade: apresenta nova equipa. Dividimos as tarefas como sugerido pelo professor na semana passada; algumas dificuldades em ambientar-me ao Trello; reformulação do template de IDs, actualizado semanalmente;

MZR: o tempo foi correctamente estimado, mas diminuiu bastante

Qualidade: ainda que não tenhamos recebido artefactos para aprovar, todos os dias consultámos email para ver se existiam novos

Ambiente: actualizámos as plataformas;

MZR: ambiente tem outra coisa importante para fazer esta semana, a arquitectura de software

Ambiente: está no planeamento

MZR: apenas 3 horas para esse documento? Diria que é muito optimista! 3\*5 estaria mais próximo da realidade; 10 horas...

Se não ficar bem feita toda a equipa é penalizada

PM: vamos passar a ter uma reunião semanal das unidades de engenharia

MZR: por quê esta reunião?

H. Ferrer: meter toda a gente na mesma página

MZR: cuidado com as reuniões; deve ser em último caso; podem tornar-se uma perda de tempo

PM: Ferrer irá a reunião dos requisitos com o cliente

MZR: utilizar o perfil do ORCID para fazer login; na última semana de aulas todas as equipas fazem uma apresentação/demo

MZR: gráfico de tarefas propostas/realizadas tem uma grande diferença em requisitos

Se Testes nunca estiveram na reunião com o cliente só dependem dos requisitos para validar. Como se resolve? A equipa de requisitos escreve os testes de aceitação e dá ao cliente para validar.

MZR: a equipa está em quebra

PM: mudanças da equipa, as tarefas não foram concluídas como previsto;

MZR: gostava de fazer um diagnóstico. Por que motivo aconteceu? Não estou convencido. Na próxima semana colocas um balão com os pontos que dizes serem a causa da quebra

MZR: Em relação às dificuldades dos testes, colocar sempre as dificuldades concretas

PM: Duas questões; a dos testes, já esclarecida; a outra a do alojamento nos servidores do DEI

MZR: existem máquinas virtuais, mas alguém tem autorizar; helpdesk.dei.uc.pt

Reunião com professor terminou.

Colocar sempre tempo nas tarefas, mesmo que ainda estejam 'Doing'  
Documento de IDs