

Acta n.º 4

Ref.	PIUC_Ata_02.10.2018_v1.0
Projecto	PIUC
Data	2 de Outubro de 2018, 18:20
N.º de Páginas	5
Autor	João Carvalho (AMB)

Presentes

Iniciais	Instituição	Nome	Email
MZR	DEI/FCTUC	Mário Zenha Relá (docente de ES)	mzrela@dei.uc.pt
FT	PIUC	Francisco Teixeira (PM)	francisco.b.teixeira@gmail.com
DC	PIUC	Duarte Carvalho (PM)	duarte38carvalho@gmail.com
Restantes membros da equipa PIUC.			

Histórico de Versões

Rev.	Autor	Descrição	Data
1.0	João Carvalho	Versão inicial	02/10/2018

Ordem de trabalhos

1. Status e informações sobre a equipa e o projecto.
2. Apresentação do status de cada área pelo PM (Project manager).
3. Demonstração do produto

Acções e decisões (resultantes desta reunião)

1. Antes de tudo devia dar-se uma visão geral na apresentação, como correu a semana
2. Não contabilizar as horas das teóricas no esforço semanal
3. Cada equipa apresentar a sua parte da apresentação
4. Incluir baseline em todos os gráficos
5. Reformular equipa, se necessário
6. Indicar quantas pessoas estão em cada unidade no início dos slides dessa unidade
7. Colocar um asterisco junto à palavra documento, sempre que esta aparece, e indicar exactamente qual

Francisco Teixeira (PM) da equipa PIUC/PL2 inicia apresentação semanal com análise trabalho realizado e plano para a semana seguinte.

Alterações ao logo

No site não se enquadrava como tinha sido planeado. Apresentam-se os logos novos.

Esforço semanal

FT: Gráfico apresenta crescimento ao longo das últimas semanas;

MZR: assumir que todos vão à teórica falseia os dados; incluir linha horizontal com esforço esperado para a turma toda (baseline); **não contabilizar as horas das teóricas**;

MZR: **antes de tudo devia dar-se uma visão geral, como correu a semana...**

FT: A primeira semana andou-se um pouco “à nora”; na segunda semana já com requisitos e implementação houve um acréscimo; na terceira semana apesar de problemas de comunicação houve melhoria grande de comunicação e trabalho

MZR: observa que trabalhar mais horas não significa necessariamente maior produtividade. Deve é de desprezar mas não deve guiar a equipa.

Requisitos

FT: requisitos estiveram a reunir com cliente, finalizar requisitos...

MZR: recomenda que **não mostrar dois slides com a mesma informação** por: estar a duplicar informação, por poder dar origem a inconsistências, ...

FT: acréscimo de horas

MZR: **por que não é a equipa de requisitos a apresentar isto?** Falta a baseline.

FT: 4 tarefas propostas e concluíram todas.

Reformulação da equipa de requisitos na próxima semana

MZR: só reformulam se quiserem; não tenham pressa em mudar; o primeiro sprint não é um bom exemplo

FT: continua a apresentar objectivos para a próxima semana

MZR: **tarefa ‘reformular equipa’ tem de ter um *deadline***; não consta da tabela com tempos de tarefas;

MZR: tarefas não têm responsáveis

DC: como as equipas vão mudadas não foram atribuídas

Gestor de requisitos menciona que vão reunir os 5 elementos com o cliente

MZR questiona necessidade de reunirem todos os elementos; ou se é de todo necessário reunir

MZR: esforço na tabela de tarefas concluídas é por pessoa? **É importante perceber o esforço por pessoa, se é um esforço equilibrado;**

Objectivos da próxima semana

Integração com Jenkins

Ambiente coloca possibilidade de integração com Travis CI. Professor diz que não há problema.

Testes

MZR: **indicar quantas pessoas estão cada unidade;**

Em relação aos testes, atenção ao que se promete, que tipo de testes estão a ser realizados

Qualidade

MZR: **atenção à menção a documentos** no slide com as tarefas; é muito vago;

Qual a diferença entre as duas referências a manual de qualidade?

Equipa explica que são respeitantes aos manuais de cada equipa e ao manual geral.

O primeiro é fazer o template; o terceiro ponto corresponde a pressionar junto de cada equipa

MZR: em vez do terceiro ponto, **definir *deadline* para envio do documento**, após a qual não é possível aceitar o documento

Faltou uma tarefa.

MZR: **Colocar a asterisco junto à palavra documento e indicar qual é exactamente.**

Ambiente

Concluiu todas as tarefas.

MZR: Henrique Ferrer trabalhou 10 horas; ter o cuidado de não sobredimensionar o tempo de trabalho.

Professor diz que está a pensar dar notas mais baixas a quem trabalhar horas a mais!

MZR: Se estão a **recolher o esforço, esse serve para perceber se na semana seguinte é necessário reforçar as equipas.**

MZR: Manual de normas ou manual de estilo?

Gestão

FT apresenta trabalho da equipa de gestão; planificação da tabela semanal: definem-se objectivos de alto-nível e depois cada unidade distribui e organiza o seu trabalho

MZR: Não vi em cada unidade o esforço dedicado a auto organizar-se.

Ponto “Recolher métricas”

MZR: não devem recolher métricas, as unidades devem enviar..

FT: existe um documento onde cada um deve colocar o seu esforço semanal

MZR: não parece muito burocratizado? (...) Muitas equipas organizam-se apenas em torno do Trello. Questiona como está a ser usado o Trello?

MZR aponta demasiadas horas para o ponto “apresentação semanal”. Criar documento partilhado com slides para cada unidade preencher;

DC indica que usa ferramenta de design para as apresentações.

MZR diz que essa ferramenta pode ser um problema, não permite colaboração

DC: existe um template no Google Docs para reunir essa informação e depois é passada para o InDesign. Diz que não parece um problema.

MZR: requisitos, uma wiki, git docs, etc, no final alguém revê.
O trabalho do gestor de projecto é ir retirando os entraves ao *flow*

Termina a apresentação às 19:25.

Demonstração do produto

Registo de novo utilizador

Implementação: “research interests”, está limitado o número de caracteres

MZR: **faltam duas coisas importantes, *affiliation* e *research unit***

MZR: quem mostra o produto ao cliente é equipa de requisitos.