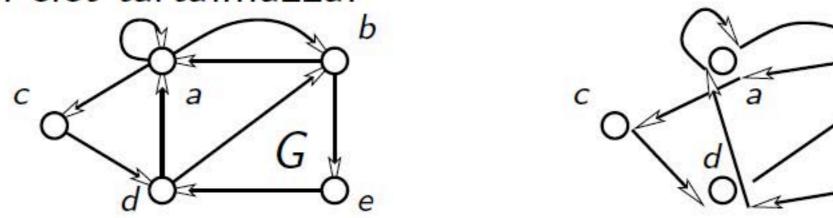
# A számítástudomány alapjai

Euler-séták és Hamilton-körök

2022. október 4.

Def: A G gráf Euler-(kör)sétája a G egy olyan (kör)sétája, ami G minden élét tartalmazza.



Megj: (1) A fenti definíció  $2 \times 2$  fogalmat definiál: az Euler-sétát és az Euler-körsétát irányítatlan és irányított gráfra is.

- (2) Szokás a definíciót abban a formában kimondani, hogy az Euler-(kör)séta G minden élét **pontosan** egyszer tartalmazza. Tekintettel arra, hogy egy séta nem mehet át kétszer ugyanazon az élen, ez redundáns kívánalom, hiszen következménye az általunk használt definíciónak. Használatos ezen kívül az Euler-kör ill. Euler-út megnevezés is a fenti fogalmakra.
- (3) Irányítatlan Euler-séta: "G egy vonallal lerajzolható".

Cél: Gyors módszer az Euler-(kör)séta megtalálására, létezésének ellenőrzésére.

Def: A G gráf Euler-(kör)sétája a G egy olyan (kör)sétája, ami G minden élét tartalmazza.

Megf: (1) Ha a G irányított gráfnak van Euler-körsétája, akkor (a) G izolált pontoktól eltekintve gyengén összefüggő, és (b) minden v csúcsára  $\rho(v) = \delta(v)$  teljesül.

Biz: (a) Ha G két különböző gyenge komponense is tartalmaz élt, akkor G-nek nem lehet Euler-körsétája, hisz egyetlen séta sem tartalmazhat élt két különböző gyenge komponensből.  $\checkmark$  (b) Ha végighaladunk az Euler-körsétán, akkor a v csúcsba pontosan annyiszor lépünk be, mint ahányszor kilépünk onnan. A körséta G minden élét pontosan egyszer érinti:  $\rho(v) = \delta(v)$ .

- Def: A G gráf Euler-(kör)sétája a G egy olyan (kör)sétája, ami G minden élét tartalmazza.
- Megf: (1) Ha a G irányított gráfnak van Euler-körsétája, akkor (a) G izolált pontoktól eltekintve gyengén összefüggő, és (b) minden v csúcsára  $\rho(v) = \delta(v)$  teljesül.
- (2) Ha a G irányítatlan gráfnak van Euler-körsétája, akkor
  - (a) G izolált pontoktól eltekintve összefüggő, és
  - (b) G-ben minden fokszám páros.
- Biz: Az irányított esethez hasonló. (a) Egy (kör)séta nem tartalmazhatja két különböző komponensnek is 1-1 élét, és (b) az Euler-körsétát követve tetszőleges v csúcsba ugyanannyiszor lépünk be, mint ahányszor kilépünk belőle. Ezért d(v) páros.

- Def: A G gráf Euler-(kör)sétája a G egy olyan (kör)sétája, ami G minden élét tartalmazza.
- Megf: (1) Ha a G irányított gráfnak van Euler-körsétája, akkor
  - (a) G izolált pontoktól eltekintve gyengén összefüggő, és
  - (b) minden v csúcsára  $\rho(v) = \delta(v)$  teljesül.
- (2) Ha a G irányítatlan gráfnak van Euler-körsétája, akkor
  - (a) G izolált pontoktól eltekintve összefüggő, és
  - (b) G-ben minden fokszám páros.
- (3) Ha a G irányítatlan gráfnak van Euler-sétája, akkor
  - (a) G izolált pontoktól eltekintve összefüggő, és
  - (b) G-nek 0 vagy 2 páratlan fokú csúcsa van.

**Biz:** (a)  $\sqrt{\ }$ . (b): Tfh G Euler-sétája egy uv-séta. Ekkor minden  $w \neq u, v$  csúcsra d(w) kétszer annyi, mint ahányszor az Euler-séta w-n áthalad, vagyis d(w) páros. Ha u = v, akkor az Euler-séta körséta, így d(u) is páros (2b) miatt. Ha pedig  $u \neq v$ , akkor u-ból 1-gyel többször lépünk ki, mint be, v-be 1-gyel többször lépünk be, mint ki, vagyis d(u) és d(v) páratlanok.

Def: A G gráf Euler-(kör)sétája a G egy olyan (kör)sétája, ami G minden élét tartalmazza.

Megf: (1) Ha a G irányított gráfnak van Euler-körsétája, akkor

- (a) G izolált pontoktól eltekintve gyengén összefüggő, és
- (b) minden v csúcsára  $\rho(v) = \delta(v)$  teljesül.
- (2) Ha a G irányítatlan gráfnak van Euler-körsétája, akkor
  - (a) G izolált pontoktól eltekintve összefüggő, és
  - (b) G-ben minden fokszám páros.
- (3) Ha a G irányítatlan gráfnak van Euler-sétája, akkor
  - (a) G izolált pontoktól eltekintve összefüggő, és
  - (b) G-nek 0 vagy 2 páratlan fokú csúcsa van.

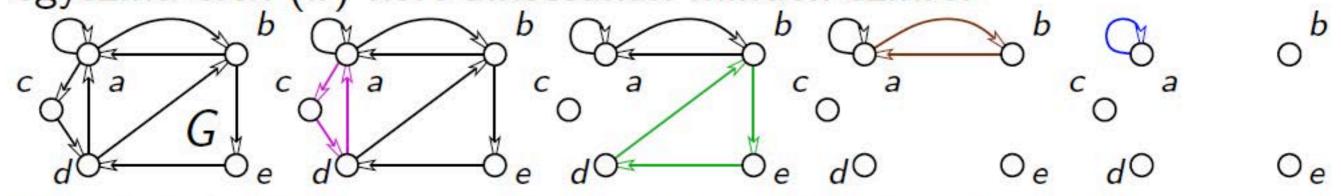
Megj: A fenti Megfigyelés segítségével bizonyos esetekben azonnal látszik, hogy G-nek nincs Euler-sétája ill. -körsétája.

Kínzó kérdés: Lehet-e a Megfigyelésben látottaktól eltérő oka annak, hogy G-nek nincs Euler-(kör)sétája?

Megnyugtató válasz: Nem lehet.

Def: Az irányított Euler-gráf olyan gráf, aminek minden  $v \in V(G)$  csúcsára  $\delta(v) = \rho(v)$  teljesül.

G irányítatlan Euler-gráf, ha G minden v csúcsára d(v) páros. Lemma: Ha G Euler-gráf, akkor G élei kiszínezhetők úgy, hogy az egyszínű élek (ir) kört alkossanak minden színre.



**Biz:** Induljunk el G egy éle mentén, és haladjunk tovább az (irányított) élek mentén. Mivel G Euler, ezért sosem akadunk el: előbb-utóbb ismétlődik egy csúcs, így találunk egy  $C_1$  kört.  $C_1$  éleit törölve  $G-C_1$  Euler-gráf marad. Ismételjük meg ezt a  $G-C_1$  gráfon. Így G minden éle előbb-utóbb sorra kerül és megkapjuk a  $C_2$ ,  $C_3$ , . . . köröket. Ezért  $E(G)=C_1\cup C_2\cup\ldots$  diszjunkt körök uniójára bomlik fel. Színezzük ki a  $C_i$  kör éleit az i-dik színnel.  $\square$ 

Def: Az irányított Euler-gráf olyan gráf, aminek minden  $v \in V(G)$  csúcsára  $\delta(v) = \rho(v)$  teljesül.

G irányítatlan Euler-gráf, ha G minden v csúcsára d(v) páros.

Lemma: Ha G Euler-gráf, akkor G élei kiszínezhetők úgy, hogy az egyszínű élek (ir) kört alkossanak minden színre.

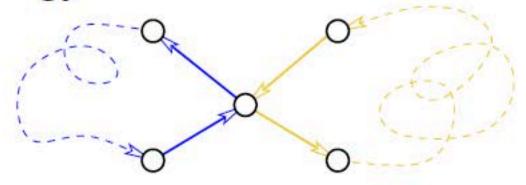
Tétel: (1) (G irányított gráfnak van Euler-körsétája)  $\iff$ 

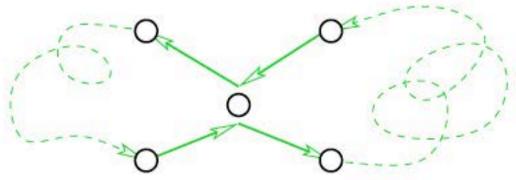
(G Euler-gráf és G izolált pontoktól eltekintve gyengén öf)

(2) (G irányítatlan gráfnak van Euler-körsétája)  $\iff$ 

(G Euler-gráf és G izolált pontoktól eltekintve öf)

**Biz:**  $\Rightarrow$ : Láttuk.  $\checkmark \Leftarrow$ : A Lemma miatt E(G) felbontható körökre, tehát körsétákra is. Ha a körséták száma legalább 2, akkor választunk két körsétát, amiknek van közös csúcsa és e csúcs mentén "összevarrjuk" azokat. Mindezt addig végezzük, amíg egyetlen körséta marad.





**Def:** Az irányított Euler-gráf olyan gráf, aminek minden  $v \in V(G)$ csúcsára  $\delta(v) = \rho(v)$  teljesül. G irányítatlan Euler-gráf, ha G minden v csúcsára d(v) páros. Lemma: Ha G Euler-gráf, akkor G élei kiszínezhetők úgy, hogy az egyszínű élek (ir) kört alkossanak minden színre. Tétel: (1) (G irányított gráfnak van Euler-körsétája)  $\iff$ (G Euler-gráf és G izolált pontoktól eltekintve gyengén öf) (2) (G irányítatlan gráfnak van Euler-körsétája) ←⇒ (G Euler-gráf és G izolált pontoktól eltekintve öf) (3) (G irányítatlan gráfnak van Euler-sétája)  $\iff$ (G izolált pontoktól eltekintve öf és 0 vagy 2 ptn fokú csúcsa van.) Biz:  $\Rightarrow$ : Láttuk.  $\checkmark \Leftarrow$ : Ha G Euler-gráf, akkor (2) miatt van Euler-körsétája, ami Euler-séta is egyúttal. Ha G nem Euler-gráf, akkor legyenek u és v a G ptn fokú csúcsai. Ekkor G + uvEuler-gráf, és (2) miatt van Euler-körsétája. Feltehető, hogy e körséta utolsó éle uv. Ezt az uv élt elhagyva a körsétából, G Euler-sétáját kapjuk.

**Def:** Az irányított Euler-gráf olyan gráf, aminek minden  $v \in V(G)$ csúcsára  $\delta(v) = \rho(v)$  teljesül. G irányítatlan Euler-gráf, ha G minden v csúcsára d(v) páros. Lemma: Ha G Euler-gráf, akkor G élei kiszínezhetők úgy, hogy az egyszínű élek (ir) kört alkossanak minden színre. Tétel: (1) (G irányított gráfnak van Euler-körsétája)  $\iff$ (G Euler-gráf és G izolált pontoktól eltekintve gyengén öf) (2) (G irányítatlan gráfnak van Euler-körsétája) ⇒ (G Euler-gráf és G izolált pontoktól eltekintve öf) (3) (G irányítatlan gráfnak van Euler-sétája)  $\iff$ (G izolált pontoktól eltekintve öf és 0 vagy 2 ptn fokú csúcsa van.) Euler-körséta keresése Euler-gráfban: E(G)-t felbontjuk körsétákra, amiket összevarrunk. Körsétát a felbontáshoz pl. úgy is kereshetünk, hogy addig követünk egy sétát, amíg tudunk. Előbb-utóbb elakadunk, de ez csakis a séta kiindulási pontjában történhet meg. Ezért a bejárt séta egy körséta, amit a felbontásban felhasználunk.

Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

Megj: A célunk hasonló, mint az Euler-(kör)séta esetén, azaz gyors módszer, amivel el lehet dönteni egy gráfról, hogy van-e Hamilton-köre ill. -útja. Sajnos jól használható szükséges és elégséges feltételt nem tudunk adni erre a problémára, és jó oka van annak, hogy nem is számítunk ilyen feltétel létezésére. Tudunk viszont jól használható szükséges, és jól használható elégséges feltételt adni, de ezek csak bizonyos gráfok esetén hasznosak.

Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

#### Szükséges feltétel Hamilton-kör és -út létezésére

- (1) Ha a G gráfnak van Hamilton-köre, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U|.
- (2) Ha a G gráfnak van Hamilton-útja, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U| + 1.

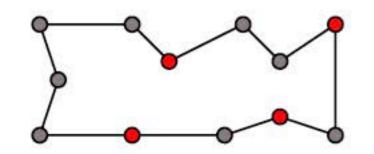
Megi: A fenti feltétel, miszerint k csúcs törlésétől a gráf legfeljebb k (ill. k+1) komponensre eshet szét feltétlenül szükséges ahhoz, hogy G-nek legyen Hamilton-köre ill. -útja. Abból azonban, hogy G teljesíti a fenti feltételt, nem következik, hogy G-nek csakugyan van Hamilton-köre vagy útja. A szükséges feltételt úgy tudjuk alkalmazni, hogy a segítségével igazoljuk egy konkrét gráfról, hogy nincs Hamilton-köre (vagy -útja). Ha pl. azt látjuk, hogy G-ből 42 csúcsot elhagyva 43 komponens keletkezik, akkor G-nek nincs Hamilton-köre. Ha a komponensszám legalább 44, akkor G-nek Hamilton-útja sincs.

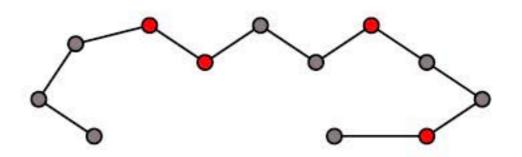
Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

#### Szükséges feltétel Hamilton-kör és -út létezésére

- (1) Ha a G gráfnak van Hamilton-köre, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U|.
- (2) Ha a G gráfnak van Hamilton-útja, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U| + 1.

**Biz:** (1,2) G-t tekinthetjük úgy, mint egy kör (ill. út), amihez még további éleket adunk hozzá. Könnyű látni, hogy egy kör (ill. út) k pont elhagyásától legfeljebb k (k+1) komponensre eshet szét. A további élek (amit a körhöz ill. úthoz hozzá kell adni, hogy G-t kapjuk) csak csökkenteni tudják a komponensszámot, növelni nem. Ezért G-ből k csúcsot törölve legfeljebb k (k+1) komponens keletkezhet.





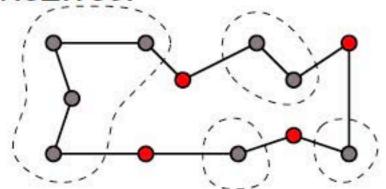
Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

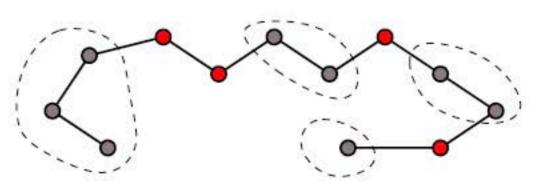
#### Szükséges feltétel Hamilton-kör és -út létezésére

- (1) Ha a G gráfnak van Hamilton-köre, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U|.
- (2) Ha a G gráfnak van Hamilton-útja, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U| + 1.

**Biz:** (1,2) G-t tekinthetjük úgy, mint egy kör (ill. út), amihez még további éleket adunk hozzá. Könnyű látni, hogy egy kör (ill. út) k pont elhagyásától legfeljebb k (k+1) komponensre eshet szét. A további élek (amit a körhöz ill. úthoz hozzá kell adni, hogy G-t kapjuk) csak csökkenteni tudják a komponensszámot, növelni nem. Ezért G-ből k csúcsot törölve legfeljebb k (k+1) komponens

keletkezhet.





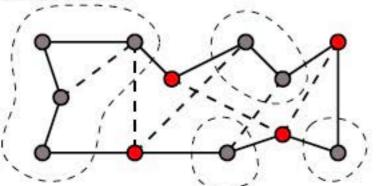
Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

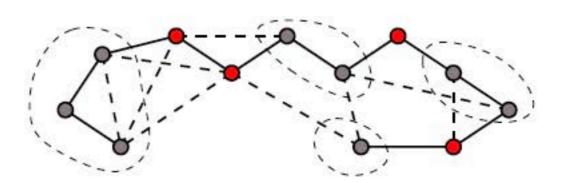
#### Szükséges feltétel Hamilton-kör és -út létezésére

- (1) Ha a G gráfnak van Hamilton-köre, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U|.
- (2) Ha a G gráfnak van Hamilton-útja, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U| + 1.

**Biz:** (1,2) G-t tekinthetjük úgy, mint egy kör (ill. út), amihez még további éleket adunk hozzá. Könnyű látni, hogy egy kör (ill. út) k pont elhagyásától legfeljebb k (k+1) komponensre eshet szét. A további élek (amit a körhöz ill. úthoz hozzá kell adni, hogy G-t kapjuk) csak csökkenteni tudják a komponensszámot, növelni nem. Ezért G-ből k csúcsot törölve legfeljebb k (k+1) komponens

keletkezhet.





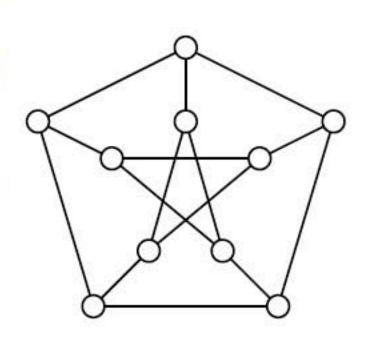
Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

#### Szükséges feltétel Hamilton-kör és -út létezésére

- (1) Ha a G gráfnak van Hamilton-köre, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U|.
- (2) Ha a G gráfnak van Hamilton-útja, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U| + 1.

Megj: Az ábrán látható Petersen-gráfnak (sok más mellett) két érdekes tulajdonsága van.

- 1. Teljesíti a fenti szükséges feltételt.
- 2. Nincs Hamilton-köre.
- 1: Tfh külső körből  $k_1$ , a belsőből  $k_2$  csúcsot hagytunk el. Ha  $k_1 = 0$  vagy  $k_2 = 0$ , akkor a gráf összefüggő marad. Különben a külső kör legfeljebb  $k_1$ , a belső pedig legfeljebb  $k_2$  részre esik szét, vagyis összesen legfeljebb  $k_1 + k_2$  komponens keletkezik.



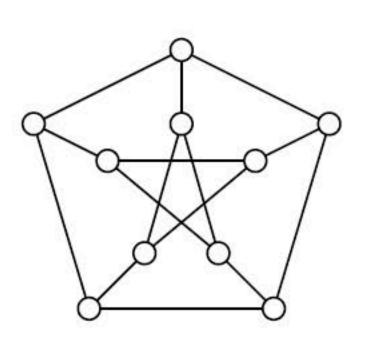
Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

#### Szükséges feltétel Hamilton-kör és -út létezésére

- (1) Ha a G gráfnak van Hamilton-köre, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U|.
- (2) Ha a G gráfnak van Hamilton-útja, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U| + 1.

Megj: Az ábrán látható Petersen-gráfnak (sok más mellett) két érdekes tulajdonsága van.

- 1. Teljesíti a fenti szükséges feltételt.
- 2. Nincs Hamilton-köre.
- 2: Ha lenne H-kör, akkor a H-kör éleit felváltva pirosra és zöldre tudnánk színezni. Ha a körön kívüli élek sárgák, akkor a 3-regularitás miatt minden csúcsból pontosan egy piros, sárga ill. zöld él indulna. Ha megpróbáljuk az éleket így kiszínezni, kiderül, hogy nem lehet.



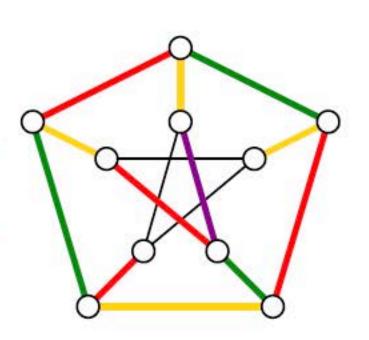
Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

#### Szükséges feltétel Hamilton-kör és -út létezésére

- (1) Ha a G gráfnak van Hamilton-köre, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U|.
- (2) Ha a G gráfnak van Hamilton-útja, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U| + 1.

Megj: Az ábrán látható Petersen-gráfnak (sok más mellett) két érdekes tulajdonsága van.

- 1. Teljesíti a fenti szükséges feltételt.
- 2. Nincs Hamilton-köre.
- 2: Ha lenne H-kör, akkor a H-kör éleit felváltva pirosra és zöldre tudnánk színezni. Ha a körön kívüli élek sárgák, akkor a 3-regularitás miatt minden csúcsból pontosan egy piros, sárga ill. zöld él indulna. Ha megpróbáljuk az éleket így kiszínezni, kiderül, hogy nem lehet.



Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

#### Szükséges feltétel Hamilton-kör és -út létezésére

- (1) Ha a G gráfnak van Hamilton-köre, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U|.
- (2) Ha a G gráfnak van Hamilton-útja, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U| + 1.

A továbbiakban elégséges feltételeket fogunk látni Hamilton-kör létezésére. Ezek segítségével (szerencsés esetben) gyorsan és kétséget kizáróan tudjuk bizonyítani, hogy egy adott gráfnak van Hamilton-köre. Az elégséges feltétel vizsgálata azonban nem alkalmas arra, hogy egy gráf a Hamilton-körének hiányát igazoljuk.

Def: A G gráf Hamilton-köre (Hamilton-útja) a G olyan köre (útja), ami G minden csúcsát tartalmazza.

#### Szükséges feltétel Hamilton-kör és -út létezésére

- (1) Ha a G gráfnak van Hamilton-köre, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U|.
- (2) Ha a G gráfnak van Hamilton-útja, akkor  $\forall U \subseteq V(G)$  esetén G U komponenseinek száma legfeljebb |U| + 1.

Def: Legyen G n-csúcsú, egyszerű gráf.

Az  $u, v \in V(G)$  csúcspár gazdag, ha  $d(u) + d(v) \ge n$ .

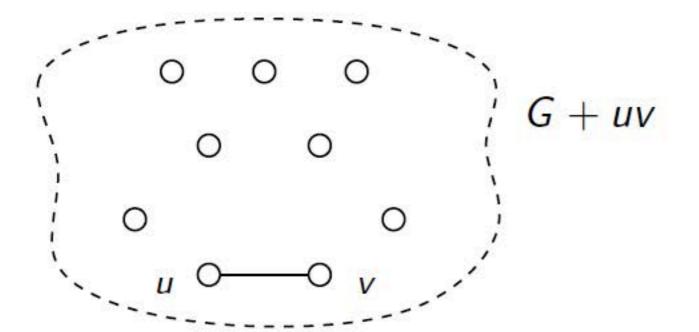
A G gráfra teljesül a Dirac-feltétel, ha  $d(v) \ge \frac{n}{2} \ \forall v \in V(G)$ -re.

G-re igaz az Ore-feltétel, ha G bármely két nem szomszédos csúcsa gazdag párt alkot.

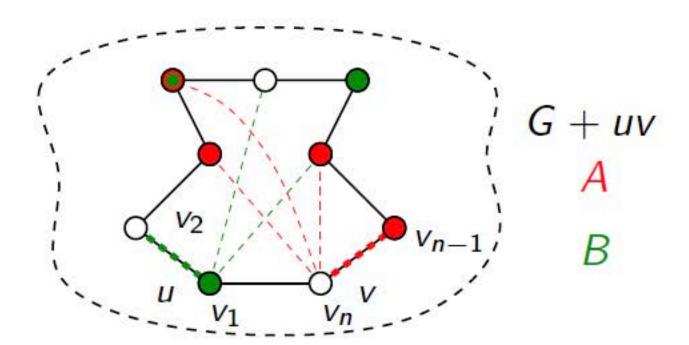
Dirac tétele: G-re igaz a Dirac-feltétel  $\Rightarrow G$ -nek van H-köre.

Ore tétele: G-re igaz az Ore-feltétel  $\Rightarrow$  G-nek van H-köre.

Megj: A Dirac-feltétel erősebb (többet kíván), mint az Ore. Ezért az Ore-tétel erősebb, mint a Dirac: gyengébb feltételből igazolja ugyanazt. Ezért az Ore-tétel bizonyítása a Dirac-tételt is igazolja.

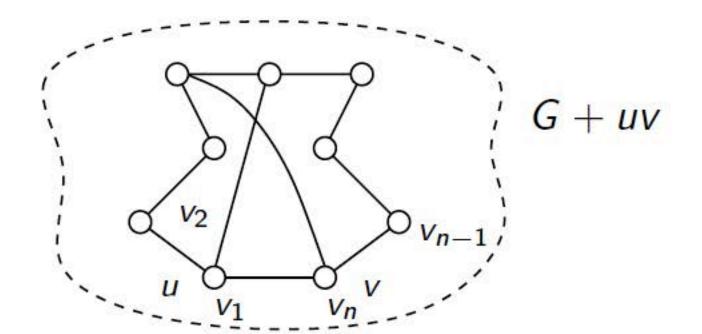


Hízlalási lemma: Tfh G egyszerű gráf, és (u, v) gazdag pár. (G-nek van Hamilton-köre)  $\iff$  (G + uv-nek van Hamilton köre). Megj: A hízlalási lemma jelentősége az, hogy segít eldönteni azt, hogy van-e G-ben Hamilton-kör. Azt mondja ki ugyanis, hogy a gazdag párok közé G-be "ingyen" behúzhatunk éleket, u.i. ez nem változtat azon a tényen, hogy van vagy nincs Hamilton-kör a vizsgált gráfban. Megtehetjük tehát, hogy a lemma segítségével addig húzunk be éleket a gráfba, amíg lehet. Ha az így adódó G Chvátal-lezártban találunk Hamilton-kört, akkor G-nek is bizonyosan van Hamilton-köre. Ha pedig G nem tartalmaz Hamilton-kört, akkor persze G-nek sincs Hamilton-köre.



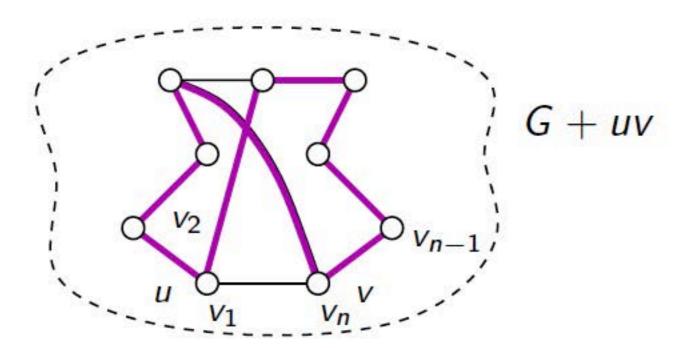
**Hízlalási lemma:** Tfh G egyszerű gráf, és (u, v) gazdag pár. (G-nek van Hamilton-köre)  $\iff$  (G + uv-nek van Hamilton köre). **Biz:**  $\Rightarrow$ :  $\checkmark$   $\Leftarrow$ : Legyen C a G + uv H-köre. Ha  $uv \notin C$ , akkor C a G-nek is H-köre, kész vagyunk. Ha viszont  $uv \in C$ , akkor G - uv a G egy H-útja. Legyen ez a H-út G -

Világos, hogy  $v \notin A$  és  $v \notin B$ , így  $|A \cup B| \le n-1$ . Mivel (u, v) gazdag pár, ezért  $|A| + |B| = d(u) + d(v) \ge n$ . Ezek szerint  $A \cap B \ne \emptyset$ , legyen pl.  $v_i \in A \cap B$ .



**Hízlalási lemma:** Tfh G egyszerű gráf, és (u, v) gazdag pár. (G-nek van Hamilton-köre)  $\iff$  (G + uv-nek van Hamilton köre). **Biz:**  $\Rightarrow$ :  $\checkmark$   $\Leftarrow$ : Legyen C a G + uv H-köre. Ha  $uv \notin C$ , akkor C a G-nek is H-köre, kész vagyunk. Ha viszont  $uv \in C$ , akkor G - uv a G egy H-útja. Legyen ez a H-út G -

Világos, hogy  $v \notin A$  és  $v \notin B$ , így  $|A \cup B| \le n-1$ . Mivel (u, v) gazdag pár, ezért  $|A| + |B| = d(u) + d(v) \ge n$ . Ezek szerint  $A \cap B \ne \emptyset$ , legyen pl.  $v_i \in A \cap B$ . Ekkor  $v_1, v_2, \ldots, v_i, v_n, v_{n-1}, \ldots, v_{i+1}, v_1$  a G egy H-köre.



Hízlalási lemma: Tfh G egyszerű gráf, és (u, v) gazdag pár. (G-nek van Hamilton-köre)  $\iff$  (G + uv-nek van Hamilton köre). Ore tétele: Ha G bármely két nemszomszédos csúcsa gazdag párt alkot, akkor G-nek van H-köre.

**Biz:** A hízlalási lemma alapján G bármely két nemszomszédos csúcsát "ingyen" összeköthetjük. Így G Chátal-lezártja a  $\overline{G} = K_n$  teljes gráf. Mivel  $K_n$ -nek van H-köre, ezért G-nek is van.  $\Box$  Dirac-tétel: Ha  $\delta(G) \geq \frac{|V(G)|}{2}$ , akkor G-nek van H-köre.

**Biz:** G bármely két csúcsa gazdag párt alkot, ezért G-re teljesül az Ore-feltétel. Az Ore-tétel miatt G-nek van H-köre.