#### Mátrixműveletek vektorműveletekből

Vektorokon értelmeztük az összeadást és a skalárral szorzást. Az oszlopokat egymás alá írva bármely  $n \times k$  méretű mátrixot értelmezhetünk  $n \cdot k$  magasságú oszlopvektorként is. Ezzel értelmezni tudjuk az **azonos méretű** mátrixokon az összeadást és a skalárral szorzást.

Példa: 
$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 3 & 0 & 7 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 & 0 & 5 \\ 3 & 5 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 6 \\ 6 & 5 & 8 \end{pmatrix}$$

$$7 \cdot \left( \begin{array}{ccc} 6 & 0 & 6 \\ 1 & 606 & 11 \end{array} \right) = \left( \begin{array}{ccc} 42 & 0 & 42 \\ 7 & 4242 & 77 \end{array} \right)$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 3 & 0 & 7 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 0 & 7 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$$
 nem értelmes.

#### Mátrixműveletek vektorműveletekből

Vektorokon értelmeztük az összeadást és a skalárral szorzást. Az oszlopokat egymás alá írva bármely  $n \times k$  méretű mátrixot értelmezhetünk  $n \cdot k$  magasságú oszlopvektorként is. Ezzel értelmezni tudjuk az **azonos méretű** mátrixokon az összeadást és a skalárral szorzást.

Megf: Ha 
$$A, B, C \in \mathbb{R}^{n \times k}$$
 és  $\lambda, \kappa \in \mathbb{R}$ , akkor (1)  $A + B = B + A$ , (2)  $(A + B) + C = A + (B + C)$ , (3)  $\lambda(A + B) = \lambda A + \lambda B$ , (4)  $(\lambda + \kappa)A = \lambda A + \kappa A$ , (5)  $\lambda(\kappa A) = (\lambda \kappa)A$ , továbbá (6)  $(A + B)^{\top} = A^{\top} + B^{\top}$ , (7)  $\lambda \cdot A^{\top} = (\lambda A)^{\top}$ .

Vektorok egymással történő összeszorzását nem értelmeztük eddig. Most fogjuk, de bizonyos korlátokkal. Ehhez először azonos méretű vektorokat tanulunk meg összeszorozni.

#### A skaláris szorzás

Def: Az 
$$\underline{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix}$$
,  $\underline{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$  vektorok skaláris szorzata  $\underline{u} \cdot \underline{v} = \sum_{i=1}^n u_i v_i = u_1 v_1 + \ldots + u_n v_n$ .

Megf:  $\forall \underline{u}, \underline{v}, \underline{w} \in \mathbb{R}^n$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$  esetén (1)  $\underline{u} \cdot \underline{v} = \underline{v} \cdot \underline{u}$ , (2)  $\underline{u} \cdot (\underline{v} + \underline{w}) = \underline{u} \cdot \underline{v} + \underline{u} \cdot \underline{w}$  ill. (3)  $(\lambda \underline{u}) \cdot \underline{v} = \lambda (\underline{u} \cdot \underline{v})$ .

Megj: (1) Világos, hogy ha  $\underline{u} = \underline{0}$  vagy  $\underline{v} = \underline{0}$ , akkor  $\underline{u} \cdot \underline{v} = 0$ , ám a fordított következtetés nem igaz, pl  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = 0$ . (2) A skaláris szorzás segítségével értelmezhető a vektorhossz és a merőlegesség (akár magasabb dimenzióban is).

Megf: A  $\underline{v} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$  vektor hossza az  $a, b, c$  oldalakkal rendelkező téglatest testátlójának hossza, ami a Pitagorasz-tétel alapján  $\|\underline{v}\| = \sqrt{a^2 + b^2 + c^2}$ . Ugyanez, másképp felírva:  $\|\underline{v}\|^2 = \underline{v} \cdot \underline{v}$ . Megj: Az  $\underline{u}$  és  $\underline{v}$  vektorok merőlegessége azt jelenti, hogy

 $\frac{\|\underline{u}\|^2 + \|\underline{v}\|^2 = \|\underline{u} - \underline{v}\|^2 = (\underline{u} - \underline{v}) \cdot (\underline{u} - \underline{v}) = \underline{u} \cdot \underline{u} + \underline{v} \cdot \underline{v} - 2\underline{u} \cdot \underline{v} = \|\underline{u}\|^2 + \|\underline{v}\|^2 - 2\underline{u} \cdot \underline{v}, \text{ innen } \underline{u} \cdot \underline{v} = 0 \text{ adodik. Tehát } \underline{u} \cdot \underline{v} = 0 \iff \underline{u} \perp \underline{v}.$ 

#### További vektorszorzások 3D-ben

Megf: Az  $\underline{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix}$ ,  $\underline{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} \underline{w} = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$  vektorok által feszített paralelepipedon előjeles térfogata kiszámítható oszlop szerinti kifejtéssel:

$$\begin{vmatrix} u_1 & v_1 & w_1 \\ u_2 & v_2 & w_2 \\ u_3 & v_3 & w_3 \end{vmatrix} = u_1 \begin{vmatrix} v_2 & w_2 \\ v_3 & w_3 \end{vmatrix} - u_2 \begin{vmatrix} v_1 & w_1 \\ v_3 & w_3 \end{vmatrix} + u_3 \begin{vmatrix} v_1 & w_1 \\ v_2 & w_2 \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \begin{vmatrix} v_2 & w_2 \\ v_3 & w_3 \\ v_1 & w_1 \\ v_2 & w_2 \end{vmatrix}$$

Megj: (1) A paralelepipedon fent kiszámított előjeles területét szokás az  $\underline{u}, \underline{v}, \underline{w}$  vektorok ( $\underline{uvw}$ )-vel jelölt vegyes szorzatának is hívni. Könnyen látható, hogy  $(\underline{uvw}) = \underline{u} \cdot (\underline{v} \times \underline{w})$ , ahol  $\underline{v} \times \underline{w}$  a jól ismert vektoriális szorzat amit a jobbkéz-szabály segítségével számíthatunk ki a v és w vektorok által feszített paralelogramma területét is felhasználva. A fenti számítással igazolható a vektoriális szorzatot kiszámító determinánsokkal felírt képlet helyessége. (2) Ez a dia nem kapcsolódik szorosan a tananyaghoz, de érdekes látni a különféle vektorműveleteknek ezt a kapcsolatát is.

Az  $\mathbb{R}^n$ -beli (oszlop)vektorok  $n \times 1$  méretű mátrixnak is tekinthetők. Két ilyen vektort (n > 1 esetén) nem lehet összeszorozni, de ha az egyiket transzponáljuk, akkor már igen:  $\underline{u}, \underline{v} \in \mathbb{R}^n$  esetén  $\underline{u}^\top \cdot \underline{v} := \underline{u} \cdot \underline{v}$ , vagyis egy n dimenziós sor- és oszlopvektor szorzata egy  $1 \times 1$  méretű mátrix, ami a két vektor skaláris szorzatát tartalmazza.

**Def:** Tfh az  $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$  mátrix **sor**vektorai  $\underline{a}_1, \dots \underline{a}_n$  és a  $B \in \mathbb{R}^{k \times \ell}$  mátrix **oszlop**vektorai  $\underline{b}^1, \dots \underline{b}^\ell$ . Ekkor az  $A \cdot B \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$  szorzatmátrix *i*-dik sorának *j*-dik eleme az  $\underline{a}_i \cdot \underline{b}^j$  skaláris szorzat.

Példa: 
$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & -2 \end{pmatrix}$$
 ill.  $\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$   $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$   $\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 7 \end{pmatrix}$   $\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 7 \end{pmatrix}$   $\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 7 \end{pmatrix}$   $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$   $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$   $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ 

**Def:** Tfh az  $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$  mátrix **sor**vektorai  $\underline{a}_1, \dots \underline{a}_n$  és a  $B \in \mathbb{R}^{k \times \ell}$  mátrix **oszlop**vektorai  $\underline{b}^1, \dots \underline{b}^\ell$ . Ekkor az  $A \cdot B \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$  szorzatmátrix *i*-dik sorának *j*-dik eleme az  $\underline{a}_i \cdot \underline{b}^j$  skaláris szorzat.

Megf: Ha a képletek bal oldala értelmes, akkor igazak az alábbi azonosságok. (1)  $\lambda \cdot AB = (\lambda A)B = A(\lambda \cdot B)$ 

**Biz:** A skaláris szorzásról tanult azonosság szerint  $\lambda(\underline{u} \cdot \underline{v}) = (\lambda \underline{u}) \cdot \underline{v} = \underline{u} \cdot (\lambda \underline{v})$ . Ezért mindhárom szorzatban az i-dik sor j-dik eleme az A i-dik sora és B j-dik oszlopa skaláris szorzatának a  $\lambda$ -szorosa ( $\forall i, j$  esetén).

**Def:** Tfh az  $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$  mátrix **sor**vektorai  $\underline{a}_1, \dots \underline{a}_n$  és a  $B \in \mathbb{R}^{k \times \ell}$  mátrix **oszlop**vektorai  $\underline{b}^1, \dots \underline{b}^\ell$ . Ekkor az  $A \cdot B \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$  szorzatmátrix *i*-dik sorának *j*-dik eleme az  $\underline{a}_i \cdot \underline{b}^j$  skaláris szorzat.

Példa: 
$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & -2 \\ -1 & 0 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & -2 \\ -1 & 2 & -4 \\ 2 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$
 ill. 
$$\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 7 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \\ 4 & 2 \\ 7 & 1 \end{pmatrix}$$

Megf: Ha a képletek bal oldala értelmes, akkor igazak az alábbi azonosságok. (1)  $\lambda \cdot AB = (\lambda A)B = A(\lambda \cdot B)$ 

(2) A(B+C) = AB + AC ill. (A+B)C = AC + BC.

**Biz:** Tudjuk, hogy  $\underline{u} \cdot (\underline{v} + \underline{w}) = \underline{u} \cdot \underline{v} + \underline{u} \cdot \underline{w}$ . Ezért A(B + C) ill. AB + AC i-dik sorának j-dik eleme az A i-dik sorának és B és C j-dik oszlopai összegének skaláris szorzata ( $\forall i, j$  esetén). A másik disztributivitás a skaláris szorzás ( $\underline{u} + \underline{v}$ ) ·  $\underline{w} = \underline{u} \cdot \underline{w} + \underline{v} \cdot \underline{w}$  azonosságából következik.

**Def:** Tfh az  $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$  mátrix **sor**vektorai  $\underline{a}_1, \dots \underline{a}_n$  és a  $B \in \mathbb{R}^{k \times \ell}$  mátrix **oszlop**vektorai  $\underline{b}^1, \dots \underline{b}^\ell$ . Ekkor az  $A \cdot B \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$  szorzatmátrix *i*-dik sorának *j*-dik eleme az  $\underline{a}_i \cdot \underline{b}^j$  skaláris szorzat.

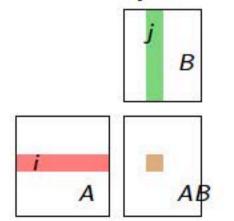
Példa: 
$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & -2 \end{pmatrix}$$
 ill. 
$$\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 0 & -1 & -2 \\ -1 & 0 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -2 & -4 \\ 2 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$
 ill. 
$$\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 7 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 7 \\ 2 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \\ 7 & 1 \end{pmatrix}$$

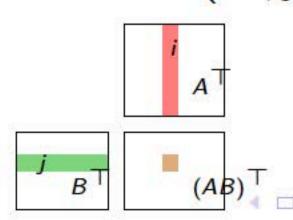
Megf: Ha a képletek bal oldala értelmes, akkor igazak az alábbi azonosságok. (1)  $\lambda \cdot AB = (\lambda A)B = A(\lambda \cdot B)$ 

(2) 
$$A(B+C) = AB + AC$$
 ill.  $(A+B)C = AC + BC$ .

$$(3) (AB)^{\top} = B^{\top}A^{\top}.$$

**Biz:**  $(AB)^T$  j-dik sorának i-dik eleme az A i-dik sorának és B j-dik oszlopának a skaláris szorzata, ami ugyanaz, mint  $B^T$  j-dik sorának és  $A^T$  i-dik oszlopának a skaláris szorzata  $(\forall i, j \text{ esetén})$ .





**Def:** Tfh az  $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$  mátrix **sor**vektorai  $\underline{a}_1, \dots \underline{a}_n$  és a  $B \in \mathbb{R}^{k \times \ell}$  mátrix **oszlop**vektorai  $\underline{b}^1, \dots \underline{b}^\ell$ . Ekkor az  $A \cdot B \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$  szorzatmátrix *i*-dik sorának *j*-dik eleme az  $\underline{a}_i \cdot \underline{b}^j$  skaláris szorzat.

Megf: Ha a képletek bal oldala értelmes, akkor igazak az alábbi azonosságok. (1)  $\lambda \cdot AB = (\lambda A)B = A(\lambda \cdot B)$ 

(2) A(B+C) = AB + AC ill. (A+B)C = AC + BC.

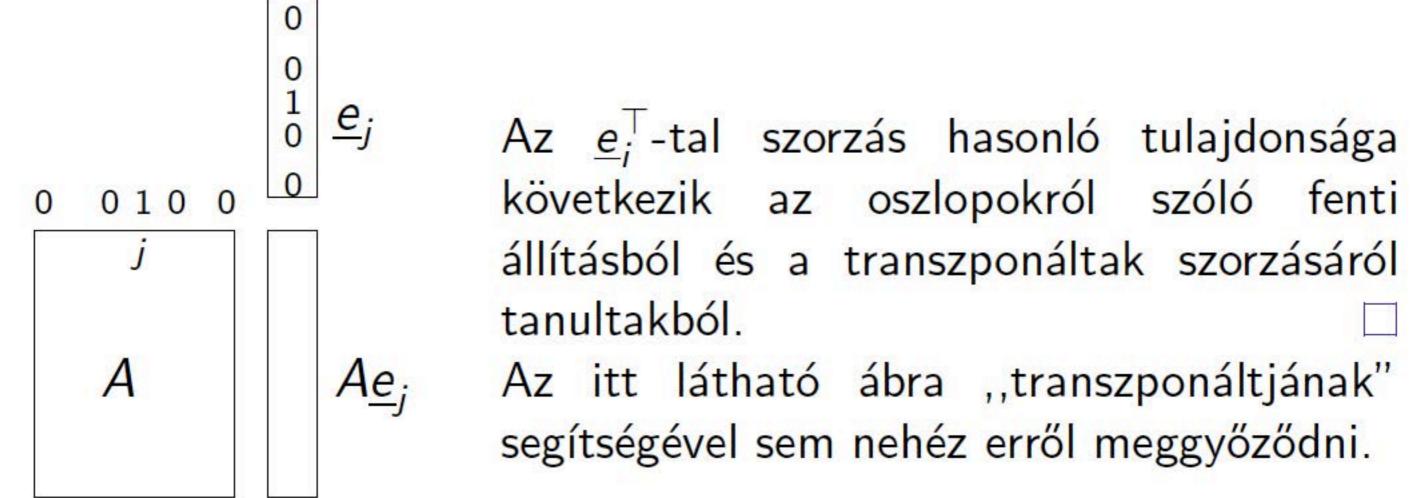
 $(3) (AB)^{\top} = B^{\top}A^{\top}.$ 

**Megj:** Ha AB és BA is értelmes, akkor  $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$  és  $B \in \mathbb{R}^{k \times n}$ . Ekkor  $AB \in \mathbb{R}^{n \times n}$  és  $BA \in \mathbb{R}^{k \times k}$ . Azonban még k = n esetén sem igaz általában, hogy AB = BA. A mátrixszorzás nem kommutatív. **Megj:** A mátrixszorzás asszociatív (átzárójelezhető), de ezt később bizonyítjuk. (A def.-ból is belátható, de az nem túl elegáns.) **Determinánsok szorzástétele:**  $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n} \Rightarrow |AB| = |A||B|$ .

Def: Az  $n \times n$  méretű egységmátrix  $I_n = E_n = (\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n)$ , ahol  $\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n$  az  $\mathbb{R}^n$  standard bázisa.

Megf: Legyen A tetsz.  $n \times k$  méretű mátrix. Ekkor (1) tetsz.  $\underline{e}_j \in \mathbb{R}^k$  és  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^n$  egyégvektorok esetén  $A \cdot \underline{e}_j$  az A mátrix j-dik oszlopa,  $\underline{e}_i^\top \cdot A$  pedig az A mátrix i-dik sora.

Biz: Könnyen látszik a definícióból.



**Def:** Az  $n \times n$  méretű egységmátrix  $I_n = E_n = (\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n)$ , ahol  $\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n$  az  $\mathbb{R}^n$  standard bázisa.

Megf: Legyen A tetsz.  $n \times k$  méretű mátrix. Ekkor (1) tetsz.  $\underline{e}_j \in \mathbb{R}^k$  és  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^n$  egyégvektorok esetén  $A \cdot \underline{e}_j$  az A mátrix j-dik oszlopa,  $\underline{e}_i^{\top} \cdot A$  pedig az A mátrix i-dik sora. (2)  $A \cdot I_k = I_n \cdot A = A$ 

Biz: Az  $A \cdot I_k$  mátrix j-dik oszlopa definíció szerint  $A \cdot \underline{e}_j$ . Ez (1) miatt épp az A mátrix j-dik oszlopa  $\forall j$ .

Hasonlóan,  $I_n \cdot A$  i-dik sora (1) miatt az A i-dik sora  $\forall i$ .

$$\begin{pmatrix}
1 & 0 & \dots & 0 \\
0 & \ddots & \vdots \\
\vdots & & 0 \\
\vdots & & \ddots & \vdots \\
0 & \dots & 0 & 1
\end{pmatrix}$$

$$(\underline{a}_1, \underline{a}_2, \dots, \underline{a}_k) \quad (\underline{a}_1, \underline{a}_2, \dots, \underline{a}_k)$$

**Def:** Az  $n \times n$  méretű egységmátrix  $I_n = E_n = (\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n)$ , ahol  $\underline{e}_1, \ldots, \underline{e}_n$  az  $\mathbb{R}^n$  standard bázisa.

Megf: Legyen A tetsz.  $n \times k$  méretű mátrix. Ekkor

- (1) tetsz.  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^k$  és  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^n$  egyégvektorok esetén  $A \cdot \underline{e}_i$  az Amátrix j-dik oszlopa,  $\underline{e}_{i}^{\top} \cdot A$  pedig az A mátrix i-dik sora.
- (2)  $A \cdot I_k = I_n \cdot A = A$
- (3) Ha  $\underline{u} \in \mathbb{R}^k$  és  $\underline{v} \in \mathbb{R}^n$ , akkor  $A \cdot \underline{u}$  az A oszlopainak  $\underline{v}^\top \cdot A$ pedig az A sorainak lin.komb-ja.

Biz: Tfh 
$$\underline{u} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_k \end{pmatrix}$$
. Ekkor  $\underline{u} = \lambda_1 \underline{e}_1 + \ldots + \lambda_k \underline{e}_k$ , így aztán  $A \cdot \underline{u} = A \cdot (\lambda_1 \underline{e}_1 + \ldots + \lambda_k \underline{e}_k) = \lambda_1 A \cdot \underline{e}_1 + \ldots + \lambda_k A \cdot \underline{e}_k$ , és (1)

miatt  $A \cdot \underline{e}_i$  az A mátrix j-dik oszlopa  $\forall j$ .

A <u>v</u> · A-ra vonatkozó tulajdonság hasonlóan igazolható.

**Def:** Az  $n \times n$  méretű egységmátrix  $I_n = E_n = (\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n)$ , ahol  $\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n$  az  $\mathbb{R}^n$  standard bázisa.

Megf: Legyen A tetsz.  $n \times k$  méretű mátrix. Ekkor

- (1) tetsz.  $\underline{e}_j \in \mathbb{R}^k$  és  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^n$  egyégvektorok esetén  $A \cdot \underline{e}_j$  az A mátrix j-dik oszlopa,  $\underline{e}_i^\top \cdot A$  pedig az A mátrix i-dik sora.
- (2)  $A \cdot I_k = I_n \cdot A = A$
- (3) Ha  $\underline{u} \in \mathbb{R}^k$  és  $\underline{v} \in \mathbb{R}^n$ , akkor  $A \cdot \underline{u}$  az A oszlopainak  $\underline{v}^\top \cdot A$  pedig az A sorainak lin.komb-ja.

Köv: Tfh A oszlopai  $\underline{a}^1,\ldots,\underline{a}^k$  és B sorai  $\underline{b}_1,\ldots,\underline{b}_k$ . Ekkor (1) az AB szorzat j-dik oszlopa az  $\underline{a}^1,\ldots,\underline{a}^k$  oszlopok lineáris kombinációja, az együtthatókat a  $\underline{b}^j$  oszlop tartamazza.

(2) Hasonlóan, az *i*-dik sor a  $\underline{b}_1, \ldots, \underline{b}_k$  sorok lineáris kombinációja, az  $\underline{a}_i$  sorban szereplő együtthatókkal.

Példa:
 
$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & -2 \end{pmatrix}$$
 $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ 
 $\begin{pmatrix} -1 & -2 & -4 \\ 2 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ 

Def: Az  $n \times n$  méretű egységmátrix  $I_n = E_n = (\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n)$ , ahol  $\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n$  az  $\mathbb{R}^n$  standard bázisa.

Megf: Legyen A tetsz.  $n \times k$  méretű mátrix. Ekkor

- (1) tetsz.  $\underline{e}_j \in \mathbb{R}^k$  és  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^n$  egyégvektorok esetén  $A \cdot \underline{e}_j$  az A mátrix j-dik oszlopa,  $\underline{e}_i^\top \cdot A$  pedig az A mátrix i-dik sora.
- (2)  $A \cdot I_k = I_n \cdot A = A$
- (3) Ha  $\underline{u} \in \mathbb{R}^k$  és  $\underline{v} \in \mathbb{R}^n$ , akkor  $A \cdot \underline{u}$  az A oszlopainak  $\underline{v}^\top \cdot A$  pedig az A sorainak lin.komb-ja.

Köv: Tfh A oszlopai  $\underline{a}^1, \ldots, \underline{a}^k$  és B sorai  $\underline{b}_1, \ldots, \underline{b}_k$ . Ekkor (1) az AB szorzat j-dik oszlopa az  $\underline{a}^1, \ldots, \underline{a}^k$  oszlopok lineáris kombinációja, az együtthatókat a  $\underline{b}^j$  oszlop tartamazza.

- (2) Hasonlóan, az *i*-dik sor a  $\underline{b}_1, \ldots, \underline{b}_k$  sorok lineáris kombinációja, az  $\underline{a}_i$  sorban szereplő együtthatókkal.
- (3) Ha a C mátrix minden oszlopa az A oszlopainak lin.komb-ja, akkor C előáll AB alakban. Ha a C mátrix sorai az A sorainak lin.komb-i, akkor C előáll C = BA alakban.

Köv: Ha A' ESÁ-okkal kapható A-ból, akkor A' = BA alakú.

Megf: Ha  $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$ , akkor  $v \mapsto Av$  olyan  $\mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^n$  leképezés, amire  $\forall u, v \in \mathbb{R}^k, \ \forall \lambda \in \mathbb{R}$  esetén (1)  $A(\lambda v) = \lambda \cdot Av$  ill. (2)  $A(\underline{u} + \underline{v}) = A\underline{u} + A\underline{v}$  teljesül. **Def:** Tfh  $U < \mathbb{R}^k$  és  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Az  $f: U \to V$  lineáris leképezés, ha homogén és additív, azaz ha  $\forall \underline{u}, \underline{v} \in \mathbb{R}^k, \ \forall \lambda \in \mathbb{R}$  esetén (1)  $f(\lambda \underline{v}) = \lambda f(\underline{v})$  ill. (2)  $f(\underline{u} + \underline{v}) = f(\underline{u}) + f(\underline{v})$  teljesül. Példa: Lin.lekép  $\mathbb{R}^2$ -ből  $\mathbb{R}^2$ -be (a szokásos helyvektorokon) az origóra tükrözés, az origó körüli forgatás, az x tengelyre vetítés, vagy egy origón átmenő egyenesre tükrözés.  $\mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^3$  lineáris leképezés, ha pl. az sík minden (x, y) pontjához a tér (2x, 0, y/2)pontját rendeljük.

Megf: Ha  $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$ , akkor  $\underline{v} \mapsto A\underline{v}$  olyan  $\mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^n$  leképezés, amire  $\forall u, v \in \mathbb{R}^k, \ \forall \lambda \in \mathbb{R}$  esetén (1)  $A(\lambda v) = \lambda \cdot Av$  ill. (2)  $A(\underline{u} + \underline{v}) = A\underline{u} + A\underline{v}$  teljesül. **Def:** Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$  és  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Az  $f: U \to V$  lineáris leképezés, ha homogén és additív, azaz ha  $\forall \underline{u}, \underline{v} \in \mathbb{R}^k$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$  esetén (1)  $f(\lambda \underline{v}) = \lambda f(\underline{v})$  ill. (2)  $f(\underline{u} + \underline{v}) = f(\underline{u}) + f(\underline{v})$  teljesül. Megf: Tetsz.  $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$  esetén az A-val történő balszorzás lin.lekép-t definiál  $\mathbb{R}^k$ -ból  $\mathbb{R}^n$ -be.

**Kínzó kérdés:** Minden lin.lekép megadható mátrixszorzással? **Megnyugtató válasz:** Igen.

Ezt fogjuk most igazolni.

**Def:** Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$  és  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Az  $f: U \to V$  lineáris leképezés, ha homogén és additív, azaz ha  $\forall u, v \in \mathbb{R}^k, \ \forall \lambda \in \mathbb{R}$  esetén (1)  $f(\lambda \underline{v}) = \lambda f(\underline{v})$  ill. (2)  $f(\underline{u} + \underline{v}) = f(\underline{u}) + f(\underline{v})$  teljesül. Lemma: Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$ ,  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Ekkor  $f: U \to V$  lin.lekép  $\iff$ f zárt a lin.komb-ra, azaz  $f(\sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i \underline{u}_i) = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i f(\underline{u}_i) \ \forall \lambda_i, \underline{u}_i$ . Biz:  $\Rightarrow$ : Mivel f additív és homogén, ezért  $f(\lambda_1\underline{u}_1 + \ldots + \lambda_k\underline{u}_k) = f(\lambda_1\underline{u}_1) + \ldots + f(\lambda_k\underline{u}_k) =$  $\lambda_1 f(\underline{u}_1) + \ldots + \lambda_k f(\underline{u}_k)$ , azaz f zárt a lin.komb-ra.  $\Leftarrow$ : Ha f zárt a lin.komb-ra, akkor  $f(\lambda \underline{u}) = \lambda f(\underline{u})$ , hisz  $\lambda u$  az ulin.komb-ja, továbbá  $f(\underline{u} + \underline{v}) = f(1\underline{u} + 1\underline{v}) = 1f(\underline{u}) + 1f(\underline{v}) = f(\underline{u}) + f(\underline{v})$ , tehát f homogén és additív, más szóval f lin.lekép.

Def: Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$  és  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Az  $f: U \to V$  lineáris leképezés, ha homogén és additív, azaz ha  $\forall u, v \in \mathbb{R}^k$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$  esetén (1)  $f(\lambda \underline{v}) = \lambda f(\underline{v})$  ill. (2)  $f(\underline{u} + \underline{v}) = f(\underline{u}) + f(\underline{v})$  teljesül. Lemma: Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$ ,  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Ekkor  $f: U \to V$  lin.lekép  $\iff$ f zárt a lin.komb-ra, azaz  $f(\sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i \underline{u}_i) = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i f(\underline{u}_i) \ \forall \lambda_i, \underline{u}_i$ . Köv: Ha  $f: U \to V$  lin.lekép,  $B = \{\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_m\}$  az U bázisa és  $u = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i \underline{b}_i$ , akkor  $f(\underline{u}) = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i f(\underline{b}_i)$ , azaz a báziselemeken felvett értékek egyértelműen meghatározzák a lin.lekép-t.

Annak az igazolásához, hogy minden f lin.lekép előáll mátrixszal történő balszorzással csupán azt kell megmutatni, hogy van olyan [f] mátrix, amire  $f(\underline{b}_i) = [f]\underline{b}_i$  teljesül minden  $\underline{b}_i$  báziselemre. Ekkor ugyanis az [f]-fel való balszorzás lin.lekép, továbbá a fenti Következmény miatt  $f(\underline{v}) = [f]\underline{v}$ , azaz minden vektor f szerinti képe megkaphato az [f] mátrixszal történő balszorzással.

Def: Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$  és  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Az  $f: U \to V$  lineáris leképezés, ha homogén és additív, azaz ha  $\forall u, v \in \mathbb{R}^k$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$  esetén (1)  $f(\lambda v) = \lambda f(v)$  ill. (2) f(u+v) = f(u) + f(v) teljesül. Lemma: Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$ ,  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Ekkor  $f: U \to V$  lin.lekép  $\iff$ f zárt a lin.komb-ra, azaz  $f(\sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i \underline{u}_i) = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i f(\underline{u}_i) \ \forall \lambda_i, \underline{u}_i$ . Köv: Ha  $f: U \to V$  lin.lekép,  $B = \{\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_m\}$  az U bázisa és  $u = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i \underline{b}_i$ , akkor  $f(\underline{u}) = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i f(\underline{b}_i)$ , azaz a báziselemeken felvett értékek egyértelműen meghatározzák a lin.lekép-t. Lemma: Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$ ,  $V \leq \mathbb{R}^n$ ,  $f: U \to V$  lin.lekép  $\underline{b}_1, \ldots, \underline{b}_m$  az U bázisa és  $\underline{v}_1, \ldots, \underline{v}_m \in V$  tetsz. vektorok. Ekkor van olyan  $[f] \in \mathbb{R}^{n \times k}$  mátrix, amire  $[f]\underline{b}_i = \underline{v}_i$  teljesül  $\forall 1 \leq i \leq m$  esetén. Biz: Legyen  $B = (\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_m)$ . B oszlopai lin.ftn-ek, ezért a B ESÁ-okkal RLA mátrixszá transzformált alakja  $(\underline{e}_1, \ldots, \underline{e}_m)$ , azaz  $I_m$  áll az RLA mátrix tetején. Minden m oszlopból álló mátrix, így  $F = (\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_m)$  is megkapható  $I_m$  sorainak lin.komb-jaként. Tehát F sorai előállnak B sorainak lin.komb-jaként, vagyis van olyan [f] mátrix, amire [f]B = F, azaz  $[f]\underline{b}_i = \underline{v}_i \ \forall i$ .

Def: Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$  és  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Az  $f: U \to V$  lineáris leképezés, ha homogén és additív, azaz ha  $\forall u, v \in \mathbb{R}^k, \ \forall \lambda \in \mathbb{R}$  esetén (1)  $f(\lambda v) = \lambda f(v)$  ill. (2) f(u+v) = f(u) + f(v) teljesül. Lemma: Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$ ,  $V \leq \mathbb{R}^n$ . Ekkor  $f: U \to V$  lin.lekép  $\iff$ f zárt a lin.komb-ra, azaz  $f(\sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i \underline{u}_i) = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i f(\underline{u}_i) \ \forall \lambda_i, \underline{u}_i$ . Köv: Ha  $f: U \to V$  lin.lekép,  $B = \{\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_m\}$  az U bázisa és  $u = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i \underline{b}_i$ , akkor  $f(\underline{u}) = \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i f(\underline{b}_i)$ , azaz a báziselemeken felvett értékek egyértelműen meghatározzák a lin.lekép-t. **Lemma:** Tfh  $U \leq \mathbb{R}^k$ ,  $V \leq \mathbb{R}^n$ ,  $f: U \to V$  lin.lekép  $\underline{b}_1, \ldots, \underline{b}_m$  az U bázisa és  $\underline{v}_1, \ldots, \underline{v}_m \in V$  tetsz. vektorok. Ekkor van olyan  $[f] \in \mathbb{R}^{n \times k}$  mátrix, amire  $[f]\underline{b}_i = \underline{v}_i$  teljesül  $\forall 1 \leq i \leq m$  esetén. Köv: Tetsz.  $f: U \to V$  lin.lekép esetén  $[f]\underline{u} = f(\underline{u})$  teljesül a Lemmában definiált [f] mátrixra  $\forall u \in U$  esetén, azaz minden lineáris leképezés előáll mátrixszal történő balszorzással.

Azt fogjuk most megfigyelni, hogyan is kell az f lineáris leképezés [f] mátrixát kiszámítani a báziselemek képeinek segítségével.

# Megf: Tfh $\underline{a}_1, \dots, \underline{a}_k \in \mathbb{R}^n$ és $A = (\underline{a}_1, \dots, \underline{a}_k)$ . Ekkor a $\underline{v} \mapsto A\underline{v}$

Biz:  $A \cdot e_i$  az A i-dik oszlopa, vagyis  $\underline{a}_i \ \forall i$ .

lin.lekép az  $e_i \in \mathbb{R}^k$  egységvektort  $a_i$ -be viszi ( $\forall 1 \leq i \leq k$ ).

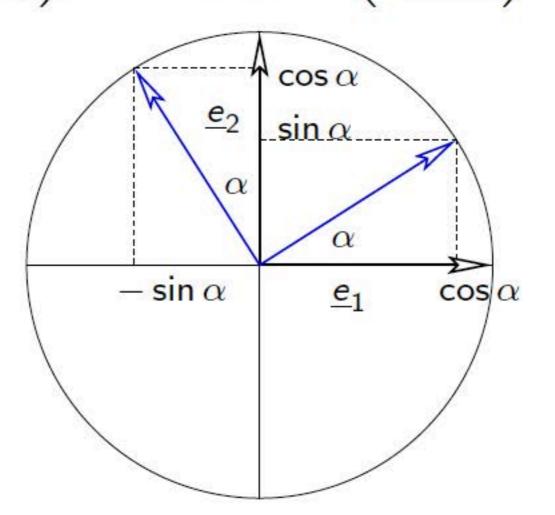
Megf: Tfh  $\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k \in \mathbb{R}^n$  és  $A = (\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k)$ . Ekkor a  $\underline{v} \mapsto A\underline{v}$  lin.lekép az  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^k$  egységvektort  $\underline{a}_i$ -be viszi  $(\forall 1 \leq i \leq k)$ .

Köv: Tfh  $f: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^n$  lin.lekép. Legyen  $[f] = (f(\underline{e}_1), \dots, f(\underline{e}_k))$ .

Ekkor  $[f]\underline{v} = f(\underline{v})$  teljesül  $\forall \underline{v} \in \mathbb{R}^k$  esetén.

Def: A fenti [f] mátrix az f lineáris leképezés mátrixa.

Példa: Legyen  $f_{\alpha}$  az origó körüli  $\alpha$  szögű elforgatás  $\mathbb{R}^2$ -ben. Ekkor  $f_{\alpha}(\underline{e}_1) = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$  ill.  $f_{\alpha}(\underline{e}_2) = \begin{pmatrix} -\sin \alpha \\ \cos \alpha \end{pmatrix}$ , így  $[f_{\alpha}] = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$ .



Megf: Tfh  $\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k \in \mathbb{R}^n$  és  $A = (\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k)$ . Ekkor a  $\underline{v} \mapsto A\underline{v}$  lin.lekép az  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^k$  egységvektort  $\underline{a}_i$ -be viszi  $(\forall 1 \leq i \leq k)$ .

Köv: Tfh  $f: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^n$  lin.lekép. Legyen  $[f] = (f(\underline{e}_1), \dots, f(\underline{e}_k))$ .

Ekkor  $[f]\underline{v} = f(\underline{v})$  teljesül  $\forall \underline{v} \in \mathbb{R}^k$  esetén.

Def: A fenti [f] mátrix az f lineáris leképezés mátrixa.

Példa: Legyen  $f_{\alpha}$  az origó körüli  $\alpha$  szögű elforgatás  $\mathbb{R}^2$ -ben. Ekkor  $f_{\alpha}(\underline{e}_1) = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$  ill.  $f_{\alpha}(\underline{e}_2) = \begin{pmatrix} -\sin \alpha \\ \cos \alpha \end{pmatrix}$ , így  $[f_{\alpha}] = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$ .

**Lemma:** Tfh  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^k$  és  $g: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^\ell$  lin.lekép-ek. Ekkor  $g \circ f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^\ell$  is lin.lekép, ahol  $(g \circ f)(\underline{v}) = g(f(\underline{v}))$  és  $[g \circ f] = [g][f]$ .

Biz: Először igazoljuk  $g \circ f$  linearitását.

 $g(f(\lambda \underline{u})) = g(\lambda f(\underline{u})) = \lambda g(f(\underline{u}))$  homogén, ill.

 $g(f(\underline{u} + \underline{v})) = g(f(\underline{u}) + f(\underline{v})) = g(f(\underline{u})) + g(f(\underline{v}))$  lineáris.

Tehát  $g \circ f$  csakugyan lineáris leképezés.

Végül a kompozíciómátrixról szóló képlet helyességét bizonyítjuk.

Megf: Tfh  $\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k \in \mathbb{R}^n$  és  $A = (\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k)$ . Ekkor a  $\underline{v} \mapsto A\underline{v}$  lin.lekép az  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^k$  egységvektort  $\underline{a}_i$ -be viszi  $(\forall 1 \leq i \leq k)$ .

Köv: Tfh  $f: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^n$  lin.lekép. Legyen  $[f] = (f(\underline{e}_1), \dots, f(\underline{e}_k))$ .

Ekkor  $[f]\underline{v} = f(\underline{v})$  teljesül  $\forall \underline{v} \in \mathbb{R}^k$  esetén.

Def: A fenti [f] mátrix az f lineáris leképezés mátrixa.

Példa: Legyen  $f_{\alpha}$  az origó körüli  $\alpha$  szögű elforgatás  $\mathbb{R}^2$ -ben. Ekkor  $f_{\alpha}(\underline{e}_1) = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$  ill.  $f_{\alpha}(\underline{e}_2) = \begin{pmatrix} -\sin \alpha \\ \cos \alpha \end{pmatrix}$ , így  $[f_{\alpha}] = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$ .

**Lemma:** Tfh  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^k$  és  $g: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^\ell$  lin.lekép-ek. Ekkor  $g \circ f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^\ell$  is lin.lekép, ahol  $(g \circ f)(\underline{v}) = g(f(\underline{v}))$  és  $[g \circ f] = [g][f]$ .

**Biz:** A tanultak szerint  $[g \circ f]$  *i*-dik oszlopa  $g(f(\underline{e}_i)) = [g]([f]\underline{e}_i)$ . Láttuk, hogy  $[f]\underline{e}_i$  az [f] *i*-dik oszlopa, így  $[g]([f]\underline{e}_i)$  a [g] mátrix szorzata az [f] mátrix *i*-dik oszlopával.

Ez pedig nem más, mint az [g][f] szorzatmátrix i-dik oszlopa.

Ezek szerint  $[g \circ f] = [g][f]$ .

Megf: Tfh  $\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k \in \mathbb{R}^n$  és  $A = (\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k)$ . Ekkor a  $\underline{v} \mapsto A\underline{v}$  lin.lekép az  $\underline{e}_i \in \mathbb{R}^k$  egységvektort  $\underline{a}_i$ -be viszi  $(\forall 1 \leq i \leq k)$ .

Köv: Tfh  $f: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^n$  lin.lekép. Legyen  $[f] = (f(\underline{e}_1), \ldots, f(\underline{e}_k))$ .

Ekkor  $[f]\underline{v} = f(\underline{v})$  teljesül  $\forall \underline{v} \in \mathbb{R}^k$  esetén.

Def: A fenti [f] mátrix az f lineáris leképezés mátrixa.

Példa: Legyen  $f_{\alpha}$  az origó körüli  $\alpha$  szögű elforgatás  $\mathbb{R}^2$ -ben. Ekkor  $f_{\alpha}(\underline{e}_1) = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$  ill.  $f_{\alpha}(\underline{e}_2) = \begin{pmatrix} -\sin \alpha \\ \cos \alpha \end{pmatrix}$ , így  $[f_{\alpha}] = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$ .

**Lemma:** Tfh  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^k$  és  $g: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^\ell$  lin.lekép-ek. Ekkor  $g \circ f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^\ell$  is lin.lekép, ahol  $(g \circ f)(\underline{v}) = g(f(\underline{v}))$  és  $[g \circ f] = [g][f]$ .

Köv: Ha értelmesek a műveletek, akkor A(BC) = (AB)C.

**Biz:** Legyen f, g és h az A, B ill. C mátrixokhoz tartozó lin.lekép. Ekkor A(BC) az  $f \circ (g \circ h)$ , (AB)C pedig az  $(f \circ g) \circ h$  leképezés mátrixa. Márpedig  $f \circ (g \circ h)(\underline{v}) = f(g(h(\underline{v}))) = (f \circ g) \circ h(\underline{v})$  miatt e két leképezés megegyezik, így a mátrixaik is azonosak.

Megf: Tfh  $\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k \in \mathbb{R}^n$  és  $A = (\underline{a}_1, \ldots, \underline{a}_k)$ . Ekkor a  $\underline{v} \mapsto A\underline{v}$ lin.lekép az  $e_i \in \mathbb{R}^k$  egységvektort  $a_i$ -be viszi  $(\forall 1 \leq i \leq k)$ . Köv: Tfh  $f: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^n$  lin.lekép. Legyen  $[f] = (f(\underline{e}_1), \dots, f(\underline{e}_k))$ . Ekkor  $[f]\underline{v} = f(\underline{v})$  teljesül  $\forall \underline{v} \in \mathbb{R}^k$  esetén. Def: A fenti [f] mátrix az f lineáris leképezés mátrixa. Példa: Legyen  $f_{\alpha}$  az origó körüli  $\alpha$  szögű elforgatás  $\mathbb{R}^2$ -ben. Ekkor  $f_{\alpha}(\underline{e}_1) = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$  ill.  $f_{\alpha}(\underline{e}_2) = \begin{pmatrix} -\sin \alpha \\ \cos \alpha \end{pmatrix}$ , így  $[f_{\alpha}] = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$ . Lemma: Tfh  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^k$  és  $g: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^\ell$  lin.lekép-ek. Ekkor  $g \circ f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^\ell$  is lin.lekép, ahol  $(g \circ f)(v) = g(f(v))$  és  $[g \circ f] = [g][f].$ Köv: Ha értelmesek a műveletek, akkor A(BC) = (AB)C. Köv: A fenti példában szereplő elforgatásokra igaz, hogy  $f_{\alpha+\beta} = f_{\alpha} \circ f_{\beta}$ , így  $\begin{pmatrix} \cos(\alpha+\beta) & -\sin(\alpha+\beta) \\ \sin(\alpha+\beta) & \cos(\alpha+\beta) \end{pmatrix} = [f_{\alpha+\beta}] = [f_{\alpha}][f_{\beta}] = [f_{\alpha+\beta}]$ 

 $f_{\alpha+\beta} = f_{\alpha} \circ f_{\beta}, \text{ (gy } \begin{pmatrix} \cos(\alpha+\beta) & -\sin(\alpha+\beta) \\ \sin(\alpha+\beta) & \cos(\alpha+\beta) \end{pmatrix} = [f_{\alpha+\beta}] = [f_{\alpha}][f_{\beta}] = \\ \begin{pmatrix} \cos\alpha & -\sin\alpha \\ \sin\alpha & \cos\alpha \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \cos\beta & -\sin\beta \\ \sin\alpha & \cos\beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\alpha\cos\beta - \sin\alpha\sin\beta & -\sin\alpha\cos\beta - \cos\alpha\sin\beta \\ \sin\alpha\cos\beta + \cos\alpha\sin\beta & \cos\alpha\cos\beta - \sin\alpha\sin\beta \end{pmatrix}$  Ebből pedig  $\cos(\alpha+\beta) = \cos\alpha\cos\beta - \sin\alpha\sin\beta$  ill.  $\sin(\alpha+\beta) = \sin\alpha\sin\beta + \cos\alpha\cos\beta \text{ adódik}.$