

Лош програмен код

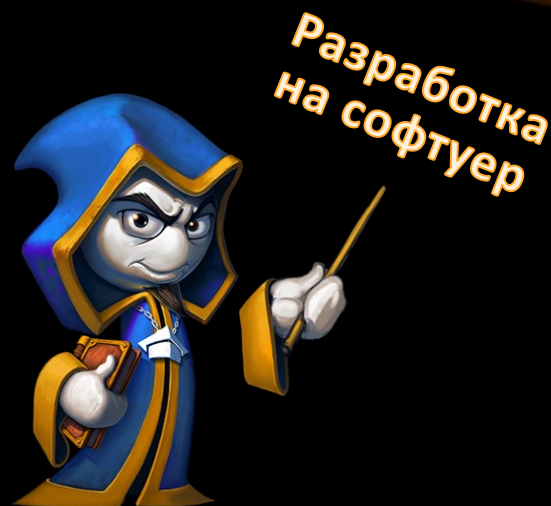
Или кога е наложителна
преработка на кода



Учителски екип

Обучение за ИТ кариера

<https://it-kariera.mon.bg/e-learning/>



EXCUSE ME BUT...YOUR CODE SMELLS



Съдържание

- Видове лош програмен код:
 - Разводняване (bloaters)
 - Неясноти (obfuscators)
 - Злоупотреби на ООП (OO abusers)
 - Блокажи за промени (change preventers)
 - Излишества (dispensables)
 - Сглобки (couplers)



Лош програмен код (Code Smells)

- Лош програмен код == определени структури в кода, които подсказват, че е наложителна преработка

- Видове лош програмен код:

- Разводняване (bloaters)
- Неясноти (obfuscators)
- Злоупотреби на ООП (OO abusers)
- Блокажи за промени (change preventers)
- Излишества (dispensables)
- Сглобки (couplers)

<https://sourcemaking.com/refactoring/smells>



Лош код: Разводнявания (Bloaters)

- Дълги методи

- По-добре е методите да са по-къси (по-лесно именуване, по-разбираеми са, по-малко повторения на код)

- Големи класове

- Твърде много променливи в екземплярите
- Нарушават принципа „Една-едничка цел“ (Single Responsibility)



- Мания за прости данни (за прекаленото им използване)

- Прекаляване с прости типове, вместо добра абстракция
- Може да бъдат обособени в свой клас с вградено валидиране

Лош код: Разводнявания (2)

- Дълъг списък с параметри (**in / out / ref**)
 - Може да подсказва процедурно вместо ОО програмиране
 - Може би методът върши твърде много неща
- Групички от данни
 - Набор от данни, винаги използвани заедно без да са групирани
 - Например полетата на кредитна карта в **Order** класа
- Избухване в комбинации
 - Напр. **ListCars()**, **ListByRegion()**, **ListByManufacturer()**, **ListByManufacturerAndRegion()** и т.н.
 - Решение може да е шаблона **Interpreter** (LINQ)

Лош код: Разводнявания (3)

- Чудати решения
 - Странни решения на често срещани проблеми
 - Непоследователност
 - Решение: Заменете алгоритъма или използвайте **Adapter**
- Клас, който нищо не прави
 - Решение: Слейте го с друг клас или го премахнете
- Задължителен начален / завършващ програмен код
 - Изисква винаги няколко реда код, преди да се ползва
 - Решение: параметър-обект, factory метод, **IDisposable**

Лош код: Неясноти (Obfuscators)

■ Обхват

- Целта на кода е неясна и се нуждае от коментар (лошо)
- Програмният код е твърде дълъг, за да е обозрим (лошо)
- Решение: частичен клас, нов клас, подреждане на кода

■ Коментари

- Трябва да обясняват **ЗАЩО**, а не **КАКВО** или **КАК**
- Добрите коментари: дават повече информация, препратки към ресурси, обясняват алгоритъм, причини или контекст
- Препратка: Смехотворни коментари

Лош код: Неясноти (2)

- Къси / неподходящи имена
 - Трябва да са подходящи, говорвящи и еднотипно използвани
- Вертикално отделяне
 - Трябва да декларирате променливите точно преди първата им употреба, за да се избегне скролирането
 - Или използвайте малки функции
- Непоследователност
 - Следвайте POIA (Принципа на най-малкото чудене)
 - Непоследователността е объркваща и разсейваща
- Неясни намерения
 - Кодът трябва да е толкова обяснителен, колкото е възможно

Лош код: Злоупотреби на ООП (OO Abusers)

- Използване на `switch` израз с обекти
 - Може да бъде заменено с полиморфизъм
- Временни полета
 - Когато се предават данни между методи
- Клас, зависещ от подклас
 - Класовете не могат да бъдат разделени (взаимозависими са)
 - Може да наруши принципа за заместване на Лисков
- Неподходящо статично поле
 - Силно сдвояване между `static` и викация го
 - Кое е `static`, не може да се подмени или използва за друго

Лош код: Блокажи за промени (Change Preventers)

- Многократна промяна

- Клас, който често се променя по различни начини / причини
- Нарушава SRP принципа (single responsibility principle)
- Решение: да се отдели класа

- Принудителни промени

- Една промяна налага промени в много класове
 - Трудно е да бъдат намерени, лесно е да се пропусне някой
- Решение: местене на методи и полета, подреждане на кода

Лош код: Блокажи за промени (2)

- Сложност на условията
 - Увеличава общата сложност (Cyclomatic complexity, броят на различните пътища, по които може да бъде изпълнен кода)
 - Симптоми: много влягания (arrow code) и бъргливи **if**-ове
 - Решение: отделяне на метод, шаблон „Strategy“, „State“ или „Decorator“
- Зле написани тестове
 - Лошо написаните тестове може да възпрепятстват промените
 - Много силни зависимости

Лош код: Излишества (Dispensables)

- Мързеливи класове

- Класове, които не правят достатъчно, за да оправдаят своето съществуване трябва да бъдат премахнати
- Всеки клас иска време и усилие да бъде разбран и поддържан

- Класове с данни

- Класове само с полета и свойства
- Липсващо валидиране? Програмният код е в други класове?
- Решение: да се премести свързаната с данните логика в класа

Лош код: Излишества (2)

- Повторения на код
 - Нарушава DRY принципа
 - Резултат е от сору-pasted код
 - Решение: отделяне на метод, клас, pull-up метод, шаблон
Template Method
- Ненужен код (такъв, който никога не се ползва)
 - Обикновено се открива от инструментите за статистически анализ
- Спекулативни обобщения
 - „Някой ден може да ни потрябва ...“
 - YAGNI принципа

Лош код: Сглобки (Couplers)

- Завист за чужди екстри (Feature envy)
 - Метод, който изглежда по-заинтересуван от друг клас, различен от този, в който е метода
 - Дръжте заедно нещата, които взаимно се променят
- Неуместно интимничене (Inappropriate intimacy)
 - Класове, които знаят твърде много един за друг
 - Проблеми: при наследяване, двупосочна връзка
 - Решение: местете на методи / полета, извличане на клас, промяна на връзката в еднопосочна, делегиране вместо наследяване

Лош код: Сглобки (2)

- Законът на Деметра (Law of Demeter, LoD)
 - Даден обект трябва да очаква възможно най-малко определена структура на свойства или каквото и да е
 - Лош пример: **customer.Wallet.RemoveMoney()**
- Индиректно разкриване (Indecent exposure)
 - Някои класове или членове са public без да е нужно
 - Нарушава капсулирането
 - Може да доведе до неуместно интимничене

Лош код: Сглобки (3)

- Верижни съобщения

- **Something.Another.SomeOther.Other.YetAnother**

- Тясна зависимост между клиент и структурата за достъп

- Посредник

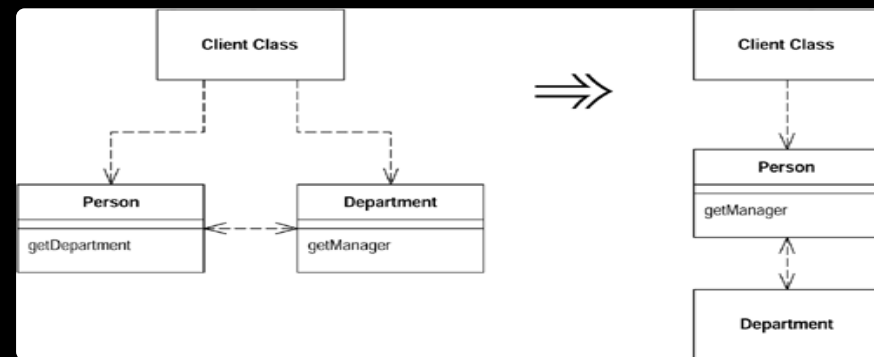
- Делегиране, отишло твърде далеч

- Понякога може да го премахнем или вградим

- Скитащи данни

- Да се предават данни само защото са нужни на някой друг

- Решение: Премахваме посредническите данни, извличаме клас



Лош код: Сглобки (4)

- Изкуствени зависимост (Artificial coupling)
 - Неща, които не зависят едно от друго, няма нужда изкуствено да се обвързват в зависимост
- Скрита временна зависимост (Hidden temporal coupling)
 - Не трябва да предполагаме реда на операциите
 - Например класът pizza не трябва да знае стъпките за правене на пица -> Template Method шаблон
- Скрити зависимости (Hidden dependencies)
 - Класовете трябва да обявяват своите зависимости още в конструктора си
 - **new** е връзката / принципа на Dependency Inversion

Обобщение

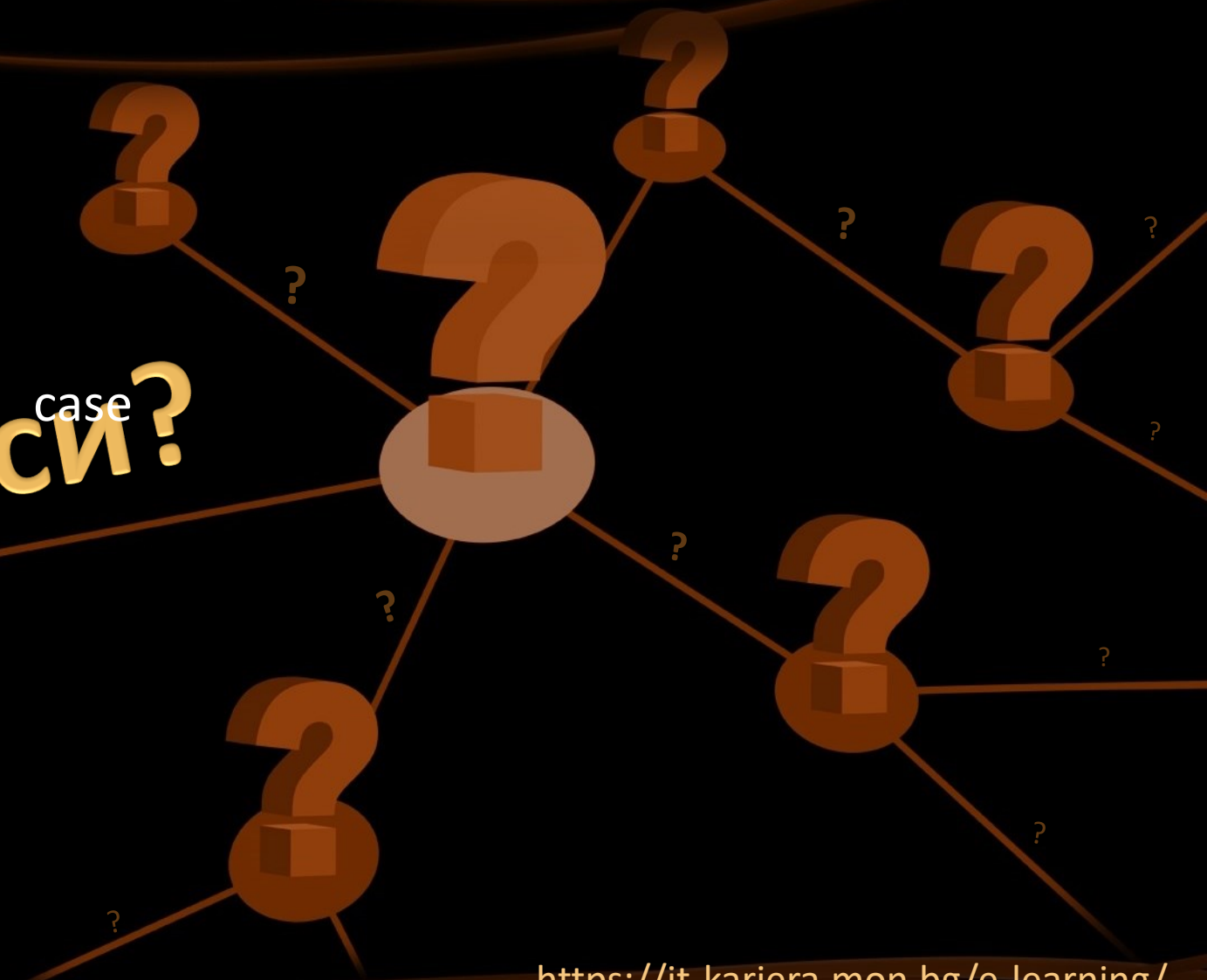
- Видове лош програмен код:
 - Разводняване (bloaters)
 - Неясноти (obfuscators)
 - Злоупотреби на ООП (OO abusers)
 - Блокажи за промени (change preventers)
 - Излишества (dispensables)
 - Сглобки (couplers)



Лош програмен код



case
Въпроси?



Министерство на образованието и науката (МОН)

- Настоящият курс (презентации, примери, задачи, упражнения и др.) е разработен за нуждите на Национална програма **"Обучение за ИТ кариера"** на МОН за подготовка по професия "Приложен програмист"



Министерство
на образованието
и науката



Национална
програма
„Обучение за
ИТ кариера“

- Курсът е базиран на учебно съдържание и методика, предоставени от **фондация "Софтуерен университет"** и се разпространява под свободен лиценз **CC-BY-NC-SA**



SoftUni
Foundation

