暂时缺 DF。

Tenzing and Tsondu 题解

题意

两个阵营玩卡牌游戏，轮流操作，操作的一方可以选择自己的 x 和对方的一个 y。x 变成 $x-y$，y 变成 $y-x$。当值 ≤ 0 就死亡，查询谁会赢。

题解

可以把 $x-y, y-x$ 看作 $x-\min(x,y), y-\min(x,y)$，所以只需要比较 $\sum a_i$ 和 $\sum b_i$ 即可。

Tenzing and Books 题解

观察位运算 OR 的性质：当某一个二进制位变成 1 后，其永远是 1。

这个性质告诉我们，如果有一本难度为 y 的书，且 $x|y \neq x$，由于选上它会使一个不需要的二进制位变成 1，所以这本难度为 y 的书不能被选。

我们可以对于每一个栈，找到一个最长的合法前缀。我们可以贪心的选择前缀中的所有书（理由：选择一个 $x|y=x$ 的书不会使答案变得更劣），计算出这些前缀中所有难度的 OR，检查是否为 x 即可。

复杂度 $O(n)$。

Tenzing and Balls 题解

假设最终被删除的是一些区间 $[l_1,r_1],[l_2,r_2],\cdots,[l_m,r_m]$，则一定需要满足 $a_{l_i}=a_{r_i}$。

可以用 DP 求解最少需要保留多少个，设 dp_i 表示考虑前缀 $1,2,3,\ldots,i$ 最少需要保留多少个，转移为 $dp_i=\min(dp_{i-1}+1,\min\{dp_j|a_{j+1}=a_i,j+1<i\})$。

这个 DP 可以在 $O(n)$ 的时间复杂度内算出答案，只需要对每个 x 维护 $a_{j+1}=x$ 时 dp_j 的最大值即可。

Tenzing and Triangle 题解

可以注意到，最优解不会存在相交的三角形，因为合并它们一定是不劣的，所以任意两个三角形是相离的。

三角形的斜边是直线 $y=k-x$ 上的一段区间，因此我们用区间 $[L,R]$ 表示左上角为 $(L,k-L)$，右下角为 $(R,k-R)$ 的三角形。

先假设所有点都会产生代价，用三角形覆盖一个点后能减少代价。设 $f(L,R)$ 表示被三角形 $[L,R]$ 覆盖的点的代价之和减去 $A(R-L)$。我们需要找若干个没有公共部分的区间 $[l_1,r_1],[l_2,r_2],\cdots,[l_m,r_m]$，最大化 $\sum f(l_i,r_i)$。

记 dp_i 表示考虑前缀 $[1,i]$，$\sum f(l_i,r_i)$ 的最大值，有两种转移：

- i 不被任何区间覆盖，$dp_i \leftarrow dp_{i-1}$。
- i 被区间 $[j+1,i]$ 覆盖，$dp_i \leftarrow dp_j+f(j+1,i)$。

从小到大枚举 i，维护 $g_j=dp_j+f(j+1,i)$，当 $i-1\to i$ 时，g 会这样变化：

- $g_{0\dots i-1}$ 全部减去 A。
- 对于每个点 $(x,k-i)$，$g_{0\dots x}$ 加上点的代价。

g 需要支持区间加，全局最大值（假设不合法的位置为 0），使用线段树即可。

时间复杂度 $O((n+k)\log k)$。

Tenzing and Random Operations 题解

在本题的做法开始前，有两点基本性质：

- 对于两个完全独立的随机变量 x_1,x_2，有 $E(x_1x_2)=E(x_1)E(x_2)$。
- 对于 $(a+b)\times(c+d)$，有 $E((a+b)\times(c+d))=E(ac)+E(ad)+E(bc)+E(bd)$。

回到本题，设 $x_{i,j}$ 为一个随机变量：当第 i 次操作将 $a_j:=a_j+v$ 的时候，它的值是 v，否则是 0。

则注意到答案就是 $\prod_{i=1}^{n}(a_i+\sum_{j=1}^{m}x_{j,i})$ 的期望。

运用上述的第二条性质将这个乘积拆开，则每项都是一些 a_i 和 x 的乘积。

具体而言，每一项有 n 个因子，对于每个 $i\in[1,n]$，要么 a_i 作为这一项的一个因子，要么某个 $x_{j,i}$ 作为这个项的一个因子。

然后来研究具体一项的期望，注意到若 $i_1<i_2$，则 $E(x_{j,i_1}\times x_{j,i_2})=E(x_{j,i_1})\times v$，也就是如果 x_{j,i_1} 为 0 那么整个乘积就是 0，而当 x_{j,i_1} 是 v 的时候 x_{j,i_2} 一定是 v。

因此对于一项的所有 x 因子而言，我们按照第一维下标分类，也就是把所有 $x_{j,\dots}$ 归入第 j 类，则对于每一类我们只关注第一个变量，如果它为 v，则剩下的变量取值都是 v，否则结果自然是 0。而注意到不同类的 x 变量取值完全独立（因为它们是两轮不同的操作决定取值的），所以两类变量乘积的期望可以拆成两类变量内部乘积的期望 的结果再相乘。

我们的目标是求所有项的期望和，这个过程可以很好地和 dp 结合起来：

$dp(i,j)$ 表示我们确定了每一项的前 i 个因子，有 j 个类已经至少出现了一个数（如果位置 $i+1$ 的变量加入这些类带来的贡献是 v，否则带来的贡献是 $\frac{i+1}{n}\times v$），转移容易 $O(1)$ 计算，讨论位置 $i+1$ 是放入 a_{i+1} 进去还是 $x_{\dots,i+1}$ 进去，如果是后者，再讨论它所属的类是 j 个已经出现过的还是 $m-j$ 个未出现过的。

时间复杂度 $O(n\times\min\{n,m\})$。

Tenzing and Random Real Numbers 题解

假设没有变量等于 0.5，因为等于 0.5 的概率为 0，把值小于 0.5 的变量称做白点，大于 0.5 的称做黑点，每种黑白染色是等概率的，所以我们可以对每种黑白染色计算合法的概率，再取平均值。

对于两个小于 0.5 的变量，≤ 1 的条件一定满足，≥ 1 的条件一定不满足，因此我们不需要考虑同色点之间的条件。白点 u 和黑点 v 之间的条件 $x_u + x_v \leq 1$ 满足当且仅当 $x_u \leq 1 - x_v$，记 $y_u = \min(x_u, 1 - x_u) = \begin{cases} x_u & (u \text{ is white}) \\ 1 - x_u & (u \text{ is black}) \end{cases}$，那么 y_u 可以看做 $[0, 0.5)$ 的随机变量，对于 ≤ 1 的条件，白点的 y 要小于等于黑点的 y，我们从白点向黑点连边，对于 ≥ 1 的条件，我们从黑点向白点连边。

我们得到了一张有向图，限制了 $y_{1\cdots n}$ 的大小关系，设 $y_{1\cdots n}$ 从小到大排序是 $y_{p_1}, y_{p_2}, \cdots, y_{p_n}$，那么每种排列 p 都是等概率的，并且这个 p 有贡献当且仅当它是拓扑序，所以合法概率就是拓扑序数量除以 $n!$。

现在问题转化为了一个计数问题，对于每种染色，统计拓扑序数量之和。现在我们不枚举染色，而直接枚举拓扑序，即枚举了一个排列 p 使得 $y_{p_1} < y_{p_2} < \cdots < y_{p_n}$，统计能满足条件的染色数量，可以发现 ≤ 1 的条件限制了 p 中位置靠后的变量 < 0.5，而对另一个没有限制，≥ 1 的条件限制了 p 中位置靠后的变量 > 0.5。

接下来就状压 DP 了，设 dp_{mask} 表示拓扑序中已经加入了 $mask$，转移就枚举新加入点 u，如果 $mask$ 中包含了所有和它之间有 ≤ 1 条件的变量，那么它可以染成黑色，如果 $mask$ 中包含了所有和它之间有 ≥ 1 条件的变量，那么它可以染成白色。

复杂度 $O(2^n n)$。

Tenzing and Necklace 题解

题意

你需要把一个环切成若干部分，切断一个位置需要花费一定的时间，查询最少时间满足每个部分的大小 $\leq k$。

题解

添加一个限制：“必须删掉 m 条边”。

考虑从小到大枚举最小的割边，

设枚举的最小的割边是 a_1，接下来的最优方案是 $a_2, a_3, \ldots, a_m$。

如果再枚举一个最小的割边：b_1，之后的最优方案是 $b_2, b_3, \ldots, b_m$。

假设 $a_i < a_{i+1}, b_i < b_{i+1}, b_1 > a_1$。

1.可以只调整 $b_2, b_3, \ldots, b_m$，满足 $\forall_{1 \leq i \leq m} b_i \geq a_i$，同时调整后的总花费不变。

调整方式如下：

找到最小的 i 满足 $b_i < a_i$，找到 i 后第一个 j 满足 $b_j \geq a_j$，若不存在则令 $j = m + 1$。

可以发现可以将 $(b_i, b_{i+1}, b_{i+2}, \ldots, b_{j-1})$ 替换成 $(a_i, a_{i+1}, a_{i+2}, \ldots, a_{j-1})$，任然是合法方案，同时将 $(a_i, a_{i+1}, a_{i+2}, \ldots, a_{j-1})$ 替换成 $(b_i, b_{i+1}, b_{i+2}, \ldots, b_{j-1})$ 也是合法方案，因为 $b_{i-1} \geq a_{i-1}, b_j \geq a_j$。

由于 a 和 b 都是固定 a_1, b_1 的最优方案，所以 $w_{b_i} + w_{b_{i+1}} + \ldots + w_{b_{j-1}} = w_{a_i} + w_{a_{i+1}} + \ldots + w_{a_{j-1}}$，因此将 $(b_i, b_{i+1}, b_{i+2}, \ldots, b_{j-1})$ 替换成 $(a_i, a_{i+1}, a_{i+2}, \ldots, a_{j-1})$ 总花费不变。

一直进行上述调整直到不存在 $b_i < a_i$。

同理可证可以只调整 $a_2, a_3, \ldots, a_m$，满足 $\forall_{1\le i\le m} b_i \ge a_i$，同时调整后的总花费不变

2.若已满足 $\forall_{1\le i\le m} b_i \ge a_i$，则可以只调整 $b_2, b_3, \ldots, b_m$，满足 $\forall_{1\le i<m} a_i \le b_i \le a_{i+1}$，同时调整后的总花费不变。假设 $a_1 < b_1 \le a_2$。

调整方式如下：

找到最小的 i 满足 $b_i > a_{i+1}$，找到 i 后第一个 j 满足 $b_j \le a_{j+1}$，不妨设 $a_{m+1} = +\infty$。

可以发现可以将 $(b_i, b_{i+1}, b_{i+2}, \ldots, b_{j-1})$ 替换成 $(a_{i+1}, a_{i+2}, a_{i+3}, \ldots, a_j)$，任然是合法方案，同时将 $(a_{i+1}, a_{i+2}, a_{i+3}, \ldots, a_j)$ 替换成 $(b_i, b_{i+1}, b_{i+2}, \ldots, b_{j-1})$ 也是合法方案，因为 $b_{i-1} \le a_i, b_j \le a_{j+1}$。

由于 a 和 b 都是固定 a_1, b_1 的最优方案，所以 $w_{b_i} + w_{b_{i+1}} + \ldots + w_{b_{j-1}} = w_{a_{i+1}} + w_{a_{i+2}} + \ldots + w_{a_j}$，因此将 $(b_i, b_{i+1}, b_{i+2}, \ldots, b_{j-1})$ 替换成 $(a_{i+1}, a_{i+2}, a_{i+3}, \ldots, a_j)$ 总花费不变。

同理可证可以只调整 $a_2, a_3, \ldots, a_m$，满足 $\forall_{1\le i<m} a_i \le b_i \le a_{i+1}$，同时调整后的总花费不变。

3.若 $b_1 > a_2$，则可以调整 $b_1, b_2, \ldots, b_m$，满足 $b_1 \le a_2$，且总花费不会变大

调整方式如下：

找到最小的 j 满足 $b_j \le a_{j+1}$，不妨设 $a_{m+1} = +\infty$。

可以发现可以将 $(a_2, a_3, a_4, \ldots, a_j)$ 替换成 $(b_1, b_2, b_3, \ldots, b_{j-1})$，任然是合法方案，同时将 $(b_1, b_2, b_3, \ldots, b_{j-1})$ 替换成 $(a_2, a_3, a_4, \ldots, a_j)$ 也是合法方案，因为 $b_j \le a_{j+1}$。

由于 a 是固定 a_1 的最优方案，所以 $w_{b_1} + w_{b_2} + \ldots + w_{b_{j-1}} \ge w_{a_2} + w_{a_3} + \ldots + w_{a_j}$，因此将 $(b_1, b_2, b_3, \ldots, b_{j-1})$ 替换成 $(a_2, a_3, a_4, \ldots, a_j)$ 总花费不会变大。

结合以上结论，我们可以得到一个必须割掉 m 条边的做法：

令 $a_1 = 1$，找到一组最优解 $a_1, a_2, a_3, \ldots, a_m$。

之后可以假设，所有的 b_i 都满足，$a_i \le b_i \le a_{i+1}$。

得到一个分治的做法，令 $solve((l_1, r_1), (l_2, r_2), (l_3, r_3), \ldots, (l_m, r_m))$ 表示当前需要算出所有 $l_i \le b_i \le r_i$ 的最优解。

若 $l_1 > r_1$ 则结束，否则令 $x = \lfloor \frac{l_1 + r_1}{2} \rfloor$，可以在 $O(\sum r_i - l_i + 1)$ 的复杂度内使用 dp 算出 $b_1 = x$ 的答案与方案，递归计算 $solve((l_1, b_1 - 1), (l_2, b_2), (l_3, b_3), \ldots, (l_m, b_m))$ 和 $solve((b_1 + 1, r_1), (b_2, r_2), (b_3, r_3), \ldots, (b_m, r_m))$。

时间复杂度分析：$\sum r_i - l_i + 1 = (\sum r_i - l_i) + m$。如果相邻两个部分的总和 $\le k$，则可以合并，一定不是最优方案，所以不妨设 $m \le 2\lceil \frac{n}{k} \rceil$。假设第一段的长度是 $r_1 - l_1 + 1 = O(k)$，时间复杂度为 $O(n \log k + mk) = O(n \log k)$。

接下来我们需要对于所有可能的 m 算出答案，取 min就是最终的答案。

割去第一条边后如果最优方案需要割掉 m' 条边，与之前的证明类似，可以调整全局最优方案，使得 $|m - m'| \le 1$ 且总代价不会变大。