Введение в суперкомпиляцию и Краткая история суперкомпиляции в России

Андрей В. Климов, Сергей А. Романенко

Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН

Москва

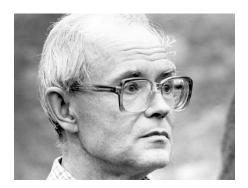
Всероссийская научная конференция памяти А.Л. Фуксмана «Языки программирования и компиляторы 2017» 3 апреля 2017

План

- Введение
 - основатели и контекст возникновения метавычислений
 - основные задачи метавычислений
 - краткая история суперкомпиляции
- Суперкомпиляция
 - основная идея суперкомпиляции
 - пример: применение суперкомпилятора для доказательства коммутативности сложения с 1: x+1 = 1+x
 - метод суперкомпиляции: резюме
- Краткая справка
 - о работах последних лет
 - о проблемах и современных целях

Основатели и классики метавычислений (1970-80-е)

Mixed computation, смешанные вычисления



Андрей П. Ершов

Partial evaluation



Neil D. Jones

Supercompilation, суперкомпиляция



Валентин Ф. Турчин

Generalized partial computation



Yoshihiko Futamura

Исторический контекст (1970-е)

A Transformation System for Developing Recursive Programs

R. M. BURSTALL AND JOHN DARLINGTON

unfold / fold transformations

University of Edinburgh, Edinburgh, Scotland

Journal of the Association for Computing Machinery, Vol 24, No 1, January 1977, pp 44-67





Метавычисления = преобразования программ

Валентин Турчин
(1971)

"Мы должны
научиться так
обрабатывать
программы на ЭВМ,
как сейчас
обрабатываем числа
на Фортране"



Метавычисления = преобразования программ

Валентин Турчин
(1971)

"Мы должны
научиться так
обрабатывать
программы на ЭВМ,
как сейчас
обрабатываем числа
на Фортране"

Каждые два года в конце июня – начале июля проводим в Переславле-Залесском

International Valentin Turchin Workshop on Metacomputation

http://meta2008.pereslavl.ru/http://meta2010.pereslavl.ru/http://meta2012.pereslavl.ru/http://meta2014.pereslavl.ru/http://meta2016.pereslavl.ru/

Приглашаем!

Основные задачи метавычислений

Специализация программ

$$f(x,y) \Rightarrow f_A(y) = f(A,y)$$

• Композиция программ

•
$$f(x), g(x) \Rightarrow f_g(x) = f(g(x))$$

• Инверсия программ

•
$$f(x) \Rightarrow f^{-1}(y) = x$$
, когда $y = f(x)$

Верификация программ

•
$$f(x), P(x,y) \Rightarrow P(x,f(x)) = \text{true}$$

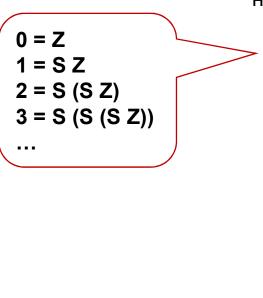
Основная идея суперкомпиляции Дерево процессов является программой, хотя и бесконечной Обычное вычисление Прогонка ... X ... Y 2 ... 5 .. здесь переменные не конфигурации мешают выполнить шаг ... y ... x 5 ... 2 .. время «остаточные» if (y==1)операторы ... 1... x y ... x "abc" .. if (x==5)z=x+1... 13 y ... 5 X ... Z оператор, который невычисленный if нельзя вычислить,

«резидуализируется»

порождает развилку

/ 20

Введение в суперкомпиляцию на примере: Доказательство коммутативности сложения с 1: x+1=1+x



Исходная программа на языке Haskell

$$add \times Z = x$$

 Надеемся прооптимизировать функцию р до вида

Доказательство коммутативности сложения с 1: x+1 = 1+x Интерпретация p(2)

- Трасса вычислений 2+1 = 1+2
 - p (S (S Z))
 - eq (<u>add (S (S Z)) (S Z)</u>) (add (S Z) (S (S Z)))
 - eq (S (add (S (S Z)) Z)) (add (S Z) (S (S Z)))
 - eq (S (add (S (S Z)) Z)) (S (add (S Z) (S Z)))
 - eq (<u>add (S (S Z)) Z</u>) (add (S Z) (S Z))
 - eq (S (S Z)) (add (S Z) (S Z))
 - eq (S (S Z)) (S (add (S Z) Z))
 - eq (S Z) (<u>add (S Z) Z</u>)
 - eq (S Z) (S Z)
 - eq Z Z
 - True

Ленивый порядок вычислений

- Исходная программа на языке Haskell
 - data N = Z | S N
 - add x Z = x
 - add x (S y) = S (add x y)
 - eq Z Z = True
 - eq Z (S y) = False
 - eq (S x) Z = False
 - eq (S x) (S y) = eq x y
 - p x = eq (add x (S Z)) (add (S Z) x)
- Надеемся прооптимизировать функцию р до вида
 - p x = True

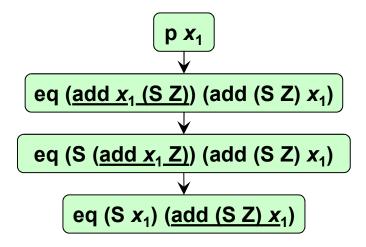
Состояние – терм из конструкторов и функций

S ::=
$$(K^{(n)} S_1 ... S_n)$$

 $(F^{(n)} S_1 ... S_n)$

- K⁽ⁿ⁾ конструкторы арности n
 K⁽⁰⁾ ::= Z. K⁽¹⁾ ::= S
- F⁽ⁿ⁾ функции арности n
 F⁽²⁾ ::= add | eq, F⁽¹⁾ ::= p

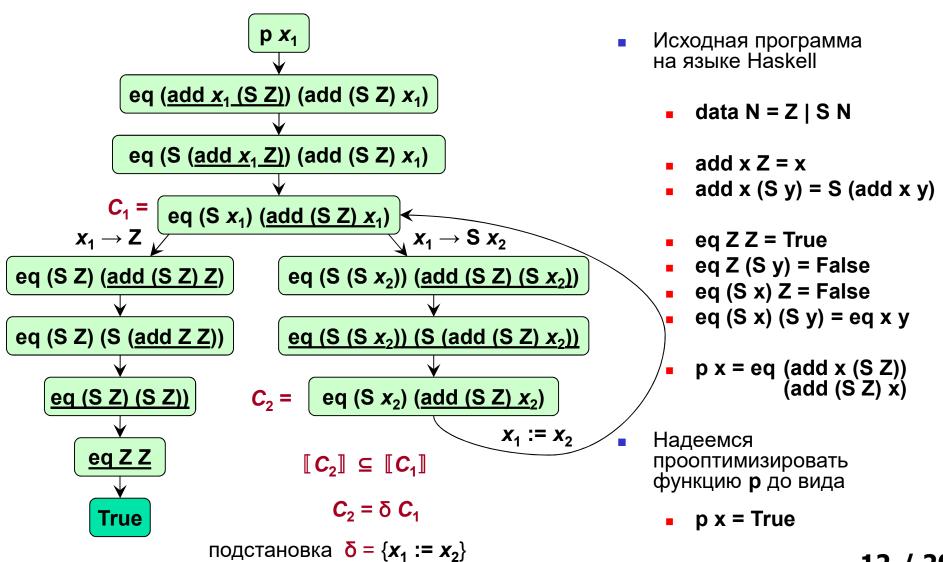
Доказательство коммутативности сложения с 1: x+1 = 1+x Суперкомпиляция $p(x_1)$



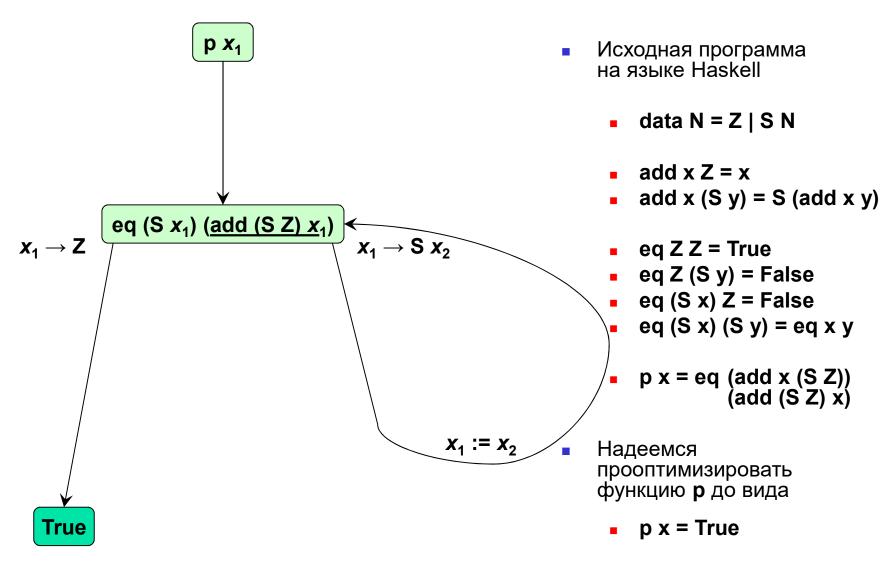
 Конфигурация – обобщенное состояние: терм из конструкторов, функций и переменных

- Исходная программа на языке Haskell
 - data N = Z | S N
 - add x Z = x
 - add x (S y) = S (add x y)
 - eq Z Z = True
 - eq Z (S y) = False
 - eq (S x) Z = False
 - eq (S x) (S y) = eq x y
 - p x = eq (add x (S Z)) (add (S Z) x)
- $V ::= x_1 | x_2 | ... | y_1 | y_2 | ... конфигурационные переменные$
- Конфигурация **C** изображает множество состояний **[C]**, получающееся подстановкой всевозможных значений вместо конфигурационных переменных
 - $[C] = {\delta C \mid \delta \in \Delta}$, где Δ множество всех подстановок

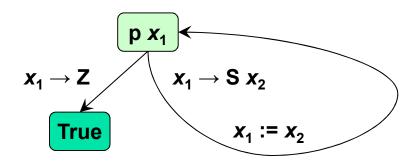
Доказательство коммутативности сложения с 1: x+1 = 1+x Суперкомпиляция $p(x_1)$



Доказательство коммутативности сложения с 1: x+1 = 1+x Построение остаточной программы (1)



Доказательство коммутативности сложения с 1: x+1 = 1+x Построение остаточной программы (2)

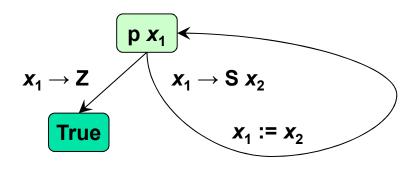


- Остаточная программа
 - p Z = True
 - p(S x2) = p x2



- Исходная программа на языке Haskell
 - data N = Z | S N
 - add x Z = x
 - add x (S y) = S (add x y)
 - eq Z Z = True
 - eq Z (S y) = False
 - eq (S x) Z = False
 - eq (S x) (S y) = eq x y
 - p x = eq (add x (S Z)) (add (S Z) x)
- Надеемся прооптимизировать функцию р до вида
 - p x = True

Доказательство коммутативности сложения с 1: x+1 = 1+x Построение остаточной программы (2)



- Остаточная программа
 - p Z = True

•
$$p(S x2) = p x2$$



- Исходная программа на языке Haskell
 - data N = Z | S N
 - add x Z = x
 - add x (S y) = S (add x y)
 - eq Z Z = True
 - eq Z (S y) = False
 - eq (S x) Z = False
 - eq (S x) (S y) = eq x y
 - p x = eq (add x (S Z)) (add (S Z) x)

Это дополнительное преобразование, а не собственно суперкомпиляция.

Неэквивалентное преобразование: Расширение области определения!

Метод суперкомпиляции: резюме

- Понятие конфигурации
 - состояние с переменными
- Прогонка
 - вычисления с переменными
 - построение потенциально бесконечного дерева путей вычислений
- Конфигурационный анализ
 - Зацикливание
 - Обобщение конфигураций
 - переход от конфигурации C к более общей C':
 C → C', где C ⊂ C', C = δ C'
 - Рассечение конфигураций
 - разбиение конфигурации на части

Детерминированный алгоритм

Здесь есть недетерминизм, стратегии

Обобщение и рассечение конфигураций

$$\begin{bmatrix} C_1 \end{bmatrix} \subseteq \begin{bmatrix} C_2 \end{bmatrix} \\
 C_1 = \delta C_2$$

Краткая история суперкомпиляторов в России

1974	В.Ф. Турчин рассказал о суперкомпиляции группе студентов на серии семинаров в Москве
1980-е	В.Ф. Турчин разрабатывает первые суперкомпиляторы для функционального языка Рефал (CUNY, Нью-Йорк)
- 1996	Серия статей В.Ф. Турчина по <mark>суперкомпиляции Рефала</mark>
1990-е	Работы по теории суперкомпиляции и простым суперкомпиляторам в Дании (N. Jones, R. Glück, M. Sørensen, et al, DIKU – часть в соавторстве с нами)
1995	Книга С.М. Абрамова « <mark>Метавычисления и их приложения»</mark>
1993 – 2000-е	А.П. Немытых (ИПС им. А.К. Айламазяна РАН, Переславль-Залесский) завершил работу В.Ф. Турчина над суперкомпиляторами для Рефала
2007	Книга А.П. Немытых « <mark>Суперкомпилятор SCP4</mark> : общая структура»
1998 – 2000-е	Суперкомпилятор <mark>языка Java</mark> (Анд.В. Климов, Арк.В. Климов, А.Б. Шворин) Пока только 2 для практических языков
2008 – 2010	Многоуровневый суперкомпилятор языка с функциями высших порядков (И.Г. Ключников, С.А. Романенко, ИПМ им. М.В. Келдыша РАН, Москва)
2006 – 2012	Суперкомпиляция как отношение и специализированные многорезультатные суперкомпиляторы (Анд.В. Климов, И.Г. Ключников, С.А. Романенко)
2012 – 2017	Многорезультатная суперкомпиляции с насыщением равенствами (С.А. Гречаник, ИПМ им. М.В. Келдыша РАН, Москва) 18 / 20

Заключение: Состояние дел и цели работ

Спасибо! Вопросы?

- На фоне интересных теоретических и экспериментальных работ,
 стремимся к практическому применению суперкомпиляторов, но пока не достигли
- Сейчас суперкомпиляторами SCP4 для Рефала и JScp для языка Java могут пользоваться только авторы и то с трудом
 - Требуется управление от пользователя
 - преобразования программ вышли за пределы «черноящичного режима»
 - Надо погружать в студии (IDE), чтобы программисту было интересно
 - пользователь мог управлять стратегиями суперкомпиляции
 - получать информацию о процессе и результате суперкомпиляции не труднее, чем из диалоговых отладчиков
 - сделать применение суперкомпиляторов таким же естественным как рефакторинг программ
- Приложения, поиск «killer application»
 - Раньше главной целью мы считали оптимизацию
 - «Конкуренты» закон Мура и параллельные процессоры
 - эффективность волнует ограниченный круг пользователей
 - Кандидаты в «killer application»
 - анализ и верификация программ и проблемно-ориентированных систем и моделей
 - распараллеливание и преобразования программ
 между различными моделями параллельных вычислений
 - масштабируемое моделирование (симуляция) больших систем
 - генетическое и эволюционное программирование, машинное обучение, ИИ **19 / 20**