

Трассирующая Нормализация, Основанная на Игровой Семантике и Частичных Вычислениях

Даниил Березун ¹ Neil D. Jones ²

¹Санкт-Петербургский Государственный
Университет

²DIKU, University of Copenhagen (prof. emeritus)

2017

Игровая Семантика (Game Semantics, GS)

- Задача *полной абстракции* для языка PCF
(full abstraction) *Plotkin 1977*

Игровая Семантика (Game Semantics, GS)

- ▶ Задача *полной абстракции* для языка PCF
(full abstraction) *Plotkin 1977*
- ▶ GS — первое решение
 - *Abramsky, Jagadeesan, Malacaria (1994)*
 - *Hyland, Ong (1994)*

Игровая Семантика (Game Semantics, GS)

- ▶ Задача *полной абстракции* для языка PCF
(full abstraction) *Plotkin 1977*
- ▶ GS — первое решение
 - *Abramsky, Jagadeesan, Malacaria (1994)*
 - *Hyland, Ong (1994)*
- ▶ Денотационная составляющая
- ▶ Операционная составляющая

- ▶ Задача *полной абстракции* для языка PCF (full abstraction) *Plotkin 1977*
- ▶ GS — первое решение
 - *Abramsky, Jagadeesan, Malacaria (1994)*
 - *Hyland, Ong (1994)*
- ▶ Денотационная составляющая
 - Арены, стратегии, категории
- ▶ Операционная составляющая
 - Взаимодействие (interaction)
 - Danos, Regnier. PAM, KAM, IAM (1996, 1999, 2004)

ONP (Oxford Normalization Procedure)

Ong 2015

- ▶ Нестандартный подход к вычислениям

ONP (Oxford Normalization Procedure)

Ong 2015

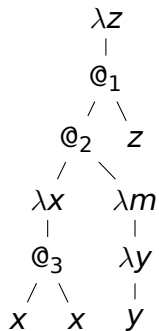
- ▶ Нестандартный подход к вычислениям
 - Нормализация путём “обхода” входного терма (traversal-based normalization)
 - Множество *трасс* определяет η -длинную β -нормальную форму

ONP (Oxford Normalization Procedure)

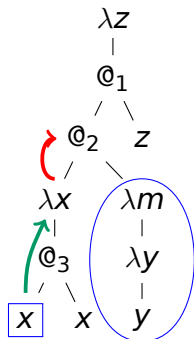
Ong 2015

- ▶ Нестандартный подход к вычислениям
 - Нормализация путём “обхода” входного терма (traversal-based normalization)
 - Множество трасс определяет η -длинную β -нормальную форму
 - Реализует **головную линейная редукцию**

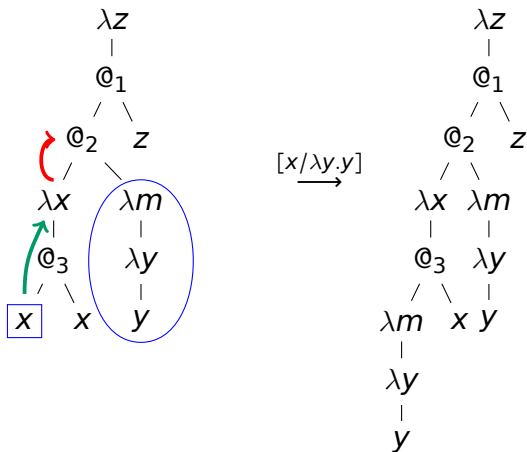
Головная Линейная Редукция



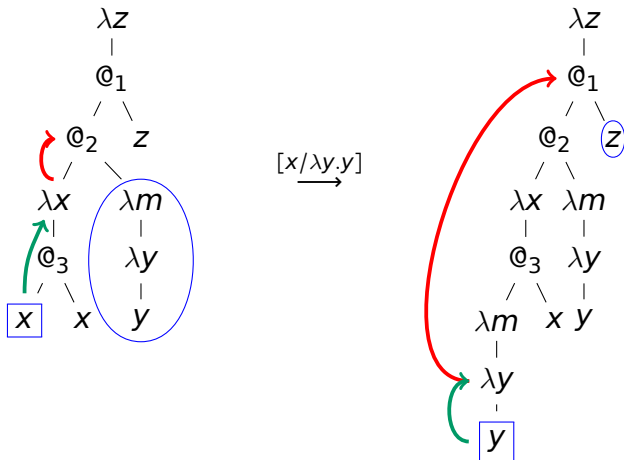
Головная Линейная Редукция



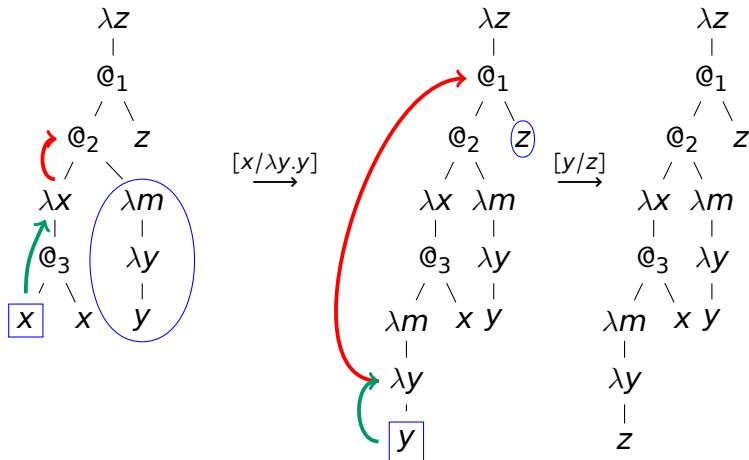
Головная Линейная Редукция



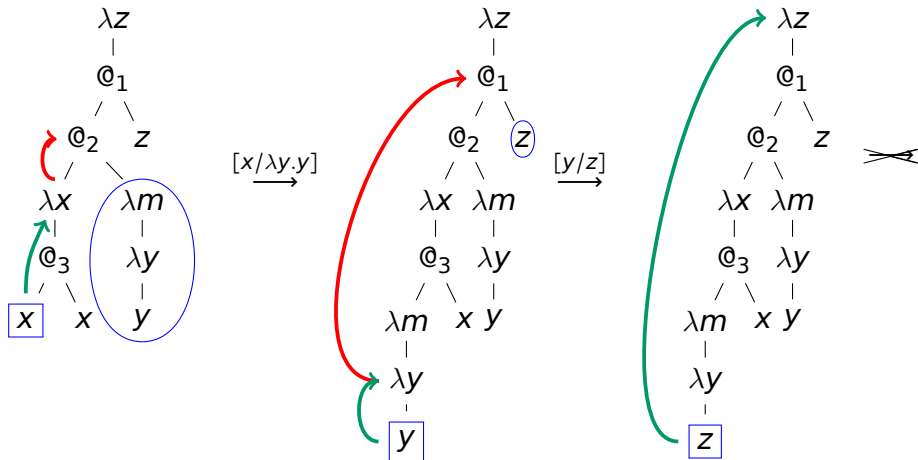
Головная Линейная Редукция



Головная Линейная Редукция



Головная Линейная Редукция



- ▶ Трассы вместо замыканий, окружений, ...

- ▶ Трассы вместо замыканий, окружений, ...
- ▶ Трасса (traversal)
 - Последовательность **ТОКЕНОВ**
вершин дерева терма M
 - M — программа
 - токен — программная точка
 - Каждый токен может быть снабжён **указателем**
(backpointer, justifier)

- ▶ Трассы вместо замыканий, окружений, ...
- ▶ Трасса (traversal)
 - Последовательность **ТОКЕНОВ**
вершин дерева терма M
 - M — программа
 - токен — программная точка
 - Каждый токен может быть снабжён **указателем**
(backpointer, justifier)
- ▶ Простое типизированное лямбда исчисление
- ▶ Вход: термы в η -длинной форме

- ▶ Трассы вместо замыканий, окружений, ...
- ▶ Трасса (traversal)
 - Последовательность **ТОКЕНОВ** вершин дерева терма M
 - M — программа
 - токен — программная точка
 - Каждый токен может быть снабжён **указателем** (backpointer, justifier)
- ▶ Простое типизированное лямбда исчисление
- ▶ Вход: термы в η -длинной форме
- ▶ Типы используются для
 - Построения η -длинной формы
 - Доказательства корректности алгоритма

- ▶ UNP — расширение ONP до беспинового λ -исчисления

Эта Работа

- ▶ UNP — расширение ONP до беспинового λ -исчисления
- ▶ Применение **частичных вычислений** к UNP позволяет:
 - Получить *низкоуровневое* представление (LLL) λ -терма $\llbracket spec \rrbracket(UNP, M) = \text{target code}_{LLL}$
 - Сгенерировать *компилятор* на основе UNP

$$\llbracket cogen \rrbracket(UNP) \in \begin{array}{|c|} \hline \text{ULC} \rightarrow \text{LLL} \\ \hline \text{L} \\ \hline \end{array}$$

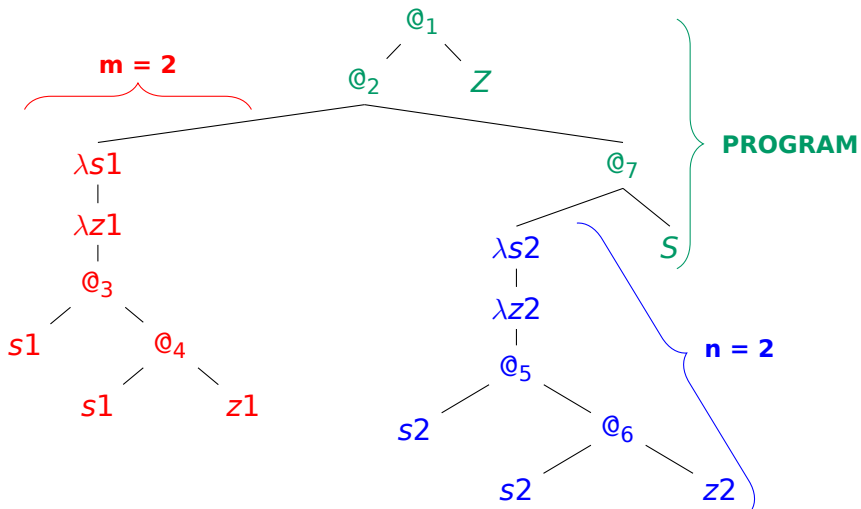
Пример

- ▶ Нумералы Чёрча: $\lambda s . \lambda z . s(\dots(sz)\dots)$
- ▶ Умножение нумералов

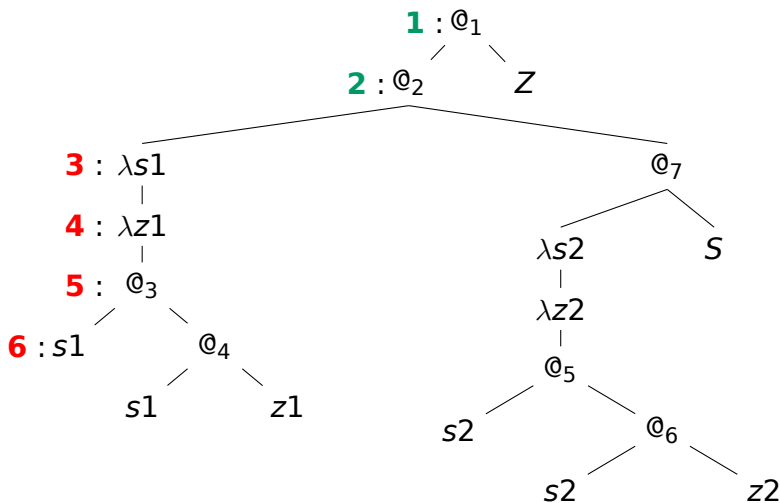
$$mul = \lambda m n s z . m(ns)z$$

- ▶ Нормальная форма 2×2 : $S@(S@(S@(S@Z)))$

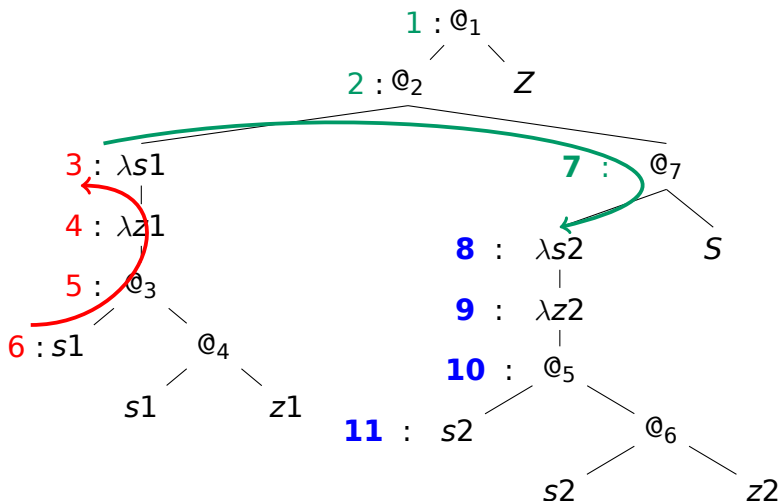
Пример



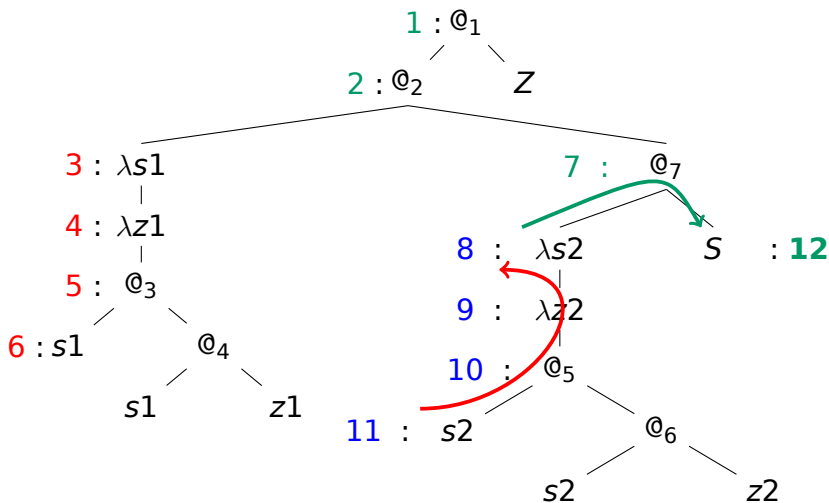
Пример



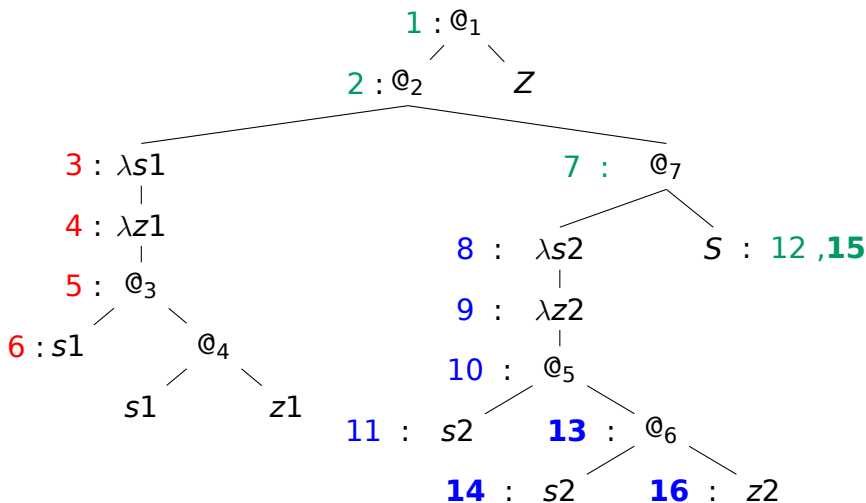
Пример



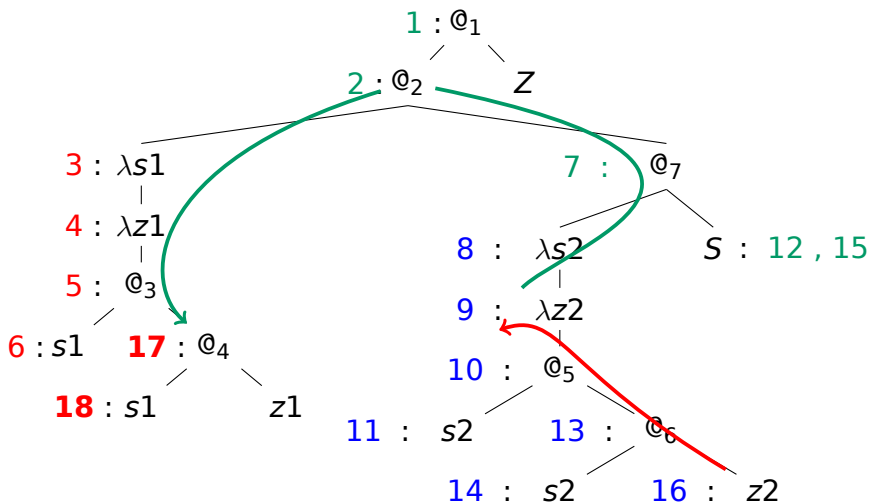
Пример



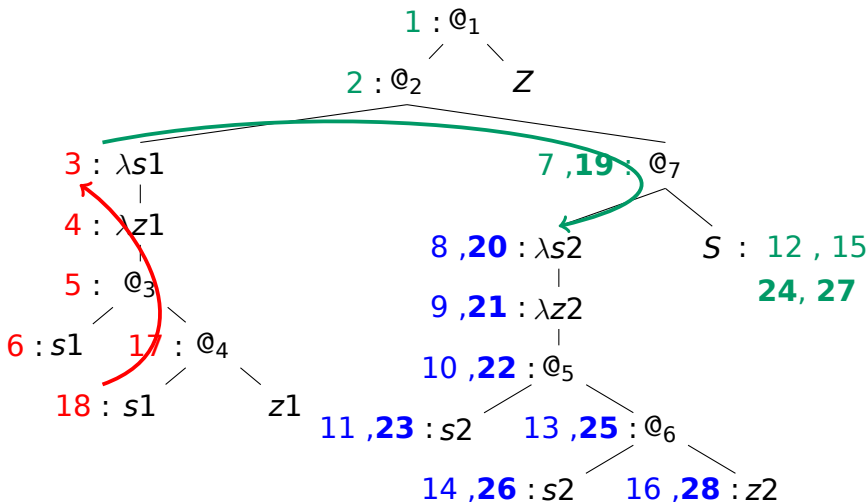
Пример



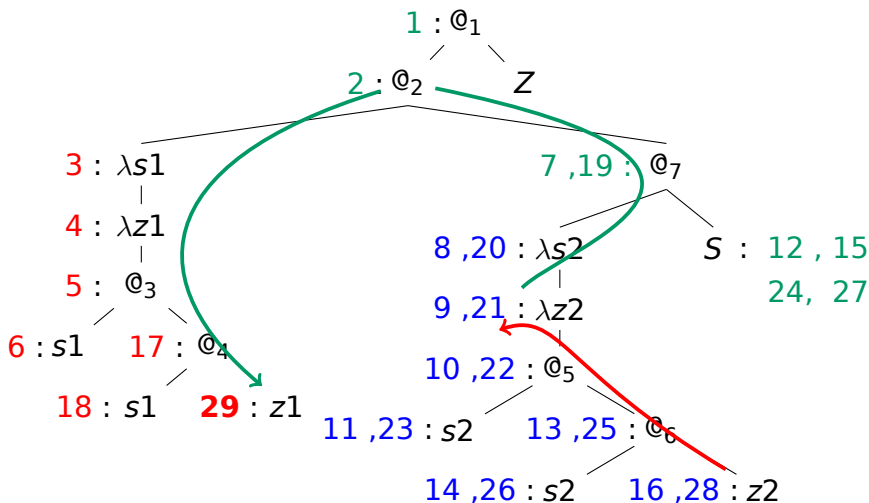
Пример



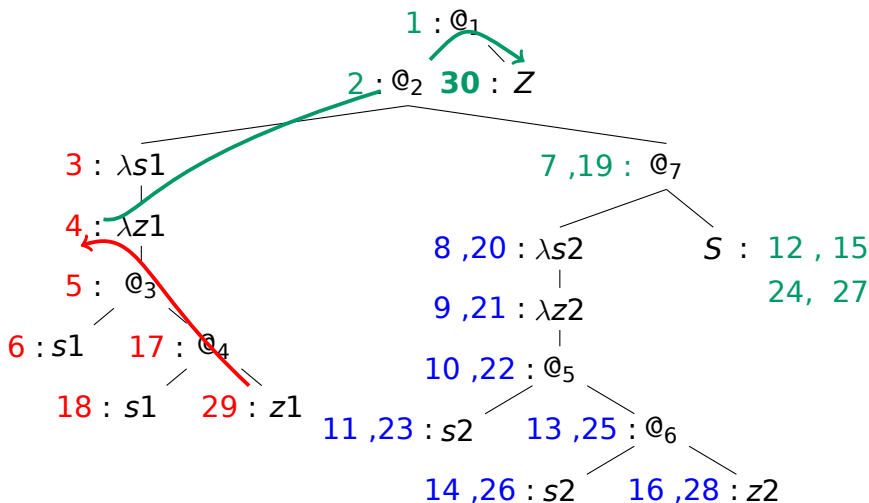
Пример



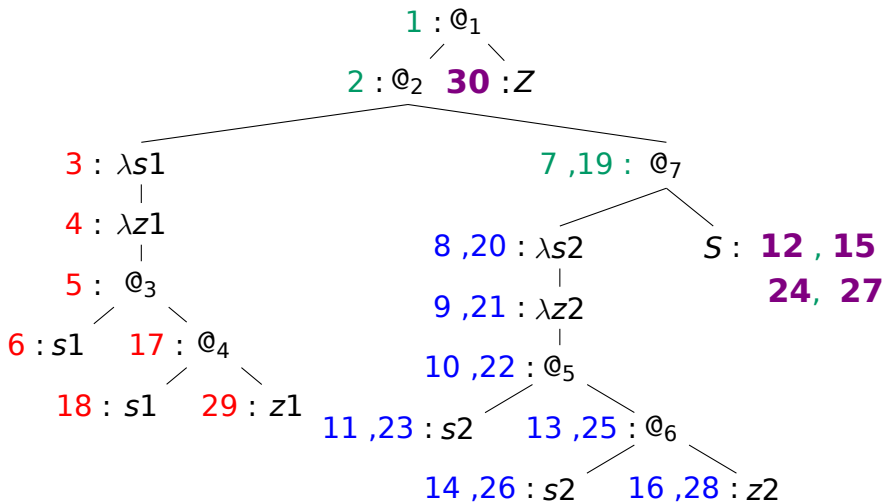
Пример



Пример



Пример



Как выбрать правильный порядок обхода?

Кононический Обход

Как выбрать правильный порядок обхода?

Мы представили 5 семантик¹

- ▶ Семантика 1 — классическая β -редукция
- ▶ Семантика 5 — трассирующая (à la Ong)
Leftmost head linear reduction
- ▶ Инвариант: порядок обхода

¹D.Berezun, N. D. Jones. PEPM 2017

Семантика 1: классическая β -редукция
(substitution-based)

Пошаговое Представление UNP

Семантика 1: классическая β -редукция
(substitution-based)

Семантика 2: **окружения** (environment-based):
 $\rho \in Env = Variable \rightarrow Exp \times Env$

Пошаговое Представление UNP

Семантика 1: классическая β -редукция
(substitution-based)

Семантика 2: **окружения** (environment-based):
 $\rho \in Env = Variable \rightarrow Exp \times Env$

$$\begin{aligned} \llbracket x \rrbracket \rho &= \text{let } (e_0, \rho_0) = \rho(x) && \text{in } \llbracket e_0 \rrbracket \rho_0 \\ \llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket \rho &= \text{let } (\lambda x. e_0, \rho_0) = \llbracket e_1 \rrbracket \rho_0 && \text{in } \llbracket e_0 \rrbracket \rho_0 [x \mapsto (e_2, \rho)] \end{aligned}$$

Пошаговое Представление UNP

Семантика 1: классическая β -редукция
(substitution-based)

Семантика 2: **окружения** (environment-based):
 $\rho \in Env = Variable \rightarrow Exp \times Env$

$$\begin{aligned} \llbracket x \rrbracket \rho &= \text{let } (e_0, \rho_0) = \rho(x) && \text{in } \llbracket e_0 \rrbracket \rho_0 \\ \llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket \rho &= \text{let } (\lambda x. e_0, \rho_0) = \llbracket e_1 \rrbracket \rho_0 && \text{in } \llbracket e_0 \rrbracket \rho_0 [x \mapsto (e_2, \rho)] \end{aligned}$$

- Не композициональна, но
- **Полу-композициональна:**
 - при каждом вызове $\llbracket e \rrbracket \rho$, e — подвыражение M
важно для частичных вычислений

Семантика 3: окружения и **продолжения** (continuations)

Семантика 3: окружения и **продолжения** (continuations)

- Продолжения: линеаризация потока управления
- Дефункционализация: данные как замена вызова продолжений

Пошаговое Представление UNP

Семантика 3: окружения и **продолжения** (continuations)

- Продолжения: линейризация потока управления
- Дефункционализация: данные как замена вызова продолжений

► Пример:

$$\begin{aligned} \llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket \rho &= \text{let } (\lambda x. e_0, \rho_0) = \llbracket e_1 \rrbracket \rho \text{ in } \llbracket e_0 \rrbracket \rho_0 [x \mapsto (e_2, \rho)] \\ &\Rightarrow \\ \llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket \rho \kappa &= \llbracket e_1 \rrbracket \rho \langle \text{Kapp } e_2 \rho \kappa \rangle \\ \text{applycont } \langle \text{Kapp } e_2 \rho \kappa \rangle e_0 \rho_0 &= \llbracket e_0 \rrbracket \rho_0 [x \mapsto (e_2, \rho)] \kappa \end{aligned}$$

Семантика 4: окружения и **история**

Семантика 4: окружения и **история**

- Вместо продолжения κ — *история* h
- История — трасса с указателями

$$h \in H = (Exp \times Env \times H)^*$$

Пошаговое Представление UNP

Семантика 5: **только** история

(UNP)

- Вместо ρ — *указатель* в историю

Пошаговое Представление UNP

Семантика 5: **только** история

(UNP)

- Вместо ρ — *указатель* в историю
- Эффект: все аргументы нормализатора являются данными первого порядка (first-order data)

- ▶ Доказательство корректности UNP

- ▶ Доказательство корректности UNP
 - Формальное описание в виде систем переходов
 - HLR
 - BUNP \subset UNP
 - CHLR
 - UNP

- ▶ Доказательство корректности UNP
 - Формальное описание в виде систем переходов
 - HLR
 - CHLR
 - BUNP \subset UNP
 - UNP
 - HLR завершается совместно с HR

- ▶ Доказательство корректности UNP
 - Формальное описание в виде систем переходов
 - HLR
 - BUNP \subset UNP
 - CHLR
 - UNP
 - HLR завершается совместно с HR
 - CHLR нормализует терм iff терм нормализуем

- ▶ Доказательство корректности UNP
 - Формальное описание в виде систем переходов
 - HLR
 - CHLR
 - BUNP \subset UNP
 - UNP
 - HLR завершается совместно с HR
 - CHLR нормализует терм iff терм нормализуем
 - Бисимуляция
 - HLR \sim BUNP
 - CHLR \sim UNP

Что дальше?

- ▶ “Оптимизировать” LLL

Что дальше?

- ▶ “Оптимизировать” LLL
- ▶ Определить *НО*-игры над LLL

Что дальше?

- ▶ “Оптимизировать” LLL
- ▶ Определить *НО*-игры над LLL
- ▶ Доказательство корректности через игровую семантику

Что дальше?

- ▶ “Оптимизировать” LLL
- ▶ Определить *НО*-игры над LLL
- ▶ Доказательство корректности через игровую семантику
- ▶ Сложность (complexity), анализ потока данных
- ▶ η -расширение “на лету” (on-the-fly)