Praca Dyplomowa  
Magisterska

Maciej Pleban  
196195

Analiza rynku kryptowalut  
Cryptocurrency market analysis

Praca dyplomowa na kierunku:  
Informatyka i Ekonometria

Praca wykonana pod kierunkiem  
dr Aleksandry Matuszewskiej-Janicy  
Instytut Ekonomii i Finansów  
Katedra Ekonometrii i Statystyki

Warszawa, rok 2023

**Oświadczenie Promotora pracy**

Oświadczam, że niniejsza została przygotowana pod moim kierunkiem   
i stwierdzam, że spełnia warunki do przedstawienia tej pracy w postępowaniu   
o nadanie tytułu zawodowego.

Data .................................... Podpis promotora ...................................................

**Oświadczenie autora pracy**

Świadom odpowiedzialności prawnej, w tym odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, oświadczam, że niniejsza praca dyplomowa zostałanapisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych   
w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawą z dnia   
4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 2019 poz. 1231 z późn. zm.).

Oświadczam, że przedstawiona praca nie była wcześniej podstawą żadnej procedury związanej z nadaniem dyplomu lub uzyskaniem tytułu zawodowego.

Oświadczam, że niniejsza wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

Przyjmuję do wiadomości, że praca dyplomowa poddana zostanie procedurze antyplagiatowej.

Data ..................................... Podpis autora pracy .............................................

**Streszczenie**

**Analiza rynku kryptowalut**

Streszczenie pracy...

Słowa kluczowe - do 6

**Summary**

**Cryptocurrency market analysis**

Summary of the research

Keywords – 6 max

Spis Treści

[Wstęp 6](#_Toc127217585)

[1. Wstęp teoretyczny 7](#_Toc127217586)

[1.1. Blockchain 7](#_Toc127217587)

[1.2. Podział kryptowalut 7](#_Toc127217588)

[1.3. Przegląd literatury 9](#_Toc127217589)

[2. Metodologia 9](#_Toc127217590)

[2.1. Efekt dnia tygodnia 9](#_Toc127217591)

[2.2. Analiza zdarzeń 10](#_Toc127217592)

[2.3. Analiza wolumenu obrotów 11](#_Toc127217593)

[3. Wyniki empiryczne 12](#_Toc127217594)

[3.1. Efekt dnia tygodnia 13](#_Toc127217595)

[Podsumowanie 13](#_Toc127217596)

[Spis rysunków 13](#_Toc127217597)

[Spis tabel 14](#_Toc127217598)

[No table of figures entries found. 14](#_Toc127217599)

[Spis równań 15](#_Toc127217600)

[Bibliografia 16](#_Toc127217601)

# Wstęp

Kryptowaluty, czyli waluty cyfrowe to alternatywa dla standardowych walut, stworzona dzięki algorytmom szyfrującym. Pozwala wymieniać się nimi między danymi osobami bez potrzeby korzystania z usług stron trzecich, takich jak bank. Umożliwiają bezpośrednie połączenie cyfrowe, poprzez przejrzysty proces, pokazując kwotę finansową, ale nie tożsamość osób przeprowadzających transakcję. Sieć składa się z „łańcucha” komputerów, z których wszystkie są wymagane do zatwierdzenia wymiany i zapobiegania powtórzenia tej samej transakcji. (Business, 2018)

Tradycyjne waluty, inaczej fiduciajrne (FIAT), mają z kryptowalutami pewne podobieństwa. Same w sobie nie mają wartości, tzn. nie jest ona oparta na podstawie np. kruszców takich jak złoto czy srebro. Duża część ich wartości opiera się na spekulacji, czyli akceptacji danej ceny, przez osoby na całym świecie. Są one również podzielne – tak jak euro można podzielić na 100 centów, 1 Bitcoin (BTC) można podzielić na zaledwie 0,00000001 BTC. Można je wysyłać i otrzymywać, używać do płacenia za towary i usługi, a także przesyłać.

Kryptowaluty zyskały na popularności właśnie przez cechy, jakie odróżniają je od walut fiducjarnych. W przeciwieństwie do walut FIAT kryptowaluty nie są emitowane przez rząd. Zamiast tego wiele kryptowalut jest zdecentralizowanych, więc żaden pojedynczy organ nie może zdecydować o emisji większej liczby kryptowalut i tym samym osłabić ich wartość. Zdecentralizowane kryptowaluty są samowystarczalne i nie wymagają stron trzecich do zatwierdzania transakcji. Ponieważ transakcje są weryfikowane za pomocą technologii blockchain, wszystkie są trwale zapisane i nieodwracalne, dzięki czemu są one szczególnie bezpiecznym sposobem wymiany. (Binance, 2021) Kryptowaluty mogą być cennymi narzędziami w realizacji przejścia na globalną i otwartą, nową gospodarkę cyfrową. Niektóre kryptowaluty, takie jak Bitcoin, są bardzo przejrzyste i ułatwiają władzom, takim jak IRS i FBI, śledzenie działalności przestępczej.

Kryptowaluty nie są jednak tworem perfekcyjnym, więc posiadają także wady, z czym wiąże się wiele niebezpieczeństw. Niektóre popularne kryptowaluty doświadczyły ekstremalnej zmienności cen, co może ograniczyć ich wykorzystanie i negatywnie wpłynąć na siłę nabywczą. Aktywa cyfrowe mogą być podatne na kradzież online, zapomnienie hasła lub przypadkową utratę. Przy mniejszej liczbie pośredników, a czasem wręcz ich braku, ich odzyskanie może być jeszcze trudniejsze niż w przypadku walut FIAT, a często wręcz niemożliwe. Ponieważ nie są one obecnie wspierane przez rząd, ochrona aktywów, przechowywanie lub ubezpieczenie jest zależne od platformy kryptowalutowej. (TradeStation, 2020)

Jako, że kryptowaluty są w pewnym stopniu podobne do walut tradycyjnych, można nimi handlować na giełdach kryptowalut w sposób niemal identyczny jak walutami na rynku FOREX. Dlatego też celem niniejszej pracy jest sprawdzenie, czy na rynku kryptowalut występują podobne zjawiska, jakie zauważono na rynku walut tradycyjnych, w celu lepszego zrozumienia ich działania i rządzących nimi praw.

# Zagadnienia wstępne

## Blockchain

Według definicji jest to rejestr zdecentralizowanych danych, które są bezpiecznie współużytkowane. Technologia blockchain umożliwia grupie wybranych uczestników dzielenie się danymi, a dzięki usługom blockchain w chmurze dane transakcyjne z wielu źródeł można łatwo gromadzić, integrować i udostępniać. Dane są podzielone na współużytkowane bloki, połączone z unikatowymi identyfikatorami w formie skrótów kryptograficznych.

Blockchain można zatem określić jako historyczny zapis transakcji. Każdy blok jest „powiązany” z poprzednim blokiem w sekwencji i zapisywany w niezmienny sposób w sieci peer-to-peer. Kryptograficzna technologia zaufania i pewności stosuje unikalny identyfikator — lub cyfrowy odcisk palca — do każdej transakcji.

Zaufanie, odpowiedzialność, przejrzystość i bezpieczeństwo są nieodłączną częścią łańcucha. Umożliwia to organizacjom i partnerom biznesowym wszelkiego rodzaju dostęp do danych i udostępnianie ich. Jest to zjawisko znane jako zaufanie oparte na konsensusie stron trzecich. Wszyscy uczestnicy prowadzą zaszyfrowany zapis każdej transakcji w ramach zdecentralizowanego, wysoce skalowalnego i odpornego mechanizmu rejestrowania. Zdecentralizowane pojedyncze źródło informacji zmniejsza koszty wdrażania zaufanych interakcji biznesowych między stronami, które mogą nie mieć do siebie pełnego zaufania. W rejestrze blockchain udostępnianym za uprzednią zgodą, który jest używany przez większość przedsiębiorstw, uczestnicy są upoważnieni do uczestnictwa w sieci, a każdy uczestnik prowadzi zaszyfrowany zapis wszystkich transakcji.

Każda firma lub grupa firm, która potrzebuje bezpiecznego, współdzielonego rejestru transakcji w czasie rzeczywistym, może skorzystać z tej unikalnej technologii. Nie ma jednego miejsca, w którym wszystko jest przechowywane, co poprawia bezpieczeństwo i dostępność oraz eliminuje główny punkt ryzyka. (Oracle, 2023)

## Podział kryptowalut

Mimo że Bitcon był pierwszą kryptowalutą, istnieje wiele innych kryptowalut. W zależności od ich budowy, zastosowania lub przypadku użycia oraz innych kryteriów, wyróżnić można co najmniej cztery różne rodzaje kryptowalut.

**TOKENY UŻYTKOWE (UTILITY TOKENS)**

Tokeny użytkowe są uważane za kupony lub bony, ale zasadniczo są to jednostki cyfrowe reprezentujące wartość w blockchainie. Innymi słowy, token zapewnia określony dostęp do produktu, lub usługi prowadzonej lub obsługiwanej przez emitenta tokena. Możliwe jest uzyskanie dostępu poprzez zakup tokena i wymianę na określoną wartość dostępu do produktu lub usługi.

Główne cechy:

* Posiadacz zyskuje prawo do produktu lub usługi odpowiadającej wartości tokena, ale nie do jego własności. Na przykład dostęp do produktu lub usługi po obniżonych opłatach, lub za darmo, dopóki posiadane są tokeny.
* Tokeny użytkowe są lepiej rozumiane z perspektywy regulacyjnej w tym sensie, że z założenia nie podlegają regulacji. Posiadacz tokena nie posiada odpowiednika akcji czy obligacji lub innego aktywa regulowanego przez ustawy finansowe, tak więc mogą całkowicie stracić na wartości na koszt posiadacza.

Przykłady: Basic Attention Token, Golem, Sirin Labs Token

**TOKENY PŁATNICZE (PAYMENT TOKENS)**

Są to tokeny używane do kupna i sprzedaży dóbr i usług na platformach cyfrowych bez pośrednika, w odróżnieniu od tradycyjnych finansów. Większość tokenów należy do tej kategorii, natomiast nie każdy tken użytkowy może być tokenem płatniczym.

Główne cechy:

* Zwykle hybrydy innych tokenów
* Tokeny płatnicze nie stanowią i nie mogą być inwestowane jako papiery wartościowe. Dlatego też nie podlegają regulacji finansowej jako papiery wartościowe z aktywami.
* Mogą, ale nie muszą gwarantować posiadaczom dostępu do produktu lub usługi teraz, lub w przyszłości

Przykłady: Bitcoin, Ethereum, Monero

**TOKENY WYMIANY (EXCHANGE TOKENS)**

Są to zwykle tokeny, które otrzymują nazwę po giełdach kryptowalut, które je emitują. Mimo że można ich używać poza ich rodzimymi środowiskami, używa się ich przede wszystkim do ułatwienia wymiany między innymi tokenami lub jako płatności za opłaty towarzyszące wymianie.

Główne cechy:

* Mogą je emitować centralizowane giełdy z lub bez zdecentralizowanych platform, lub własnych blockchainów
* Mogą one służyć do tańszego płacenia za opłaty, zwiększania płynności czy udzielania darmowych rabatów
* W celu zwiększenia płynności giełdy wykorzystują je, aby zachęcić ludzi do udziału w projektach.

Przykłady: Binance Coin, Gemini Dollar, OKB

**TOKENY PRYWATNOŚCI (PRIVACY TOKENS)**

Są to kryptowaluty używane do zastosowań związanych z prywatnością, ponieważ ich kod sprzyja lepszej prywatności, niż byłoby to w przypadku Bitcoina i kryptowalut z głównego nurtu.

Istnieje wiele powodów, dla których ktoś potrzebowałby lepszej prywatności w transakcjach kryptowalutowych — po pierwsze jako prawo do prywatności, dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa i wysoce wrażliwe transakcje, chociaż są one również wykorzystywane do przestępstw i oszustw.

* Te kryptowaluty zawierają różne metody zapewnienia prywatności transakcji, np. techniki anonimowości, takie jak CoinJoin, i transakcje offline. Jest to dodatek do technik stosowanych w kryptowalutach głównego nurtu jak np. brak wiązania nazwisk z realnego świata z adresami kryptowalut i szyfrowanie blockchain.

Przykłady: Monero, Zcash, Dash (Software Testing Help, 2023)

## Przegląd literatury

Ponieważ temat kryptowalut jest dosyć nowy, literatura w tej dziedzinie dopiero się tworzy i głównie skupia się na technologii blockchain, skalowalności, decentralizacji i regulacjach, które ich dotyczą. Nie weszły one jeszcze do głównego nurtu i dla niektórych wciąż są tajemnicą a często też uważane są za niebezpieczne, co do pewnego stopnia jest prawdą.

Mimo, że rynek ten jest stosunkowy nowy, dostępna jest wystarczająca ilość danych aby zbadać jego właściwości. (Cheung, et al., 2015), (Dwyer, 2015) i (Carrick, 2016) pokazują, że jest on znacznie bardziej zmienny niż inne rynki. Z kolei Bartos (Bartos, 2015) stwierdza, że rynek ten natychmiast reaguje na pojawienie się nowych informacji i dlatego można go określić jako efektywny. Tak więc można przeprowadzić analizę zdarzeń tak jak Kujawa i Ostrowska (Kujawa & Ostrowska, 2016).

Jako, że kryptowaluty są podobne do tradycyjnych walut, powinny one działać na podobnych zasadach. Efekt dnia tygodnia był jedną z pierwszych anomali kalendarzowych, które zostały zauważone na rynku. Fields w swojej pracy (Fields, 1931) pokazał, że najlepszym dniem do handlu na giełdzie jest Sobota. (Cross, 1973) dostarczył dowody na statystyczne różnice w piątkowo-poniedziałkowych danych na amerykańskim rynku akcji. Z kolei na GPW w Warszawie w pracy Landmesser (Landmesser, 2006) wykazała, że najczęściej wysokie stopy zwrotu osiągane są w poniedziałki i piątki. Natomiast na rynku kryptowalut Caporale i Plastun (Caporale & Plastun, 2019) pokazali, że w przypadku Bitcoina występują niestandardowe dodatnie stopy zwrotu w poniedziałki.

[zniszczyc analizę fundamentalną i techniczną]piotr zielonka -> ekonomia behawioralna

Interesującym tematem jest aspekt behawioralny.

# Metodologia

Badania empiryczne w niniejszej pracy zostały przeprowadzone na podstawie danych dotyczących wartości wybranych kryptowalut na giełdzie Binance na zamknięcie notować oraz dziennego wolumenu obrotu. Analizie poddano cztery kryptowaluty, po jednej z każdego typu (1.2 Podział kryptowalut). Badanie objęło okres od ????? do ????? (co dało ????? obserwacji dla każdej kryptowaluty).

## Efekt dnia tygodnia

Stopy zwroty zostały obliczone równaniem ():

Równanie . Równanie stóp zwrotu

gdzie:  
 – stopy zwrotu -tego dnia w procentach  
 – cena zamknięcia -tego dnia  
 - cena zamknięcia cena zamknięcia -tego dnia

Wstępna analiza dostarcza dowodów na to, czy istnieją różnice między stopami zwrotu dla różnych dni tygodnia. Przeprowadza się zarówno testy parametryczne, jak i nieparametryczne, biorąc pod uwagę dowody na występowanie grubych ogonów i kurtozy w zwrotach. Hipoteza zerowa w każdym przypadku jest taka, że dane należą do tej samej populacji, odrzucenie hipotezy zerowej sugeruje obecność anomalii.

Testy t-Studenta, ANOVA, Kruskala-Wallisa i Manna-Whitneya przeprowadzamy dla całej próby, a także dla podokresów w celu dokonania porównań między okresami, które mogą charakteryzować się anomalią, a pozostałymi.

Test t-Studenta przeprowadza się dla hipotezy zerowej, mówiącej że stopy zwrotu we wszystkich dniach tygodnia należą do tej samej populacji, a odrzucenie hipotezy zerowej oznacza statystyczną anomalię w zachowaniu cen w konkretnym dniu tygodnia. Biorąc pod uwagę wielkość naszego zbioru danych, uzasadnione jest twierdzenie, że zachowana jest normalność, a zatem testy statystyczne są istotne. Aby dostarczyć dodatkowych dowodów, zastosowano jeszcze jedną metodę, a mianowicie analizę ANOVA. Głównymi zaletami tych metod jest ich prosta interpretacja, odporność i ogólna łatwość użycia. Ich główną wadą jest to, że nie biorą pod uwagę możliwości wystąpienia nie-normalnych rozkładów danych.

Zastosować można także szereg testów nieparametrycznych, takich jak test Kruskala-Wallisa i Manna-Whitneya. Ich kluczową zaletą jest to, że nie wymagają żadnych założeń dotyczących rozkładu populacji. Powodem przeprowadzania zarówno testów nieparametrycznych, jak i parametrycznych jest sprawdzenie ich wytrzymałości.

Przeprowadzona została także regresja wielokrotna z uwzględnieniem zmiennych fikcyjnych opisana wzorem ():

Równanie . Regresja wielokrotna z uwzględnieniem zmiennych fikcyjnych

gdzie:  
 – wielkość stopy zwrotu w czasie   
 – średnia stopa zwrotu -tego dnia  
 – zmienna fikcyjna dla -tego dnia tygodnia równa 1 dla obserwacji odpowiadających teu dniu i 0 w przeciwnym wypadku  
 – składnik losowy

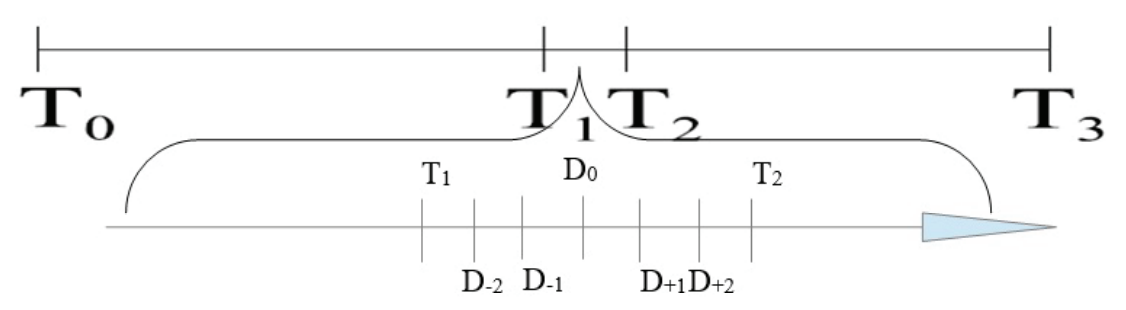
Wielkość, znak i istotność statystyczna współczynników fikcyjnych dostarczają informacji o ewentualnych anomaliach. (Caporale & Plastun, 2019)

## Analiza zdarzeń

Powołując się na artykuł Kujawy i Ostrowskiej (Kujawa & Ostrowska, 2016), należy przyjąć hipotezę rynku efektywnego prowadzącą do podstawowwego wniosku, że jeśli dane zdarzenie jest ważne, to powinno znaleźć niemalże natychmiastowe odzwierciedlenie w cenie waloru. Klasyczne teorie finansów zakładają racjonalność uczestników rynku, co oznacza, że inwestorzy podejmując decyzje inwestycyjne, działają w sposób, który zmaksymalizuje ich korzyści oraz właściwie zinterpretują napływające informacje. (Howells & Bain, 1999) Racjonalny inwestor w naturalny sposób powinien racjonalnie wybierać optymalne rozwiązanie spośród różnych alternatyw. Inwestorzy w praktyce, nawet gdy zdają sobie sprawę, co jest dla nich najlepsze, nie zawsze dokonują optymalnych wyborów. Oddziaływanie na takie decyzje wynika z zaangażowania emocjonalnego inwestora oraz chęci podążania za tłumem (w literaturze przedmiotu opisywane jako zachowania stadne, których cechą charakterystyczną jest niska inteligencja).

Podstawowymi etapami badań analiz zdarzeń są (Gurgul, 2012):

1. definicja zdarzenia oraz określenie okna zdarzenia
2. sprecyzowanie kryteriów doboru firmy/składników do próby
3. wybór miar określających poziom oczekiwanej i nadwyżkowej stopy zwrotu
4. estymacja modelu opisującego oczekiwaną stopę zwrotu, po wcześniejszym określeniu podstawowych parametrów, takich jak długość okna zdarzenia oraz umiejscowienie okna estymacyjnego względem okna zdarzenia
5. weryfikacja hipotez początkowych
6. interpretacja wyników końcowych oraz formułowanie wniosków



Rysunek . Okna w analizie zdarzeń  
Źródło: (Kujawa & Ostrowska, 2016)

Objaśnienia:  
 – okno estymacji  
 – okno zdarzenia  
 – okno po zdarzeniu  
 – dzień zdarzenia  
 – pierwszy dzień po zdarzeniu  
 – drugi dzień po zdarzeniu  
 – dzień przed zdarzeniem  
 – dwa dni przed zdarzeniem

Na rysunku (Rysunek 1) graficznie zaprezentowano usytuowanie okna zdarzenia względem okna estymacyjnego. Estymowanie wyników służących do generowania oczekiwanych stóp zwrotu może być realizowane na podstawie notowań z okna estymacyjnego T0–T1 lub nawet T2–T3, tj. na podstawie danych występujących po okresie zdarzenia. Miejsce okna estymacyjnego to w badaniach najczęściej okres bezpośrednio poprzedzający okno zdarzenia, ale nigdy nie przylegający do dnia zdarzenia, co oznacza, że ostatni dzień okna estymacyjnego nie może oznaczać początku okna zdarzenia. Okno estymacyjne nie może zatem pokrywać się z oknem zdarzenia. W literaturze przedmiotu można spotkać przypadki, w których oczekiwana stopa zwrotu jest obliczana na podstawie danych z okresu poprzedzającego okno zdarzenia (najczęściej wykorzystywany okres) lub okresu po oknie zdarzenia, czy też stanowić kombinację danych sprzed, jak i po zdarzeniu. Długość okna zdarzenia w porównaniu do okna estymacyjnego winna być relatywnie krótka. W literaturze mowa o tym, że szerokość okna zdarzenia powinna rozciągać się do pierwszego dnia po zdarzeniu, w którym nie zaobserwowano (Krivin, 2003):

* istotnej wartości zwyżkowej stopy zwrotu (dodatniej lub ujemnej)
* istotnej wartości zwyżkowego wolumenu (dodatniego lub ujemnego)
* istotnej wartości zwyżkowej wariancji (dodatniej lub ujemnej)

Szerokość okna zdarzenia oraz usytuowanie i długość okna estymacyjnego może być za każdym razem indywidualnie ustalana dla każdego składnika podlegającego badaniu z osobna, ale można również przyjąć założenie, że dla wszystkich składników przyjmuje się to samo okno zdarzenia, zaczynające się (dla przykładu) 2 dni przed zdarzeniem i kończące 2 dni po nim. Trzeba dodać, że w takich sytuacjach należy bardzo wnikliwie przeanalizować, czy w okresie okna estymacyjnego nie ma zakłócających, dodatkowych wydarzeń dotyczących analizowanego składnika klasycznego czy też alternatywnego. Dla potrzeb niniejszej pracy, w każdym przypadku oznacza dzień zdarzenia, np. dzień wydarzenia gospodarczego (notowanie na zamknięcie sesji lub na koniec dnia w zależności od składnika) i dla obliczona została dzienna procentowa zmiana wartości indeksu lub ceny składnika.

W celu dokonania weryfikacji, czy zdarzenie miało oddziaływanie na notowania cen/wartości składnika inwestycyjnego, można dokonać obliczeń dodatkowej stopy zwrotu według wzoru (Równanie 6):

Równanie . Dodatkowa stopa zwrotu

gdzie:  
 - dodatkowa stopa zwrotu z akcji osiągnięta w okresie   
 - rzeczywista stopa zwrotu z akcji osiągnięta w okresie   
 - oczekiwana stopa zwrotu z akcji w okresie w sytuacji, gdyby zdarzenie nie wystąpiło  
 - dzień lub miesiąc w zależności od przyjętych do obliczeń danych i jednostki okna zdarzenia

Następnie należy obliczyć rzeczywistą stopę zwrotu (Równanie 7):

Równanie . Rzeczywista stopa zwrotu

gdzie:  
 - oczekiwana stopa zwrotu z akcji w okresie   
 - średnia stopa zwrotu z akcji w okresie niezależnym

Kolejnym krokiem jest obliczenie skumulowanej nadwyżkowej stopy zwrotu w oknie zdarzenia (Równanie 8):

Równanie . Skumulowana nadwyżkowa stopa zwrotu

gdzie:  
 - skumulowana nadwyżkowa stopa zwrotu z akcji osiągnięta w okresie obserwacji   
 - okres obserwacji, przedział czasowy mierzony w dniach lub miesiącach  
 - suma dodatkowych stóp zwrotu

Ostatnim krokiem jest obliczenie średnich skumulowanych nadwyżkowych stóp zwrotu (Równanie 9):

Równanie . Średniaskumulowanych nadwyżkowych stóp zwrotu

gdzie:  
 - średnia skumulowana dodatkowa stopa zwrotu  
 - liczba składników badanej populacji  
 - suma dodatkowych stóp zwrotu

## Analiza wolumenu obrotów

Analizę rozpoczęto wyszczególniając następujące zmienne:

- poziom indeksu giełdowego na zamknięcie notowań sesji   
 - logarytmiczna stopa zwrotu indeksu wyznaczona jako   
 - zmienność stóp zwrotu indeksu wyznaczona jako odchylenie standardowe stóp zwrotu indeksu z ostatnich 20 sesji z włącznie  
 - wolumen obrotu akcjami – uczestnikami indeksu w czasie sesji

Okres badawczy podzielono na ?????? podokresów na podstawie minimów i maksimów poziomu BTC (Rysunek 1), co pozwoliło na określenie zależności między zmiennymi w okresach zarówno wzrostów, jak i spadków na giełdzie:

* I okres: 3.10.2001–6.07.2007
* II okres: 7.07.2007–17.02.2009

Rysunek . Poziom BTC na zamknięcie notowań w okresie od 3.10.2001 do 20.01.2016  
Źródło: opracowanie własne

Badanie zależności między zmiennymi zostało przeprowadzone dla trzech par zmiennych: i , i oraz i dla każdej z czterech kryptowalut. W pierwszej kolejności analiza dotyczyła zależności korelacyjnych na podstawie współczynników korelacji Pearsona (Równanie 6):

Równanie . Współczynnik korelacji liniowej Pearsona

gdzie:  
 - współczynnik korelacji r-Pearsona pomiędzy zmiennymi i   
 - kowariancja pomiędzy zmiennymi i   
, - odchylenie standardowe z populacji, odpowiednio i

Następnie zostało przeprowadzone badanie przyczynowości liniowej w sensie Grangera. Definicja przyczynowości w sensie Grangera mówi, że zmienna jest przyczyną , jeżeli przyszłe wartości można lepiej prognozować na podstawie całego dostępnego zbioru informacji, niż używając informacji z wyłączeniem (Osińska, 2008). Zmienna jest więc przyczyną w sensie Grangera dla zmiennej (tzn. ), jeśli uwzględnienie w modelu objaśniającym opóźnionych wartości zmiennej poprawia jakość prognozowania zmiennej .

Przed przeprowadzeniem testu Grangera poszczególne zmienne zostały poddane badaniu na występowanie pierwiastka jednostkowego w celu stwierdzenia stacjonarności szeregów. Posłużył temu rozszerzony test Dickeya-Fullera (ADF), szerzej opisany w pracy Maddali (Maddala, 2008). Hipoteza o stacjonarności zmiennych była rozstrzygana przy poziomie istotności 0,05.

Badanie przyczynowości w sensie Grangera zostało przeprowadzone z wykorzystaniem modelu VAR (Charemza & Deadman, 1997) (Maddala, 2008)(Równanie 7):

Równanie . Model VAR

gdzie:  
 - deterministyczna część równania (wyraz wolny, trend deterministyczny, zmienne sezonowe)  
, (dla ) - – parametry strukturalne równania  
 – rząd opoźnień dla zmiennych i   
 – składnik losowy

Hipoteza oznacza, że zmienna nie jest przyczyną w sensie Grangera. W pracy została ona zweryfikowana za pomocą statystyki Walda o rozkładzie przy poziomie istotności . Fałszywość hipotezy świadczy o występowaniu przyczynowości. Maksymalny rząd opóźnień dla modeli VAR został wyznaczony na podstawie kryterium informacyjnego Schwartza – BIC (Kufel, 2011). Wybrany został ten rząd opóźnień, dla którego wartość kryterium była najmniejsza, ponieważ oznaczało to, że utrata informacji jest najmniejsza. W rozważanych modelach rząd opóźnień wyniósł ???????. W niniejszej pracy analiza przyczynowości została dokonana dla trzech par zmiennych: i , i oraz i , na podstawie następujących modeli (Równanie 8):

Równanie . Analiza przyczynowości dla wybranych zmiennych

Sposób przeprowadzenia testu został przedstawiony w książce Charemzy i Deadmana. (Charemza & Deadman, 1997) Dodatkowo badanie przyczynowości zostało poprzedzone testami kointegracji Johansena, które informują o potencjalnym istnieniu długookresowego związku między zmiennymi (kointegracja implikuje przyczynowość w sensie Grangera) (Widz, 2017)

# Wyniki empiryczne

## Prezentacja danych empirycznych

Tabela . Przeciętne dzienne stopy zwrotu wybranych kryptowalut wraz z wartościami podstawowych statytsyk

Dla wszystkich badanych kryptowalut przeciętne ????? oraz ????? stopy zwrotu były w łącznym badanym okresie dodatnie i znacznie wyższe od uzyskiwanych w inne dni tygodnia. Na uwagę zasługują zazwyczaj ujemne ????? stopy. Najwyższe odchylenia standardowe dla zwrotów z indeksów zanotowano w ?????, najniższe – w ?????. Jak wynika z danych, analizowane rozkłady stóp zwrotu charakteryzują się wysoką zmiennością, często prawostronną skośnością oraz zawsze podwyższoną kurtozą. Są to cechy towarzyszące zazwyczaj finansowym szeregom czasowym. (Tabela 1)

Tabela . Przeciętne dzienne stopy zwrotu dla kryptowalut w rozbiciu na roczne podokresy

Analizując roczne podokresy można zauważyć wyraźną różnicę występującą pomiędzy rokiem ???? a latami ????. Różnica ta dotyczy zdecydowanie niższych niż w pozostałych podokresach stóp zwrotu w roku ????? (w szczególności ujemnych ????? stóp). Z uwagi na zakres czasowy badania nie można stwierdzić, czy zaobserwowane zależności mają charakter trwały, czy też są dziełem przypadku. (Tabela 2)

## Efekt dni tygodnia

## Analiza zdarzeń

## Analiza wolumenu obrotów

## Wnioski

# Podsumowanie

# Spis rysunków

[Rysunek 1. Poziom BTC na zamknięcie notowań w okresie od 3.10.2001 do 20.01.2016 Źródło: opracowanie własne 11](#_Toc127219000)

# Spis tabel

# No table of figures entries found.

# Spis równań

[Równanie 1. Prosty model regresji liniowej 9](#_Toc127217966)

[Równanie 2. Model 9](#_Toc127217967)

[Równanie 3. Model 10](#_Toc127217968)

[Równanie 4. Model 10](#_Toc127217969)

[Równanie 5. (Równanie 4) rozszerzone o równanie wariancji warunkowej 10](#_Toc127217970)

[Równanie 6. Współczynnik korelacji liniowej Pearsona 11](#_Toc127217971)

[Równanie 7. Model VAR 12](#_Toc127217972)

[Równanie 8. Analiza przyczynowości dla wybranych zmiennych 12](#_Toc127217973)

# Bibliografia

Berument, H. & Kiymaz, H., 2001. The Day of the Week Effect on Stock Market Volatility. *JOURNAL OF ECONOMICS AND FINANCE,* 25(2), pp. 181-193.

Binance, 2021. *Binance Blog.* [Online]   
Available at: https://www.binance.com/en/blog/fiat/fiat-money-vs-cryptocurrency-can-they-coexist-421499824684902103  
[Accessed 19 lipiec 2022].

Bollerslev, T., 1986. Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity. *Journal of Econometrics,* 31(3), pp. 307-327.

Business, N. U. D.-M. S. o., 2018. *GUIDE TO THE RISE OF CRYPTOCURRENCY, DIGITAL CURRENCY AND BITCOIN.* [Online]   
Available at: https://onlinebusiness.northeastern.edu/masters-in-finance-msf/knowledge/guide-to-the-rise-of-cryptocurrency-digital-currency-and-bitcoin/  
[Accessed 19 lipiec 2022].

Charemza, W. & Deadman, D., 1997. *Nowa ekonometria.* Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.

Kufel, T., 2011. *Rozwiązywanie problemów z wykorzystaniem programu GRETL.* 3rd ed. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Landmesser, J., 2006. *EFEKT DNIA TYGODNIA NA GIEŁDZIE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W WARSZAWIE,* Warszawa: s.n.

Maddala, G. S., 2008. *Ekonometria.* Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Oracle, 2023. *Oracle.* [Online]   
Available at: https://www.oracle.com/pl/blockchain/what-is-blockchain/  
[Accessed 13 Luty 2023].

Osińska, M., 2008. *Ekonometryczna analiza zależności przyczynowych.* 1st ed. Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Software Testing Help, 2023. *Software Testing Help.* [Online]   
Available at: https://www.softwaretestinghelp.com/types-of-cryptocurrency/  
[Accessed 13 Luty 2023].

TradeStation, 2020. *TradeStation.* [Online]   
Available at: https://www.tradestation.com/learn/market-basics/cryptocurrencies/the-basics/how-does-crypto-compare-to-traditional-currency/  
[Accessed 19 lipiec 2022].

Wyrażam zgodę na udostępnienie mojej pracy w czytelniach Biblioteki SGGW   
w tym w Archiwum Prac Dyplomowych SGGW

.................................................................

*(czytelny podpis autora pracy)*