The REBOL Documentation Project

-- FR - Documentation REBOL - Divers --

Divers

Nommage: Typemap or Typeset?

Philippe Le Goff

Première publication : 30 avril 2006, et mis en ligne le dimanche 30 avril 2006

Résumé:

 $La\ traduction\ de\ l'article\ 5\ du\ blog\ de\ Rebol\ 3.0, concernant\ la\ discussion\ sur\ le\ nommage\ du\ nouveau\ datatype\ typeset\ !$

Carl Sassenrath, CTO REBOL Technologies 9-Apr-2006 17:54 GMT Article #0005

Information : La modification évoquée ci-dessous a déjà été faite. "Typemap" est maintenant appelé "typeset".

Comme vous le savez, je prends au sérieux le processus de nommage dans REBOL.

Ironiquement, proposer le meilleur nom pour une fonction ou toute autre structure peut prendre plus de temps qu'écrire cette fonction complète dans REBOL.

Le datatype typemap! est un bon exemple, et nous devrions en parler à présent.

A l'origine, je pensais que le meilleur nom était typeset! pour être cohérent avec le datatype bitset!.

Mais, j'ai été préoccupé par le fait que le mot "typeset" a déjà une signification technique concrète en anglais (encore plus pour ceux d'entre nous qui ont édité des livres avant, ce qui est mon propre cas). (NdT : il s'agit de la composition, pour l'édition littéraire.)

Cependant, ce conflit de nom n'est-il pas finalement sans intérêt ? Après tout, quelle est la probabilité que la composition de livres ait un jour un impact avec REBOL ?

Faites moi donc remonter vos commentaires sur ce point. Personnellement, je penche fortement pour changer le nom en typeset ! et, à présent, il est temps de se décider.

(Traduction : Philippe Le Goff)