

The REBOL Documentation Project

-- FR - Auteur / Traducteur --

Auteur /
Traducteur

Procédure de relecture

REBOLtof
lundi 18 avril 2005

Cet article décrit, à l'intention des auteurs de documentation et des membres du comité de rédaction, la procédure proposée pour la relecture des travaux soumis.

Historique

Date	Version	Commentaires	Auteur	Email
18 avril 2005	1.0.0	Initial	REBOLtof	reboltot-at-yahoo-dot-com

Soumission par l'auteur

Nous envisageons le cas où l'auteur propose ses documents directement dans la partie privée du site.

L'auteur :

- ▶ se logue dans la partie privée du site ;
- ▶ crée un nouvel article ;
- ▶ convertit les sources MD2 en sources SPIP à l'aide de *MakeDoc-SPIP* ;
- ▶ copie/pose les sources SPIP dans la zone à éditer de son article ;
- ▶ complète le titre ;
- ▶ choisit une rubrique ;
- ▶ complète éventuellement le descriptif ;
- ▶ complète le chapô ;
- ▶ valide son édition et cliquant sur le bouton [Valider] ;
- ▶ vérifie que son article est convenablement formaté, et, éventuellement, adapte son formatage en le ré-éditant.
- ▶ quant le formatage est satisfaisant, il met le fichier de sources MD2 en pièce jointe à l'article ;
- ▶ enfin, il soumet son article à la publication, en choisissant "proposé à la publication" dans le champ "Cet article est ".

Relecture par les membres du comité

- ▶ Le coordinateur du projet averti TOUS les membres du comité par e-mail de l'existence d'une nouvelle documentation soumise à la relecture ;
- ▶ Chaque membre du comité est invité à se rendre dans la partie privée du site, afin de relire la documentation proposée et d'apposer ses commentaires dans le forum qui accompagne l'article ;
- ▶ Chaque commentaire sera précédé d'un indice d'importance : [optionnel] ([O]) ou [indispensable] ([I]). Par exemple, une faute d'orthographe évidente sera "[indispensable]", alors qu'une tournure de phrase nuancant le propos sera "[optionnel]" ;

REMARQUE : seul l'auteur de l'article est habilité à apporter des corrections dans son écrit, sur base des remarques effectuées ;

- ▶ Les membres du comité disposeront de DEUX semaines afin d'apposer leurs commentaires, après quoi la documentation sera publiée. Ce délais a été choisi par respect pour le travail de l'auteur

et afin de ne pas imposer à celui-ci une attente anormalement longue pour la publication de son travail ;

- ▶ L'auteur de l'article est invité à consulter régulièrement les commentaires apportés, afin d'apporter les corrections nécessaires ;
- ▶ au plus tard DEUX semaines après la soumission originale, l'article est publié.