Procesamiento

El lenguaje

- El lenguaje a considerar será un lenguaje imperativo del tipo utilizado para ilustrar las estrategias de generación de código P
- Nos centraremos en la sintaxis abstracta del lenguaje, dejando la provisión de una sintaxis concreta adecuada como un ejercicio
- La sintaxis abstracta viene dada por las siguientes constructoras (y géneros implicados en las mismas)
 - o Representación de programas

Constructora	Descripción	Representación azucarada
prog: List(Dec) × Inst → Prog	Construye un programa a	Ds && I
	partir de una lista de	
	declaraciones y una	
	instrucción	

o Representación de declaraciones

Constructora	Descripción	Representación azucarada
decVar: Tipo \times String \rightarrow Dec	Construye una declaración	var id:T
	de variable	
decTipo: Tipo \times String \rightarrow Dec	Construye una declaración	type id:T
	de tipo	
decProc: String x	Construye la declaración de	proc Id Ps Ds && I
$List(Param) \times List(Dec) \times Inst \rightarrow Dec$	un procedimiento a partir	
	de: (i) su nombre, (ii) su lista	
	de parámetros formales, ,	
	(iii) una lista de	
	declaraciones locales, (iv)	
	una instrucción	
param: (var val) × String × Tipo → Param	Construye un parámetro	param (var val) id:T
	formal (cada parámetro	
	formal viene descrito por (a)	
	un modo –variable o valor-,	
	(b) un nombre, (c) un tipo)	

o Representación de expresiones de tipo

Constructora	Descripción	Representación azucarada
bool: Tipo	Construye un tipo booleano	bool
int: Tipo	Construye un tipo entero	int
ref: String → Tipo	Construye un tipo sinónimo a otro dado como parámetro	ref id
array: Integer \times Tipo \rightarrow Tipo	Construye un tipo array (el primer argumento es la dimensión, el segundo el tipo base)	T [num]
reg: List(String \times Tipo) \rightarrow Tipo	Construye un tipo registro a partir de una lista de campos con sus respectivos tipos	record Cs end Cada definición de campo en Cs se denotará por id:T
pointer: Tipo → Tipo	Construye un tipo puntero a partir de otro dado	pointer T

o Representación de Instrucciones

Constructora	Descripción	Representación azucarada
asig: Desig \times Exp \rightarrow Inst	Construye una instrucción de asignación	D = E
write: Exp → Inst	Instrucción de escritura	write E

read: Desig → Inst	Instrucción de lectura	read Desig
new: Desig → Inst	Instrucción de reserva de	new Desig
	memoria	
del: Desig → Inst	Instrucción de liberación de	delete Desig
	memoria	
if: Exp \times Inst \rightarrow Inst	Instrucción if	if E I
ifElse: Exp \times Inst \times Inst \rightarrow Inst	Instrucción if-Else	if E I ₀ I ₁
while: Exp \times Inst \rightarrow Inst	Instrucción while	while E /
bloque: List (Inst) → Inst	Instrucción <i>bloque</i>	{Is}
call: String × List(Exp) → Inst	Instrucción <i>llamada a</i>	id (Ps)
	procedimiento	

o Representación de Designadores

Constructora	Descripción	Representación azucarada
var: String → Desig	Construye un designador a	id
	partir de un nombre de	
	variable	
selCampo: Desig × String → Desig	Construye el designador que	D.id
	resulta de seleccionar un	
	campo	
indxElem: Desig \times Exp \rightarrow Desig	Construye el designador que	D[E]
	resulta de indexar un	
	elemento	
deref: Desig → Desig	Construye el designador que	D->
	resulta de dereferir otro	
	dado	

o Representación de Expresiones

Constructora	Descripción	Representación azucarada
true: → Exp	Construye la expresión true	true
false: → Exp	Construye la expresión false	false
num: Integer \rightarrow Exp	Construye la expresión básica dada por un número	num
mem: Desig \rightarrow Exp	Construye una expresión a partir de un designador	mem D
igual: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión igual	$E_0 == E_1$
distinto: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión distinto	$E_0 \stackrel{!}{=} E_1$
menor: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión menor que	$E_0 < E_1$
mayor: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión mayor que	$E_0 > E_1$
menorOIgual: Exp × Exp → Exp	Expresión menor o igual que	$E_0 \le E_1$
mayorOIgual: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión mayor o igual que	$E_0 >= E_1$
suma: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión suma	$E_0 + E_1$
resta: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión resta	$E_0 - E_1$
mul: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión multiplicación	$E_0 * E_1$
div: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión división	E_0 / E_1
mod: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión <i>módulo</i>	E ₀ % E ₁
neg: Exp → Exp	Expresión <i>negar</i>	- E
and: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión y lógico	E_0 and E_1
or: Exp \times Exp \rightarrow Exp	Expresión o lógico	E_0 or E_1
$not: Exp \rightarrow Exp$	Expresión no lógico	not E

Procesamiento semántico

Vinculación de identificadores

- El proceso de vinculación de identificadores permitirá fijar el vínculo de los identificadores en: (i) expresiones de tipo, (ii) designadores, y (iii) llamadas a procedimientos.
- Para ello, se equipará a los respectivos nodos (los construidos por ref, var y call) de un atributo vinculo, que, tras el proceso de vinculación, apuntará a la correspondiente declaración.

- El proceso utilizará una tabla de símbolos global, operada por las siguientes operaciones:
 - o iniciaTS(): Inicia la tabla de símbolos
 - o abreBloque(): Abre un nuevo bloque de declaraciones
 - o cierraBloque(): Cierra el bloque de declaraciones actual
 - o insertald(*id*, *Dec*): *resul*. Asocia una declaración con un identificador. El resultado es *cierto* si el identificador no existe en el bloque actual, y *falso* en otro caso.
 - o declaracionDe(*id*): (*Dec* | **null**). Recupera la declaración de un identificador (o **null**, en caso de que el identificador no esté declarado)
- Así mismo, con los nodos creados por reg (representación de expresiones de tipo registro) se asociará una tabla campos que permitirá indexar de modo eficiente sus campos (en este proceso, de forma colateral, se asegurará que en las definiciones de registros no haya campos repetidos).
- El proceso podrá informar de errores relativos a identificadores duplicados en el mismo bloque, o sobre identificadores no declarados (en la práctica, será necesario almacenar en los nodos de tipo ref, var y call el número de fila y columna del identificador asociado en el texto fuente, a fin de proporcionar mensajes de error significativos; este aspecto se abstrae en el diseño aquí esbozado)
- En caso de que el proceso de vinculación haya anunciado errores, se asume que se interrumpirán las subsecuentes fases del procesamiento.
- Notación: mediante N/Estructura/ se hará referencia a un nodo en el árbol de sintaxis abstracta, junto con su estructura (e.g., D/var id:T/)
- Como regla general, cuando un identificador sea usado, ha debido ser declarado previamente.
- La excepción es en la definición de tipos puntero: se permite hacer referencia a identificadores de tipos aún no declarados en el mismo bloque => la vinculación en las definiciones de tipo requiere dos pasadas:
 - Primera pasada: se vinculan todos los identificadores referidos en las definiciones de tipo, excepto los que constituyen el tipo base de definiciones de punteros.
 - Segunda pasada: se vinculan aquellos identificadores que constituyen el tipo base de definiciones de punteros.
- A continuación se detalla, mediante pseudocódigo, el proceso de vinculación (el procedimiento **vinculaDefPunteros** implementa la vinculación de identificadores que aparecen como tipos base de definiciones de punteros):
 - o **Programa**

```
vincula(type id:T) {
   vincula(T);
   if (not insertaId(id,T)) error identificador duplicado;
vincula(Proc/proc Id Ps Ds && I/) {
   if (not insertaId(id,Proc)) error identificador duplicado;
   abreBloque();
   insertaId(Id,Proc); // El procedimiento existe en su propio ámbito
   insertaId(p,P); // Los parámetros formales existen en el ámbito del procedimiento
   foreach D in Ds vincula(D);
   foreach D in Ds vinculaDefPunteros(D);
   vincula(I);
   cierraBloque();
vinculaDefPunteros(var id:T) {
   vinculaDefPunteros(T);
vinculaDefPunteros(type id:T) {
   vinculaDefPunteros(T);
vinculaDefPunteros(proc Id Ps Ds && I) {
   foreach param Modo p: T in Ps
     vinculaDefPunteros(T);
}
       o Definiciones de tipo. Nótese que en vincula se evita vincular identificadores en
          declaraciones de la forma pointer id (dicha vinculación se lleva a cabo en
          vinculaDefPunteros)
```

```
vincula(bool) {}
vincula(int) {}
vincula(ID/ref id/)
                     {
   ID.vinculo = declaracionDe(id);
   if (ID.vinculo == null) error identificador no declarado;
vincula(T[n])
  vincula(T);
vincula(R/record Cs end/)
  R.campos = new Map;
  foreach C/id: T/ in Cs {
     if (R.campos.contiene(id) ) error campo duplicado
     else R.campos.añade(id,C);
     vincula(T);
   }
vincula(pointer T) {
  unless (T == ref id)
     vincula(T)
vinculaDefPunteros(bool) {}
vinculaDefPunteros(int) {}
vinculaDefPunteros(id)
vinculaDefPunteros(T[n])
  vinculaDefPunteros(T);
vinculaDefPunteros(record Cs end)
  foreach id: T in Cs {
       vinculaDefPunteros(T);
  }
vinculaDefPunteros(pointer T) {
  if (T == ref id) vincula(T)
```

```
else vinculaDefPunteros(T)
}

    Procesamiento de las instrucciones

vincula(D=E) {vincula(D); vincula(E);}
vincula(write E) {vincula(E);}
vincula(read D) {vincula(D);}
vincula(new D) {vincula(D);}
vincula(delete D) {vincula(D);}
vincula(if E I) {vincula(E); vincula(I);}
vincula(if E I<sub>0</sub> I<sub>1</sub>) {vincula(E); vincula(I<sub>0</sub>); vincula(I<sub>1</sub>);}
vincula(while E I) {vincula(E); vincula(I);}
vincula({Is}) {
  foreach I in Is
   vincula(I);
vincula(Proc/id(Args)/) {
  Proc.vinculo = declaracionDe(id);
  if (Proc.vinculo == null) error identificador no declarado;
  foreach E in Args do
   vincula(E);
}
        o Procesamiento de los designadores
vincula(Id/id/) {
   Id.vinculo = declaracionDe(id);
   if (Id.vinculo == null) error identificador no declarado;
vincula(D.id) { vincula(D);}
vincula(D[E]) { vincula(D); vincula(E);}
vincula(D \rightarrow) { vincula(D); }
        o Procesamiento de las Expresiones
vincula(true) { }
vincula(false) { }
vincula(num) { }
vincula(mem D) { vincula(D); }
vincula(E_0 == E_1) \{vincula(E_0); vincula(E_1); \}
vincula(E_0 != E_1) \{vincula(E_0); vincula(E_1); \}
... los casos omitidos son análogos
vincula(not E) {vincula(E); }
```

Chequeo de tipos y del resto de restricciones contextuales

- Una vez finalizado el proceso de vinculación, si no se han detectado errores, cada nodo correspondiente al uso de un identificador hará referencia a su vínculo (nodo en el que el identificador es declarado)
- El árbol de sintaxis abstracta así decorado es suficiente para llevar a cabo la comprobación del resto de las restricciones contextuales (incluidas el chequeo de tipos)
- Para facilitar el chequeo de tipos se realizará, no obstante, un preproceso previo de los subárboles asociados con las definiciones de tipo, a fin de eliminar de ellos el uso de identificadores (como resultado, los tipos de variables y parámetros formales estarán expresados como árboles –grafos, en realidad- que involucran únicamente tipos básicos, y constructores de tipos: representaciones canónicas de los tipos)
- Sobre programa, declaraciones e instrucciones, se aplicará un procedimiento chequea que realiza las comprobaciones de las restricciones contextuales sobre dichas estructuras

- Sobre las declaraciones se empleará, así mismo, un procedimiento simplificaDefTipos que eliminará de las mismas los identificadores de tipo, substituyéndolos por sus definiciones simplificadas.
- Sobre designadores y expresiones, el procedimiento chequea fijará, además, el valor de la propiedad tipo de los nodos correspondientes a las definiciones de tipo que representan el tipo inferido para dichos nodos.
- A continuación se proporcionan los detalles.
 - o Programa

```
chequea(Ds && I) {
 chequea(Ds);
  foreach D in Ds do
     simplificaDefTipos(D);
 chequea(I);
             Declaraciones
        0
chequea(var id:T) {
    chequea(T);
chequea(type id:T) {
   chequea(T);
chequea(proc Id Ps Ds && I) {
   foreach param Modo id: T in Ps
       chequea(T);
    foreach D in Ds {
       chequea(D);
       simplificaDefTipos(D);
    chequea(I)
simplificaDefTipos(V/var id:T/) {
    \verb"replace" T in $V$ by tipoSimplificado(T)"
simplificaDefTipos(Type/type id:T/) {
   replace T in Type by tipoSimplificado(T)
simplificaDefTipos(proc Id Ps Ds && I) {
   foreach param P/Modo id:T/ in Ps do
      \verb"replace" T in P by tipoSimplificado" (T)
```

- Definiciones de tipo:
 - Chequeo: los identificadores definidos deben corresponder con declaraciones de tipos

```
chequea(bool) {}
chequea(int) {}
chequea(ID/ref id/) {
   if (ID.vinculo != type id:T) error el identificador debería ser uno de tipo;
}
chequea(A/T[n]/) {chequea(T);}
chequea(R/record Cs end/) {
   foreach C/id: T/ in Cs {
      chequea(T);
   }
}
chequea(pointer T) {chequea(T);}
```

Simplificación: elimina de las definiciones de tipo los nodos de tipo ref id, substituyéndolos por las correspondientes referencias (en dicho proceso, se siguen cadenas de nodos ref id, por lo que la referencia de substitución final nunca es a otro nodo ref id: esto permite asegurar que, una vez procesadas todas las declaraciones, las definiciones de tipos estén en forma canónica)

```
tipoSimplificado(N/bool/) {return N;}
tipoSimpliciado(N/int/)
                         {return N;}
tipoSimplificado(N/ref id/)
   while N=ref id' {
      let N.vinculo = type id:N' in
          N = N'
  return N;
tipoSimplificado(A/T[n]/) {
  \verb"replace" T in A by tipoSimplificado(T)";
  return A;
tipoSimplificado(R/record Cs end/) {
  foreach C/id: T/ in Cs {
  replace T in C by tipoSimplificado(T);
   return R;
tipoSimplificado(P/pointer T/) {
 replace T in P by tipoSimplificado(T);
 return P;
}
       o Instrucciones
chequea(D=E) {
  chequea(D);
   chequea(E);
   if (D.tipo != null && E.tipo != null &&
      not compatibles(D.tipo,E.tipo)) error incompatibilidad de tipos en asignación;
chequea(write E) {
  chequea(E);
 if (D.tipo != null && not tipoPresentable(E.tipo))
    error no es posible escribir valores de este tipo;
chequea(read D) {
 chequea(D);
  if (D.tipo != null && not tipoLegible(D.tipo))
      error no es posible leer valores de este tipo;
chequea(new D) {
 chequea(D);
 if (D.tipo != null && D.tipo !=pointer T) error el tipo de D debe ser un tipo puntero;
chequea(delete D) {
  chequea(D);
 if (D.tipo != null && D.tipo != pointer T)
      error el tipo de D debe ser un tipo puntero;
chequea(if E I) {
   chequea(E);
   if (E.tipo != null && E.tipo != bool ) error el tipo de E debe ser booleano;
   chequea(I);
chequea(if E I_0 I_1) {
   chequea(E);
```

```
if (E.tipo != null && E.tipo != bool ) error el tipo de E debe ser booleano;
   chequea(I_0);
   chequea (I_1);
chequea(while E I) {
   chequea(E);
   if (E.tipo != null && E.tipo != bool ) error el tipo de E debe ser booleano;
   {\tt chequea}(I);
chequea(\{Is\}) {
 chequea(I);
chequea(Proc/id(Args)/) {
 if (Proc.vinculo == proc id (Ps) Ds I) {
    if Ps.length != Args.length error discordancia en número de parámetros;
     else
       for i=0 to Ps.length-1 do {
         chequea(Args[i]);
         let Ps[i] = param Modo id: T in
           if Modo=var and not esDesignador(Args[i])
             error el parámetro i-esimo debe ser un designador;
           else if not compatibles(T, Args[i].tipo)
               error tipos incompatibles en parámetro i-esimo;
  }
 else error se está invocando a un objeto que no es un procedimiento;
       o Designadores
chequea(Id/id/) {
   if (not validoComoDesignador(id.vinculo)) {
      error id debe ser una variable o un parámetro;
   else
     t = tipoEn(Id.vinculo);
   Id.tipo = t;
chequea(N/D.id/) {
 chequea(D);
 if (D.tipo != null) {
   if (D.tipo == record Cs end) {
     C = D.tipo.consulta(id);
     if C == null {
      error campo inexistente;
      t=null;
      }
      else
      let C=id:T in
        t=T;
   }
   else {
    error el designador debería ser de tipo registro;
   }
 else t=null;
 N.tipo = t;
chequea(N/D[E]/) {
  chequea(D);
 chequea(E);
```

```
if D==null or E==null then
     t = null
  else if D.tipo != T[n] then {
          error el designador debería ser de tipo array;
          t=null;
  }
  else if E.tipo != int then {
          error el índice debería ser de tipo entero;
          t=null;
  }
  else {
    let D.tipo == T[n] in
        t=T;
  N.tipo = t;
}
chequea(N/D \rightarrow /) {
  chequea(D)
  if D.tipo == null then t= null;
  else if D.tipo == pointer T then t=T;
  else error {el designador debería ser de tipo puntero; t=null}
  N. tipo = t;
}
        o Procesamiento de las Expresiones
chequea(N/true/) {N.tipo = bool; }
chequea(N/false/) {N.tipo = bool; }
chequea(N/num/) {N.tipo = int; }
\textbf{chequea}(\texttt{N/mem} \ \textit{D/}) \ \big\{ \ \textbf{chequea}(\textit{D}) \, ; \ \texttt{N.tipo=D.tipo;} \big\}
chequea(N/E_0 == E_1/) {
  chequea(E_0);
  chequea (E_1);
  if E_0.tipo == null or E_0.tipo == null then t=null;
  else if tiposComparables(E_0.tipo, E_1.tipo) then {
  else {error tipos no comparables; t = null}
  N.tipo = t;
}
... los casos para !=, <, >, <=, >= son análogos
{\tt chequea}\,(\,{\tt N}/E_0\ +\ E_1/\,)\ \big\{
  chequea(E_0);
  chequea(E_1);
  if E<sub>0</sub>.tipo == null or E<sub>1</sub>.tipo == null then t=null;
  else if operacionAritmeticaValida(E_0.tipo,E_1.tipo) then {
    t=int;
  else {error tipos no comparables; t = null}
  N.tipo = t;
}
... el resto de casos es análogo
```

Ejercicio: Definir las funciones y procedimientos que se han dejado sin detallar.

Generación de código

- La generación de código se llevará a cabo:
 - Asignando tamaños a los tipos, así como niveles y direcciones a los parámetros y variables (para los procedimientos, dichas direcciones serán relativas al comienzo

- del registro de activación), niveles a los procedimientos, desplazamientos a los campos de registros, y otros atributos relativos a la disposición en memoria.
- Generando código mediante la aplicación de los patrones de generación de código ya analizados.

Asignación de tamaños y direcciones

- En esta fase se decorarán los nodos asociados a las definiciones de tipos, y a las declaraciones de parámetros y variables con la siguiente información:
 - Para toda definición de tipo, un atributo tam que indique el número de celdas requeridas para almacenar objetos de dicho tipo
 - o Para los campos de las definiciones de registro, un atributo desp que indique el desplazamiento de dichos campos en el registro
 - o Para cada declaración de variable y de parámetro en un procedimiento:
 - Un atributo nivel que indicará el nivel de anidamiento en el que se encuentra declarado el objeto.
 - Un atributo dir que indicará la dirección del objeto (en el caso de objetos declarados en procedimientos, relativa al comienzo de los datos del registro de activación)
 - Los nodos asociados a la declaración de procedimientos se decorarán también con un atributo nivel que indique el nivel de anidamiento del procedimiento.
 - El nodo raíz (el asociado al programa principal) se decorará con un atributo finDatos que contendrá la dirección en la que finaliza el segmento de datos estáticos.
- Para facilitar el procesamiento se utilizarán dos variables globales (dir y nivel)
- Detalles del procesamiento:
 - o Programa

```
asignaEspacio(N/Ds && I/) {
  N.finDatos = anidamiento(Ds);
   dir=N.finDatos;
   nivel=0;
   foreach D in Ds do
     asignaEspacio(D);
anidamiento(Ds) {
   anidamiento=0;
   foreach D in Ds do
     anidamiento = max(anidamiento, anidamientoDe(D));
   return anidamiento;
anidamientoDe(var id:T) {return 0;}
anidamientoDe(type id:T) {return 0;}
\verb|anidamientoDe(proc $Id$ Ps $Ds \&\& $I$) {return 1+anidamiento(Ds);}
             Declaraciones
asignaEspacio(N/var id:T/) {
  N.nivel=nivel;
  N.dir=dir;
   asignaTamaño(T);
   dir = dir + T.tam;
asignaEspacio(type id:T) {}
asignaEspacio(Proc/proc Id Ps Ds && I/) {
```

```
copiaDir = dir;
copiaNivel = nivel;
nivel = nivel+1;
Proc.nivel = nivel;
dir = 0;
foreach P/ param Modo id:T/ in Ps {
 P.dir = dir;
 P.nivel = nivel;
  \verb"asignaTamaño"(T)";
  if Modo=var then {
    dir=dir+1;
 else {
   dir = dir+T.tam;
foreach D in Ds do
  asignaEspacio(D);
nivel=copiaNivel;
dir=copiaDir;
```

- o Definiciones de tipo:
 - Nótese que ya no tiene sentido considerar el caso ref id
 - Nótese también que la asignación de tamaño a las definiciones de tipos se realiza bajo demanda, por lo que, en las definiciones de tipo compuestas, antes de proceder se comprueba si se conoce ya el tamaño, para evitar recalcularlo

```
asignaEspacio(N/bool/) {N.tam=1;}
asignaEspacio(N/int/) {N.tam=1;}
asignaEspacio(A/T[n]/)
   if A.tam == ? then {
    asignaEspacio(T);
     A. tam = T. tam * n;
asignaEspacio(R/record Cs end/)
  if R.tam == ? then {
   R.tam = 0;
   foreach C/id: T/ in Cs {
     C.desp = R.tam;
     asignaEspacio(T);
     R.tam = R.tam + T.tam;
   }
  }
asignaEspacio(P/pointer T/) {
 asignaEspacio(T); // se necesita conocer el tamaño de T para generar
                    // código para las instrucciones de gestión de memoria dinámica
 P.tam = 1;
}
```

Generación de código

- En esta fase se aplican los patrones ya explicados para la generación de código.
- El atributo cod en cada nodo mantendrá el código para dicho nodo.
- Para permitir fijar adecuadamente las direcciones de salto, se asociará un par de atributos con los nodos para las instrucciones: inicio (dirección de la primera instrucción generada para el nodo), y fin (dirección de la última instrucción).

- Los nodos de definición de procedimiento tendrán asociados un atributo dirComienzo, que indicará la dirección de comienzo de los mismos.
- Se utiliza una variable global cinst para llevar cuenta del número de instrucciones generadas.
- Detalles del procesamiento:

```
o Programa
```

```
codigo(P/Ds && I/) {
   cinst = numeroInstruccionesActivacionPrograma(P);
   foreach D in Ds do codigo(D);
   codigo(I);
  P.cod = codigoActivacionPrograma(P) | |
           codigo(Ds) || codigo(I);
}
       o Declaraciones
codigo(var id:T) {}
codigo(type id:T) {}
codigo(Proc/proc Id Ps Ds && I/) {
   Proc.cod = []
   foreach D in Ds do {
   codigo(D);
   Proc.cod = Proc.cod || D.cod;
  Proc.dirComienzo = cinst;
  cinst = cinst + numeroInstrucccionesPrologo(Proc);
   codigo(I);
   cinst = cinst + numeroInstrucccionesEpilogo(Proc);
   Proc.cod = Proc.cod | codigoPrologo(P) | I.cod | codigoEpilogo(P)
}
       o Instrucciones
codigo(I/D=E/) {
   I.comienzo=cinst;
   codigo(D); codigo(E); cinst=cinst+numeroInstruccionesFinAsig(I);
  I.fin = cinst;
   I.cod = D.cod || E.cod || codigoFinAsig(I);
codigo(I/write E/) {
   I.comienzo=cinst;
   codigo(E); cinst=cinst+numeroInstruccionesFinWrite(I);
  I.fin = cinst;
  I.cod = E.cod || codigoFinWrite(I);
codigo(I/read D/) {
   I.comienzo=cinst;
   codigo(D); cinst=cinst+numeroInstruccionesFinRead(I);
   I.fin = cinst;
   I.cod = D.cod | | codigoFinRead(I);
codigo(I/new D/) {
  I.comienzo = cinst;
  codigo(D); cinst=cinst+numeroInstruccionesFinNew(I);
   I.fin = cinst;
   I.cod = D.cod || codigoFinNew(I);
codigo(I/delete D/) {
  I.comienzo=cinst;
  {\tt codigo}({\tt D}) \verb|;| cinst=cinst+numeroInstruccionesFinDelete(I) \verb|;|
  I.fin = cinst;
   I.cod = D.cod || codigoFinDelete(I);
```

```
codigo(I/if E I/) {
   I.comienzo=cinst;
   codigo(E); cinst=cinst+numeroInstruccionesAccesoValor(E); cinst=cinst+1; codigo(I);
   I.fin = cinst;
   I.cod = E.cod | codigoAccesoValor(E) | ir_f(I.fin) | I.cod;
codigo(I/if E I_0 I_1/)  {
  I.comienzo=cinst;
  \textbf{codigo}(\textit{E}) \textit{;} \textit{ cinst=cinst+numeroInstruccionesAccesoValor(E); cinst=cinst+1;}
  codigo(I<sub>0</sub>); cinst=cinst+1; codigo(I<sub>1</sub>);
  I.cod = E.cod \mid codigoAccesoValor(E) \mid ir_f(I_1.comienzo) \mid I_0.cod \mid
          ir_a(I_1.fin) \mid I_1.cod;
 I.fin = cinst;
}
codigo(I/while E C/) {
  I.comienzo=cinst;
  codigo(E); cinst=cinst+numeroInstruccionesAccesoValor(E);
  cinst=cinst+1; codigo(C); cinst=cinst+1;
  I.cod = E.cod || codigoAccesoValor(E) || ir_f(C.fin) || C.cod || ir_a(I.comienzo)
  I.fin = cinst;
codigo(I/{Is}) {
  I.comienzo=cinst;
  I.cod = []
 foreach I' in Is {
   codigo(I');
  I.cod = I.cod | | I'.cod;
 I.fin=cinst;
codigo(Proc/id(Ps)/) {
  Proc.comienzo=cinst;
  Proc.cod = codigoComienzoPaso(Proc);
  cinst = cinst + numeroInstruccionesComienzoPaso(Proc);
  for E in Ps do {
    Proc.cod = Proc.cod || dup; cinst=cinst+1;
    Proc.cod = Proc.cod | | codigoPaso(Proc,E);
    cinst = cinst + numeroInstruccionesPaso(Proc,E);
  Cinst = cinst + numeroInstruccionesFinLlamada(Proc);
  Proc.cod = Proc.cod | | codigoFinLlamada(Proc);
  Proc.fin = cinst;
        o Designadores
codigo(Id/id/) {
  Id.codigo = codigoAccesoId(Id);
  cinst = cinst + numeroInstruccionesAccesoId(Id);
codigo(N/D.id/) {
  codigo(D); cinst = cinst+numeroInstruccionesAccesoCampo(N);
 N.cod = D.cod || codigoAccesoCampo(N);
codigo(N/D[E]/) {
  codigo(D); codigo(E);
  cinst = cinst+numeroInstruccionesIndexacion(N);
 N.cod = D.cod || E.cod || codigoIndexacion(N);
codigo(N/D \rightarrow /) {
```

```
codigo(D);
cinst = cinst+numeroInstruccionesDereferencia(N);
N.cod = D.cod || codigoDereferencia(N);
}
```

o Procesamiento de las Expresiones

Ejercicio: Definir las funciones y procedimientos que se han dejado sin detallar.