The Power of Two Choices in Bike-sharing Systems

Ch. Fricker, P. Santini Dester

July 11, 2016



Panorama

- Motivation
- Études théoriques
- Simulations avec les données Vélib'
- Conclusion

Motivation



Stations Problématiques

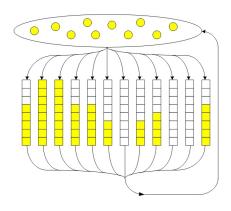
Le besoin de modéliser et comprendre le comportement de ces systèmes





Les politiques de Choix

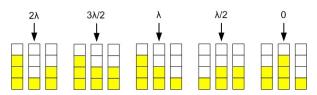
- Sans choix[Fricker, Gast, 2014]
- Choix parmi deux stations aléatoires
 [Fricker, Gast, 2014]
- Choix parmi deux stations voisines
- Choix local dans groupes de deux stations



Soit,

- N le nombre de files d'attente dans le système
- $n \in \mathbb{N}^N$ l'état du système
- $c: \mathbb{N} \times \mathbb{N}^N \longrightarrow [0, N]$ la fonction de choix
- $\lambda c_i(n)$ le taux d'arrivée de clients dans la file i
- $\bullet \ \mu \ \text{le taux de service}$
- $\rho = \lambda/\mu$

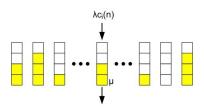
Exemple:
$$c_i(n) = \frac{1}{2} \mathbb{1}_{\{n_i = n_{i-1}\}} + \mathbb{1}_{\{n_i < n_{i-1}\}} + \frac{1}{2} \mathbb{1}_{\{n_i = n_{i+1}\}} + \mathbb{1}_{\{n_i < n_{i+1}\}}$$



On a un processus de Markov dans \mathbb{N}^N , irréductible et défini par

Matrice de saut

$$Q(n, n + e_i) = \lambda c_i(n)$$
$$Q(n, n - e_i) = \mu \mathbb{1}_{\{n_i > 0\}}$$



Pour la mesure invariante du sytème $(y_n(\rho))_{n\in\mathbb{N}^N}$, (conditions d'ergodicité) supposons qu'il existe $\varepsilon>0$, tel que pour N fixé,

$$y_n(\rho) = \sum_{k \ge 0} \alpha_k(n) \rho^k, \quad \forall \rho \in [0, \varepsilon[, \forall n \in \mathbb{N}^N.$$

Lemma 2

$$\alpha_k(n) = 0, \forall n \in \mathbb{N}^N \mid |n| > k.$$

Ce lemme permet de développer un algorithme pour trouver les coefficients $\alpha_k(n)$ de l'expansion.

On s'intéresse à la probabilité dans le régime stationnaire, d'une file avoir m clients.

Cela est donnée par la loi marginale

$$\pi_m(\rho) = \sum_{n \in \mathbb{N}^N \mid n_1 = m} y_n(\rho).$$

Pour la politique de choix local, quel est le comportement de la marginal?

Proposition 4

Pour N fixé, c la fonction de choix local et $m \geq 2$, la probabilité d'avoir m clients à une file est donnée par

$$\pi_m(\rho) = 12 \left(\frac{\rho}{2}\right)^{2m-1} + \mathcal{O}(\rho^{2m}),$$

pour ρ qui tend vers zéro.

Idée de la preuve :

- Équations de récurrence pour $\alpha_k(n)$
- Lemme 2 $(\alpha_k(n) = 0, |n| > k)$
- Trouver toutes les dépendances qui sont nulles (en séparant k pair, k impair)
- Résoudre les équations de récurrence

Choix local : $c_i(n) = a(n_i, n_{i-1}) + a(n_i, n_{i+1})$

Pour N fixé, la probabilité (stationnaire) d'avoir m clients dans une file

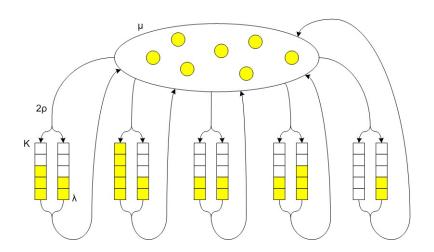
Politique de choix	π_m
Sans choix	$\sim ho^m$
Choix parmi deux files voisines	$\sim (\rho/2)^{2m-1}$
Choix parmi deux files au hasard	$\sim \rho^{2^m-1}$

pour ρ qui tend vers zéro.

Choix local : $c_i(n) = a(n_i, n_{i-1}) + a(n_i, n_{i+1})$

Les principales problèmes de cette analyse à faible trafic :

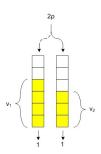
- ullet Le point optimal des réseaux de partage de vélo est autour de ho=1
- L'effet de la capacité est masqué
- ⇒ **Un autre modèle** pour étudier l'effet du choix dans un réseau de partage de vélos.
 - Techniques de champ moyen, $N \to \infty$.



Le système typique : deux files de capacité finie (JSQ).

Soit

- K la capacité de chaque file d'attente
- $v = (v_1, v_2) \in \mathbb{N}^2 \mid 0 \le v_2 \le v_1 \le K$, l'état du système
- ullet 2
 ho le taux d'arrivée de clients dans la file moins chargée
- 1 le taux de service



On a un processus de Markov dans $\mathbb{N}^2 \cap [0,K]^2$, irréductible et défini par

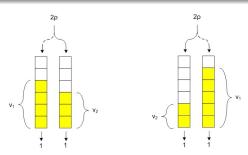
Matrice de saut

$$Q(v, v + e_1) = 2\rho \mathbb{1}_{\{v_1 = v_2\}} \mathbb{1}_{\{v_1 < K\}}$$

$$Q(v, v + e_2) = 2\rho \mathbb{1}_{\{v_2 < v_1\}}$$

$$Q(v, v - e_1) = \mathbb{1}_{\{v_1 > 0\}} (1 - \mathbb{1}_{\{v_1 = v_2\}})$$

$$Q(v, v - e_2) = \mathbb{1}_{\{v_2 > 0\}} (1 + \mathbb{1}_{\{v_2 = v_1\}})$$



Cas connu : capacité infinie [Flatto, Mac Kean, 1977]

Lemma 3

La probabilité invariante de blocage est

$$\pi(K,K) = \frac{(1-\rho)(2-\rho)}{(1-\rho)(2\rho)^{-K} + \rho^{-2K} - \rho(2-\rho)}$$

Idée de la preuve : La fonction génératrice associée à la mesure invariante est donnée par $G(x,y)=\frac{P(x,y)}{Q(x,y)}$, où P et Q sont polynômes à deux variables.

On utilise le fait que P(x,y) est nulle quand Q(x,y) est nulle pour trouver une relation du type $P(\gamma(y),y)=0$. En évaluant cette équation pour diverses valeurs de y, on peut trouver un système d'équations et le résoudre pour $\pi(K,K)$.

Proposition 6

Le nombre moyen de clients \bar{n} dans une file d'attente peut être borné par les inégalités suivantes.

$$\bar{n} \leq \frac{\rho}{2(1-\rho)} \left(1 - \left(2K + 1 - \frac{(1+\rho^2)(\rho^{-2K} - (1+\rho^2)^{-K})}{1+\rho} \right) \pi(K,K) \right)$$

$$pour \ \rho \in \mathbb{R}_+.$$

$$\bar{n} = \frac{4K^2 + 2K + 1 - 2^{-K}}{8K + 2^{-K + 2}}, \quad \textit{pour } \rho = 1.$$

$$\bar{n} \geq \frac{\rho}{1-\rho^2} \left(1 - \frac{1}{2}(2K(1+\rho)+1)\pi(K,K)\right), \quad \textit{pour } \rho < 1.$$

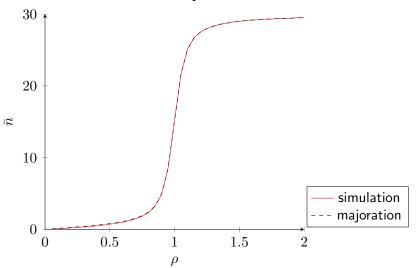
$$\bar{n} \ge \frac{\rho}{2(\rho - 1)} \left(2K + 1 - \frac{\rho(1 + \rho^2)}{(1 + \rho)(1 + 2\rho)} \right) \pi(K, K) - \frac{\rho(\rho^2 + 2\rho + 2)}{2(\rho - 1)(1 + 2\rho)},$$

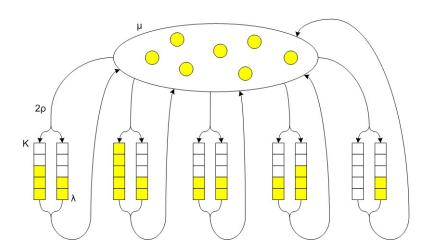
pour $\rho > 1$.

Idée de la preuve : Comme la dernière preuve, on utilise $P(\gamma(y),y)=0$ en quelques points et on utilise des majorations et minorations du type

$$1 \le \frac{1+\rho}{1+\rho^2} \le \frac{1}{\rho}.$$

 \bar{n} : simulation versus la majoration for K=30.





Soit (dans le régime permanent)

- ullet $ar{n}$ le nombre moyen de vélos dans une station
- $\frac{M}{N} = s$, nombre total de vélos par station
- $\rho=\frac{\mu}{\lambda}(s-\bar{n})$ la relation entre le taux d'arrivée (par station) et de trajets des vélos

En faisant $N \to \infty$, on peut utiliser la technique de champ moyen, qui est bien développée dans [Fricker, Gast, 2014].

Dans le régime permanent, on arrive aux mêmes equations de récurrence que le système JSQ à deux files de capacité finie.

Sauf que maintenant, on a une relation de plus

$$s = \bar{n}(\rho) + \frac{\lambda}{\mu}\rho.$$

Performance des systèmes de partage de vélos

Proportion de stations problématiques?

La métrique proposée est le taux d'insatisfaction des utilisateurs

$$L = p_0 + (1 - p_0)(1 - p_K) \sum_{m \ge 1} m p_K^m$$

$$= p_0 + \frac{p_K(1 - p_0)}{1 - p_K}$$

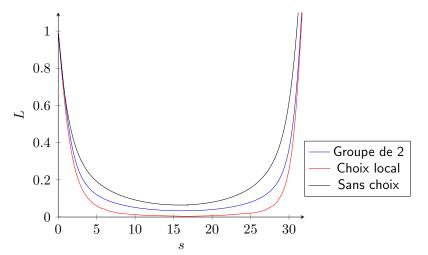
$$= p_0 + \rho p_K$$

$$= 1 - \rho(1 - 2p_K).$$

Dans notre cas, on a $p_K = \pi(K, K)$, donnée par le Lemme 3.

La métrique de performance sur les systèmes de partage de vélos

Courbe paramétrée de $\rho\mapsto (s(\rho),L(\rho))$, pour K=30 et $\lambda/\mu=1$.



Proposition 8

Soit
$$\psi \in \mathbb{R}$$
 et $\rho = 1 + \frac{\psi}{K}$, alors

$$L = \frac{\psi}{K} \coth(\psi) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{K^2}\right)$$

$$s = \frac{K}{2} (1 + \coth(\psi) - \psi^{-1}) + \frac{\psi^2}{4} \operatorname{csch}^2(\psi) + \frac{\mu}{\lambda} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{K}\right),$$

pour K qui tend vers l'infini.

Implicit plot de L et s pour la politique choix dans groupe de deux, pour K=30.

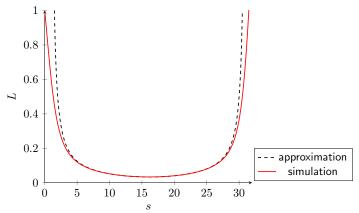


Figure : Dans cette courbe, ψ prend des valeurs entre -K et K. L'approximation de la Proposition 8 est fiable dans la région intéressante, qui est la région optimale.

Pour K suffisamment grand, si

$$\frac{1}{3}K+\frac{1}{5}\leq s-\frac{\mu}{\lambda}\leq \frac{2}{3}K+\frac{1}{6},$$

alors,

$$\frac{1}{K} \le L \le \frac{7}{5K}.$$

Cela nous donne une bonne idée de la région dans laquelle s doit appartenir pour avoir L optimal.

Simulation de choix local avec les données Vélib'

À cause de problèmes de pertinence dans les données Vélib, on a changé de métrique pour mesurer la performance du système.

Alors, on propose la métrique suivante

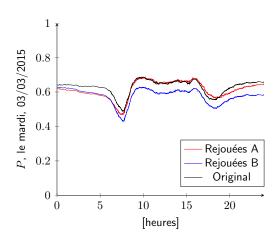
$$P = \sqrt{\sum_{i=1}^{N} \left(\frac{b_i - b_i^*}{K_i - b_i^*}\right)^2},$$

 K_i la capacité de la station i b_i le nombre de vélos dans la station i $b_i^* = n_s K_i / \sum_{i=1}^N K_i$.

Simulation de choix local avec les données Vélib'

Politiques de choix, dans un rayon de 300m,

- A : choisir la station avec le plus de places libres
- B : choisir la station avec le plus de places libres par rapport à la capacité



Conclusion et perspectives

- Algorithme pour l'expansion avec une fonction de choix général
- ullet N files avec choix parmi deux voisins
- Probabilité de blocage dans JSQ à deux files
- Système de partages de vélos avec choix dans groupes de deux voisins
- Donées Vélib' : choix de la moins chargée = discutable
- Etude du pair approximation
- Modèles in-between choix local et choix dans groupe de deux
- ullet JSQ entre deux files M/M/K/K, application au cloud

Bibliographie



http://www.statista.com/chart/3325/bike-sharing-systems-worldwide/accessed 07/07/2015.



L. FLATTO, H. P. McKean. (1977)

Two Queues in Parallel.

Communications on pure and applied mathematics, Vol. XXX, p.255-263.



C. FRICKER, N. GAST. (2014)

Incentives and Redistribution in Homogeneous Bike-sharing Systems with Stations of Finite Capacity.

European Journal on Transportation and Logistics.