

Soluções para problemas selecionados da apostila  
*Otimização Matemática e Pesquisa Operacional*  
de André R. Fioravanti e Matheus Souza

– Capítulo 3 –

Plínio Santini Dester (p103806@dac.unicamp.br)

18 de janeiro de 2022

\*Em caso de dúvidas, sugestões ou correções, não hesite em mandar um e-mail.

### 3 Problemas

3.1. Determine a solução de quadrados mínimos do sistema sobredeterminado

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 1 \\ x_1 + 2x_2 = 3 \\ x_1 + 3x_2 = 6 \\ x_1 + 4x_2 = 10 \end{cases}$$

Represente graficamente as retas que definem este sistema e a solução obtida. Interprete graficamente.

**Solução:** Queremos resolver o problema  $\min_{x \in \mathbb{R}^2} \|Ax - b\|_2^2$ , onde

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \\ 1 & 4 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ 6 \\ 10 \end{bmatrix}.$$

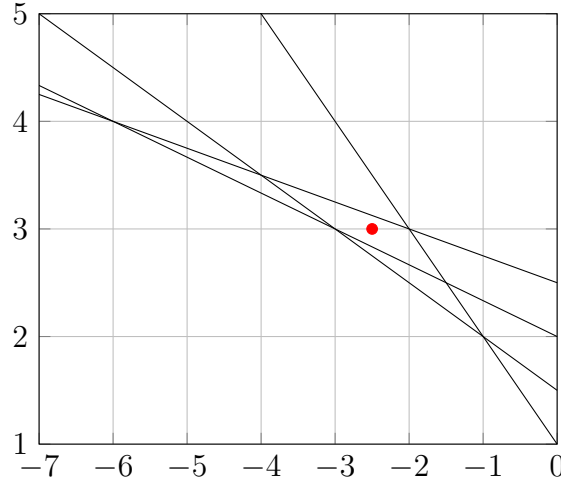
A solução é dada pela equação normal, ou seja, a solução  $x^*$  deve satisfazer

$$A^\top Ax^* = A^\top b.$$

Dessa forma,

$$\begin{bmatrix} 4 & 10 \\ 10 & 30 \end{bmatrix} x^* = \begin{bmatrix} 20 \\ 65 \end{bmatrix} \Rightarrow x^* = \frac{1}{120 - 100} \begin{bmatrix} 30 & -10 \\ -10 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 20 \\ 65 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow x^* = \begin{bmatrix} -5/2 \\ 3 \end{bmatrix}.$$



Podemos ver pelo gráfico que a solução aparenta ser o ponto no qual as retas se encontram próximas entre si e ainda está próximo das 6 soluções entre pares de equações.

3.2. Considere o problema de quadrados mínimos  $\min \|Ax - b\|_2^2$  com

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Determine a solução ótima  $x^*$  deste problema. Verifique que  $r^* = b - Ax^*$  é ortogonal às colunas de  $A$ . E se o vetor  $b$  for trocado por  $\hat{b} = [1 \ 3 \ 4]^\top$ , o que acontece com a solução ótima e o resíduo associado? Interprete.

**Solução:** Novamente, a solução é dada pela equação normal, ou seja, a solução  $x^*$  deve satisfazer

$$A^\top Ax^* = A^\top b.$$

Dessa forma,

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} x^* &= \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \Rightarrow x^* = \frac{1}{4-1} \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &\Rightarrow x^* = \begin{bmatrix} 1/3 \\ 1/3 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Assim,  $r^* = [2/3, 2/3, -2/3]^\top$ . Como  $A^\top r^* = [0, 0]^\top$ , então  $r^*$  é, de fato, ortogonal às colunas de  $A$ . Se  $b$  for trocado por  $\hat{b}$ , então o sistema de equações passa a ter solução, ou seja, o resíduo associado será nulo.

3.3. Encontre a projeção de  $b$  em  $\mathcal{R}(A)$ , sendo

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \\ -2 & 4 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 7 \end{bmatrix}.$$

Decomponha  $b$  como  $p + q$ , com  $p \in \mathcal{R}(A)$  e  $q$  ortogonal à  $\mathcal{R}(A)$ . Em que subespaço está  $q$ ?

**Solução:** A projeção de  $b$  no conjunto  $\mathcal{R}(A)$  pode ser encontrada através do seguinte problema de otimização  $\min_{x \in \mathbb{R}^2} \|Ax - b\|_2^2$ , de forma que a projeção é dada por  $p = Ax^*$ . Como visto anteriormente, a solução deve satisfazer a equação normal, ou seja,  $A^\top A p = A^\top b$ . Assim,

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 9 & -9 \\ -9 & 18 \end{bmatrix} x^* &= \begin{bmatrix} -9 \\ 27 \end{bmatrix} \Rightarrow x^* = \frac{1}{162 - 81} \begin{bmatrix} 18 & 9 \\ 9 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -9 \\ 27 \end{bmatrix} \\ &\Rightarrow x^* = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Portanto,  $p = Ax^* = [3, 0, 6]^\top$  e, por definição,  $q = b - p = [-2, 2, 1]^\top$ . Como  $q$  é ortogonal às colunas de  $A$ , pois  $A^\top q = [0, 0]^\top$ , então  $q \in \mathcal{N}(A^\top) = \mathcal{R}(A)^\perp$ .

3.4. **Fórmulas de Regressão Linear** Considere o problema em que um conjunto de dados  $(t^{(i)}, y^{(i)})$ ,  $i = 1, \dots, N$ , deve ser ajustado, no sentido de quadrados mínimos, por uma reta

$$\phi(t) = x_1 + x_2 t.$$

Construa o sistema normal associado a este problema e resolva-o para mostrar que os

coeficientes ótimos são dados por

$$x_1^* = \frac{\left(\sum_{i=1}^N (t^{(i)})^2\right) \left(\sum_{i=1}^N y^{(i)}\right) - \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)}\right) \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)} y^{(i)}\right)}{N \sum_{i=1}^N (t^{(i)})^2 - \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)}\right)^2}$$

e

$$x_2^* = \frac{N \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)} y^{(i)}\right) - \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)}\right) \left(\sum_{i=1}^N y^{(i)}\right)}{N \sum_{i=1}^N (t^{(i)})^2 - \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)}\right)^2}.$$

**Solução:** Para obter o melhor ajuste dos coeficientes  $x_1, x_2$  devemos resolver o seguinte problema de otimização

$$\min_{x \in \mathbb{R}^2} \sum_{i=1}^N \|\phi(t^{(i)}) - y^{(i)}\|_2^2 \sim \min_{x \in \mathbb{R}^2} \|\Phi x - y\|_2^2,$$

onde

$$\Phi = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ t^{(1)} & t^{(2)} & \cdots & t^{(N)} \end{bmatrix}^\top.$$

Logo, podemos usar a equação normal

$$\begin{aligned} x^* &= (\Phi^\top \Phi)^{-1} \Phi^\top y \\ &= \begin{bmatrix} N & \sum_{i=1}^N t^{(i)} \\ \sum_{i=1}^N t^{(i)} & \sum_{i=1}^N (t^{(i)})^2 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N y^{(i)} \\ \sum_{i=1}^N t^{(i)} y^{(i)} \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{N \sum_{i=1}^N (t^{(i)})^2 - \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)}\right)^2} \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N (t^{(i)})^2 & -\sum_{i=1}^N t^{(i)} \\ -\sum_{i=1}^N t^{(i)} & N \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N y^{(i)} \\ \sum_{i=1}^N t^{(i)} y^{(i)} \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{N \sum_{i=1}^N (t^{(i)})^2 - \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)}\right)^2} \begin{bmatrix} \left(\sum_{i=1}^N (t^{(i)})^2\right) \left(\sum_{i=1}^N y^{(i)}\right) - \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)}\right) \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)} y^{(i)}\right) \\ N \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)} y^{(i)}\right) - \left(\sum_{i=1}^N t^{(i)}\right) \left(\sum_{i=1}^N y^{(i)}\right) \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

**3.10. Solução de Quadrados Mínimos de Norma Mínima.** Quando a matriz  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  do problema de quadrados mínimos

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \|Ax - b\|_2^2,$$

com  $b \in \mathbb{R}^m$ , não tiver posto completo, este problema não tem solução única. Neste caso, pode ser interessante encontrar o vetor  $x^*$  que é solução ótima deste problema e

que tem norma Euclidiana mínima. Usando-se o sistema normal, podemos escrever este problema como

$$\begin{aligned} \min \quad & \|x\|_2^2 \\ \text{sujeito a} \quad & A^\top A x = A^\top b. \end{aligned}$$

A restrição de igualdade deste problema pode ser removida parametrizando-se o núcleo de  $A^\top A$ ; assim, obtemos um problema de otimização irrestrita.

Encontre a solução de norma Euclidiana mínima para os problemas de quadrados mínimos definidos pelas matrizes abaixo:

$$\begin{aligned} \text{(a)} \quad A &= \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}; \\ \text{(b)} \quad A &= \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 4 \\ -1 & -2 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

**Solução:** Para ambos itens, podemos resolver da seguinte maneira. Seja  $F$  a matriz formada pelos vetores que geram  $\mathcal{N}(A^\top A)$ , então um problema de otimização equivalente pode ser enunciado como

$$\min_{z \in \mathbb{R}^k} \|\bar{x} + Fz\|_2^2 \sim \min_{z \in \mathbb{R}^k} \|Fz - (-\bar{x})\|_2^2,$$

onde  $k$  é  $n$  menos o posto da matriz  $A^\top A$  e  $\bar{x}$  é uma solução particular do sistema de equações normais. Note que podemos colocar esse problema equivalente como um problema de quadrados mínimos e resolvê-lo usando a equação normal, ou seja,

$$F^\top F z^* = F^\top (-\bar{x}).$$

(a) Montando o sistema de equações normais  $A^\top A x = A^\top b$ , temos que

$$\begin{bmatrix} 6 & 2 & 4 \\ 2 & 2 & 0 \\ 4 & 0 & 4 \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix}$$

Nesse problema,  $k = 1$ , logo, seja  $x_1 = z$ , então da segunda linha de equações, temos que  $x_2 = -z$  e da terceira linha  $x_3 = 1/2 - z$ . Logo,

$$x = \begin{bmatrix} z \\ -z \\ 1/2 - z \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1/2 \end{bmatrix}}_{\bar{x}} + \underbrace{\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix}}_F z.$$

Assim,  $z^* = (F^\top F)^{-1} F^\top (-\bar{x}) = (1/3)(1/2) = 1/6$ .

Portanto,  $x^* = [-1/6, 1/6, 1/3]^\top$ .

(b) Montando o sistema de equações normais  $A^\top Ax = A^\top b$ , temos que

$$\begin{bmatrix} 6 & 12 \\ 12 & 24 \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

Nesse problema,  $k = 1$ , logo, seja  $x_2 = z$ , então da primeira linha de equações, temos que  $x_1 = 1/6 - 2z$ . Logo,

$$x = \begin{bmatrix} 1/6 - 2z \\ z \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 1/6 \\ 0 \end{bmatrix}}_{\bar{x}} + \underbrace{\begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix}}_F z.$$

Assim,  $z^* = (F^\top F)^{-1} F^\top (-\bar{x}) = (1/5)(1/3) = 1/15$ .

Portanto,  $x^* = [1/30, 1/15]^\top$ .

**3.11. Sistemas Subdeterminados: Solução de Norma Mínima e Problemas de Quadrados Mínimos com Regularização de Tikhonov.** O problema discutido acima está relacionado com o seguinte problema: dado um sistema linear  $Ax = b$ , com  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  e  $b \in \mathbb{R}^m$  e  $m < n$ . Se este sistema for compatível, então ele admite infinitas soluções; vamos assumir que o posto de  $A$  é completo, o que assegura essa propriedade. Dentre todas estas soluções, desejamos determinar a que possui a menor norma, ou seja, desejamos resolver o problema

$$\begin{aligned} \min \quad & \|x\|_2^2 \\ \text{sujeito a} \quad & Ax = b. \end{aligned}$$

- (a) Interprete este problema geometricamente.
- (b) Mostre que a solução ótima deste problema é dada por  $x^* = A^\top (AA^\top)^{-1} b$ ; para tanto, tome outra solução arbitrária deste sistema  $x = x^* + z$ , com  $z$  tal que  $Az = 0$  e mostre que a norma é maior que ou igual à norma de  $x^*$ .
- (c) Este problema tem uma relação interessante com o problema de quadrados mínimos com *regularização de Tikhonov*:

$$\min \|Ax - b\|_2^2 + \lambda \|x\|_2^2,$$

em que  $\lambda > 0$  é um parâmetro definido pelo projetista. A regularização de Tikhonov evita que os coeficientes de ajuste do problema de quadrados mínimos sejam arbitrariamente grandes, impondo um certo *trade-off* entre a norma do resíduo e a norma da solução.

Use as condições de otimalidade para determinar a solução ótima deste problema. O que acontece com esta solução se  $\lambda \rightarrow 0$ ?

**Solução:**

(a) Esse problema é equivalente à encontrar o ponto do conjunto  $\{x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = b\}$  que esteja mais próximo à origem, ou seja, é a projeção da origem nesse conjunto.

(b) *Demonstração.* Primeiramente mostramos que, de fato,  $Ax^* = b$ .

$$Ax^* = AA^\top(AA^\top)^{-1}b = b,$$

pois  $AA^\top$  é inversível, dado que  $A$  tem posto completo. Agora mostremos que  $\|x^*\|_2 \leq \|x\|_2$  para todo  $x$  que satisfaça  $Ax = b$ . Seja  $z \in \mathcal{N}(A)$ ,

$$\begin{aligned} \|x\|_2^2 &= \|x^* + z\|_2^2 \\ &= (x^* + z)^\top (x^* + z) \\ &= (x^*)^\top x^* + 2(x^*)^\top z + z^\top z \\ &= \|x^*\|_2^2 + 2(A^\top(AA^\top)^{-1}b)^\top z + \|z\|_2^2 \\ &= \|x^*\|_2^2 + 2((AA^\top)^{-1}b)^\top \underbrace{Az}_0 + \|z\|_2^2 \\ &= \|x^*\|_2^2 + \|z\|_2^2 \\ &\geq \|x^*\|_2^2. \end{aligned}$$

■

(c) A função objetivo pode ser re-escrita como

$$\begin{aligned} f_0(x) &= (Ax - b)^\top (Ax - b) + \lambda x^\top x \\ &= x^\top A^\top Ax - 2x^\top A^\top b + b^\top b + \lambda x^\top x \\ &= x^\top (A^\top A + \lambda I_n)x - 2x^\top A^\top b + b^\top b, \end{aligned}$$

onde  $I_n$  é a matriz identidade. Portanto, o gradiente é dado por

$$\nabla f_0(x) = 2(A^\top A + \lambda I_n)x - 2A^\top b.$$

Resolvendo  $\nabla f_0(x^*) = 0$ , obtemos

$$x^* = (A^\top A + \lambda I_n)^{-1}A^\top b.$$

Note que a matriz  $(A^\top A + \lambda I_n)$  é inversível e definida positiva, dado que  $\det(A^\top A) = 0$  e  $\lambda > 0$ . Esse problema é convexo, então não é necessário checar as condições de segunda ordem.

Como esperado, se  $\lambda \rightarrow 0$ ,  $x^*$  converge para a solução do item anterior. O motivo é que estamos dando um peso grande para o termo  $\|Ax - b\|_2^2$  ao dar um peso pequeno para  $\|x\|_2^2$ , ou seja, o problema se torna equivalente à minimizar  $\|x\|_2^2$  restrito à  $Ax = b$ . É importante notar que  $\lambda$  não pode ser igual à zero, pois ao contrário de  $AA^\top$ , a matriz  $A^\top A$  **não** é inversível.

3.14. Considere o problema de quadrados mínimos  $\|b - Ax\|_2^2$  com  $A$  e  $b$  dados por

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 1 & 1 + \alpha \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

- (a) Para que valores de  $\alpha \in \mathbb{R}$  este problema possui solução única?
- (b) Assumindo que  $\alpha \neq 0$ , resolva o problema de quadrados mínimos dado acima e calcule o resíduo ótimo. O resíduo depende de  $\alpha$ ?
- (c) Investigue o que acontece com a solução  $x^*$  encontrada acima quando  $\alpha \rightarrow 0$ . O que acontece com o resíduo ótimo?

**Solução:**

- (a) Usando a equação normal  $A^\top Ax^* = A^\top b$ , temos que

$$\begin{bmatrix} 2 & 2 + \alpha \\ 2 + \alpha & 1 + (1 + \alpha)^2 \end{bmatrix} x^* = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Esse problema tem solução única se, e somente se,  $\det(A^\top A) \neq 0$ . Como  $\det(A^\top A) = \alpha^2$ , então o problema tem solução única para todo  $\alpha \neq 0$ .

- (b) Resolvendo a equação normal, temos que

$$\begin{aligned} x^* &= (A^\top A)^{-1} A^\top b \\ &= \frac{1}{\alpha^2} \begin{bmatrix} 2 + 2\alpha + \alpha^2 & -(2 + \alpha) \\ -(2 + \alpha) & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix} \\ &= \frac{2}{\alpha} \begin{bmatrix} 1 + \alpha \\ -1 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

O resíduo ótimo é dado por

$$r^* = b - Ax^* = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} - \frac{2}{\alpha} \begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Assim, o resíduo  $\|r^*(\alpha)\|_2 = 1$  coincidentemente não depende de  $\alpha$ .

- (c) Esse limite não existe, pois  $\lim_{\alpha \rightarrow 0} 1/\alpha$  é indeterminado. Quando  $\alpha = 0$  a solução tem 1 grau de liberdade, já que a solução da equação normal não é única para esse caso, então era de se esperar que o limite não deveria existir.

Em relação ao resíduo, o limite existe  $\lim_{\alpha \rightarrow 0} \|r^*(\alpha)\|_2 = 1$ . Porém, ele é diferente do resíduo quando resolvemos o problema para  $\alpha = 0$ , em que encontraríamos  $\|r^*(0)\|_2 = 2$ . Dessa forma,  $\lim_{\alpha \rightarrow 0} \|r^*(\alpha)\|_2 \neq \|r^*(0)\|_2$ .