Redes Neuronales para el **análisis** y la **generación** de texto

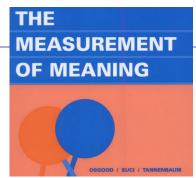
Grupo PLN InCo- Fing- UdelaR

Word embeddings

- En PLN trabajamos principalmente con texto.
- Las RRNN y la mayoría de los clasificadores utilizan valores numéricos como entrada, por lo que necesitamos una representación numérica de textos:
 - palabras
 - oraciones
 - documentos
- Es deseable que esta representación numérica tenga propiedades explotables (medir distancias).

- Usual: atributos de tipo Bag of Words (BoW):
 - el vector es del tamaño del vocabulario
 - o con 0 y 1
 - o cantidad de ocurrencias
 - o cantidad ponderada (tf/idf)
 - puedo eliminar stop words
 - puedo usar lemas o raíces (stemming)
- Vector de atributos que representan características del texto: cantidad de palabras positivas/negativas, largo del texto, cantidad de adjetivos, ...
- Word embeddings

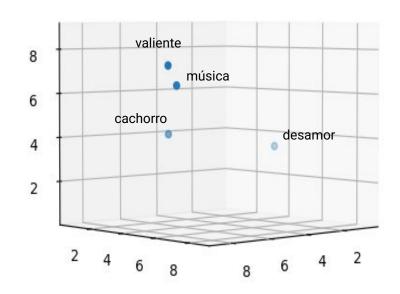
Antecedente histórico: Osgood et al. (1957) proponen que el contenido afectivo de las palabras se descompone en tres dimensiones:



- valencia
- entusiasmo
- dominancia

Con estos valores, cada palabra podría representarse como un vector de tres dimensiones

	valencia	entusias mo	dominancia
valiente	8,05	$5,\!50$	$7,\!38$
música	7,67	$5,\!57$	$6,\!50$
desamor	$2,\!45$	$5,\!65$	$3,\!58$
cachorro	6.71	3.95	4.24



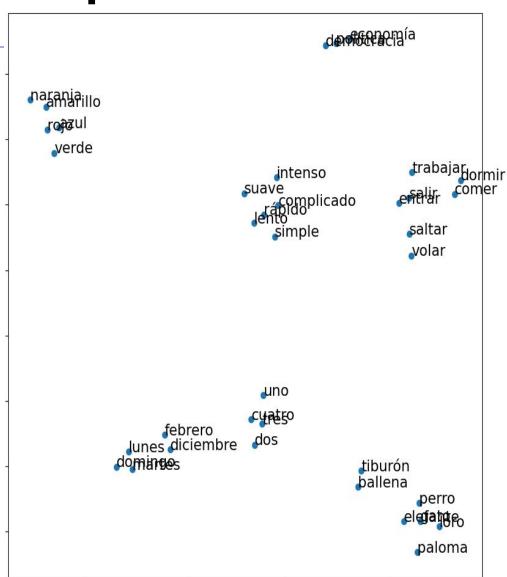
Antecedente histórico:

- Distribucionalismo: Lingüistas como Joos (1950), Harris (1954) y Firth (1957) postulan que el significado de las palabras queda definido por cómo se distribuyen en los textos.
- Palabras que ocurren en contextos similares tienen significados similares.

Se representa cada palabra con un vector de valores reales.

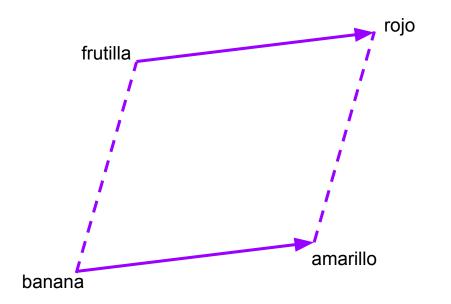
Palabras similares tendrán vectores cercanos, palabras distintas tendrán vectores lejanos.

Se procesa muchísimo texto para construir estas representaciones automáticamente (p.e. Mikolov et al., 2013)



Modelo del paralelogramo para razonamientos sobre analogías.

Resolver: "frutilla es a rojo como banana es a ______"



¡Se trasladan muy bien a operaciones con vectores de palabras!

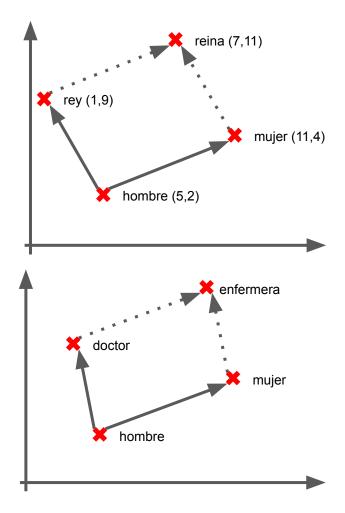
Las operaciones matemáticas sobre vectores pueden descubrir relaciones entre

palabras:

rey - hombre + mujer ≅ reina

uruguay - montevideo + francia ≅ parís

¡Cuidado! También puede amplificar sesgos indeseados incluidos en los datos



Hipótesis distribucional

Hipótesis distribucional

Palabras que aparecen en contextos similares tienden a tener significados similares

La milanesa con queso más rica es la uruguaya.

Sí, es re rica la hamburguesa con queso de ese lugar.

A la milanesa con queso mozzarella y salsa le decimos napolitana.

El otoño es una de las estaciones del año.

¡El verano es una de mis estaciones favoritas!

En invierno hace pila de frío.

En verano nunca hace frío.

Matriz término-término

Representa las palabras contando las palabras que las rodean, según un contexto. El contexto puede ser el documento entero (archivo, tweet, página web o lo que sea) pero lo más común es tomar N palabras de ventana.

O sea, si X es la palabra a modelar:

 $palabra_{-N}$... $palabra_{-2}palabra_{-1} X palabra_{1}palabra_{2}$... $palabra_{N}$

¿Cómo quedaría la matriz con el ejemplo anterior y usando N=4?

La milanesa con queso más rica es la uruguaya.

Sí, es re rica la hamburguesa con queso de ese lugar.

A la milanesa con queso mozzarella y salsa le decimos napolitana.

El otoño es una de las estaciones del año.

¡El verano es una de mis estaciones favoritas!

En invierno hace pila de frío.

En verano nunca hace frío.

	 rica	queso	frío	estaciones	
•••					
milanesa	1	2	0	0	
hamburguesa	1	1	0	0	
otoño	0	0	0	0	
verano	0	0	1	0	
invierno	0	0	1	0	
•••					

PROBLEMA → los vectores son enormes y con muchos ceros (dispersos)

Word2Vec

En 2013 Mikolov et al. propusieron **word2vec**: algoritmos para crear colecciones de vectores de palabras **densos** (con pocos 0) y de baja dimensionalidad (por ejemplo, 150 o 300).

Idea: en vez de contar las palabras en una ventana de contexto, entrenamos un clasificador que prediga qué tan probable es que la palabra c aparezca en el contexto de w.

Como queremos que las palabras más relacionadas tengan vectores cercanos y las menos relacionadas tengan vectores alejados necesitamos ejemplos negativos.

Técnica de *negative sampling*: elegir palabras que <u>no compartan</u> contexto con w. Por cada ejemplo positivo (w,c_{pos}) tomamos k ejemplos negativos (w,c_{neg}) .

Word2Vec

- El objetivo no es usar el clasificador entrenado, sino las representaciones intermedias que se generan dentro de la red neuronal.
- Los pesos aprendidos en la capa oculta de la red son los valores que forman el embedding de la palabra w.
- El entrenamiento es **autosupervisado** porque los valores esperados de salida del clasificador quedan determinados por las palabras que aparecen cerca de w en el texto original (sin anotaciones de ningún tipo).

Word2Vec: Algoritmo skip-gram

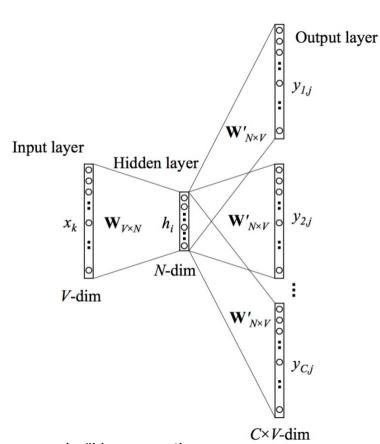


Imagen de "How exactly does word2vec work?" (Meyer, 2016) skip-gram intenta modelar las palabras más probables que aparecerán alrededor de una palabra

- Entrada: Codificación 1-hot de la palabra k
- Salidas: Probabilidad de que la palabra j esté en el contexto C alrededor de la palabra k

Los word embeddings son el estado de la capa oculta luego del entrenamiento

Word2Vec: CBOW y skip-gram

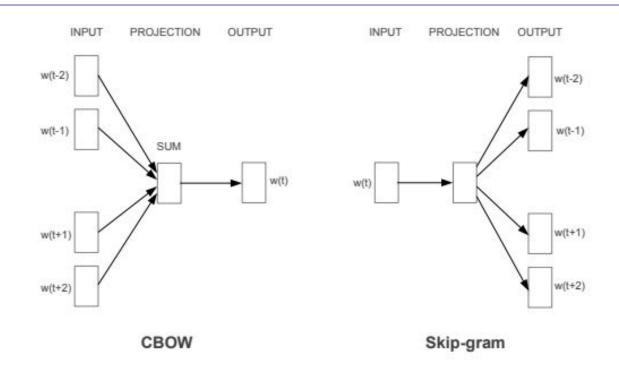


Figure 1: New model architectures. The CBOW architecture predicts the current word based on the context, and the Skip-gram predicts surrounding words given the current word.

Tomas Mikolov, Kai Chen, Greg Corrado, Jeffrey Dean. Efficient Estimation of Word Representations in Vector Space. arXiv:1301.3781. 2013.

Word2Vec

Se asocia una palabra (string) a un vector de reales.

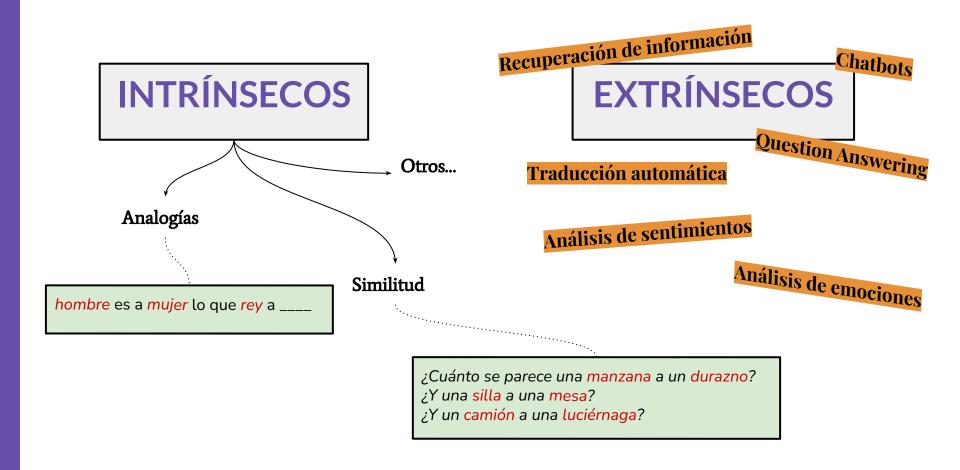
Vectores más cercanos tienden a ser semánticamente similares (similitud coseno).

Se considera palabra a nivel de *string*, por lo que "vela" 🔓 y "vela" 🔔 van a estar representadas por el mismo vector.

PROBLEMA → no hay distinción entre diferentes significados de una palabra

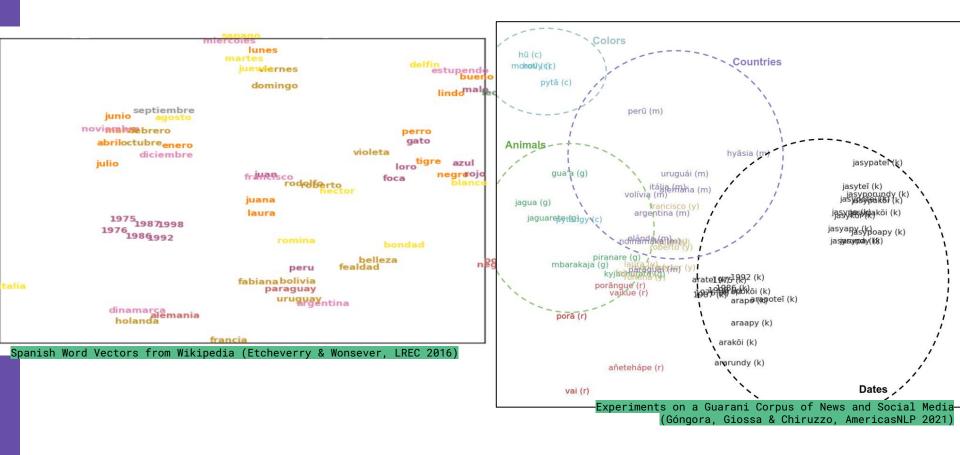
Evaluación

¿Cómo sabemos si una colección de embeddings está bien?



Evaluación

Visualización: reducir la dimensionalidad del espacio vectorial y graficar algunas palabras para ver cómo se agrupan.



Ejemplos

- Conjunto de word embeddings para el español creado por estudiantes de fin de carrera de Ingeniería en Computación (<u>Azzinari & Martínez, 2015</u>)
- Vectores de dimensión 300.
- Corpus de entrenamiento de casi seis mil millones de palabras:

Tipo de documento	Documentos	Palabras	Proporción (palabras)
Noticias	11.318.776	4.376.315.796	73.2 %
Wikipedia	1.113.372	416.932.056	7.0 %
Documentos oficiales	69.965	417.833.686	7.0 %
Escritura amateur	372.627	318.811.674	5.3 %
Libros	7.437	202.546.087	3.4 %
Foros	199.129	133.942.466	2.2%
Subtítulos	27.105	106.501.897	1.8 %

Cuadro 3.2: Composición del corpus por tipo de documento.

Notebook

Embeddings contextuales Sentence embeddings

Los modelos de lenguaje neuronales (que se verán más adelante) dieron lugar a otro tipo de representación vectorial para el lenguaje:

- Embeddings contextuales: se genera un vector diferente para cada palabra en cada contexto.
 - Modelan de mejor manera la ambigüedad.
- Sentence embeddings: representaciones vectoriales para fragmentos de texto (frase, oración, párrafo, documento).

Referencias

Daniel Jurafsky and James H. Martin. Speech and Language Processing: An Introduction to Natural Language Processing, Speech Recognition, and Computational Linguistics, 3rd edition draft. Stanford. 2024.

[https://web.stanford.edu/~jurafsky/slp3

Acceso: setiembre 2024]

Notas del curso Introducción al Procesamiento de Lenguaje Natural (Grupo PLN, Instituto de Computación, Facultad de Ingeniería, Udelar)

https://eva.fing.edu.uy/course/view.php?id=211