

Kombinatorika - zapiski s predavanj prof. Konvalinke

Domen Vogrin

Tomaž Poljanšek

Yon Ploj

jesen/zima 2021

Kazalo

1 Osnovni principi kombinatorike

1.1 Funkcije in štetje

Definicija 1.1 (Funkcija).

- injektivna (y je slika največ enega x) ($x_1 \neq x_2 \rightarrow f(x_1) \neq f(x_2)$)
- surjektivna (y je slika vsaj enega x) ($\forall y \in Y \exists x \in X : f(x) = y$)
- bijektivna (y je slika natanko enega x) (injektivna in surjektivna)

$$\exists \text{ injekcija } f : X \rightarrow Y \implies |X| \leq |Y|$$

$$\exists \text{ surjekcija } f : X \rightarrow Y \implies |X| \geq |Y|$$

$$\exists \text{ bijekcija } f : X \rightarrow Y \implies |X| = |Y|$$

$f : X \rightarrow Y$ lahko interpretiramo kot razporejanje kroglic (X) v škatle (Y).
Oznake:

$$\mathbb{N} := \{0, 1, 2, \dots\}$$

$$[n] := \{1, 2, \dots, n\}, \quad |[n]| = n$$

$$2^X := \{A \subseteq X\} (= P(X))$$

$$Y^X := \{f : X \rightarrow Y\}$$

Izrek 1.2 (Binomski).

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k = (1+x)^n$$

1.2 Osnovna načela

Izrek 1.3 (Dirichletovo načelo).

$$\exists \text{ injektivna } f : X \rightarrow Y \implies |X| \leq |Y|$$

Ekvivalentno:

$$|X| > |Y| \implies \neg \exists \text{ injektivna } f : X \rightarrow Y$$

ali z besedami: "če damo n kroglic v k škatel in velja $n > k$, sta v vsaj eni škatli vsaj dve kroglici."

Izrek 1.4 (Načelo vsote).

$$A \cap B = \emptyset \implies |A \cup B| = |A| + |B|$$

Izrek 1.5 (Načelo vključitev in izključitev).

$$|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$$

Izrek 1.6 (Načelo produkta).

$$|A \times B| = |A| \cdot |B|$$

Kako uporabljamo ti dve načeli?

- načelo vsote: dve (disjunktni) možnosti, obarvamo vsako posebej, rezultata seštejemo
- načelo produkta: naredimo dve neodvisni izbiri, število možnosti za eno in drugo zmnožimo

Trditev 1.7. $|2^X| = 2^{|X|}$

Dokaz. (Formalen)

$$\Phi = 2^X \rightarrow \{0, 1\} \times \{0, 1\} \times \dots \times \{0, 1\} \text{ (} n\text{-krat)}$$

$$\Phi(A) = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n), A \subseteq X$$

$$\varepsilon_i = \begin{cases} 0 & : x_i \notin A \\ 1 & ; x_i \in A \end{cases}$$

$$\Psi : \{0, 1\}^n \rightarrow 2^X$$

$$\Psi(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) = \{x_i : \varepsilon_i = 1\}$$

$$\Psi \circ \Phi = id_{2^X}$$

$$\Phi \circ \Psi = id_{\{0,1\}^n}$$

$\implies \Phi$ je bijekcija

$$|\{0, 1\}^n| = 2^n \text{ po načelu produkta } \implies |2^X| = 2^{|X|}$$

■

Dokaz. (Intuitiven)

Za vsakega od n elementov imamo dve izbiri (damo / ne damo v podmnožico). Izbire so neodvisne, torej imamo $2 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 2 = 2^n$ izbir. ■

Trditev 1.8. $|Y^X| = |Y|^{|X|}$

Dokaz. (Formalen)

$$\Phi : Y^X \rightarrow Y^{|X|}$$

$$X = \{x_1, \dots, x_n\}$$

$$\Phi(f) = (f(x_1), \dots, f(x_n))$$

$$\Psi(y_1, \dots, y_n) = f$$

$$f(x_i) = y_i$$

■

Dokaz. (Intuitiven)

Za vsak element iz X imamo $|Y|$ izbir. Izbire so neodvisne, torej imamo $|Y| \cdot |Y| \cdot \dots \cdot |Y| = |Y|^{|X|}$ izbir. ■

Trditev 1.9. Število injektivnih preslikav v Y^X je

$$|Y| \cdot (|Y| - 1) \cdot \dots \cdot (|Y| - |X| + 1)$$

Dokaz. Za sliko prvega elementa imamo $|Y|$ izbir, za drugega $(|Y| - 1), \dots$

Opomba. Tu smo uporabili varianto pravila produkta - izbire niso neodvisne, je pa neodvisno število izbir.

Opomba. Velja tudi za $|X| > |Y| (= 0)$

■

1.3 Permutacije

Definicija 1.10 (Permutacija). Bijektivna preslikava iz X v X se imenuje permutacija. Množico permutacij $[n]$ označimo S_n .

Definicija 1.11 (Relacija). Je množica $R \subseteq X \times Y$. Zapis $(x, y) \in R$ krajšamo kot xRy .

Definicija 1.12 (Preslikava). Relacija f je preslikava, kadar velja:

$$\forall x \in X \exists! y \in Y : xfy$$

Pišemo $y = f(x)$.

Trditev 1.13.

$$|S_n| = n!$$

Dokaz. Za sliko 1 imamo n možnosti, za sliko 2 jih je $(n - 1)$, ... ■

Primer. Komponiranje permutacij

$$(4\ 2\ 6\ 1\ 3\ 5) \cdot (3\ 6\ 1\ 2\ 5\ 4) = (6\ 5\ 4\ 2\ 3\ 1)$$

Kompozitum je asociativen, a ni komutativen. Ima enoto, $id = (1\ 2\ \dots\ n)$ in inverz, npr. $(4\ 2\ 6\ 1\ 3\ 5)^{-1} = (4\ 2\ 5\ 1\ 6\ 3)$.

Definicija 1.14 (Simetrična grupa). Množica permutacij s komponiranjem tvori grupo (S_n, \cdot) .

Naj bo $\pi \in S_n$, $i \in [n]$

$$i, \pi(i), \pi^2(i), \pi^3(i), \dots$$

Po Dirichletovem principu obstajata j in j' , $j < j'$, tako da

$$\pi^j(i) = \pi^{j'}(i) \implies i = \pi^{j'-j}(i)$$

$$(i\ \pi(i)\ \pi^2(i)\ \dots\ \pi^{n-1}(i))$$

Trditev 1.15. Permutacijo lahko zapišemo kot produkt disjunktnih ciklov

Primer.

$$\pi = (4\ 2\ 6\ 1\ 3\ 5) = (1\ 4)(2)(3\ 6\ 5)$$

2 Podmnožice in načrti

2.1 Binomski koeficienti

Definicija 2.1 (Potenčna množica).

$$2^A := \{B \subseteq A\}$$

Definicija 2.2 (Binomski simbol). Lahko definiramo tudi za množice

$$\binom{A}{k} := \{B \subseteq A : |B| = k\}$$

Beremo “A nad k”.

Definicija 2.3 (Binomski koeficient).

$$\binom{n}{k} := \left| \binom{[n]}{k} \right|$$

Beremo “n nad k” (“n choose k”).

Izrek 2.4 (Pomen binomskega koeficienta). $\binom{n}{k}$ nam pove število k -elementnih podmnožic množice z n elementi, oziroma število načinov, da izberemo k elementov izmed n elementov.

Primer.

$$\binom{[4]}{2} = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$$

Trditev 2.5.

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k!}$$

Definicija 2.6 (n na k padajoče). $n^{\underline{k}} := n(n-1)\dots(n-k+1)$

Definicija 2.7 (n na k naraščajoče). $n^{\overline{k}} := (n)(n+1)\dots(n+k-1)$

Trditev 2.8.

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k!} = \frac{n^{\underline{k}}}{k!} = \begin{cases} \frac{n!}{k!(n-k)!} : & 0 \leq k \leq n \\ 0 : & \text{sicer} \end{cases}$$

Dokaz. (1. način)

Po eno strani lahko izberemo k števil izmed n števil brez ponavljanja, vrstni red je pomemben. Torej: izberemo k -terico različnih števil

$$n(n-1)\dots(n-k+1)$$

Po drugi strani pa lahko vzamemo $\binom{n}{k}$ (izberemo k -elementno podmnožico v $[n]$), krat $k!$ (izberemo vrstni red)

$$\implies \binom{n}{k} k! = n^{\underline{k}}$$

$$\implies \binom{n}{k} = \frac{n^k}{k!}$$

■

Dokaz. (2. način)

Če $k < 0$ ali $k > n$, potem očitno $\binom{n}{k} = 0$. Vemo, da je $n!$ število permutacij $[n]$, a vsako k -podmnožico smo šteli $k! \cdot (n - k)!$ -krat, zato delimo s tem izrazom.

$$\implies \frac{n!}{k!(n - k)!}$$

■

Trditev 2.9 (Rekurzivna formula).

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

Dokaz. (1. način)

k -elementna podmnožica $[n]$ bodisi vsebuje ali ne vsebuje zadnji element (n) .

- vsebuje n : člen $\binom{n-1}{k-1}$ izbere ostalih $k-1$ elementov iz (preostale) $[n-1]$
- ne vsebuje n : člen $\binom{n-1}{k}$ izbere vseh potrebnih k elementov izmed preostalih $[n-1]$.

■

Dokaz. (2. način)

$$\Phi : \binom{[n]}{k} \rightarrow \binom{[n-1]}{k-1} \cup \binom{[n-1]}{k}$$

$$\Phi(A) = A \setminus \{n\}$$

$$\text{inverz} : \Psi(B) = \begin{cases} B \cup \{n\} : & |B| = k-1 \\ B : & |B| = k \end{cases}$$

■

Dokaz. (3. način)

$$\binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} = \frac{(n-1)^{k-1}}{(k-1)!} + \frac{(n-1)^k}{k!} = \frac{(n-1)^{k-1}(k+n-k)}{k!} = \frac{n^k}{k!}, \quad k \geq 1$$

■

2.1.1 Pascalov trikotnik

$$\begin{array}{cccccccc}
n=0 & & & & & & & 1 \\
n=1 & & & & & 1 & 1 & \\
n=2 & & & & 1 & 2 & 1 & \\
n=3 & & & 1 & 3 & 3 & 1 & \\
n=4 & & 1 & 4 & 6 & 4 & 1 & \\
n=5 & 1 & 5 & 10 & 10 & 5 & 1 & \\
n=6 & 1 & 6 & 15 & 20 & 15 & 6 & 1 \\
\hline
& 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6
\end{array}$$

Število v n -ti vrstici in k -tem stolpcu pascalovega trikotnika je enako $\binom{n}{k}$. Trikotnik konstruiramo tako, da napišemo zunanji plašč enic, nato pa vsak par sosenjih števil seštejemo in zapišemo vsoto pod niju.

2.2 Binomski izrek

Definicija 2.10.

$$(a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} b^k$$

Dokaz. (1. način) - indukcija po n

Baza indukcije, $n = 0$: $1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} a^0 b^0 = 1$. OK

Indukcijski korak, $n - 1 \Rightarrow n$:

$$\begin{aligned}
 (a+b)^n &= (a+b)^{n-1}(a+b) = \left(\sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} a^{n-1-k} b^k\right)(a+b) = \\
 &= \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} a^{n-k} b^k + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} a^{n-1-k} b^{k+1} = \\
 &\stackrel{k'=k+1}{=} \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} a^{n-k} b^k + \sum_{k'=1}^n \binom{n-1}{k'-1} a^{n-k'} b^{k'} = \\
 &\stackrel{k'=k}{=} \sum_{k=0}^n \binom{n-1}{k} a^{n-k} b^k + \sum_{k=0}^n \binom{n-1}{k-1} a^{n-k} b^k = \\
 &= \sum_{k=0}^n \left(\binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1} \right) a^{n-k} b^k = \\
 &\stackrel{\text{rekurzija}}{=} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} b^k
 \end{aligned}$$

Dokaz. (2. način) - isti

Namesto $\sum_{k=0}^{n-1}$ oz. podobno se uporabi kar \sum_k - vsi ostali členi so po definiciji binomskih koeficientov enaki 0. Postopek je podoben, samo vse skupaj je malo hitreje, ker preskočimo vmesne razmiselke. ■

Dokaz. (3. način) - boljši

$$(a+b) \cdot (a+b) \cdot \dots \cdot (a+b)$$

Po distributivnosti iz vsakega oklepaja izberemo a ali b . Če smo b izbrali k -krat, smo a izbrali $(n-k)$ -krat in dobimo $a^{n-k}b^k$. Kolikokrat dobimo $a^{n-k}b^k$? $\binom{n}{k}$ -krat, ker izberemo k oklepajev, v katerih izberemo b . ■

2.3 Izbiri

Na voljo imamo n oštevilčenih kroglic. Na koliko načinov lahko izberemo k kroglic? Ali dovolimo ponavljanje? Je vrstni red pomemben?

	s ponavljanjem	brez ponavljanja
vrstni red je pomemben	n^k	$n^{\underline{k}}$
vrstni red ni pomemben	$\binom{n+k-1}{k}$	$\binom{n}{k}$

Opomba. V prvi vrstici gre za variacije, v drugi pa za kombinacije.

Primer. Želimo prešteti rešitve tega sistema neenačb.

$$1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n$$

To so kombinacije s ponavljanjem, $n = 4, k = 3$.

111	123	222	244
112	124	223	333
113	133	224	334
114	134	233	344
122	144	234	444

Ideja:

$$j_1 = i_1, j_2 = i_2 + 1, j_3 = i_3 + 2, \dots, j_k = i_k + k - 1$$

2.4 Kompozicije

Definicija 2.11 (Kompozicija). Kompozicija naravnega števila n je taka l -terica

$$\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_l), \quad \lambda_i > 0,$$

da velja

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_l = n$$

Lambde imenujemo členi kompozicije, l je dolžina kompozicije, n pa velikost kompozicije.

Primer. $(3, 1, 5, 2)$ je kompozicija števila 11.

Trditev 2.12. Obstaja 2^{n-1} kompozicij števila $n \geq 1$ in obstaja $\binom{n-1}{k-1}$ kompozicij števila n s k členi.

Dokaz. Kompozicijo lahko predstavimo s k kroglicami in pregradami:

$$3 + 1 + 5 + 2 : \quad \circ \circ \circ | \circ | \circ \circ \circ \circ \circ | \circ \circ$$

$n - 1$ prostorov za pregrado $\implies 2$ izbiri za vsako pregrado (\exists , \nexists)
 $k - 1$ pregrad na $n - 1$ mestih: $\binom{n-1}{k-1}$ ■

Definicija 2.13 (Šibka kompozicija).

$$\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_l) \quad \lambda_i \geq 0$$

tako da velja

$$\lambda_1 + \dots + \lambda_l = n$$

Opomba. Šibkih kompozicij števila n je ∞ .

Primer. $(0, 0, 3, 1, 0, 5, 0, 2)$

Trditev 2.14. Število šibkih kompozicij n s k členi je $\binom{n+k-1}{k-1}$.

Dokaz. (1. način)

Štejemo rešitve $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_k = n$, zahtevamo $\lambda_1 \geq 0$.

$$\mu_i = \lambda_i + 1$$

$$\mu_1 + \dots + \mu_k = n + k, \quad \mu_i \geq 1$$

$$\binom{n+k-1}{k-1} \text{ je rešitev.}$$

■

Dokaz. (2. način)

Šibko kompozicijo predstavimo s kroglicami in pregradami.

$$0 + 0 + 3 + 1 + 0 + 5 + 0 + 2 : \quad || \circ \circ \circ | \circ || \circ \circ \circ \circ \circ || \circ \circ$$

Imamo $n + (k - 1)$ objektov, izberemo položaje pregrad na $\binom{n+k-1}{k-1}$ načinov - to so kombinacije s ponavljanjem (n kroglic, izberemo jih k).

$x_i \dots$ kolikokrat smo izbrali kroglico i

$$x_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, n$$

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n = k$$

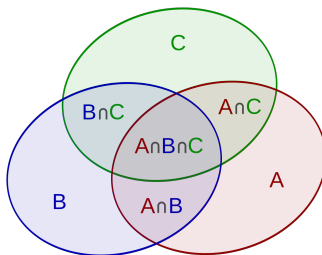
$$\Rightarrow \text{šibke kompozicije } k \text{ z } n \text{ členi} = \binom{k+n-1}{n-1} = \binom{n+k-1}{k}$$

■

2.5 Načelo vključitev in izključitev (NVI)

Primer. $|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$

Primer. $|A \cup B \cup C| = |A| + |B| + |C| - |A \cap B| - |A \cap C| - |B \cap C| + |A \cap B \cap C|$



Izrek 2.15 (NVI).

$$|A_1 \cup \dots \cup A_n| = \sum_{j=1}^n (-1)^{j-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_j \leq n} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_j}|$$

Definicija 2.16.

$$A_I := \bigcap_{i \in I} A_i$$

Primer. $A_{\{1,4,6,7\}} = A_1 \cap A_4 \cap A_6 \cap A_7$

Primer. $A_\emptyset = \bigcap_{i \in \emptyset} A_i = \{a; a \in A \wedge \forall i \in \emptyset a \in A_i\} = A$

Izrek 2.17 (Poenostavljen zapis NVI).

$$\left| \bigcup_{i=1}^n A_i \right| = \sum_{\emptyset \neq I \subseteq [n]} (-1)^{|I|-1} \left| \bigcap_{i \in I} A_i \right|$$

Izrek 2.18 (Druga oblika NVI).

$$\left| \bigcap_{i=1}^n A_i^c \right| = \sum_{I \subseteq [n]} (-1)^{|I|} |A_I|$$

Dokaz. Označimo $A_1, \dots, A_n \subseteq A$ in se spomnimo, da $A_\emptyset = A$

$$\left| \bigcap_{i=1}^n A_i^c \right| = \left| \left(\bigcup_{i=1}^n A_i \right)^c \right| = |A| - \left| \bigcup_{i=1}^n A_i \right| = |A_\emptyset| - \sum_{\emptyset \neq I \subseteq [n]} (-1)^{|I|-1} |A_I| = \sum_{I \subseteq [n]} (-1)^{|I|} |A_I|$$

■

Lema 2.19.

$$k \geq 1 \implies \sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} = 0$$

Dokaz. V binomski izrek vstavimo $x = -1$

$$(1 - x)^n = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} x^j$$

$$(1 - 1)^n = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^j = 0$$

■

Opomba. Lema pravi $\sum_{j \text{ sod}} \binom{k}{j} = \sum_{j \text{ lih}} \binom{k}{j}$ oziroma število sodih podmnožic je vedno enako številu lihih podmnožic.

To lahko pokažemo tudi s sledečo bijekcijo

$$\varphi : \{\text{sode podmnožice } [k]\} \rightarrow \{\text{lihe podmnožice } [k]\}$$

$$\varphi(S) = \begin{cases} S \setminus \{k\} : & k \in S \\ S \cup \{k\} : & k \notin S \end{cases}$$

Dokaz. (NVI)

$$a \in \bigcup_{i=1}^n A_i, \text{ } a \text{ vsebovana v natanko } k \text{ množicah}$$

Dokazati želimo, da je doprinos a -ju k vsoti na desni enak 1.

$$k - \binom{k}{2} + \binom{k}{3} - \dots + (-1)^{k-1} \binom{k}{k} = \sum_{j=1}^k (-1)^{j-1} \binom{k}{j} = - \left(\sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} - 1 \right) = 1$$

k ... doprinos v prvi vrstici

$\binom{k}{2}$... doprinos v drugi vrstici

$$\sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} = 0 \text{ (po lemi)}$$

■

Primer. Koliko je surjekcij $[n] \rightarrow [k]$?

Vseh preslikav: $A = k^n$

$A_i :=$ preslikave, ki nobenega elementa ne slikajo v i

$$A_i = \{f : [n] \rightarrow [k] : f(j) \neq i \quad \forall j \in [n]\} = ([k] \setminus \{i\})^{[n]}$$

$$|A_i| = (k-1)^n$$

$$|A_S| = (k - |S|)^n$$

Uporabimo formulo za NVI

$$\begin{aligned} \left| \bigcup_{i=1}^k A_i^c \right| &= \sum_{S \subseteq [k]} (-1)^{|S|} (k - |S|)^n = \sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} (k-j)^n = \\ &= \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} \binom{k}{k-j} j^n = \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} \binom{k}{j} j^n \end{aligned}$$

2.6 Eulerjeva funkcija ϕ

Definicija 2.20 (Eulerjeva funkcija).

$$\phi(n) = \left| \{i \in [n] : \gcd(i, n) = 1\} \right|$$

Trditev 2.21.

$$\sum_{a|n} \phi(a) = n$$

(= število števil med 1 in n , ki so tuje n)

Dokaz. Zapišimo $\frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \frac{3}{n}, \dots, \frac{n}{n}$ in jih pokrajšajmo.

$$\begin{array}{cccccccccccc} \frac{1}{12} & \frac{2}{12} & \frac{3}{12} & \frac{4}{12} & \frac{5}{12} & \frac{6}{12} & \frac{7}{12} & \frac{8}{12} & \frac{9}{12} & \frac{10}{12} & \frac{11}{12} & \frac{12}{12} \\ \frac{1}{12} & \frac{1}{6} & \frac{1}{4} & \frac{1}{3} & \frac{5}{12} & \frac{1}{2} & \frac{7}{12} & \frac{2}{3} & \frac{3}{4} & \frac{5}{6} & \frac{11}{12} & \frac{1}{1} \end{array}$$

Ulomkov je n , imenovalci so delitelji števila n , števci so števila, ki so manjša od a in tuja z a . ■

Izrek 2.22 (Formula za ϕ).

$$\phi(n) = n \cdot \prod_{p|n} \left(1 - \frac{1}{p}\right)$$

Dokaz.

$$A = [n], \quad n = p_1^{\alpha_1} \cdots p_k^{\alpha_k} \quad \alpha_i > 0$$

$$A_i = \{j \in [n] : p_i | j\}$$

$$|A_i| = \frac{n}{p_i}$$

$$|A_i \cap A_j| = \frac{n}{p_i p_j}$$

$$|A_I| = \frac{n}{\prod_{i \in I} p_i}$$

$$\phi(n) = \sum_{I \subseteq [k]} (-1)^{|I|} \frac{n}{\prod_{i \in I} p_i}$$

Kjer je k število praštevilskih faktorjev n (glej prvo vrstico dokaza). Vzemimo za primer $k = 2$:

$$\begin{aligned} n \cdot \left(1 - \frac{1}{p_1} - \frac{1}{p_2} + \frac{1}{p_1 p_2}\right) &= n \cdot \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \\ \phi(n) &\stackrel{\text{distributivnost}}{=} n \cdot \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_k}\right) \end{aligned}$$

V splošnem torej velja

$$\phi(n) = n \cdot \prod_{p|n} \left(1 - \frac{1}{p}\right)$$

■

2.7 Multinomski koeficienti

Spomnimo se na binomske koeficiente

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}, \quad 0 \leq k \leq n$$

Imamo a enic in b ničel. Premešamo jih lahko na

$$\binom{a+b}{a} = \binom{a+b}{b} = \frac{(a+b)!}{a!b!}$$

načinov. Kaj pa če imamo več enakih elementov? Števila 1, 1, 1, 2, 2, 3, 3, 3, 3, 4 lahko premešamo na.

$$\binom{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{a_1} \cdot \binom{a_2 + a_3 + \dots + a_n}{a_2} \cdot \binom{a_3 + a_4 + \dots + a_n}{a_3} \dots$$

načinov. V prvem binomu izberemo enke, v drugem dvojke, v tretjem trojke To razpišemo kot

$$\begin{aligned} & \frac{(a_1 + a_2 + \dots + a_n)!}{a_1!(a_2 + a_3 + \dots + a_n)!} \cdot \frac{(a_2 + a_3 + \dots + a_n)!}{a_2!(a_3 + a_4 + \dots + a_n)!} \cdot \frac{(a_3 + a_4 + \dots + a_n)!}{a_3!(a_4 + a_5 + \dots + a_n)!} \dots \frac{(a_{n-1} + a_n)!}{a_{n-1}!a_n!} = \\ & = \frac{(a_1 + a_2 + \dots + a_n)!}{a_1!a_2!\dots a_n!} = \frac{\left(\sum_{i=1}^n a_i\right)!}{\prod_{i=1}^n a_i!} = \binom{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{a_1, a_2, \dots, a_n} \end{aligned}$$

Alternativno: dodamo indekse $1_1, 1_2, 1_3, 2_1, 2_2, 3_1, 3_2, 3_3, 3_4, 3_5, 4_1$. Premešamo na

$$\frac{(a_1 + a_2 + \dots + a_n)!}{a_1!a_2!\dots a_n!}$$

načinov; najprej smo premešali vse na $(a_1 + a_2 + \dots + a_n)!$ načinov, potem pa z $a_i!$ izbrisali indekse)

Opomba.

$$\binom{a+b}{a,b} = \frac{(a+b)!}{a!b!} = \binom{a+b}{a} = \binom{a+b}{b}$$

Izrek 2.23 (Multinomski izrek).

$$(x_1 + x_2 + \dots + x_n)^m = \sum_{(a_1, \dots, a_n) \text{ šibka kompozicija } m} \binom{m}{a_1, \dots, a_n} x_1^{a_1} \dots x_n^{a_n}$$

Dokaz.

$$(x_1 + x_2 + \dots + x_n) \cdot (x_1 + x_2 + \dots + x_n) \cdot \dots \cdot (x_1 + x_2 + \dots + x_n)$$

Iz vsakega oklepaja izberemo x_i , kar skupaj pride $x_1^{a_1} x_2^{a_2} \dots x_n^{a_n}$, pri čemer je $\sum_{i=1}^n a_i = m$, $a_i \geq 0$. Koefficient je očitno $\binom{a_1+a_2+\dots+a_n}{a_1, a_2, \dots, a_n}$. ■

Primer. $x_1 = x_2 = \dots = x_n$

$$n^m = \sum_{(a_1, \dots, a_n) \text{ šibka kompozicija m}} \binom{m}{a_1, \dots, a_n}$$

2.8 Načrti in t-načrti

Podjetje proizvaja več različic izdelka, želi jih testirati pri potrošnikih. Vsak potrošnik mora testirati enako število različic, vsako različico mora testirati enako število potrošnikov.

1234, 1247, 1357, 2468, 3568, 5678

8 različic, 6 potrošnikov, vsak potrošnik testira 4, vsako različico testirajo 3 potrošniki.

Definicija 2.24 (Načrt). $B = \{B_1, \dots, B_b\}$ je načrt s parametri (v, k, λ) , kadar velja

- $B_1, \dots, B_b \subseteq [v]$
- $|B_1| = \dots = |B_b| = k$
- vsak $i \in [v]$ se pojavi v natanko λ množicah oz. "blokih".

Primer. Načrt s parametri $(8, 4, 3)$.

	B_1	\dots	B_b
Narišemo tabelo	1		
	\vdots		
	v		

Kljukico damo tam, kjer je $i \in B_j$. V vsakem stolpcu tako dobimo k kljukic, skupaj $k \cdot b$, v vsaki vrstici dobimo λ kljukic, skupaj $\lambda \cdot v$. Iz tega sledi, da $k \cdot b = \lambda \cdot v$, oziroma $b = \frac{\lambda v}{k}$

Velja še $b \leq \binom{v}{k}$

$$\frac{\lambda v}{k} \leq \frac{v!}{k!(v-k)!}$$

Pokrajšamo $\frac{v}{k}$ na obeh straneh neenačbe in dobimo

$$\lambda \leq \frac{(v-1)!}{(k-1)!(v-k)!} = \binom{v-1}{k-1}$$

Izrek 2.25.

Načrt s parametri (v, k, λ) obstaja natanko tedaj, ko velja $k|v \cdot \lambda$ in $\lambda \leq \binom{v-1}{k-1}$

Dokaz.

(\Rightarrow) Že dokazano.

(\Leftarrow) Izberemo $\frac{\lambda v}{k}$ k -elementnih podmnožic množice $[v]$. To lahko naredimo, ker je $\frac{\lambda v}{k} \leq \binom{v-1}{k-1} \cdot \frac{v}{k} = \binom{v}{k}$.

$$v = 8, \quad k = 4, \quad \lambda = 3$$

$$\frac{\lambda v}{k} = 6 \Rightarrow 1234, 1356, 1567, 1568, 2356, 3457$$

To ni nujno načrt.

$\lambda_i \dots$ v koliko blokih je vsebovan i

$$\lambda_1 = 4, \quad \lambda_2 = 2, \quad \lambda_3 = 4, \quad \lambda_4 = 2, \quad \lambda_5 = 5, \quad \lambda_6 = 4, \quad \lambda_7 = 2, \quad \lambda_8 = 1$$

Naredimo isto tabelo kot prej in ugotovimo, da je $\lambda = \frac{\sum_{i=1}^v \lambda_i}{v}$.

Če to ni načrt, zagotovo obstajata i, j , da je $\lambda_i > \lambda > \lambda_j$.

Bloki so 4 tipov:

- (I) vsebujejo i in j
- (II) vsebujejo i , ne pa j
- (III) vsebujejo j , ne pa i
- (IV) ne vsebujejo ne i ne j

Bloki tipa (I) in (IV) vsebujejo enako i -jev in j -jev.

$$\lambda_i = \text{blokov tipa (I) + (II)}$$

$$\lambda_j = \text{blokov tipa (I) + (III)}$$

Sledi, da je več blokov tipa (II) kot (III). Iz tega sledi, da obstaja blok tipa (II), tako da po zamenjavi i z n ne dobimo že obstoječega bloka.

1234, 1356, 2567, 1568, 2356, 3457

V splošnem: $\lambda_i --$, $\lambda_j ++$

Postopek ponovimo, dokler ni $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_6$

1234, 1456, 2567, 1568, 2356, 3457

1234, 1457, 2567, 1568, 2356, 3457

1234, 1457, 2678, 1568, 2356, 3457

1234, 1478, 2678, 1568, 2356, 3457

kar je načrt.

Na vsakem koraku se zmanjša $\sum_{i=1}^v (\lambda_i - \lambda)$ za 2, po končno korakovih je to = 0 in dobimo načrt. ■

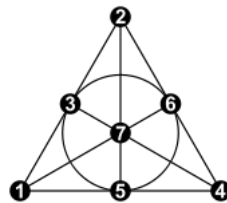
Definicija 2.26 (t -načrt). $B = \{B_1, \dots, B_b\}$ je t -načrt s parametri (v, k, λ_t) , kadar velja

- $B_1, \dots, B_b \subseteq [v]$
- $|B_1| = \dots = |B_b| = k$
- vsaka t -elementna podmnožica $[v]$ je vsebovana v točno λ_t blokih.

Opomba. 1-načrt = načrt

Primer. 124, 137, 156, 235, 267, 346, 457 je 2-načrt $(7, 3, 1)$

Opomba. Tudi načrt s parametri $(7, 3, 3)$ NI 3-načrt!!



Slika 1: Fanova ravnina

Opomba. Fanova ravnina je skica načrta $(7, 3, 3)$.

Izrek 2.27. Če je B t -načrt s parametri (v, k, λ_t) , je B tudi $(t - 1)$ -načrt s parametri (v, k, λ_{t-1}) . Velja formula

$$\lambda_{t-1} = \lambda_t \cdot \frac{v - t + 1}{k - t + 1}$$

Dokaz. $S \subseteq [v]$, $|S| = t - 1$. S je vsebovana v λ_s blokkih. Narišemo tabelo

	B_1	\cdots	B_j	\cdots	B_b
1					
\vdots					
i			✓		
\vdots					
v					

$i \notin S$, $S \cup \{i\} \subseteq B_j$.

Skupno je po stolpcih:

- $S \setminus B_j$: 0 kljukic
 - $S \subseteq B_j$: $k - t + 1$ kljukic
- skupaj: $\lambda_s \cdot (k - t + 1)$

in po vrsticah:

- $i \in S$: 0 kljukic
 - $i \notin S$: λ_t kljukic
- skupaj: $\lambda_t \cdot (v - t + 1)$

$$\implies \lambda_s = \frac{\lambda_t \cdot (v - t + 1)}{k - t + 1}$$

■

3 Permutacije, razdelitve, razčlenitve

3.1 Stirlingova števila prve vrste

$\pi \in S_n$ lahko zapišemo kot produkt disjunktnih ciklov

$$(1\ 4\ 6\ 3\ 5\ 8\ 2\ 7) = (1)(2\ 4\ 3\ 6\ 8\ 7)(5)$$

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5
0	1	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0
2	0	1	1	0	0	0
3	0	2	3	1	0	0
4	0	6	11	6	1	0
5	0	24	50	36	10	1

Slika 2: Tabela Stirlingovih števil 1. vrste

Opomba. Konstruiramo jo podobno kot Pascalov trikotnik za binomske koeficiente (??), samo da uporabimo drugo rekurzivno formulo; najprej damo diagonalne elemente na 1, naddiagonalne na 0, nato vse elemente v 1. stolpcu na 0 (razen prvega elementa, ki je že 1), za ostale pa uporabimo rekurzivno formulo (seštejemo element levo zgoraj in $(n - 1)$ krat zgornji).

Definicija 3.1 (Stirlingovo število prve vrste). Je število permutacij v S_n , ki imajo natanko k ciklov (negibne točke štejemo kot cikle dolžine 1). Označimo $c(n, k)$

Za $c(n, k)$ ni “lepe” formule. Vemo pa naslednje lastnosti

- $c(n, n) = 1$
- $c(n, n - 1) = \binom{n}{2}$ (transpozicija)
- $c(n, 0) = 0$ (če $n > 0$, oziroma 1, če je $n = 0$)
- $c(n, 1) = (n - 1)!$
- $c(n, k) = 0$ za $k > n$ ali $k < 0$
- $\sum_k c(n, k) = n!$

Trditev 3.2 (Rekurzivna zveza).

$$c(n, k) = c(n - 1, k - 1) + c(n - 1, k) \cdot (n - 1)$$

Dokaz. Permutacije v S_n s k cikli:

- n je negibna točka: $c(n - 1, k - 1)$
- n ni negibna točka: $c(n - 1, k) \cdot (n - 1)$ (izbrišem n , dobim permutacijo v S_{n-1} s k cikli) · (vsako dobimo $(n - 1)$ -krat)

■

Trditev 3.3 (Formula za $c(n, k)$).

$$\sum_k c(n, k)x^k = x^{\bar{n}}$$

Dokaz. Indukcija po n :

Baza indukcije: $n = 0 : (1x^0 = x^0)$. OK.

Indukcijski korak: $n - 1 \implies n$:

$$\begin{aligned} x^{\bar{n}} &= x^{\overline{n-1}}(x + n - 1) = \sum_k c(n - 1, k)x^k(x + n - 1) = \\ &= \sum_k c(n - 1, k)x^{k+1} + \sum_k c(n - 1, k)x^k(n - 1) = \end{aligned}$$

Pri prvem členu nastavimo $k = k - 1$, ker itak seštevamo za vse k .

$$= \sum_k c(n - 1, k - 1)x^k + \sum_k c(n - 1, k)x^k(n - 1) =$$

Združimo vsoti in izpostavimo x^k

$$= \sum_k x^k \cdot (c(n - 1, k - 1) + (n - 1) \cdot c(n - 1, k)) =$$

Uporabimo rekurzivno zvezo, da dobimo

$$= \sum_k c(n, k)x^k$$

■

Dokaz. Še eno alternativo tega dokaza bomo naredili pri Pólyjevi teoriji (??).

■

Definicija 3.4 (Predznačeno Stirlingovo število).

$$s(n, k) := (-1)^{n-k}c(n, k)$$

Trditev 3.5 (Rekurzivna zveza za predznačena Stirlingova števila).

$$\sum_k s(n, k)x^k = x^n$$

Dokaz. Zamenjajmo x z $-x$ v formuli za $c(n, k)$.

$$\sum_k c(n, k)(-1)^k x^k = (-x)^{\bar{n}}$$

Če na desni izpostavimo $(-1)^n$, se $x^{\bar{n}}$ spremeni v x^n .

$$\begin{aligned} \sum_k (-1)^{n-k} c(n, k) x^k &= x^n \\ \implies \sum_k s(n, k) x^k &= x^n \end{aligned}$$

■

3.2 Stirlingova števila druge vrste

Definicija 3.6 (Razdelitev množice). Razdelitev, razbitje ali particija je $\{B_1, \dots, B_n\}$, pri čemer

- $B_i \neq \emptyset \quad i = 1 \dots k$
- $B_i \cap B_j = \emptyset$ za $i \neq j$
- $\cup_{i=1}^k B_i = A$
- B_1, \dots, B_n so bloki razdelitve

Primer. $A = [8]$ lahko razdelimo na $\{\{1, 4, 5\}, \{2\}, \{3, 6, 7, 8\}\}$, kar lahko zapišemo kot $145 - 2 - 3678$ oziroma urejeno $2 - 415 - 8763$.

Opomba. Če je R je ekvivalenčna relacija nad A (refleksivna, simetrična, tranzitivna), je množica ekvivalenčnih razredov R ravno razdelitev množice A .

Definicija 3.7 (Stirlingovo število druge vrste). $S(n, k)$ je število razdelitev $[n]$ z natanko k bloki.

Definicija 3.8 (Bellovo število). $B(n)$ je število razdelitev $[n]$. Velja

$$B(n) = \sum_k S(n, k)$$

Opomba. $B(n) \neq B_n$. B_n = Bernoulijevo število

Preproste formule za $S(n, k)$ in $B(n)$ nimamo, poznamo pa naslednje identitete:

- $S(n, n) = 1$

- $S(n, n-1) = \binom{n}{2}$
- $S(n, 1) = 1 - \delta_{n0}$
- $S(n, 0) = \delta_{n0}$
- $S(n, k) = 0$ za $k < 0$ ali $k > n$
- $S(n, k) \leq c(n, k)$

Trditev 3.9 (Rekurzivna formula za $S(n)$).

$$S(n, k) = S(n-1, k-1) + k \cdot S(n-1, k)$$

Dokaz. Razdelitve $[n]$ s k bloki:

- n je (samostojen) blok: $S(n-1, k-1)$
- n je v bloku velikosti ≥ 1 : $k \cdot S(n-1, k)$ (n lahko vstavimo v katerega koli izmed k blokov: n vstavimo nazaj na k načinov)

■

$n \setminus k$	0	1	2	3	4	5	$B(n)$
0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	1	0	0	0	0	1
2	0	1	1	0	0	0	2
3	0	1	3	1	0	0	5
4	0	1	7	6	1	0	15
5	0	1	15	25	10	1	52

Opomba. Za konstrukcijo glej Stirlingova števila prve vrste.

Trditev 3.10 (Pomen $S(n)$). $S(n, k)$ je število ekvivalenčnih relacij na $[n]$ s k ekvivalenčnimi razredi. $B(n)$ je število ekvivalenčnih relacij na $[n]$

Trditev 3.11. Število surjekcij $[n] \rightarrow [k]$ je $k! \cdot S(n, k)$

Dokaz. Naj bo $f : [n] \rightarrow [k]$ surjekcija. Množica $\{f^{-1}(1), f^{-1}(2) \dots f^{-1}(k)\}$, kjer $f^{-1}(i)$ predstavlja množico praslík i -ja ($= \{j : f(j) = i\}$) je razdelitev $[n]$ s k bloki. Vsaka razdelitev $[n]$ s k bloki nam da $k!$ surjekcij (bloke linearno uredimo).

Ekvivalentno: urejena razdelitev \equiv surjekcija.

■

Posledica 3.12.

$$S(n, k) = \frac{1}{k!} \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} \binom{k}{j} j^n = \sum_{j=0}^k \frac{(-1)^{k-j} j^n}{j!(k-j)!}$$

(dokazano z NVI ??)

Trditev 3.13 (Rekurzivna formula za $S(n)$).

$$\sum_k S(n, k) x^{\underline{k}} = x^n$$

Dokaz. (1. način) Z indukcijo (na vajah, sicer je domača naloga) ■

Dokaz. (2. način) Naj bo $x \in \mathbb{N}$. x^n je število preslikav iz $[n]$ v $[x]$. Vsaka preslikava je surjekcija na svojo sliko (zalogo vrednosti).

$$x^n = \sum_{T \subseteq [x]} (|T|! \cdot S(n, |T|)) = \sum_k (k! \cdot S(n, k) \cdot \binom{x}{k})$$

kjer je T slika preslikave, $\binom{x}{k} = \frac{x^{\underline{k}}}{k!}$ pa predstavlja število k -elementnih podmnožic od $[x]$. ■

Dokaz. (3. način) Dva polinoma stopnje $\leq n$, ki se ujemata v $n + 1$ točkah, sta enaka (razlika je polinom stopnje $\leq n$ z $n + 1$ ničlami, torej je ekvivalentna 0)

$\sum_k S(n, k) x^{\underline{k}}$ in x^n sta polinoma stopnje n , ujemata se v neskončno točkah (ker gremo v vsoti po vseh $x \in \mathbb{N}$), torej sta enaka. ■

Velja tudi:

$$\sum_k (-1)^{n-k} S(n, k) x^{\overline{k}} = x^n$$

Trditev 3.14 (Rekurzivna formula za $B(n)$).

$$B(n + 1) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B(k)$$

Dokaz. Izberemo razdelitev $[n + 1]$, k pa naj bo število elementov, ki so v istem bloku kot $n + 1$

$$B(n + 1) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B(n - k)$$

$\binom{n}{k}$: izbira elementov, ki so v istem bloku (skupaj z $n + 1$).

$B(n - k)$: izberemo razdelitev na preostalih $n - k$ elementih (ta izbira je neodvisna in takih je $B(n - k)$).

Če zamenjamo $n - k$ s k , in uporabimo $\binom{n}{n-k} = \binom{n}{k}$ lahko poenostavimo

$$B(n+1) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B(k)$$

■

3.3 Lahova števila

Definicija 3.15 (Lahovo število). $L(n, k)$ je število razdelitev $[n]$ na k linearno urejenih blokov.

Opomba. Spomnimo se: $S(n, k)$ je število razdelitev $[n]$ na k blokov, $c(n, k)$ pa število razdelitev $[n]$ na k ciklično urejenih blokov.

- $L(n, n) = 1$
- $L(n, n-1) = \binom{n}{2} \cdot 2 = n(n-1)$
- $L(n, 0) = \delta_{n0}$
- $L(n, 1) = n!$
- $L(n, k) = 0$ za $k < 0$ ali $k > n$
- $S(n, k) \leq c(n, k) \leq L(n, k)$

Trditev 3.16 (Eksplisitna formula za $L(n, k)$).

$$L(n, k) = \frac{n!}{k!} \binom{n-1}{k-1}$$

Dokaz. Preštajemo urejene razdelitve $[n]$ s k linearno urejenimi bloki

$$k! \cdot L(n, k) = n! \cdot \binom{n-1}{k-1}$$

$k!$ - uredimo bloke, $n!$ - permutacija, $\binom{n-1}{k-1}$ - kompozicija

■

Trditev 3.17.

$$L(n, k) = L(n-1, k-1) + (n-1+k)L(n-1, k)$$

Dokaz. Ekvivalentno kot ostale rekurzije, samo "podrobnost" $(n-1+k)$: n vstavimo za obstoječim številom $(n-1)$ ali pa na začetek bloka (k)

■

Primerjajmo rekurzije:

- $\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$
- $c(n, k) = c(n-1, k-1) + (n-1) \cdot c(n-1, k)$
- $S(n, k) = S(n-1, k-1) + k \cdot S(n-1, k)$
- $L(n, k) = L(n-1, k-1) + (n-1+k) \cdot L(n-1, k)$

Trditev 3.18 (Rekurzivna formula za $L(n, k)$).

$$\sum_k L(n, k) x^{\underline{k}} = x^{\overline{n}}$$

Dokaz. Dokaz bomo prepustili bralcu za vajo (uporabi indukcijo). ■

Primerjajmo:

- $\sum_k \binom{n}{k} x^k = (1+x)^n$
- $\sum_k c(n, k) x^{\underline{k}} = x^{\overline{n}} \quad \sum_k (-1)^{n-k} c(n, k) x^{\underline{k}} = x^{\underline{n}}$
- $\sum_k S(n, k) x^{\underline{k}} = x^{\overline{n}} \quad \sum_k (-1)^{n-k} S(n, k) x^{\overline{k}} = x^{\underline{n}}$
- $\sum_k L(n, k) x^{\underline{k}} = x^{\overline{n}} \quad \sum_k (-1)^{n-k} L(n, k) x^{\overline{k}} = x^{\underline{n}}$

3.4 Razčlenitve naravnih števil in Eulerjev petkotniški izrek

Definicija 3.19 (Razčlenitev naravnega števila). Razčlenitev ali particija $n \in \mathbb{N}$ je l -terica

$$\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_l)$$

$$\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_l > 0$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_l = n$$

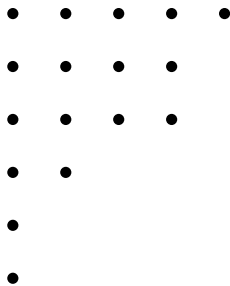
λ_i so členi razčlenitve, n je velikost razčlenitve, l je dolžina razčlenitve.

Primer. $(5, 4, 4, 2, 1, 1)$ je razčlenitev števila 17 s 6 členi.

Opomba. Označimo tudi $5 + 4 + 4 + 2 + 1 + 1$ ali $5 \ 4 \ 4 \ 2 \ 1 \ 1$.

Razčlenitve lahko prikažemo grafično s pomočjo Ferresovih diagramov.

Primer. Diagram za $\lambda = (5, 4, 4, 2, 1, 1)$



Definicija 3.20 (Razčlenitve).

- S $p(n)$ označimo število vseh razčlenitev n .
- S $p_k(n)$ označimo število razčlenitev n s k členi.
- S $\overline{p}_k(n)$ označimo število razčlenitev n z $\leq k$ členi.

Prvih nekaj števil $p(n) = 1, 1, 2, 3, 5, 7, 11, 15, \dots$

Opomba. Ni lepe formule za $p(n)$, $p_k(n)$ ali $\overline{p}_k(n)$.

Primer.

$$n = 1 : 1$$

$$n = 2 : 2, 11$$

$$n = 3 : 3, 21, 111$$

$$n = 4 : 4, 31, 22, 211, 1111$$

$$n = 5 : 5, 41, 32, 311, 221, 2111, 11111$$

$$p_2(5) = 2$$

$$\overline{p}_3(5) = 5$$

Definicija 3.21 (Konjugirana razčlenitev λ'). Dobimo s transpozicijo Ferrerovega diagrama (stolpce napišemo kot vrstice).

Veljajo naslednje lastnosti:

- $\lambda'_i = |\{j : \lambda_j \geq i\}| = \max\{j : \lambda_j \geq i\}$
- $\lambda'' = \lambda$
- $\lambda'_1 = l(\lambda)$
- $l(\lambda') = \lambda_1$

Primer. $5\ 4\ 4\ 2\ 1\ 1' = 6\ 4\ 3\ 3\ 1$

Trditev 3.22 (Lastnosti $p_k(n)$).

1. $p_k(n) = \overline{p_k}(n - k)$
2. $p_k(n) = p_{k-1}(n - 1) + p_k(n - k)$
3. $\overline{p_k}(n) = \overline{p_{k-1}}(n) + p_k(n) = \overline{p_{k-1}}(n) + \overline{p_k}(n - k)$

Dokaz. Precej trivialno;

1. Izbrišemo prvi stolpec (ima dolžino k)
2. Imamo razčlenitev n s k členi: $\lambda_l = 1$ ($p_{k-1}(n - 1)$) in $\lambda_l \geq 2$ ($p_k(n - k)$)
3. Razčlenitev s k členi ima lahko strogo manj kot k členov, ali pa natanko k členov.

■

Opomba. Do zdaj obravnavane rekurzivne formule):

- $\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$
- $c(n, k) = c(n - 1, k - 1) + (n - 1) \cdot c(n - 1, k)$
- $S(n, k) = S(n - 1, k - 1) + k \cdot S(n - 1, k)$
- $L(n, k) = L(n - 1, k - 1) + (n + k - 1) \cdot L(n - 1, k)$
- $p_k(n) = p_{k-1}(n - 1) + p_k(n - k)$
- $\overline{p_k}(n) = \overline{p_{k-1}}(n) + \overline{p_k}(n - k)$

Tabela za $p_k(n)$:

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5	6	$\sum_k p_k(n) = p(n)$
0	1	0	0	0	0	0	0	1
1	0	1	0	0	0	0	0	1
2	0	1	1	0	0	0	0	2
3	0	1	1	1	0	0	0	3
4	0	1	2	1	1	0	0	5
5	0	1	2	3	1	1	0	7
6	0	1	3	3	2	1	1	11

Za postopek izpolnitve tabele glej Stirlingova števila 1. vrste (??). Uporabi formulo $p_k(n) = p_{k-1}(n - 1) + p_k(n - k)$.

Kaj pa rekurzija za $p(n)$?

$$A = \{\text{razčlenitve } n\} = \bigcup_{i=1}^n A_i$$

$A_i = \{\text{razčlenitve } n, \text{ ki vsebujejo } i \text{ kot člen}\}$

$$|A_i| = p(n - i)$$

$$|A_i \cap A_j| = p(n - i - j) \quad i \neq j$$

$$|A_I| = p(n - \sum_{i \in I} i)$$

$$\begin{aligned} |\bigcup_{i=1}^n A_i| &= |A_1| + \dots + |A_n| \\ &\quad - |A_1 \cap A_2| - |A_1 \cap A_3| \dots \\ &\quad + |A_1 \cap A_2 \cap A_3| \dots \\ &\quad - \dots \\ &\quad + \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} p(n) &= p(n-1) + p(n-2) + \cancel{p(n-3)} + \cancel{p(n-4)} + \cancel{p(n-5)} + \dots \\ &\quad - \cancel{p(n-1-2)} - \cancel{p(n-1-3)} - \cancel{p(n-2-3)} - \underline{p(n-1-4)} - \dots \\ &\quad + p(n-1-2-3) + p(n-1-2-4) + \dots \\ &\quad - p(n-1-2-3-4) - \dots \\ &\quad + \dots \end{aligned}$$

Torej očitno: $p(n) = \sum_{m=1}^{\infty} ?p(n-m)$.

Relevantne so razčlenitve m z različnimi členi

$$7 = 7 = 6 + 1 = 5 + 2 = 4 + 3 = 4 + 2 + 1$$

$\alpha(m)$... število razčlenitev m z liho mnogo različnimi členi

$\beta(m)$... število razčlenitev m z sodo mnogo različnimi členi

$$p(n) = \sum_{m=1}^{\infty} (\alpha(m) - \beta(m) \cdot p(n-m))$$

Trditev 3.23.

$$\alpha(m) - \beta(m) = \begin{cases} (-1)^{k-1} : & m = \frac{k(3k \pm 1)}{2} \\ 0 : & \text{sicer} \end{cases}$$

$$\frac{k(3k-1)}{2} : 1, 5, 12, 22, \dots$$

$$\frac{k(3k+1)}{2} : 2, 7, 15, 26, \dots$$

Posledica 3.24 (Eulerjev petkotniški izrek).

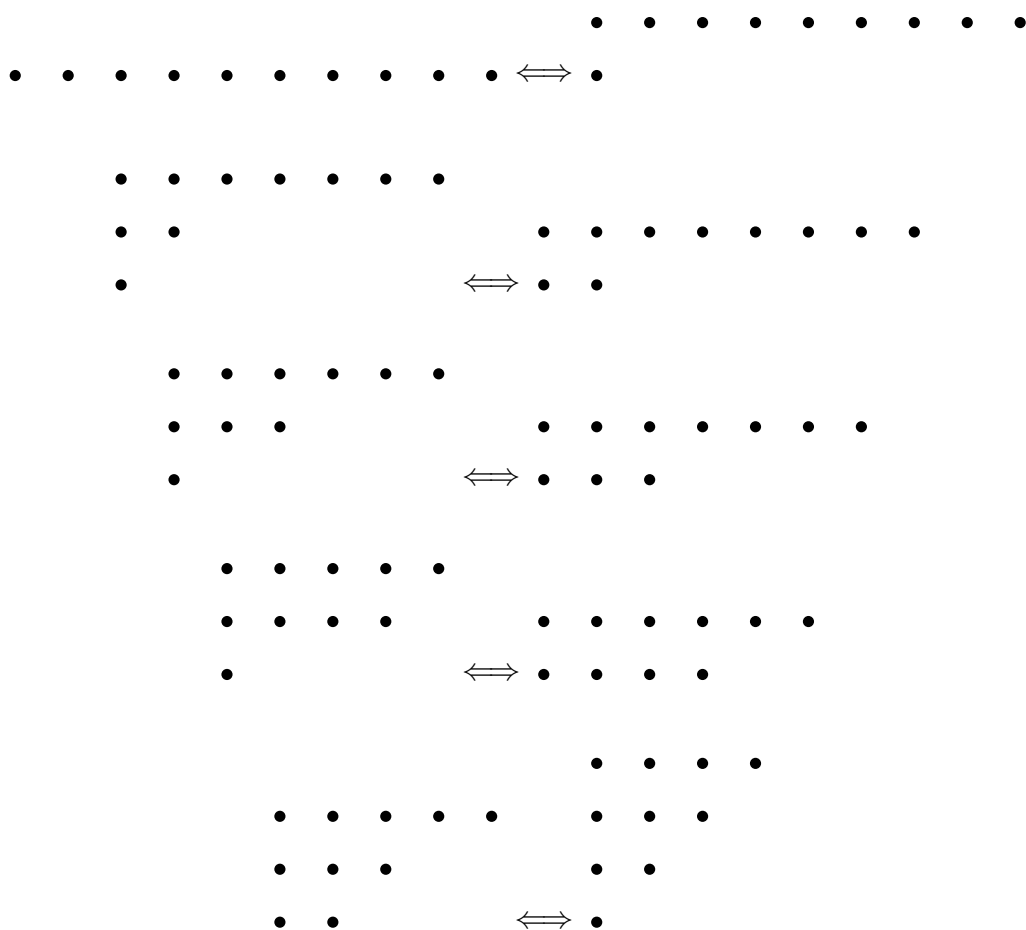
$$p(n) = p(n-1) + p(n-2) - p(n-5) - p(n-7) + p(n-12) + p(n-15) - p(n-22) - p(n-26) \dots$$

$$p(n) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} (p(n - \frac{k(3k-1)}{2}) + p(n - \frac{k(3k+1)}{2}))$$

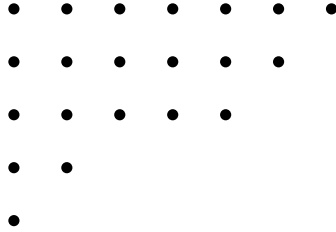
Dokaz. Iščemo “skoraj bijekcijo”

$$\{\text{razčlenitve } m \text{ z liho mnogo členi}\} \iff \{\text{razčlenitve } m \text{ s sodo mnogo členi}\}$$

$m = 10$:



$s(\lambda) := \lambda_{l(\lambda)}$ najmanjši člen



Recimo diagonali, ki se pojavi ob koncu prvih treh vrstic, **bok**.

$$b(\lambda) := \max\{i : \lambda_i = \lambda_1 - i + 1\}$$

1. Če je $s(\lambda) > b(\lambda)$: bok postavimo pod najmanjši člen
2. Če je $s(\lambda) \leq b(\lambda)$: najmanjši člen postavimo desno od boka

Zakaj to ni vselej bijekcija? Prvo pravilo ne deluje, če se bok seka z najmanjšim členom, oziroma kadar velja $b(\lambda) = l(\lambda) = s(\lambda)$.

$$(k+1) + (k+2) + \dots + (k+k) = \frac{2k(2k+1)}{2} - \frac{k(k+1)}{2} = \frac{k(3k+1)}{2}$$

Drugo pravilo ne deluje, če

$$b(\lambda) = l(\lambda) = s(\lambda) - 1 = k$$

$$k + (k+1) + (k+2) + \dots + (k+k-1) = \frac{(2k-1)2k}{2} - \frac{(k-1)k}{2} = \frac{k(3k-1)}{2}$$

- če $m \neq \frac{k(3k \pm 1)}{2}$, smo našli bijekcijo, $\alpha(m) - \beta(m) = 0$.
- če $m = \frac{k(3k \pm 1)}{2}$, imamo bijekcijo, če odstavimo eno razčlenitev s k členi.

$$* \text{ } k \text{ sod: } \alpha(m) - \beta(m) = -1$$

$$* \text{ } k \text{ lih: } \alpha(m) - \beta(m) = 1$$

$$\text{Torej: } \alpha(m) - \beta(m) = (-1)^{k-1}$$

■

3.5 Dvanajstera pot

Imamo $n = |N|$ kroglic in $k = |K|$ škatel. Zanimajo nas razporeditve teh kroglic v škatle, glede na to ali kroglice in škatle med seboj ločimo ali ne.

Spomnimo se na definiciji injektivnosti in surjektivnosti

- injektivna razporeditev: v vsaki škatli je največ ena kroglica
- surjektivna razporeditev: v vsaki škatli je vsaj ena kroglica

N	K	vse	injektivne	surjektivne
Ločimo	Ločimo	k^n	$k^{\underline{n}}$	$k! \cdot S(n, k)$
Ne ločimo	Ločimo	$\binom{n+k-1}{k-1}$	$\binom{k}{n}$	$\binom{n-1}{k-1}$
Ločimo	Ne ločimo	$\sum_{i \leq k} S(n, i)$	$k \geq n ? 1 : 0$	$S(n, k)$
Ne ločimo	Ne ločimo	$\overline{p}_k(n)$	$k \geq n ? 1 : 0$	$p_k(n)$

4 Rodovne funkcije

4.1 Uvod

Na kakšne načine lahko predstavimo zaporedje?

1. Z eksplicitno formulo

$$a_n = 2^n \quad b_n = n! \quad F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} \right)$$

2. Z rekurzivno zvezo

$$a_n = F_{n \geq d}(a_{n-1}, a_{n-2}, \dots) + \text{začetni členi } a_0, \dots, a_{d-1}$$

$$a_n = 2a_{n-1}, \quad a_0 = 1$$

$$b_n = nb_{n-1}, \quad n \geq 1, \quad b_0 = 1$$

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}, \quad n \geq 2, \quad F_0 = 1, \quad F_1 = 1$$

3. Z asimptotsko formulo

$$F_n \sim \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^{n+1}$$

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e} \right)^n$$

Definicija 4.1 (Asimptotska enakost). $a_n \sim b_n := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 1$

Opomba. $\sqrt{2\pi n}(\frac{n}{e})^n$ smatramo za preprostejšo formulo kot $n!$, saj je prejšnja bolj uporabna pri računanju.

Za izračun potence a^b potrebujemo $\log_2(b)$ operacij, računanje $n!$ pa je izjemno počasno.

Primer. $2^{64} = (((((2^2)^2)^2)^2)^2)^2$

Primer. $2^{100} = ((2^{24} \cdot 2)^2)^2$

Ponavadi zaporedja poenostavimo tako, da jih ocenimo s približkom, ki ima splošni člen oblike $a_n \sim An^B C^n$.

4. Z rodovno funkcijo

Spomnimo se iz analize: $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ je potenčna vrsta, ki konvergira na $x \in (-R, R)$, divergira pa na $x \in (-\infty, -R) \cup (R, \infty)$, kjer je $R \in [0, \infty]$ (lahko je tudi ∞) konvergenčni polmer. V $x = \pm R$ ne moremo zagotovo trditi ničesar.

$$R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right|, \text{ če limita obstaja}$$

$$R = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} \in [0, \infty]$$

Za $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$, $z \in \mathbb{C}$ velja podobno: konvergira za $|z| < R$, divergira za $|z| > R$.

Primer. $\sum_{n=0}^{\infty} 2^n x^n$, $R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2^n}{2^{n+1}} \right) = \frac{1}{2}$, $\frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|2^n|}} = \frac{1}{2}$

Primer. $\sum_{n=0}^{\infty} n! x^n$, $R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n!}{(n+1)!} \right) = 0$, divergira za $x \neq 0$

Primer. $e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} x^n$

Vzemimo sedaj zaporedje $a_n = 2^n = 1, 2, 4, 8, \dots$ in ga zapišimo kot polinom, nato pa uporabimo formulo za potenčno vrsto.

$$1 + 2x + 4x^2 + 8x^3 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} 2^n x^n = \frac{1}{1 - 2x}, \quad |x| < \frac{1}{2}$$

Zaporedje lahko na ta način "zakodiramo" v funkcijo.

$$a_n = n! \rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} n! \cdot x^n$$

Ampak tega (za primer $a_n = n!$) žal ne znamo izračunati. Zato bomo vpeljali eksponentno rodovno funkcijo.

- $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot x^n$ je (običajna) rodovna funkcija $(a_n)_n$
- $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot \frac{x^n}{n!}$ je eksponentna rodovna funkcija $(a_n)_n$

$$\sum_{n=0}^{\infty} n! \cdot \frac{x^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} 2^n \cdot \frac{x^n}{n!} = e^{2x}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} F_n \cdot x^n = \frac{1}{1-x-x^2}$$

Zadnji primer bomo izpeljali kasneje.

4.2 Formalne potenčne vrste

Definicija 4.2 (Polinom).

$$\mathbb{R}[x] = \{a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n : a_0, \dots, a_n \in \mathbb{R}\}$$

Množica realnih ($\mathbb{R}[x]$) oziroma kompleksnih ($\mathbb{C}[x]$) polinomov tvori polje za seštevanje in množenje (v resnici tudi $\mathbb{Q}[x]$, $\mathbb{Z}_p[x]$ in ostali obsegi).

$$\sum_{i=0}^n a_i x^i + \sum_{j=0}^m b_j x^j = \sum_{i=0}^{\max(n,m)} (a_i + b_i) x^i$$

$$(a_i = 0 : i > n; b_j = 0, j > m)$$

Ker se želimo ukvarjati zgolj s poljem polinomov (ne s funkcijami), bomo polinom definirali drugače

Definicija 4.3 (Polinom kot zaporedje).

$$\mathbb{R}[x] = \{(a_0, a_1, \dots) : a_i \in \mathbb{R}. \text{ Le končno mnogo } a_i \neq 0\}$$

$(\mathbb{R}[x], +, \cdot)$ je (neskončnorazsežen) vektorski prostor (za \cdot množenje s skalarjem)

$\mathbb{R}_n[x] = \{a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n : a_0, \dots, a_n \in \mathbb{R}\}$ (polinomi stopnje $\leq n$) je $(n+1)$ -dimenzionalen vektorski prostor. Njegova baza je npr. $1, x, x^2, \dots, x^n$, lahko

pa tudi $1, x^1, x^2, \dots, x^n$ ali $1, x^{\bar{1}}, x^{\bar{2}}, \dots, x^{\bar{n}}$. Prehodni matriki bi bili $[c(n, k)]$ in $[S(n, k)]$.

$$\sum_k c(n, k)x^k = x^{\bar{n}} \quad \sum_k S(n, k)x^{\bar{k}} = x^n$$

Definicija 4.4 (Konvolucijsko množenje). Produkt polinomov po pravilu “vsak z vsakim”.

$$\sum_n a_n x^n \cdot \sum_n b_n x^n = \sum_n \left(\sum_{k=0}^n (a_k b_{n-k}) \right) x^n$$

Primer. $(a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n)(b_0 + b_1x + \dots + b_mx^m) = a_0b_0 + (a_0b_1 + a_1b_0)x + (a_0b_2 + a_1b_1 + a_2b_0)x^2 + (a_0b_3 + a_1b_2 + a_2b_1 + a_3b_0)x^3 + \dots + a_nb_mx^{n+m}$

Koeficienti pri x^k so

$$a_0b_k + a_1b_{k-1} + \dots + a_kb_0 = \sum_{i=0}^k a_ib_{k-i} = \sum_{\substack{i,j \geq 0 \\ i+j=k}} a_ib_j$$

$(\mathbb{R}[x], +, \cdot)$ je sedaj komutativen kolobar (kjer je \cdot konvolucijski produkt). $\mathbb{R}[x]$, z vsemi temi operacijami tvori komutativno algebro. Lahko bi za kolobar vzeli tudi $\mathbb{C}([0, 1])$. Če vzamemo polinome fiksne stopnje $\mathbb{R}^{n \times n}$, dobimo nekomutativno algebro.

Definicija 4.5 (Algebra). Algebraična struktura $((F, +, \cdot), (V, +, \circ))$ je algebra, če je $((F, +, \cdot), (V, +))$ vektorski prostor in \circ produkt med vektorji, za katerega velja distributivnost.

Definicija 4.6 (Algebra formalnih potenčnih vrst). $\mathbb{R}[[x]]$ je komutativna algebra zaporedij v \mathbb{R} .

$$\mathbb{R}[[x]] = \{(a_0, a_1, a_2, \dots) : a_i \in \mathbb{R}\} = \{f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}\} = \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$$

Za operacije

$$(a_n)_n + (b_n)_n = (a_n + b_n)_n$$

$$\lambda(a_n)_n = (\lambda a_n)_n \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

$$(a_n)_n (b_n)_n = \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right)_n$$

Namesto $(a_n)_n$ ali a_0, a_1, a_2, \dots pišemo $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ oziroma $a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots$. V tem primeru x ni spremenljivka, x^n ni potenciranje, \cdot ni množenje in $+$ ni seštevanje, temveč so samo oznake, da ločimo med členi.

Z izrazom “formalna potenčna vrsta” se nanašamo na neko zaporedje. “Rodovna funkcija zaporedja” (ang. “generating function”) je v bistvu tudi formalna potenčna vrsta (torej zaporedje), ampak ponavadi s tem mislimo bolj na zaporedje kot celoto, t.j. na funkcijski zapis, npr. $\frac{1}{1-2x}$.

Enota za množenje je $1 = 1 + 0x + 0x^2 + \dots$. Velja tudi $(1 + x + x^2 + \dots)(1 - x) = 1$, torej je $(1 - x)$ multiplikativni inverz za $(1 + x + x^2 + \dots)$. To poznamo kot formulo za potenčno vrsto.

$$\sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$$

Trditev 4.7. $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ ima inverz za množenje natanko tedaj, ko $a_0 \neq 0$.

Dokaz. (\Rightarrow)

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \cdot \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n = 1$$

$$a_0 b_0 = 1$$

$$a_0 b_1 + a_1 b_0 = 0$$

$$a_0 b_2 + a_1 b_1 + a_2 b_0 = 0$$

$$\dots = 0$$

(\Leftarrow) Skonstruirajmo inverz za $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$

$$b_0 = \frac{1}{a_0}$$

$$b_1 = -\frac{a_1 b_0}{a_0}$$

$$b_2 = -\frac{a_1 b_1 + a_2 b_0}{a_0}$$

...

■

Vpeljimo nekaj oznak, ki jih bomo uporabljali v nadaljevanju.

$$F(x) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$

$$[x^n]F(x) := a_n \text{ (} n\text{-ti člen zaporedja)}$$

$$F(0) := [x^0]F(x)$$

$$(F \cdot G)(0) := F(0) \cdot G(0)$$

Definicija 4.8 (Odvod formalne potenčne vrste). Definiramo po zgledu odvajanja polinomov pri analizi.

$$F(x) = \sum_n a_n x^n \implies F'(x) := \sum_n (n+1) a_{n+1} x^n$$

$$(a_0, a_1, a_2, \dots) \longmapsto (a_1, 2a_2, 3a_3, \dots)$$

Trditev 4.9 (Odvod produkta). Deluje enako kot pri analizi.

$$(F(x)G(x))' = F'(x)G(x) + F(x)G'(x)$$

Dokaz. Preverimo, da se koeficienti ujemajo pri splošnem členu $[x^n]$. Na levi imamo

$$(n+1)(a_0 b_{n+1} + a_1 b_n + \dots + a_{n+1} b_0)$$

Na desni pa

$$a_1 b_n + 2a_2 b_{n-1} + 3a_3 b_{n-2} + \dots + (n+1)a_{n+1} b_0 + a_0(n+1)b_{n+1} + a_1 n b_n + a_2(n-1)b_{n-1} + \dots + a_n b_1$$

kar lahko zapišemo kot

$$(0+n+1)(a_0 b_{n+1}) + (1+n)(a_1 b_n) + (2+n-1)(a_2 b_{n-1}) + \dots + (n+1)(a_n b_1) + (n+1+0)(a_{n+1} b_0)$$

Od tod neposredno sledi naša formula. ■

Definicija 4.10.

$$e^{\lambda x} := \sum_n \frac{\lambda^n}{n!} x^n$$

Trditev 4.11. Velja $e^{\lambda x} \cdot e^{\mu x} = e^{(\lambda+\mu)x}$

Dokaz. Uporabimo formulo za splošni člen konvolucijskega produkta

$$e^{\lambda x} \cdot e^{\mu x} = \sum_{k=0}^n \frac{\lambda^k}{k!} \frac{\mu^{n-k}}{(n-k)!} \stackrel{?}{=} \frac{(\lambda + \mu)^n}{n!} = e^{(\lambda+\mu)x}$$

Če enakost z vprašajem pomnožimo z $n!$, dobimo

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \lambda^k \mu^{n-k} = (\lambda + \mu)^n$$

kar pa drži po binomskem izreku. ■

Opomba. Ni nujno, da se omejimo na realne polinome. Tudi $\mathbb{C}[[x]]$ in $\mathbb{Q}[[x]]$ tvorita algebri. Splošneje, vzamemo lahko poljuben $K[[x]]$, kjer je K komutativen obseg, $(K, +)$ abelova grupa, $(K \setminus \{0\}, \cdot)$ abelova grupa in med operacijama velja distributivnost. To vključuje tudi končna polja, npr. \mathbb{Z}_p , kjer je p praštevilo.

Izrek 4.12. Polje velikosti n obstaja natanko tedaj, ko je n potenca praštevila ($n = p^k$). Za nek n obstaja samo eno tako polje (do izomorfizma natančno).

Definicija 4.13 (Karakteristika). Je najmanjše tako število k , da velja $\underbrace{1 + 1 + \dots}_{k\text{-krat}} = id$.

Obseg ima karakteristiko 0, če $1 + 1 + \dots + 1 \neq 0$.

Primer. V \mathbb{Z}_5 velja $1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 0$, torej \mathbb{Z}_5 ima karakteristiko 5.

Primer. \mathbb{Q} , \mathbb{R} in \mathbb{C} imajo karakteristiko 0.

Končna polja imajo karakteristiko p , če so velikosti p^k .

V \mathbb{Z}_5 za vsa števila večja od 5 velja $5! = 6! = \dots = 0$. V obsegu s karakteristiko > 0 zato izraz $\frac{1}{n!}$ ni nujno definiran. Zato se omejimo na obsege s karakteristiko 0.

4.3 Uporaba rodovnih funkcij pri reševanju rekurzivnih enačb

Opomba. Dejanski primeri v tem poglavju niso vključeni.

Spomnimo se na dekompozicijo parcialnih ulomkov.

$$\frac{x+1}{(1-2x)(1-x)} = \frac{A}{1-2x} + \frac{B}{1-x}$$

Opomba (Parcialna dekompozicija z metodo prekrivanja). V zgornjem primeru obe strani pomnožimo z $(1-2x)$, nato pa vstavimo $x = \frac{1}{2}$. Ostane samo $A = 3$. Pomnožimo še z $(1-x)$ in vstavimo $x = 1$. Dobimo $B = -2$. Požvižgamo se na deljenje z nič, ker deluje.

Pozor! Ta metoda deluje samo takrat, ko imamo v imenovalcu samo enostavne ničle. Če imamo tudi ničle višjih stopenj, lahko enostavne ničle izračunamo z metodo prekrivanja, ostale pa ročno.

Ugotovili smo, da $\frac{x+1}{(1-2x)(1-x)}$, kar je v bistvu $\frac{3}{1-2x} - \frac{2}{1-x}$ lahko interpretiramo kot $a_n = 3 \cdot 2^n - 2$.

Spomnimo se še na kvadratno enačbo.

$$ax^2 + bx + c = a(x - x_1)(x - x_2), \quad x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

Pri kombinatoriki jo bomo nekoliko obrnili.

$$c + bx + ax^2 = c(1 - y_1x)(1 - y_2x)$$

$\frac{1}{y_1}$ in $\frac{1}{y_2}$ sta ničli našega polinoma $c + bx + ax^2$.

$$c + b\frac{1}{y} + a\frac{1}{y^2} = 0 \quad / \cdot y^2$$

$$a + by + cy^2 = 0$$

$y_{1,2}$ sta torej ničli obratnega polinoma.

Trditev 4.14.

$$\frac{1}{(1-x)^k} = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{n+k-1}{k-1} x^n$$

Dokaz.

$$\frac{1}{1-x} \cdot \frac{1}{1-x} \cdots \frac{1}{1-x} = (1+x+x^2+\cdots)(1+x+x^2+\cdots) \cdots (1+x+x^2+\cdots)$$

Tako na levi kot na desni strani je k členov. Vzemimo za primer $k = 3$ in analizirajmo člen $[x^5]$:

$$x^5 \cdot x^0 \cdot x^0, \quad x^3 \cdot x^1 \cdot x^1, \quad x^1 \cdot x^2 \cdot x^2, \quad \dots$$

Ugotovimo, da delamo šibke kompozicije moči k , teh pa je ravno $\binom{n+k-1}{k-1}$. ■

Dokaz. (Z indukcijo) Dokaz z indukcijo je bralcu prepuščen za vajo. ■

Primer. $\frac{1}{1-x} = \sum_n x^n$.

Primer. $\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_n (n+1)x^n$.

Primer. $\frac{1}{(1-x)^3} = \sum_n \binom{n+2}{2} x^n$.

4.3.1 Fibonaccijeva rodovna funkcija

Poskusimo sestaviti rodovno funkcijo za Fibonaccijevo zaporedje $1, 1, 2, 3, 5, 8, \dots$. Uporabili bomo oznaki $F_n = n$ -ti člen Fibonaccijevega zaporedja in $F(x) = \sum_{k=0}^{\infty} F_k \cdot x^k$, t.j. Fibonaccijeva formalna potenčna vrsta.

$$\begin{aligned}F_n &: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, \dots \\F_{n-1} &: 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, \dots = x \cdot F(x) \\F_{n-2} &: 0, 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, \dots = x^2 \cdot F(x)\end{aligned}$$

Opazimo, da velja $F(x) = 1 + x \cdot F(x) + x^2 \cdot F(x)$. Če ta izraz malo uredimo, dobimo

$$\begin{aligned}F(x)(1 - x - x^2) &= 1 \\F(x) &= \frac{1}{1 - x - x^2}\end{aligned}$$

Kar je rodovna funkcija za Fibonaccijevo zaporedje.

Primer. $a_n = 2a_{n-1}$, $a_0 = 1$. Pomnožimo rekurzivno formulo z x^n in seštejmo $\sum_{n=1}^{\infty}$.

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=1}^{\infty} 2a_{n-1} x^n$$

Leva stran je $F(x) - 1$, ker seštevamo od $n = 1$ namesto od $n = 0$. Na desni strani nesemo pred vsoto 2 in izpostavimo en x , da imamo pri a isto število.

$$F(x) - 1 = 2x \sum_{n=1}^{\infty} a_{n-1} x^{n-1} = 2x \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = 2xF(x)$$

Izpostavimo $F(x)$ kot prej

$$F(x)(1 - 2x) = 1 \implies F(x) = \frac{1}{1 - 2x}$$

Če želimo, lahko to pretvorimo še v eksplicitno formulo.

$$F(x) = \frac{1}{1 - 2x} = \sum_{n=0}^{\infty} 2^n x^n \implies a_n = 2^n$$

Primer. $a_n = 3a_{n-1} - 2a_{n-2}$, $a_0 = 1$, $a_1 = 4$. Primer je prepuščen bralcu. Rešitev je $F(x) = \frac{1+x}{1-3x+2x^2}$ oziroma $a_n = 3 \cdot 2^n - 2$

Poskusimo posplošiti zgornji postopek za poljubno homogeno linearno rekurzivno enačbo.

Izrek 4.15 (Recept za reševanje homogene linearne rekurzivne enačbe s konstantnimi koeficienti).

$$c_d a_n + c_{d-1} a_{n-1} + \cdots + c_0 a_{n-d} = 0 \quad n \geq d$$

Zapišimo karakteristični polinom

$$c_d \lambda^d + c_{d-1} \lambda^{d-1} + \cdots + c_0 \quad (c_d, c_0 \neq 0, c_i \in \mathbb{C})$$

kjer so $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ ničle z večkratnostmi $\alpha_1, \dots, \alpha_k$.

$$a_n = \sum_{i=1}^k p_i(n) \lambda_i^n, \quad \deg(p_i) < \alpha_i$$

Dokaz. Pomnožimo vrsto z x^n in seštejmo od d do ∞ .

$$c_d a_n + c_{d-1} a_{n-1} + \cdots + c_0 a_{n-d} = 0 \quad /x^n/ \sum_{n=d}^{\infty}$$

$$\begin{aligned} 0 &= c_d (F(x) - a_0 - a_1 x - \cdots - a_{d-3} x^{d-3} - a_{d-2} x^{d-2} - a_{d-1} x^{d-1}) \\ &\quad + c_{d-1} x (F(x) - a_0 - a_1 x - \cdots - a_{d-3} x^{d-3} - a_{d-2} x^{d-2}) \\ &\quad + c_{d-2} x^2 (F(x) - a_0 - a_1 x - \cdots - a_{d-3} x^{d-3}) \\ &\quad + \cdots \\ &\quad + c_1 x^{d-1} (F(x) - a_0) \\ &\quad + c_0 x^d F(x) \end{aligned}$$

$F(x)(c_d + c_{d-1}x + c_{d-2}x^2 + \cdots + c_1x^{d-1} + c_0x^d) = P(x)$ polinom stopnje $< d$

$$F(x) = \frac{P(x)}{c_d + c_{d-1}x + c_{d-2}x^2 + \cdots + c_1x^{d-1} + c_0x^d}$$

Karakteristični polinom: $c_d \lambda^d + c_{d-1} \lambda^{d-1} + \cdots + c_0$ z ničlami $\lambda_1, \dots, \lambda_k$

$$\begin{aligned} F(x) &= \frac{P(x)}{c_d \prod_{i=1}^k (1 - \lambda_i x)^{\alpha_i}} = \\ &= \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{\alpha_i} \frac{A_{i,j}}{(1 - \lambda_i x)^j} = \\ &= \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{\alpha_i} A_{i,j} \sum_{n=0}^{\infty} \binom{n+j-1}{j-1} \lambda_i^n x^n \end{aligned}$$

$$a_n = \sum_{i=1}^k \left(\sum_{j=1}^{\alpha_i} A_{ij} \binom{n+j-1}{j-1} \right) \lambda_i^n = \sum_{i=1}^k p_i(n) \lambda_i^n$$

$$\binom{n+j-1}{j-1} = \frac{(n+j-1)(n+j-2)\dots(n+1)}{(j-1)!}$$

polinom stopnje $(j-1) \implies \deg(p_i) < \alpha_i$

■

Izrek 4.16 (Reševanje nekaterih nehomogenih rekurzivnih enačb).

$$c_d a_n + c_{d-1} a_{n-1} + \dots + c_0 a_{n-d} = q(n) \lambda^n$$

Rešitev je vsota rešitve homogene enačbe in partikularne rešitve, ki jo poiščemo z nastavkom

$$a_n = n^\alpha r(n) \lambda^n$$

$\deg(r(n)) \leq \deg(q)$, α -kratnost λ v karakterističnem polinomu,

$$\alpha \geq 0, \quad \alpha = 0 \iff \lambda \text{ ni ničla}$$

Dokaz. Prepuščen bralcu.

■

4.4 Binomska vrsta

Spomnimo se binomskega koeficienta za $n, k \in \mathbb{N}$

$$\binom{n}{k} = \left| \binom{[n]}{k} \right| = \frac{n^{\underline{k}}}{k!} = \begin{cases} \frac{n!}{k!(n-k)!} : 0 \leq k \leq n \\ 0 : k > n \end{cases}$$

Definicija 4.17 (Posplošeni binomski koeficient). Zahtevamo samo $n \in \mathbb{N}$.

$$\binom{\lambda}{n} = \frac{\lambda^{\underline{n}}}{n!} = \frac{\lambda \cdot (\lambda-1) \cdots (\lambda-n+1)}{n!}$$

Kjer je $\lambda \in K$, K konvergentni obseg s karakteristiko 0, npr \mathbb{R}^2 ali \mathbb{C}^2 .

Primer. $\binom{\frac{5}{2}}{\frac{3}{2}} = \frac{\frac{5}{2} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{2}}{6} = \frac{5}{16}$

Primer. $\binom{i}{2} = \frac{i(i-1)}{2} = \frac{-1-i}{2}$

Primer. $\binom{-1}{n} = \frac{(-1)(-2)\dots(-n)}{n!} = (-1)^n$

Primer. $k \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} \binom{-k}{n} &= \frac{-k(-k-1)\dots(-k-n+1)}{n!} = \frac{(-1)^n(n+k-1)\dots(k+1)k}{n!} \cdot \frac{(k-1)!}{(k-1)!} = \\ &= \frac{(-1)^n(n+k-1)!}{n!(k-1)!} = (-1)^n \binom{n+k-1}{k-1} \end{aligned}$$

Primer.

$$\left(\frac{1}{2}\right)_n = \frac{\frac{1}{2} \cdot (-\frac{1}{2}) \cdot (-\frac{3}{2}) \cdots (\frac{1}{2} - n + 1)}{n!} = \frac{(-1)^{n-1} \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-3)}{2^n \cdot n!}$$

Uporabimo simbol $!!$. Velja $7!! = 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7$ oziroma za soda števila: $6!! = 2 \cdot 4 \cdot 6$. Pri sodih številih pa lahko izpostavimo 2, da dobimo $6!! = 2^3 \cdot 3!$.

$$\frac{(-1)^{n-1}(2n-3)!!}{2^n \cdot n!} \cdot \frac{(2n-2)!!}{(2n-2)!!} = \frac{(-1)^{n-1}(2n-2)!}{2^n \cdot n! \cdot 2^{n-1}(n-1)!} = \frac{(-1)^{n-1}}{2^{2n-1} \cdot n} \binom{2n-2}{n-1}$$

Če smo malo previdni, opazimo, da to deluje samo pod pogojem $n \geq 1$, sicer je $\left(\frac{1}{2}\right)_n = 0$.

Definicija 4.18 (Binomska vrsta). Naj bo K obseg in $\lambda \in K$.

$$\begin{aligned} B_\lambda(x) &= \sum_{n=0}^{\infty} \binom{\lambda}{n} x^n \\ &= 1 + \lambda x + \frac{\lambda(\lambda-1)}{2} x^2 + \frac{\lambda(\lambda-1)(\lambda-2)}{6} x^3 + \dots \end{aligned}$$

Opomba. Zapis $B_\lambda(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{\lambda}{n} x^n$ je napačen! Lahko je bodisi $\sum_{n \in \mathbb{N}_0}$, $\sum_{n=0}^{\infty}$ ali $\sum_{n=0}^{\lambda}$.

Primer. Če za λ vzamemo $n \in \mathbb{N}$, dobimo binomski izrek.

$$B_n(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{n}{k} x^k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k = (1+x)^n$$

Primer. Če za λ vzamemo $-k$, $k \in \mathbb{N}$, dobimo

$$B_{-k}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{-k}{n} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \binom{n+k-1}{k-1} x^n = (1+x)^{-k}$$

Zadnjo enakost smo dokazali v prejšnjem razdelku (glej ??).

Opazimo očiten vzorec. Ali bi lahko posplošili pravilo $B_\lambda(x) = (1+x)^\lambda$? Natančneje, če bi definirali npr. $(1+x)^{\frac{1}{2}}$ tako, da velja $((1+x)^{\frac{1}{2}})^2 = 1$, ali lahko pričakujemo, da je $B_{\frac{1}{2}} = (1+x)^{\frac{1}{2}}$? Vse to in še več bomo lahko trdili, ko dokažemo $B_\lambda(x) \cdot B_\mu(x) = B_{\lambda+\mu}(x)$.

Lema 4.19 (Binomski izrek s črtico).

$$(a+b)^{\overline{n}} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{\overline{n-k}} b^{\overline{k}}$$

$$(a+b)^{\underline{n}} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{\underline{n-k}} b^{\underline{k}}$$

Dokaz. Z indukcijo.

Baza indukcije: $n = 0$, $1 = 1$ ✓

Indukcijski korak: $n-1 \implies n$

$$\begin{aligned} (\lambda + \mu)^{\underline{n}} &= (\lambda + \mu)^{\underline{n-1}}(\lambda + \mu - n + 1) = \\ &\stackrel{IP}{=} \sum_k \binom{n-1}{k} \lambda^{\underline{k}} \mu^{\underline{n-1-k}} (\lambda - k + \mu + k - n + 1) = \\ &= \sum_k \binom{n-1}{k} \lambda^{\underline{k+1}} \mu^{\underline{n-1-k}} + \sum_k \binom{n-1}{k} \lambda^{\underline{k}} \mu^{\underline{n-k}} = \\ &= \sum_k \binom{n-1}{k-1} \lambda^{\underline{k}} \mu^{\underline{n-k}} + \sum_k \binom{n-1}{k} \lambda^{\underline{k}} \mu^{\underline{n-k}} = \\ &= \sum_k \binom{n}{k} \lambda^{\underline{k}} \mu^{\underline{n-k}} \end{aligned}$$

Dokaz za naraščajoče potence prepustimo bralcu. ■

4.4.1 Catalanova števila

Definicija 4.20 (Catalanovo število). C_n je število pravih postavitev oklepajev na nizu $n+1$ števil $(t_0 \ t_1 \ t_2 \ \dots \ t_n)$.

Prvih nekaj Catalanovih števil (od $n = 0$ dalje): 1, 1, 2, 5, 14, 42, ...

$$\begin{aligned} n=0 & \quad (t_0) \\ n=1 & \quad (t_0 t_1) \\ n=2 & \quad (t_0 t_1) t_2 \quad t_0 (t_1 t_2) \\ n=3 & \quad ((t_0 t_1) t_2) t_3 \quad (t_0 t_1) (t_2 t_3) \quad t_0 (t_1 (t_2 t_3)) \quad (t_0 (t_1 t_2)) t_3 \quad t_0 ((t_1 t_2) t_3) \end{aligned}$$

Poiščimo rekurzivno zvezo za C_n . Za rekurzivni korak bomo izbrali lokacijo zadnjega množenja (stik najbolj zunanjih oklepajev).

Primer. Pri $((t_0 t_1) t_2) t_3$ je “zadnje množenje” med $((t_0 t_1) t_2)$ in t_3 , pri $(t_0 t_1)(t_2 t_3)$ pa med $(t_0 t_1)$ in $(t_2 t_3)$.

V splošnem, $(t_0 t_1 \dots t_k) \cdot (t_{k+1} \dots t_{n+1})$, kjer velja $0 \leq k \leq n$. Ostane nam še izbira oklepajev med k členi in $(n+1) - (k+1) = n-k$ členi.

Izrek 4.21 (Rekurzivna zveza za C_n).

$$C_{n+1} = \sum_{k=0}^n C_k C_{n-k} \quad n \geq 0$$

Ker smo kul matematiki, se ne bomo zadovoljili zgolj z rekurzivno zvezo.

Izrek 4.22 (Eksplisitna formula za C_n).

$$C_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$$

Dokaz. Definirajmo $F(x) = \sum_{n=0}^{\infty} C_n x^n$. Pomnožimo rekurzijo z x^{n+1} in seštejmo člene $\sum_{n=0}^{\infty}$, kot smo to počeli pri linearnih rekurzijah.

$$\sum_{n=0}^{\infty} C_{n+1} x^{n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n C_k C_{n-k} \right) x^{n+1}$$

Levo stran izrazimo kot $F(x) - 1$, na desni strani pa opazimo konvolucijo $F(x)$ s samim sabo. Dobimo torej $xF^2(x)$. Če enakost preoblikujemo, dobimo $xF^2(x) - F(x) + 1 = 0$.

Kaj pa zdaj? No, ko vidimo kvadratno enačbo, nas ima, da bi jo rešili. Poskusimo s kvadratno enačbo

$$F(x) = \frac{1 \pm \sqrt{1-4x}}{2x}$$

Sedaj pa se vprašajmo, če je ta izraz kaj smiseln. Če začnemo s členom $\sqrt{1-4x}$, lahko uporabimo binomsko vrsto.

$$\begin{aligned} \sqrt{1+x} &= 1 - 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2^{2n} n} \binom{2n-2}{n-1} x^n \\ \sqrt{1-4x} &= 1 - 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2^{2n} n} \binom{2n-2}{n-1} (-4x)^n \\ &= 1 - 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1} x^n \end{aligned}$$

Nadaljujemo tako, da izračunano vstavimo v prvotno ničlo.

$$\frac{1 + \sqrt{1 - 4x}}{2x} = \frac{2 - 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1} x^n}{2x} \notin k[[x]]$$

To na žalost ni formalna potenčna vrsta, saj delimo neko vrsto z x -om, ki se ne more izpostaviti.

Po drugi strani, če vzamemo drugo ničlo, se nam člen 1 krajša, ostane pa lepa formalna potenčna vrsta.

$$\frac{1 - \sqrt{1 - 4x}}{2x} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1} x^{n-1}$$

Ta vrsta tudi reši našo kvadratno enačbo.

$$x \left(\frac{1 - \sqrt{1 - 4x}}{2x} \right)^2 - \frac{1 - \sqrt{1 - 4x}}{2x} + 1 \underset{\sqrt{1-4x^2}=1-4x}{=} 0$$

Zato je to naša rešitev.

$$F(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n} x^n$$

■

$$\text{Primer. } C_3 = \frac{1}{4} \binom{6}{3} = \frac{\cancel{6} \cdot 5 \cdot \cancel{4}}{\cancel{4} \cdot \cancel{3}} = 5$$

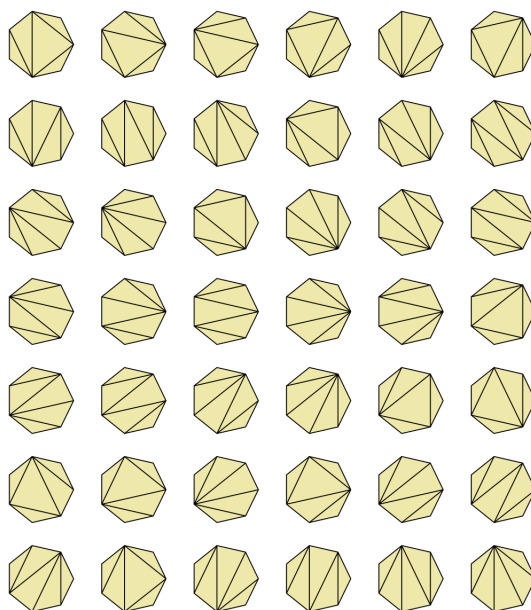
$$\text{Primer. } C_5 = \frac{1}{6} \binom{10}{5} = \frac{\cancel{10} \cdot \cancel{9} \cdot \cancel{8} \cdot \cancel{7} \cdot \cancel{6}}{\cancel{6} \cdot \cancel{5} \cdot \cancel{4} \cdot \cancel{3} \cdot \cancel{2}} = 42$$

Catalanova števila so zelo pogosta v kombinatoriki. Dva primera uporabe sta:

- Dyckove poti dolžine n . To so poti od $(0, 0)$ do $(2n, 0)$ s koraki diagonalno gor $(1, 1)$ in diagonalno dol $(1, -1)$, a nikoli ne grejo pod x os.
- Triangulacije $(n + 2)$ -kotnika. To pomeni dodajanje diagonal $(n + 2)$ -kotniku, dokler nimamo samih trikotnikov.

Te dve uporabi lahko dokažete bodisi tako, da najdete bijekcijo med želenimi konstrukcijami in postavljanjem oklepajev, bodisi pokažete, da ima konstrukcija isto rekurzivno zvezo.

V knjigi Enumerative Combinatorics je 66 matematičnih struktur, ki jih preštevajo Catalanova števila. Na spletni strani Richarda Stanleyja jih je še več kot 100.



Slika 3: Triangulacije sedemkotnika



Slika 4: Dyckova pot

4.5 Rodovne funkcije razčlenitev

Spomnimo se na razčlenitve in števila $p_k(n)$, $\overline{p}_k(n)$, $p(n)$.

Primer. $n = 5, k = 3 : (3\ 2), (3\ 1\ 1), (2\ 2\ 1), (2\ 1\ 1\ 1), (1\ 1\ 1\ 1\ 1)$

Ugotovili smo že, kako izračunati koeficient pri $[x^5]$ pri izrazu kot je $(1 + x + x^2 + \dots)(1 + x + x^2 + \dots) \dots$. Kaj pa če koeficienti niso povsod enaki?

$$(1 + x + x^2 + \dots)(1 + x^2 + x^4 + \dots)(1 + x^3 + x^6 + \dots) \quad [x^5]$$

Izberemo nekaj iz prvega oklepaja, prištejemo 2· nekaj iz drugega in 3· nekaj iz tretjega.

$$x^5 = x^{0 \cdot 1} \cdot x^{1 \cdot 2} \cdot x^{1 \cdot 3} = x^{2 \cdot 1} \cdot x^{0 \cdot 2} \cdot x^{1 \cdot 3} = x^{1 \cdot 1} \cdot x^{2 \cdot 2} \cdot x^{0 \cdot 3} = x^{3 \cdot 1} \cdot x^{1 \cdot 2} \cdot x^{0 \cdot 3} = x^{5 \cdot 1} \cdot x^{0 \cdot 2} \cdot x^{0 \cdot 3}$$

To je enak problem, kot če bi hoteli zapisati število 5 kot vsoto števil 1, 2 in

3. Zgoraj bi to izgledalo (z enakim vrstnim redom)

$$5 = 2 + 3 = 1 + 1 + 3 = 1 + 2 + 2 = 1 + 1 + 1 + 2 = 1 + 1 + 1 + 1 + 1$$

Trditev 4.23.

$$\sum_{n=0}^{\infty} \overline{p}_k(n) x^n = \prod_{i=1}^k \frac{1}{1-x^i}$$

Dokaz. Koeficient na obeh straneh je število rešitev enačbe

$$a_1 \cdot 1 + a_2 \cdot 2 + \dots + a_k \cdot k = n$$

$$\sum_n p_k(n) x^n = (1+x+x^2+\dots)(1+x^2+x^4+\dots) \dots (1+x^k+x^{2k}+\dots)$$

$p_k(n)$ = število razčlenitev n s k členi $\leq k$, kjer je vsaj en člen = k . ■

Trditev 4.24.

$$\sum_n p_k(n) x^n = \frac{x^k}{\prod_{i=1}^k (1-x^i)}$$

Trditev 4.25.

$$\sum_n p(n) x^n = \prod_{i=1}^{\infty} \frac{1}{1-x^i}$$

Pri $[x^n] : (1+x+x^2+\dots)(1+x^2+x^4+\dots) \dots (1+x^n+x^{2n}+\dots)(1+x^{n+1}+x^{2n+2}+\dots) \dots$
ignoriramo

$$\implies \overline{p}_n(n) = p(n)$$

Primer. $o(n)$ je število razčlenitev n s samimi lihimi členi

$$\sum_n o(n) x^n = \prod_{i=0}^{\infty} \frac{1}{1-x^{2i+1}}$$

Primer. $d(n)$ je število razčlenitev n z različnimi členi

$$\begin{aligned} \sum_n d(n) x^n &= \prod_{i=1}^{\infty} (1+x^i) \cdot \frac{\prod_{i=1}^{\infty} (1-x^i)}{\prod_{i=1}^{\infty} (1-x^i)} \\ &= \frac{\prod_{i=1}^{\infty} (1-x^{2i})}{\prod_{i=1}^{\infty} (1-x^i)} \\ &= \prod_{i=1}^{\infty} \frac{1}{1-x^{2i-1}} \\ &\implies o(n) = d(n) \end{aligned}$$

4.6 Uporaba rodovnih funkcij

(1) Rodovna funkcija je pogosto “lepa”, tudi če za zaporedje nimamo “lepe” formule.

Primer. $\sum_k c(n, k)x^k = x^{\overline{n}}$.

(2) Rodovno funkcijo se da pogosto zapisati iz kombinatoričnega problema (več pri Kombinatoriki 2).

Primer. i_n je število involucij v S_n , torej $\pi^2 = id$, $\sum i_n \frac{x^n}{n!} = e^{x + \frac{x^2}{2}}$. Pomen: e na nekaj sestavljeno iz x (cikli dolžine 1) in $\frac{x^2}{2}$ (cikli dolžine 2).

(3) V rodovni funkciji so “skriti” vsi drugi zapisi zaporedja.

Primer. $\sum_n F_n x^n = \frac{1}{1-x-x^2} \rightarrow (1-x-x^2) \sum_n F_n x^n = 1$.

$$[x^n] : F_n - F_{n-1} - F_{n-2} = 0$$

asimptotika: vzamemo singularnost (x_0) , ki je najbližje izhodišču

$$F_n \sim An^B \left(\frac{1}{x_0}\right)^n$$

(4) Iz rodovnih funkcij lahko izračunamo še drugo: povprečje, varianco ... npr. koliko elementov ima v povprečju podmnožica $[n]$?

$$\frac{\sum_{S \subseteq [n]} |S|}{2^n} = \frac{\sum_k k \cdot \binom{n}{k}}{2^n} = \frac{n2^{n-1}}{2^n} = \frac{n}{2}$$

5 Pólyeva teorija

Primer. Koliko je ogrlic z n koraldami k barv? Dve ogrlici sta enaki, če eno iz druge dobimo z rotacijo.

Primer. Koliko je zapestnic z n koraldami r barvami? Dve zapestnici sta enaki, če eno iz druge dobimo z rotacijo ali zrcaljenjem.

Nekateri objekti so ekvivalentni, zanima nas število ekvivaletnih razredov barvanj.

Definicija 5.1 (Permutacijska grupa). je grupa $G \leq S_n$

Izrek 5.2 (Cayleyev). Vsaka grupa je izomorfna neki permutacijski grupi.

Dokaz. Naj bo G poljubna grupa in $g \in G$. Definirajmo $T_g : G \rightarrow G$:

$$T_g(x) = gx$$

T_g je permutacija množice G .

$H = \{T_g : g \in G\}$ je grupa za komponiranje.

$H \cong G$ ■

Primer (Ciklična grupa). $C_n = \{(1\ 2\ 3\ \dots\ n)^i : 0 \leq i < n\} \leq S_n$

$C_n \cong \mathbb{Z}_n$

$\phi : \mathbb{Z}_n \rightarrow C_n := i \rightarrow (1\ 2\ \dots\ n)^i$

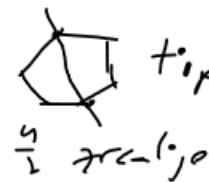
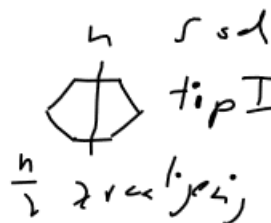
Primer (Diedrska grupa). $D_n = \{\text{rotacije} + \text{zrcaljenja}\} \leq S_n$

$|D_n| = 2n$ (n zrcaljenj in n rotacij)

n lih



n zrcaljenj



Definicija 5.3 ($x \sim y$). $\exists g \in G : g \cdot x = y$

Trditev 5.4. \sim je ekvivalenčna relacija.

X z operacijo \sim razpade na ekvivalenčne razrede, ki jih imenujemo orbite. Orbito elementa x v G označimo Gx ($\neq G_x!!$).

5.1 Orbite, stabilizatorji in negibne točke

Definicija 5.5 (Orbita).

$$Gx = \{g \cdot x : g \in G\}$$

Opomba 5.6. Koncept orbit spominja na leve (desne) odseke, a ni isto. Pri odsekih imamo podgrupo, tukaj pa x niti ni element G . Pomembna posledica je, da so orbite lahko različno velike, odseki pa so po moči vedno enaki ($|aH| = |bH|$).

Primer. Za $G = C_n, D_n$ ali S_n velja $Gx = X$ (samo ena orbita).

Primer.

$$G = \{\text{id}, \text{zrcaljenje}\} \leq S_n$$

$$\text{število orbit} = \begin{cases} \frac{n+1}{2}; & n \text{ lih} \\ \frac{n}{2}; & n \text{ sod, zrcaljenje tipa 1} \\ \frac{n}{2} + 1; & n \text{ sod, zrcaljenje tipa 2} \end{cases}$$

Množico orbit označimo z X/G .

Opomba. Na enak način smo označili tudi faktorske grupe (množice odsekov), a koncept ni isti, ker orbita \neq odsek (glej opombo ??).

Definicija 5.7 (Stabilizator).

$$G_x = \{g \in G : g \cdot x = x\}$$

Elemente G_x ($\neq Gx!!$) imenujemo stabilizatorji x -a.

Definicija 5.8 (Negibna točka).

$$X_g = \{x \in X : g \cdot x = x\}$$

Elemente X_g imenujemo negibne točke g -ja.

Izrek 5.9.

$$G_x \leq G$$

Dokaz.

$$id \in G_x$$

$$\begin{aligned} g, h \in G_x &\implies g \cdot x = x, h \cdot x = x \\ \implies (g \cdot h) \cdot x &= g \cdot (h \cdot x) = g \cdot x = x \\ \implies g \cdot h &\in G_x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g \in G_x &\implies g \cdot x = x \implies g^{-1} \cdot (g \cdot x) = g^{-1} \cdot x = x \\ &\implies g^{-1} \in G_x \end{aligned}$$

■

Primer. $G = C_n$

$$G_x = \{id\}$$

$$X_g = \begin{cases} x : g = id \\ \emptyset : g \neq id \end{cases}$$

Primer. $G = D_n$

$G_x = \{id, \text{zrcaljenje}\}$

$$X_g = \begin{cases} n : g = id \\ 0 : (g \text{ rotacija}) \text{ ali } (g \text{ zrcaljenje tipa 1 in } n \text{ sod}) \\ 1 : g \text{ zrcaljenje, } n \text{ lih} \\ 2 : g \text{ zrcaljenje tipa 2, } n \text{ sod} \end{cases}$$

Trditev 5.10.

$$|G| = |G_x| \cdot |Gx| \quad \forall x \in X$$

Dokaz. Spomnimo se levih odsekov ...

$$H \leq G \models g \cdot H = \{g \cdot h : h \in H\} \quad \text{je levi odsek v } G$$

$$g = e \implies g \cdot H = H$$

$g \cdot H$ in $g' \cdot H$ sta bodisi enaka, bodisi disjunktna. G torej razpade na leve odseke, ki imajo enako moč ($H \rightarrow gH$ je bijekcija; inverz $g \rightarrow g^{-1}h$).
... in kvocientnih množic

$$G/H = \{gH : g \in G\}$$

$$|G/H| = \frac{|G|}{|H|} \quad (\text{torej } |H| \text{ deli } |G|)$$

Uporabimo za $H = G_x$ Vemo, da velja

$$|G/G_x| = \frac{|G|}{|G_x|}$$

Definirajmo

$$\phi : Gx \rightarrow G/G_x \quad \text{kot} \quad g \cdot x \rightarrow gG_x$$

ϕ je očitno bijekcija, torej imata Gx in G/G_x enako moč. Velja torej

$$|G_x| \cdot |Gx| = |G_x| \cdot |G/G_x| = |G_x| \cdot \frac{|G|}{|G_x|} = |G|$$

Pozor! g ni enolično določen. Pokažimo, da je ϕ dobro definirana (za nek vhod dobimo enoličen izhod).

$$g \cdot x = h \cdot x \iff h^{-1} \cdot g \cdot x = x \iff h^{-1} \cdot g \in G_x \iff h^{-1} \cdot g \cdot G_x = G_x \iff g \cdot G_x = h \cdot G_x$$

Hkrati smo pokazali, da je injektivna (ker so vmes ekvivalence, ne samo implikacije). Pokažimo še, da je surjektivna:

$$gG_x = \phi(g \cdot x)$$

$$\implies |Gx| = \frac{|G|}{|G_x|}$$

■

Primer. Preštej simetrije tetraedra.

$$|G| = |G_x||Gx| = 3 \cdot 4 = 12$$

id + rotacije za 120° + rotacije za 180°

$$1 + 4 \cdot 2 + 3 = 12$$

Primer. Preštej simetrije kocke.

$$|G| = |G_x||Gx| = 3 \cdot 8 = 24$$

5.2 Burnsidova lema

Lema 5.11 (Burnsidova). Število orbit je enako povprečnemu številu negibnih točk.

$$|X/G| = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |X_g|$$

Dokaz.

$$\sum_{g \in G} |X_g| = \sum_{g \in G} \sum_{x \in X_g} 1 = \sum_{g \in G} \sum_{\substack{x \in X \\ g \cdot x = x}} 1 = \sum_{x \in X} \sum_{\substack{g \in G \\ g \cdot x = x}} 1 = \sum_{x \in X} \sum_{g \in G_x} 1 = \sum_{x \in X} |G_x|$$

Opomba. Ta del bi lahko utemeljili tudi s tabelco: v vrstice napišemo elemente X , v stolpce elemente G . Na polju (g, x) naredimo kljukico ntk. $g \cdot x = x$. Število kljukic po vrsticah je $\sum_{x \in X} |G_x|$, število kljukic po stolpcih pa $\sum_{g \in G} |X_g|$.

$$\sum_{g \in G} |X_g| = \sum_{x \in X} |G_x| = \sum_{x \in X} \frac{|G|}{|G_x|} = |G| \sum_{x \in X} \frac{1}{|G_x|}$$

Analizirajmo pomen faktorja $\sum_{x \in X} \frac{1}{|G_x|}$. Za vsak x iz naše množice vzamemo inverz moči njegove orbite. Ker vsak x pripada natanko eni orbiti, in ker ima vsaka orbita natanko toliko x -ov, kolikor je njena moč, dobimo sledečo sliko

$$\underbrace{\frac{1}{2} + \frac{1}{2}}_{=1} + \underbrace{\frac{1}{1}}_{=1} + \underbrace{\frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4}}_{=1} + \dots = \text{število orbit}$$

oziroma računsko (oznaka σ = orbita)

$$\sum_{x \in \sigma} \frac{1}{|\sigma|} = |\sigma| \cdot \frac{1}{|\sigma|} = 1$$

kar lahko uporabimo, da poenostavimo

$$|G| \sum_{x \in X} \frac{1}{|Gx|} = |G| \sum_{\sigma \in X/G} \sum_{x \in \sigma} \frac{1}{|\sigma|} = |G| \sum_{\sigma \in X/G} 1 = |G| \cdot |X/G|$$

■

Primer. $G = C_n$. $|X/G|$ je očitno 1, saj lahko iz ene točke z rotacijami v ciklu pridemo kamorkoli, torej imamo samo eno orbito. Ko seštevamo števila negibnih točk, ugotovimo, da jih je pri identiteti n , pri ostalih $n - 1$ ciklih pa nobene.

$$1 = \frac{1}{n}(n + (n - 1) \cdot 0)$$

Primer. $G = D_n$. Spet imamo očitno samo 1 orbito. Na desni strani pa štejemo: n negibnih točk pri identiteti, $(n - 1)$ pravih rotacij, ki nimajo nobene negibne točke, n zrcaljenj z 1 negibno točko če je n lih, sicer pa še $\frac{n}{2}$ zrcaljenj preko simetrane stranic (0 negibnih točk) in $\frac{n}{2}$ zrcaljenj preko diagonale (2 negibni točki).

$$n \text{ lih: } 1 = \frac{1}{2n}(n + (n - 1) \cdot 0 + n \cdot 1)$$

$$n \text{ sod: } 1 = \frac{1}{2n}(n + (n - 1) \cdot 0 + \frac{n}{2} \cdot 0 + \frac{n}{2} \cdot 2)$$

Primer. $G = \{\text{id, zrcaljenje}\}$. Ločimo primera glede na parnost n -ja in tip zrcaljenja.

$$n \text{ lih, zrcaljenje preko točke: } 1 + \frac{n - 1}{2} = \frac{1}{2}(n + 1)$$

$$n \text{ sod, zrcaljenje preko točk: } 2 + \frac{n - 2}{2} = \frac{1}{2}(n + 2)$$

$$n \text{ sod, zrcaljenje preko stranice: } \frac{n}{2} = \frac{1}{2}(n + 0)$$

Primer. $G = S_n$.

$$1 = \frac{1}{n!} \sum_{\pi \in S_n} \# \text{negibnih točk } \pi$$

Ugotovili smo, da je vsota števil negibnih točk vseh permutacij enaka $n!$. To ni povsem očitno, ampak lahko sami preverite.

Primer. 3×3 mreža z 2 luknjama. Koliko različnih konfiguracij obstaja, če konfiguraciji smatramo za enaki ntk. lahko eno dobimo iz druge z rotacijami in zrcaljenji?

Vzemimo za X množico vseh izbir lukenj na plošči ($|X| = \binom{9}{2} = 36$). Na tej množici deluje D_4 ($|D_4| = 8$). Pri identiteti imamo torej 36 negibnih točk, pri rotacijah za 90° vedno 0, pri rotacijah za 180° lahko izberemo katerkoli nasprotni par lukenj (4 možne izbire), pri vodoravnih in navpičnih zrcaljenjih $6 + 6$, pri diagonalnih zrcaljenjih pa še $2 \cdot 6$ izbir.

$$\frac{1}{8}(36 + 0 + 4 + 12 + 12) = 8$$

Opomba. Če tu ne dobimo naravnega števila, smo falili.

5.3 Ciklični indeksi

Naj bo $G \leq S_n$ permutacijska grupa, $n = |X|$. $g \in G$ je permutacija elementov iz X , ki jo seveda lahko enolično zapišemo g kot produkt disjunktnih ciklov.

Definicija 5.12 (Ciklični indeks). Označimo z $\alpha_i(g)$ število ciklov dolžine i . Ciklični indeks $Z_G(t_1, \dots, t_n)$ definiramo kot

$$Z_G(t_1, \dots, t_n) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} t_1^{\alpha_1(g)} t_2^{\alpha_2(g)} \dots t_n^{\alpha_n(g)}$$

Primer. $G = C_4$. $|G| = 4$. Za vsak element grupe pogledamo kakšna je ciklična struktura. id ima 4 cikle dolžine 1, torej dobimo člen $(t_1)^4$. Rotacija za 180° ima 2 cikla dolžine 2 ($(1\ 2\ 3\ 4)$ in $(1\ 4\ 3\ 2)$), torej $(t_2)^2$, vsaka od dveh rotacij za 90° pa je cikel dolžine 4, torej $2 \cdot (t_4)^1$.

$$Z_{C_4}(t_1, t_2, t_3, t_4) = \frac{1}{4}((t_1)^4 + (t_2)^2 + 2 \cdot t_4)$$

Primer. $G = D_4$. Imamo identiteto, rotacijo za 180° , dve rotaciji za 90° , 4 zrcaljenja (vodoravno, navpično in dve diagonalni). $Z_{D_4}(t_1, t_2, t_3, t_4) = \frac{1}{8}((t_1)^4 + (t_2)^2 + 2t_4 + 2(t_2)^2 + 2(t_1)^2 t_2)$.

Izrek 5.13 (Ciklični indeks C_n).

$$Z_{C_n}(t_1, \dots, t_n) = \frac{1}{n} \sum_{d|n} \phi\left(\frac{n}{d}\right) \cdot (t_{\frac{n}{d}})^d$$

Izrek 5.14 (Ciklični indeks D_n).

$$Z_{D_n} = \frac{1}{2}Z_{C_n} + \begin{cases} \frac{1}{2}t_1 t_2^{\frac{n-1}{2}} : n \text{ lih} \\ \frac{1}{4}t_2^{\frac{n}{2}} + \frac{1}{4}t_1^2 t_2^{\frac{n}{2}-1} : n \text{ sod} \end{cases}$$

Opomba (Formula za Eulerjevo funkcijo).

$$\phi(n) = n \prod_{\substack{p|n \\ p \in \mathbb{P}}} \left(1 - \frac{1}{p}\right)$$

Dokaz. Ciklična grupa je sestavljena iz dolgega cikla in vseh njegovih potenc. $C_n = \{(1 \dots n)^i : 0 \leq i \leq n-1\}$. Kakšnega tipa je dolg cikel na neko potenco?

$$(1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6)^2 = (1 \ 3 \ 5)(2 \ 4 \ 6).$$

$$(1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6)^3 = (1 \ 4)(2 \ 5)(3 \ 6).$$

$$(1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6)^4 = (1 \ 5 \ 3)(2 \ 6 \ 4).$$

$$(1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6)^5 = (1 \ 6 \ 5 \ 4 \ 3 \ 2).$$

Opazimo, da velja

$$d|n \implies (1 \ 2 \dots n)^d = (1 \ (d+1) \ (2d+1) \dots)(2 \ (d+2) \ (2d+2) \dots) \dots$$

Kar pomeni, da je $(1 \ 2 \dots n)^d$ produkt d ciklov dolžine $\frac{n}{d}$. Hkrati, če $d \perp n$, je $(1 \ 2 \dots n)^d$ en sam cikel dolžine d .

Vzemimo $d = \gcd(n, i)$, $n = d \cdot n'$, $i = d \cdot i'$. Vemo, da $\gcd(n', i') = 1$. Po prejšnjih ugotovitvah velja

$$(1 \ 2 \dots n)^i = ((1 \ 2 \dots n)^d)^{i'}$$

Ker je $(1 \ 2 \dots n)^d$ produkt d ciklov dolžine n' in ker sta si n' in i' tuji, je rezultat še vedno produkt d ciklov dolžine $n' = \frac{n}{d}$. Doprinos k cikličnemu indeksu bo $(t_{\frac{n}{d}})^d$. Kolikokrat pa dobimo ta člen? Tolikokrat, kolikor je i -jev, da je $\gcd(n, i) = d$. To nam pove Eulerjeva funkcija $\phi(\frac{n}{d})$. ■

Opomba. d lahko zamenjamo z $\frac{n}{d}$. Dobimo popolnoma ekvivalentno formulo

$$Z_{C_n}(t_1, \dots, t_n) = \frac{1}{n} \sum_{d|n} \phi(d) \cdot (t_d)^{\frac{n}{d}}$$

Dokaz. Še za D_n .

$$Z_{D_n} = \frac{1}{2}Z_{C_n} + \begin{cases} \frac{1}{2}t_1t_2^{\frac{n-1}{2}} : n \text{ lih} \\ \frac{1}{4}t_2^{\frac{n}{2}} + \frac{1}{4}t_1^2t_2^{\frac{n}{2}-1} : n \text{ sod} \end{cases}$$

Prvi del so rotacije, ki jih je enako kot pri C_n (deliti moramo z $\frac{1}{2}$, ker ima D_n dvakrat več elementov; na začetku delimo z $2n$ namesto z n). Prišteti moramo le še zrcaljenja.

Če je n lih, so vsa zrcaljenja istega tipa. Takih zrcaljenj je n . Ko delimo s številom elemenotov ($2n$), je to $\frac{1}{2}$. Doprinos od enega zrcaljenja je 1 negibna točka in $\frac{n-1}{2}$ parov točk, ki se izmenjajo.

Če je n sod, ločimo na $\frac{n}{2}$ zrcaljenj prek točke in $\frac{n}{2}$ zrcaljenj prek stranice. Spet delimo še z $2n$, ostane $\frac{1}{4}$. Pri zrcaljenju čez simetralo stranic dobimo $\frac{n}{2}$ 2-ciklov. Pri zrcaljenju čez točki imamo 2 negibni točki, nato pa ostalih $n - 2$ oglišč razdelimo v pare. ■

5.4 Število neekvivalentnih barvanj

V tem razdelku bomo ugotovili pravo uporabnost Burnsidove leme in cikličnega indeksa.

Definicija 5.15 (Barvanje). Če je R množica barv, je barvanje $b \in R$ preslikava iz množice koral d v množico barv $b : X \rightarrow R$. R^X je tedaj množica barvanj.

Namesto da permutiramo koralde, lahko G razumemo tudi kot grupo permutacij barvanj (podgrupo S_{R^X}). Ker je g permutacija koral d, moramo posebej definirati, kako uporabimo $g \in G$ na barvanju $b \in R^X$.

Definicija 5.16 (Permutacija barvanja). $g \cdot b(x) := b(g^{-1} \cdot x)$

S tem smo dobili izomorfno permutacijsko grupo. Ne bom bolj natančno povedal, kaj s tem mislim.

Nas zanima število neekvivalentnih barvanj naše ogrlice. To je ravno število orbit naše grupe permutacij barvanj ($G = C_n$ za število barvanj ogrlic, $G = D_n$ za število barvanj zapestnic). Po Burnsidovi lemi moramo izračunati povprečno število negibnih točk.

Primer. $n = 6$, $r = 2$, g je rotacija za 120° . Koliko je negibnih točk za barvanje? Pozor: za permutacijo koral d pri taki rotaciji nimamo negibnih točk. Mi štejemo negibne točke barvanj. Take negibne točke so: barvanje, kjer

so vse koralde bele/črne in barvanje kjer je vsaka druga koralda bela/črna. Imamo torej 4 negibne točke.

Primer. Če bi v prejšnjem primeru vzeli rotacijo za 60° , bi imeli 2 negibni točki. Če bi vzeli rotacijo za 180° , bi imeli 8 negibnih točk.

V splošnem: iščemo permutacij barvanj, kjer je $b = g \cdot b$, oziroma $g \cdot b(x) = b(g^{-1} \cdot x) = b(x)$ za vsak $x \in X$. Drugače rečeno, iščemo število g -jev, kjer sta x in $g^{-1} \cdot x$ vedno iste barve. Za vsak tak g velja, da so tudi gx, g^2x, g^3x, \dots iste barve.

Ugotovimo, da je edina zahteva, da mora biti vsak cikel g v celoti iste barve. Torej je število negibnih barvanj enako $r^{c(g)}$, kjer je $c(g)$ število ciklov v g , oziroma $c(g) = \sum_i \alpha_i(g)$.

Izrek 5.17 (Pólyev izrek). Število neekvivalentnih barvanj je enako

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} r^{c(g)} = Z_g(r, \dots, r)$$

Primer. Število ogrlic z n koraldami in r barvami je $\frac{1}{n} \sum_{d|n} \phi(d) \cdot r^{\frac{n}{d}}$.

Primer. Število zaplestnic z n koraldami in r barvami je

$$\frac{1}{2n} \sum_{d|n} \phi\left(\frac{n}{d}\right) r^d + \begin{cases} \frac{1}{2} r^{\frac{n+1}{2}}; n \text{ lih} \\ \frac{1}{4} r^{\frac{n}{2}} + \frac{1}{4} r^{\frac{n}{2}+1}; n \text{ sod} \end{cases}$$

Primer. Na koliko načinov lahko pobarvamo oglišča tetraedra z r (različnimi) barvami? Izračunajmo ciklični indeks grupe rotacij tetraedra.

$$\begin{array}{c} Z_G(t_1, t_2, t_3, t_4) = \frac{1}{12}(t_1^4 + 8t_1t_3 + 3t_2^2) \\ \uparrow \\ \text{grupa rotacij tetraedra} \end{array}$$

nato le še vstavimo $t_1 = t_2 = t_3 = t_4 = r$.

Primer 5.18. Naj bo $G = S_n$. Barvanji sta v tem primeru ekvivalentni natanko tedaj, ko imata enako število koralde iste barve. Število možnih barvanj torej dobimo kot šibke kompozicije n (št. koralde) z r (št. barv) členi.

$$\binom{n+r-1}{r-1}$$

Po drugi strani bi lahko to zapisali po Pólyevem izreku.

$$\frac{1}{n!} \sum_{\pi \in S_n} r^{c(\pi)} = \frac{1}{n!} \sum_k c(n, k) r^k$$

Tukaj smo uporabili razmislek, da permutacija s k cikli doprinese člen r^k , pojavi pa se ravno $c(n, k)$ -krat (definicija Stirlingovih števil prve vrste).

Če enačimo rezultata obeh metod, se nam nekaj členov krajša.

$$\begin{aligned} \binom{n+r-1}{r-1} &= \frac{(n+r-1)!}{(r-1)!n!} = \frac{(n+r-1) \cdots r \cdot (r-1) \cdots 1}{((r-1) \cdot (r-2) \cdots 2 \cdot 1) \cdot n!} = r^{\bar{n}} \cdot \frac{1}{n!} \\ &\implies \sum_k c(n, k) r^k = r^{\bar{n}} \end{aligned}$$

Opomba. To formulo smo že dokazali z indukcijo - glej rekurzivna zveza za $c(n, k)$ (??).

Recimo, da nas zanima, koliko je možnih barvanj zapestnic s točno določenim številom koralid za vsako barvo. Imamo srečo, da so to pred nami želeli tudi nekateri pametni matematiki.

Primer. Enumerator barvanj

$$u_1^4 + u_1^3 u_2 + 2u_1^2 u_2^2 + u_1 u_2^3 + u_2^4$$

Definicija 5.19 (Enumerator barvanj).

$$E_G(u_1, \dots, u_r) = \sum_{Gb \in R^x/G} \prod_{i=1}^r u_i^{|b^{-1}(i)|}$$

Opomba. R^x/G je množica vseh neekvivalentnih barvanj.

Izrek 5.20 (Posplošitev Pólyevega izreka).

$$E_G(u_1, \dots, u_r) = Z_G(u_1 + \cdots + u_r, u_1^2 + \cdots + u_r^2, u_1^3 + \cdots + u_r^3, \dots, u_1^n + \cdots + u_r^n)$$

Dokaz. Brez dokaza. Namig: Burnsidova lema na množici barvanj s fiksnimi $|b^{-1}(i)|$. ■

Opomba. Če v posplošitev Pólyevega izreka vstavimo $u_i = 1$, dobimo Pólyev izrek.

Primer. Poglejmo si ogrlico s 4 koraldami in 2 barvama. Grupa bo torej $G = C_4$.

$$Z_{C_4}(t_1, t_2, t_3, t_4) = \frac{1}{4}(t_1^4 + t_2^2 + 2t_4)$$

$$Z_{C_4}(u_1 + u_2, u_1^2 + u_2^2, u_1^3 + u_2^3, u_1^4 + u_2^4) = u_1^4 + u_1^3 u_2 + 2u_1^2 u_2^2 + u_1 u_2^3 + u_2^4$$

Koeficient pred $u_1^3 u_2$ je 1, kar pomeni da imamo 1 neekvivalentno barvanje ogrlice s 3 belimi in 1 črno koraldom. Koeficient pred $u_1^2 u_2^2$ je 2, kar pomeni da imamo 2 neekvivalentni barvanji ogrlice z 2 belima in 2 črnima koraldama.

Opomba. Polinom, ki ga dobimo s tem izrekom bo očitno vedno simetričen (koeficient pred $u_1^n \cdots u_r^m$ bo enak ne glede na to, kako permutiramo eksponente).

Primer. Koliko je neekvivalentnih zapestnic s 6 koraldami, če imamo 1 črno, 3 bele in 2 rdeči koraldi? Parametri so torej $n = 6$, $r = 3$, $G = D_6$.

$$Z_{D_6}(t_1, \dots, t_6) = \frac{1}{12}(t_1^6 + t_2^3 + 2t_3^2 + 2t_6) + \frac{1}{4}(t_2^3 + t_1^2 t_2^2)$$

$$[u_1 u_2^3 u_3^2] \left(Z_{D_6}(u_1 + u_2 + u_3, \dots, u_1^6 + u_2^6 + u_3^6) \right) = 6$$

Izračunajte sami, pomagajte si z multinomskim koeficientom, da ne računate vseh potenc.

6 Trije klasični izreki iz teorije delno urejenih množic

Definicija 6.1 (Delno urejena množica). Množica opremljena z relacijo delne urejenosti (P, \leq) .

Opomba. Izraz “delno urejena množica” bomo krajšali z “DUM”, ampak izgovorimo s celim izrazom. V angleščini delno urejenim množicam pravimo “partially ordered sets”, krajšamo “poset” in okrajšano tudi izgovarjamo.

Definicija 6.2 (Relacija delne urejenosti). Relacija, za katero veljajo naslednje lastnosti

- refleksivnost $x \leq x$
- antisimetričnost $x \leq y \wedge y \leq x \implies x = y$
- tranzitivnost $x \leq y \wedge y \leq z \implies x \leq z$

Primer. Označujemo $\underline{n} := ([n], \leq)$, kjer je \leq običajna relacija manjše ali enako.

Primer. Boolova algebra $B_n := (2^{[n]}, \subseteq)$. To je algebra za operaciji \cup, \cap . V računalništvu pogosto srečamo dvoelementno Boolovo algebro $B_1 = \{0, 1\}$.

Primer. $D_n := (\{\text{delitelji } n\}, |)$. Za množico bi lahko vzeli tudi $\mathbb{N}_{>0}$

Definicija 6.3 (Stroga neenakost).

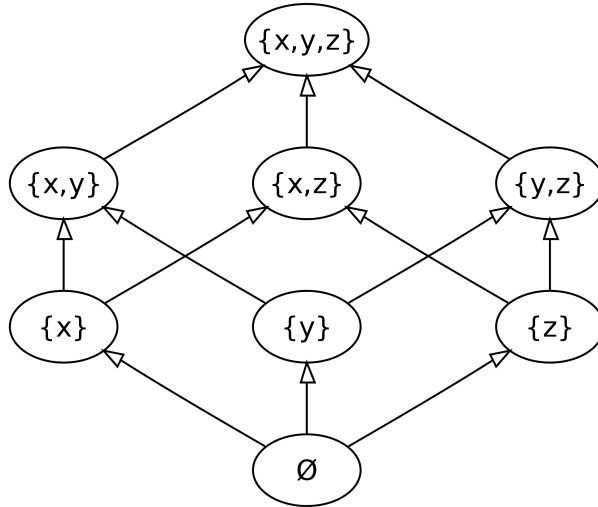
$$x < y \iff x \leq y \wedge x \neq y$$

Definicija 6.4 (Predhodnik). x je predhodnik y , če sta v relaciji \prec

$$x \prec y \iff x < y \wedge \nexists z : x < z < y$$

Primer. $B_3 = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$. $A \in B_3$ je predhodnik elementov $A \cup \{i\}$ za vsak $i \notin A$.

Definicija 6.5 (Hassejev diagram). Graf (V, E) , kjer so vozlišča $V = P$ (elementi naše množice), robovi pa $E = \{(x, y); x \prec y \vee y \prec x\}$. Običajno narišemo tako, da je y nad x , če je $x < y$.

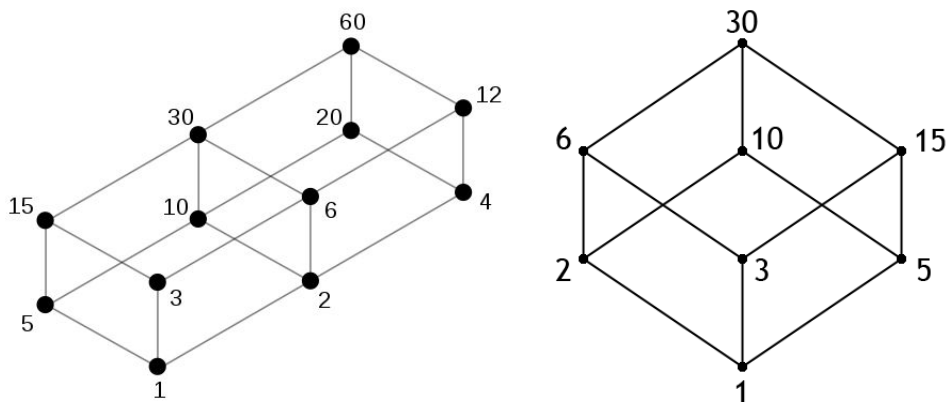


Slika 5: Hassejev diagram B_3

Trditev 6.6. Hassejev diagram B_n je hiperkocka Q_n .

Trditev 6.7. Če je n produkt različnih praštevil, je Hassejev diagram D_n hiperkocka.

Definicija 6.8 (Izomorfnost). Delno urejeni množici P in Q sta izomorfni, če obstaja bijekcija $\phi : P \rightarrow Q$, da velja $a \leq b \iff \phi(a) \leq \phi(b)$.



Slika 6: Hassejeva diagrama za D_{30} in D_{60}

Definicija 6.9 (Kartezični produkt). $P \times Q$ je delno urejena množica z elementi (x, y) , $x \in P, y \in Q$, in relacijo $(x, y) \leq (x', y') \iff x \leq x' \wedge y \leq y'$.

Dokaz. Bralec lahko za zabavo dokaže, da je kartezični produkt delno urejenih množic tudi delno urejena množica. ■

Primer. $\underline{2} \times \underline{2} \times \cdots \times \underline{2} \cong B_n$. Izomorfizem dokažemo z $\phi(A) := (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$.

Primer. $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k}$. Opazimo, da je D_n izomorfen $[0, \alpha_1] \times [0, \alpha_2] \cdots \times [0, \alpha_k]$, kjer smo z $[0, \alpha_i]$ označili $\alpha_i \cup \{0\}$.

Iz zgornjih dveh primerov je razvidno, da če je n produkt različnih praštevil, je D_n izomorfen B_k , kjer je k moč faktorizacije n . Iz tega sledi zgornja trditev o Hassejevih diagramih D_n (??).

Definicija 6.10 (Veriga). Naj bo (P, \leq) delno urejena množica. Tedaj je $(C \subseteq P, \leq)$ veriga, če velja $\forall x, y \in C : x \leq y \vee y \leq x$ (vsi elementi so med seboj primerljivi).

Primer. $\{\emptyset, \{1, 3\}, \{1, 3, 4\}\} \subseteq B_4$ je veriga.

Definicija 6.11 (Antiveriga). Naj bo (P, \leq) delno urejena množica. Tedaj je $(C \subseteq P, \leq)$ antiveriga, če velja $\forall x, y \in C : \neg(x \leq y \vee y \leq x)$ (nobena dva elementa nista primerljiva).

Primer. $\{\{1, 3\}, \{2, 4\}, \{1, 2\}\} \subseteq B_5$ je antiveriga.

Definicija 6.12 (Višina delno urejene množice). Velikost najdaljše verige.

Definicija 6.13 (Širina delno urejene množice). Velikost najdaljše antiverige.

	množica	višina	širina
	\underline{n}	n	1
<i>Primer.</i>	B_n	$n + 1$	$\left(\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}\right)^*$
	D_n	$\alpha_1 + \dots + \alpha_k + 1$?

Opomba. * To je malo težje dokazati, ampak bomo pokazali kasneje (Spernerjev izrek).

Definicija 6.14 (Maksimalni element). Tak x , da velja $\nexists y : x \leq y$.

Definicija 6.15 (Največji element). Tak x , da velja $\forall y : x \geq y$.

Opomba. Če je x največji, potem je x maksimalen. Obratno ne velja.

Opomba. Če je P končna, obstaja maksimalen element.

Opomba. Obstaja največ en največji element.

Izrek 6.16 (Minskyjev izrek). Naj bo (P, \leq) končna delno urejena množica, M dolžina najdaljše verige (višina), m pa najmanjše število antiverig, s katerimi lahko pokrijemo P . Tedaj velja $M = m$.

Dokaz. Očitno velja $M \leq m$, saj bo vsak element najdaljše verige moral imeti svojo antiverigo. $m \leq M$ bomo pokazali z indukcijo po moči P .

Baza indukcije: $|P| = 1$. $m = M = 1$.

Indukcijski korak: definirajmo $A := \{\text{maksimalni elementi v } P\}$. Vemo, da je višina $P \setminus A$ je zagotovo $M - 1$ (vsaka najdaljša veriga ima natanko en maksimalen element). Po indukcijski predpostavki jo zato lahko pokrijemo z $M - 1$ antiverigami. Ker je A antiveriga, lahko P pokrijemo z M antiverigami. ■

Opomba. Ta dokaz služi tudi kot algoritem za iskanje antiverig.

6.1 Dilworthov izrek

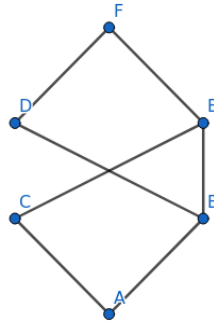
Izrek 6.17 (Dilworthov izrek). Naj bo (P, \leq) končna delno urejena množica, M dolžina najdaljše antiverige (širina), m pa najmanjše število verig, s katerimi lahko pokrijemo P . Tedaj velja $M = m$.

Dokaz. Podobno kot pri Minskyjevem izreku, opazimo da $M \leq m$, ker mora vsak element najdaljše antiverige imeti svojo verigo v pokritju. $m \leq M$ bomo pokazali z indukcijo po moči P .

Baza indukcije: $|P| = 1$. $m = M = 1$.

Indukcijski korak: definirajmo $C :=$ katerakoli najdaljša veriga v P . Problem nastane (za razliko od dokaza Minskyjevega), ker $P \setminus C$ nima nujno manjše širine kot P .

Če se širina zmanjšala, lahko (enako kot pri Minskyjevem) $P \setminus C$ pokrijemo z $\leq M - 1$ verigami, torej lahko P pokrijemo z $\leq M$ verigami.



Slika 7: Primer DUM, kjer se širina ne zmanjša, če odstranimo najdaljšo verigo $\{A, B, E, F\}$ (najdaljša antiveriga je potem $\{C, D\}$).

Če se širina ni zmanjšala, izberimo neko najdaljšo antiverigo $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ iz $P \setminus C$. Definirajmo

- $S^+ := \{x \in P; \exists i : x \geq a_i\}$
- $S^- := \{x \in P; \exists i : x \leq a_i\}$

Pokažimo nekaj lastnosti glede S^+ in S^- .

1. $S^+ \cap S^- = A$

Dokaz. A je očitno vsebovan v obeh množicah zaradi refleksivnosti ($\forall a \in A \exists i : a \leq a_i$). Če je $x \in S^+ \cap S^-$, potem $a_i \leq x \leq a_j$, zaradi tranzitivnosti pa $a_i \leq a_j$. Ker sta a_i in a_j iz iste antiverige, mora veljati $i = j$, kar pomeni da je $x = a_i$ in zato $x \in A$. ■

2. $S^+ \cup S^- = P$

Dokaz. Očitno je, da je unija vsebovana v P . Če $x \notin S^+$ in $x \notin S^-$, potem $\forall i : x \not\geq a_i \wedge x \not\leq a_i$, kar pomeni da je $A \cup \{x\}$ antiveriga, ki je večja od A , kar je v nasprotju z definicijo A . ■

3. $S^+ \neq P$

Dokaz. Najmanjši element v C zagotovo ni v S^+ ; če bi obstajal i , da $x \geq a_i$, bi $C \cup \{a_i\}$ bila daljša veriga kot C . Pomembno je opaziti, da $x \neq a_i$, ker je A sestavljena iz elementov $P \setminus C$. ■

4. $S^- \neq P$

Dokaz. Iz istega razloga kot zgoraj največji element C zagotovo ni v S^- . ■

Z drugimi besedami, S^+ ima širino M , a je njena moč strogo manjša od $|P|$. Po indukcijski predpostavki lahko S^+ pokrijemo z M verigami C_1^+, \dots, C_M^+ , S^- pa z C_1^-, \dots, C_M^- . Vsak element A mora imeti svojo verigo C_i^+ . Brez škode za splošnost privzemimo $a_i \in C_i^+$ in $a_i \in C_i^-$. Naše pokritje P ja sestavljajo $C_i = C_i^+ \cup C_i^-$. ■

6.2 Spernerjev izrek

Lema 6.18. $\forall k : \binom{n}{k} \leq \binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$. Povedano z besedami: trdimo, da je največji binomski koeficient neke vrstice vedno v njeni sredini.

Dokaz. Oglejmo si zaporedna binomska koeficienta in izračunajmo kriterij, kdaj je naslednji večji od prejšnjega.

$$\binom{n}{k} \leq \binom{n}{k+1}$$

$$\frac{\binom{n}{k}}{\binom{n}{k+1}} \leq 1$$

$$\frac{n!(k+1)!(n-k-1)!}{k!(n-k)!n!} \leq 1$$

$$\frac{k+1}{n-k} \leq 1$$

$$k+1 \leq n-k$$

$$2k+1 \leq n$$

$$k \leq \frac{n-1}{2}$$

■

Opomba. Zaporedje, za katerega velja $a_0 \leq a_1 \leq \dots \leq a_k \geq a_{k+1} \geq \dots$ imenujemo unimodalno.

Izrek 6.19 (Spernerjev). Širina B_n je $\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$.

Dokaz. Če vzamemo $A = \binom{[n]}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$ je to ravno antiveriga velikosti $\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$. S tem smo fiksirali minimalno vrednost širine. Dokažimo, da ne obstaja daljša antiveriga.

Naj bo A poljubna antiveriga v B_n . Naj bo a_i število elementov A , ki so i -elementne množice. Očitno je $a_0 + a_1 + \dots + a_n = |A|$.

Preštejmo maksimalne verige v B_n

- Vse: $n!$

Dokaz. Verigo $\emptyset \subseteq \{i_1\} \subseteq \{i_1, i_2\} \subseteq \dots \subseteq [n]$ dobimo tako, da izberemo nek vrstni red dodajanja elementov proti $[n]$. ■

- Tiste, ki vsebujejo izbrano podmnožico $S \in B_n$ velikosti k : $k!(n-k)!$

Dokaz. Dobimo jih tako, da konstruiramo verigo do S ($k!$ načinov), nato pa dodajamo še ostalih $n-k$ elementov do $[n]$. ■

- Tiste, ki vsebujejo katerikoli element iz A : $\sum_{k=0}^n a_k k!(n-k)!$

Dokaz. Vsak element A ima lahko med 0 in n elementov. Če za vsako od teh števil dodamo seštejemo število verig, ki vsebuje ta element (teh je dokazano $k!(n-k)!$), dobimo ravno naš rezultat. Nobene verige nismo šteli dvakrat, ker vsaka od naših verig vsebuje natanko en element A -ja (A je antiveriga, zato ne sme obstajati veriga med dvema elementoma iz A). ■

Zaključimo lahko, da je $\sum_{k=0}^n a_k k!(n-k)! \leq n!$, saj je množica maksimalnih verig, ki vsebujejo elemente iz A pomnožica vseh maksimalnih verig. Če delimo z $n!$, dobimo

$$\sum_{k=0}^n \frac{a_k}{\binom{n}{k}} \leq 1$$

$$1 \geq \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{\binom{n}{k}} \geq \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}} = \frac{1}{\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}} \sum_{k=0}^n a_k$$

$$\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \geq \sum_{k=0}^n a_k$$

$$\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \geq |A|$$

■

Posledica 6.20 (Dilworth-Sperner). B_n lahko pokrijemo z $\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$ verigami.

6.3 Hallov izrek

Definicija 6.21 (Prirejanje). Naj bo $G = (V, E)$ graf. $M \subseteq E$ je prirejanje, če velja $e \cap f = \emptyset$ za vsaka $e, f \in M$.

Če pobarvamo povezave iz M z rdečo barvo, potem nobeno vozlišče iz G nima več kot ene rdeče povezave.

Definicija 6.22 (Popolno prirejanje). Naj bo M prirejanje grafa G . M je popolno prirejanje, če velja $\forall v \in V : \exists e \in M : v \in e$.

Opomba. Angleško: “matching” in “perfect matching”.

Opomba. Če ima G popolno prirejanje, je $|V|$ sodo.

Definicija 6.23 (Popolno prirejanje iz X v Y). Naj bo G dvodelen graf na particiji X in Y . Prirejanje M je popolno prirejanje iz X v Y če velja $\forall x \in X : \exists e \in M : x \in e$.

Opomba. Če obstaja popolno prirejanje iz X v Y , je $|X| \leq |Y|$. Popolno prirejanje namreč deluje kot injekcija.

Definicija 6.24 (Soseščina A). $N(A) = \{v \in V : \exists u \in A : u \sim v\}$

Opomba 6.25. Če obstaja popolno prirejanje iz X v Y , je $|A| \leq |N(A)|$. Popolno prirejanje je v tem primeru injekcija $A \rightarrow N(A)$.

Definicija 6.26 (Alternirajoča pot). Pot, v kateri se izmenjujejo rdeče in črne povezave (tj. povezave, ki so element prirejanja in povezave, ki niso).

Izrek 6.27 (Hall). Naj bo G dvodelen graf na particiji X in Y . Tedaj obstaja popolno prirejanje iz X v Y natanko tedaj, ko $|A| \leq |N(A)|$ za vsak $A \subseteq X$.

Opomba. Če predpostavimo Dilworthov izrek, je Hallov izrek zelo lahko dokazati. Velja tudi obratno.

Opomba. Hallov izrek nam poda ekvivalenco oblike $\exists \iff \forall$. Tako ekvivalenco imenujemo dobra karakterizacija. Kadar imamo tako ekvivalenco, lahko dokažemo ali ovržemo trditev na levi ali desni strani s tem da dokažemo obstoj največ enega objekta.

Dokaz. Dokaz v desno smo že razmislili (??). Začnimo s poljubnim prirejanjem in predpostavimo $|A| \leq |N(A)|$. Če je to prirejanje popolno iz X v Y , potem smo končali. Sicer poskusimo to prirejanje povečati. To bomo lahko ponavljali, dokler ne pridemo do popolnega prirejanja.

Po predpostavi (naše prirejanje ni popolno) obstaja neko vozlišče $a \in X$, ki ni v nobeni povezavi v prirejanju (ni element rdeče povezave). Definirajmo $A := \{x \in X; \exists \text{ alternirajoča pot od } a \text{ do } x\}$ in $B := \{y \in Y; \exists \text{ alternirajoča pot od } a \text{ do } y\}$.

Zagotovo velja $a \in A$. Pokažimo, da je $N(A) \subseteq B$.

$$y \in N(A) \implies \exists x \in A : x \sim y \implies \exists \text{ alternirajoča pot od } a \text{ do } x, x \sim y$$

Ker smo v dvodelnem grafu in ker a nima rdečih povezav, bo zadnja povezava v alternirajoči poti do x rdeča (v Y vedno pridemo po črni in v X vedno pridemo po rdeči). Če je povezava xy črna, potem jo lahko dodamo k alternirajoči poti in dobimo alternirajočo pot od a do y , torej je $y \in B$. Če pa je xy rdeča, mora biti y predzadnje vozlišče naše poti od a do x , ker ima x lahko največ eno rdečo povezavo (tisto, po kateri smo prišli do njega). Torej je $y \in B$.

Po predpostavki in pravkaršnji ugotovitvi, imamo

$$|A| \leq |N(A)| \leq |B|$$

Iz A gre $|A| - 1$ rdečih povezav (vsi elementi razen a morajo imeti natanko eno rdečo povezavo, ker so del alternirajoče poti). To pomeni, da v B obstaja vozlišče b , ki nima nobene rdeče povezave (ker je $|A| \leq |B|$). Če vsem povezavam v poti od a do b zamenjamo barvo, ne bomo pokvarili prirejanja; vsako vozlišče bo imelo še vedno največ eno rdečo povezavo. Ker se alternirajoča pot od a do b začne in konča s črno, smo s to inverzijo hkrati povečali število rdečih povezav za 1.

Postopek ponavljamo dokler ne dosežemo popolnega prirejanja. ■

Opomba. To je algoritem, ki bodisi poišče popolno prirejanje, bodisi dokaže, da le-to ne more obstajati (če slučajno naletimo na primer, ko $|A| > |N(A)|$).

Posledica 6.28. Naj bo G dvodelni graf na X in Y . Tedaj velja

$$\forall x \in X : \forall y \in Y : \deg(x) \geq \deg(y) \implies \exists \text{ popolno prirejanje } X \rightarrow Y$$

Dokaz. Želimo pokazati, da je $|A| \leq |N(A)|$. Označimo število povezav med A in B kot $e(A, B)$ in $B := N(A)$. Naj bo d neko število, ki je med $\deg(x)$ in $\deg(y)$ za vsaka x in y (d obstaja po naši predpostavki).

$$\begin{aligned} d \cdot |B| &\geq \sum_{y \in B} \deg(y) \geq e(A, B) = \sum_{x \in A} \deg(x) \geq d \cdot |A| \\ &\implies |A| \leq |B| \end{aligned}$$

Po Hallovem izreku je to vse, kar moramo pokazati. ■

Posledica 6.29. Naj bo G biregularen (stopnja vsakega vozlišča na levi/desni strani je enaka) dvodelen graf. Tedaj obstaja popolno prirejanje iz X v Y ali iz Y v X .

Dokaz.

$$|E| = \sum_{x \in X} \deg(x) = r \cdot |X|$$

$$|E| = \sum_{y \in Y} \deg(y) = s \cdot |Y|$$

$$|X| \leq |Y| \iff r \geq s \iff \exists \text{ popolno prirejanje } X \rightarrow Y$$

$$|X| \geq |Y| \iff r \leq s \iff \exists \text{ popolno prirejanje } Y \rightarrow X$$

■