

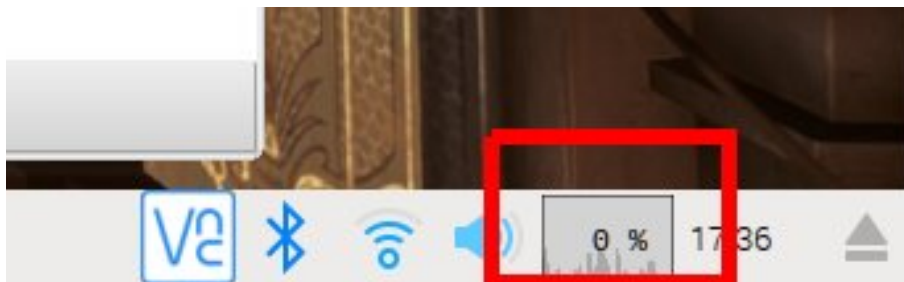
## ภาคผนวก M

### การทดลองที่ 13 การพัฒนาอัลกอริธึมแบบขนาน ด้วยไลบรารี OpenMP

การพัฒนาอัลกอริธึมแบบขนานบนซีพียูชนิดมัลติคอร์ในปัจจุบันจำเป็นต้องอาศัยภาษาคอมพิวเตอร์ระดับสูง เช่น ภาษา C/C++ ภาษา Java เป็นต้น เพื่อช่วยลดเวลารัน (Run Time) ซึ่งเท่ากับเร่งความเร็ว (Speedup) ให้ อัลกอริธึมหรือโปรแกรม โดยการสร้างเธรดผู้ช่วย (Worker Thread) และมอบหมายงานให้ไปรันบนแกนประมวลผลที่ยังว่างอยู่ ผู้อ่านสามารถประยุกต์ใช้หลักการนี้บนเครื่องคอมพิวเตอร์ทั่วไปจนถึงเครื่องซูเปอร์คอมพิวเตอร์ ตามเนื้อหาในบทที่ 8 ดังนั้น การทดลองมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- เพื่อพัฒนาโปรแกรมภาษา C ด้วยไลบรารี OpenMP ให้สามารถทำงานแบบมัลติเธรดและใช้งานซีพียูชนิดมัลติคอร์ได้เต็มที่
- เพื่อเรียนรู้การวัด CPU Utilization (%CPU) เวลาจริง ( $T_{real}$ ) เวลาผู้ใช้ ( $T_{user}$ ) และเวลาระบบ ( $T_{sys}$ ) ในซีพียูชนิดมัลติคอร์
- เพื่อทำความเข้าใจการวัดประสิทธิภาพของอัลกอริธึมแบบขนานจากการประเมินความซับซ้อนเชิงเวลา ด้วยพีชคณิต BigO ที่มา: Rosen (2002) และตัวชี้วัด Speedup ที่มา: Patterson and Hennessy (2016) จากเวลาที่วัดได้

#### M.1 การวัด CPU Utilization



รูปที่ M.1: กราฟแสดงการใช้งานซีพียู (CPU Usage Monitor) ย้อนหลังและค่าสรุป ณ เวลาปัจจุบัน ที่มา: [abload.de](http://abload.de)

ผู้อ่านสามารถติดตั้งเครื่องมือและกราฟในรูปที่ M.1 แสดงการใช้งานซีพียู (CPU Usage Monitor) ย้อนหลังและค่าสรุป ณ เวลาปัจจุบันของบอร์ด Pi ประกอบการทดลองที่ 13 ตามขั้นตอนเหล่านี้

1. เลื่อนเมาส์ไปบนตำแหน่งว่างของ Task Bar
2. คลิกขวา เพื่อให้เมนูต่อไปนี้ปรากฏขึ้นแล้วคลิกซ้ายเลือก Add/Remove Panel Items
3. คลิกที่แท็บ Panel Applets
4. เลื่อนรายการขึ้นลงเพื่อหารายการชื่อ CPU Usage Monitor แล้วคลิก Add
5. กดปุ่ม Up และ Down เพื่อวางตำแหน่งของ CPU Usage Monitor ในตำแหน่งที่ต้องการ โปรดสังเกตรายชื่อ เมื่อได้ตำแหน่งที่ต้องการแล้วกด Close หมายเหตุ **Spacer** หมายถึง ช่องว่างที่คั่นระหว่าง Applet ที่อยู่บน Task Bar
6. สังเกตด้านขวาของ Task Bar จะมีจอสีเทาขนาดเล็กแสดงเป็นกราฟแท่ง โดยแท่งขวาสุดคือ วินาทีล่าสุด
7. เลื่อนเมาส์ไปบนกราฟแล้วคลิกขวาเพื่อเพิ่มการแสดงผลเป็นตัวเลขหน่วยเป็นเปอร์เซ็นต์ (%)
8. ทดสอบการทำงานโดยการเปิดคลิปเดียวกันบน [YouTube.com](https://www.youtube.com) ที่ความละเอียดแตกต่างกัน เช่น 240p, 480p และ 720p ที่ละค่าเพื่อให้เห็นค่า  $\%CPU_{max}$  ที่แตกต่าง

## M.2 การคูณเมทริกซ์แบบขนาน

$$C = A \times B \quad (M.1)$$

การคูณเมทริกซ์เป็นพื้นฐานของการคำนวณพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ กำหนดให้เมทริกซ์จัตุรัส  $A$  ขนาด  $N \times N$  สามารถเขียนในรูปแบบของอาร์เรย์ 2 มิติในภาษา C/C++ ได้ดังนี้

$$A = (A[i][j])$$

โดยดัชนีตัวแรก  $i$  คือ หมายเลขแถว มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง  $N-1$  ดัชนีตัวที่สอง  $j$  คือ หมายเลขคอลัมน์ มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง  $N-1$  ดังนั้น

$$A = \begin{pmatrix} A[0][0] & A[0][1] & \dots & A[0][N-1] \\ A[1][0] & A[1][1] & \dots & A[1][N-1] \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A[N-1][0] & A[N-1][1] & \dots & A[N-1][N-1] \end{pmatrix}$$

เมื่อทำความเข้าใจพื้นฐานของเมทริกซ์ในรูปแบบของอาร์เรย์ 2 มิติแล้ว ผู้อ่านสามารถทำการทดลองตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. สร้างไดเรกทอรี `/home/pi/asm/Lab13` บนโปรแกรม Terminal ด้วยคำสั่งต่อไปนี้ตามลำดับ

```
$ cd /home/pi/asm
$ mkdir Lab13
```

```
$ cd Lab13
$ nano multMatrix.c
```

2. กรอกโปรแกรมต่อไปนี้ด้วยโปรแกรม nano และบันทึกในไฟล์ชื่อ **multMatrix.c** ในไดเรกทอรีที่สร้างไว้

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <time.h>
#include <omp.h>

#define N 200
float A[N][N], B[N][N], C[N][N]; // matrices of NxN elements

int main () {
/* DECLARING VARIABLES */
int i, j, k; // indices for matrix multiplication
double t_mul; // Multiply time
double start, stop; // start time and stop time

/* FILLING MATRICES WITH RANDOM NUMBERS */
srand ( time(NULL) );
for(i=0;i<N;i++) {
    for(j=0;j<N;j++) {
        A[i][j]= rand();
        B[i][j]= rand();
    }
}

/* MATRIX MULTIPLICATION */
printf("Max number of threads: %i \n",omp_get_max_threads());
#pragma omp parallel
    printf("Number of threads: %i \n",omp_get_num_threads());
    start=omp_get_wtime(); // time measure: start time
    #pragma omp parallel for private(k, j)
        for(i=0;i<N;i++) {
            for(j=0;j<N;j++) {
                C[i][j]=0; // set initial value of resulting matrix C = 0
                for(k=0;k<N;k++) {
                    C[i][j]=C[i][j]+A[i][k]*B[k][j];
                }
            }
        }
}
```

```

    stop=omp_get_wtime(); // time measure: stop time
    t_mul = stop-start; // Multiply time
    printf("Mutiply Time: %.4f \n",t_mul);

    /* TERMINATE PROGRAM */
    return 0;
}

```

ctrl X จากนั้น ctrl y

3. exit ออกจากโปรแกรม nano เพื่อคอมไพล์โปรแกรมด้วยคำสั่งต่อไปนี้ *compile และเก็บ codo ทุกค้*

```
$ gcc -fopenmp multMatrix.c -o mulMatrix ( compile )
```

แก้ไขหากมีข้อผิดพลาดจนกว่าจะคอมไพล์โปรแกรมสำเร็จและมีไฟล์ชื่อ mulMultrix

4. ตั้งค่าจำนวนเธรด  $n=1$  ของโปรแกรมด้วยคำสั่งต่อไปนี้

```
$ export OMP_NUM_THREADS=1
```

*h=1 ถ้าจะเพิ่มต้องแก้ตรงนี้*

5. รันโปรแกรมจับเวลาด้วยคำสั่ง time ดังนี้จำนวน 5 ครั้งเพื่อหาค่าเฉลี่ย ขณะทำการทดลองขอให้ผู้อ่านใช้คลิกข้อมือจับเวลาไปพร้อมๆ กัน เพื่อเปรียบเทียบกับค่าของ  $T_{mul,n}$  และ  $T_{real}$

```
$ time ./mulMatrix
```

*run file และดูว่าพอใช้*

ซึ่งจะรายงานผลการจับเวลาการทำงานของทั้งโปรแกรมในแง่มุมต่างๆ

6. จดบันทึกค่า CPU Utilization สูงสุดหรือ  $\%CPU_{max}$  ที่สังเกตได้ หาค่าเฉลี่ยของ  $T_{mul,n}$   $T_{real}$   $T_{user}$  และ  $T_{sys}$  ที่ได้เป็นวินาทีลงในตารางที่ M.1

ตารางที่ M.1: เวลาและ %CPU<sub>max</sub> ของการคูณเมทริกซ์ที่ขนาด  $N$  และจำนวนเธรดเท่ากับ 1, 2, 4, 8 เธรด

เวลาเฉลี่ย (วินาที)	$N=200$ (วินาที)	$N=400$ (วินาที)	$N=800$ (วินาที)	$N=1000$ (วินาที)
$n=1$ เธรด				
$T_{mul,1}$	0.0343	0.2827	2.5786	4.2761
$T_{real}$	0.049	0.297	2.601	4.304
$T_{user}$	0.031	0.281	2.578	4.266
$T_{sys}$	0.016	0.016	0.000	0.016
%CPU <sub>max</sub>	0 %	9 %	5 %	9 %
$n=2$ เธรด				
$T_{mul,2}$	0.0173	0.1392	1.2670	2.0627
$T_{real}$	0.033	0.156	1.290	2.092
$T_{user}$	0.031	0.297	2.531	4.125
$T_{sys}$	0.000	0.000	0.016	0.000
%CPU <sub>max</sub>	10 %	9 %	10 %	11 %
$n=4$ เธรด				
$T_{mul,4}$	0.0090	0.0733	0.6788	1.1161
$T_{real}$	0.028	0.091	0.698	1.142
$T_{user}$	0.063	0.313	2.703	4.438
$T_{sys}$	0.016	0.016	0.000	0.016
%CPU <sub>max</sub>	10 %	9 %	10 %	11 %
$n=8$ เธรด				
$T_{mul,8}$	0.0085	0.0658	0.4973	0.7412
$T_{real}$	0.030	0.080	0.522	0.769
$T_{user}$	0.047	0.516	3.781	5.787
$T_{sys}$	0.031	0.016	0.031	0.000
%CPU <sub>max</sub>	10 %	9 %	11 %	12 %

7. เปลี่ยนจำนวนเธรดเท่ากับ  $n=2$  เธรด ด้วยคำสั่งต่อไปนี้

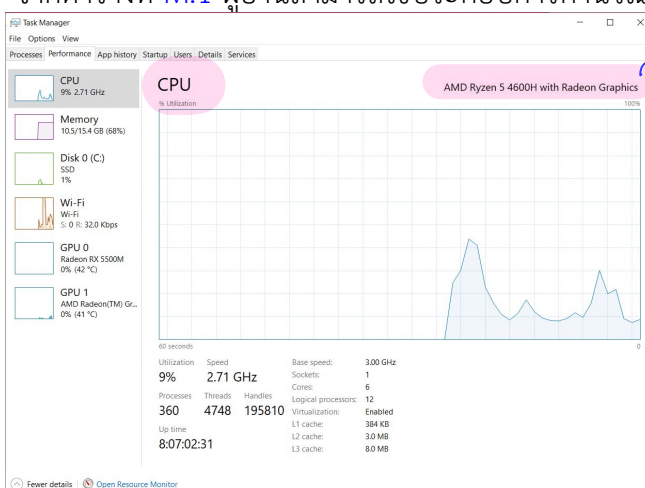
```
$ export OMP_NUM_THREADS=2
```

แล้ววนกลับไปทำข้อ 5 เพื่อกำหนดค่าเฉลี่ยเวลาในตารางที่ M.1 จนครบ แล้วจึงเปลี่ยนจำนวนเธรด  $n=4$  และ 8 เธรด

8. เปลี่ยนขนาดข้อมูล  $N=400$  แล้วกลับไปเริ่มทำข้อ 3 จนถึงข้อ 8 จนครบ  $N= 800$  และ 1000

จากตารางที่ M.1 ผู้อ่านสามารถใช้ประกอบการคำนวณประสิทธิภาพการคำนวณแบบขนานในหัวข้อถัดไป

CPU



หมายเลข CPU

### M.3 ความซับซ้อน (Complexity) ของการคำนวณ

ความซับซ้อนเชิงเวลา (Run Time Complexity) ของการคูณเมทริกซ์เท่ากับ  $O(N^3)$  ในทางทฤษฎี ผู้อ่านสามารถประยุกต์ใช้อัตราส่วนระหว่างระหว่าง  $O(N_2^3)$  และ  $O(N_1^3)$  ที่ภาระงานขนาด  $N_2:N_1$  และจำนวน  $n$  เรดเหมือนกัน เพื่อวัดความซับซ้อนของอัลกอริธึมได้ดังสมการต่อไปนี้

$$\frac{O(N_2^3)}{O(N_1^3)} = \frac{T_{mul,N_2}}{T_{mul,N_1}} \quad (M.2)$$

สำหรับการคูณเมทริกซ์  $T_{mul,N}$  คือ เป็นระยะเวลาเฉลี่ยของการคูณเมทริกซ์ขนาด  $N \times N$  ด้วยจำนวน  $n$  เรด จากหัวข้อที่ผ่านมา ผู้อ่านสามารถคำนวณค่าอัตราส่วนของเวลาในตารางที่ M.2 เพื่อใช้วิเคราะห์ต่อไป

ตารางที่ M.2: อัตราส่วนเวลาการคูณเมทริกซ์ที่ขนาด  $N$  และเวลาที่ขนาด 200 ที่จำนวนเรดเท่ากับ 1, 2, 4, 8 เรด จากสมการที่ (M.2)

	$N=200$	$N=400$	$N=800$	$N=1000$
<b><math>n=1</math> เรด</b>				
$T_{N,1}/T_{200,1}$	1.00 <small>0.2827 0.0343</small>	8.242	75.178 <small>2.5786 0.0343</small>	124.668
$\sqrt[2]{T_{N,1}/T_{200,1}}$	1.00	2.871	8.6705	11.165
$\sqrt[3]{T_{N,1}/T_{200,1}}$	1.00	2.019	4.220	4.996
<b><math>n=2</math> เรด</b>				
$T_{mul,N}/T_{mul,200}$	1.00 <small>0.0173</small>	8.046	73.236	119.231
$\sqrt[2]{T_{mul,N}/T_{mul,200}}$	1.00	2.837	8.558	10.92
$\sqrt[3]{T_{mul,N}/T_{mul,200}}$	1.00	2.004	4.184	4.922
<b><math>n=4</math> เรด</b>				
$T_{mul,N}/T_{mul,200}$	1.00	8.144	75.422	124.011
$\sqrt[2]{T_{mul,N}/T_{mul,200}}$	1.00	2.854	8.685	11.14
$\sqrt[3]{T_{mul,N}/T_{mul,200}}$	1.00	2.012	4.225	4.987
<b><math>n=8</math> เรด</b>				
$T_{mul,N}/T_{mul,200}$	1.00	7.74117	58.506	87.2
$\sqrt[2]{T_{mul,N}/T_{mul,200}}$	1.00	2.782	7.649	9.338
$\sqrt[3]{T_{mul,N}/T_{mul,200}}$	1.00	1.978	3.882	4.434

## M.4 ประสิทธิภาพ (Performance) ของการคำนวณแบบขนาน

ผู้อ่านสามารถวัดประสิทธิภาพ (Performance) ของอัลกอริธึมใดๆ ได้จากอัตราส่วนของเวลาเดิม ( $T_{old}$ ) และเวลาใหม่ ( $T_{new}$ ) ที่ได้ทำการปรับปรุงอัลกอริธึมนั้นๆ ที่มา: [Patterson and Hennessy \(2016\)](#)

$$\frac{Perf_{new}}{Perf_{old}} = \frac{T_{old}}{T_{new}} \quad (M.3)$$

ดังนั้น ประสิทธิภาพของการคำนวณแบบขนานสามารถวัดได้จากอัตราส่วนระหว่างระยะเวลา  $T_{alg,1}$  ของ 1 เธรดและ  $T_{alg,n}$  ของ  $n$  เธรด และตั้งชื่อเรียกว่า  $Speedup(n)$  ด้วยสมการต่อไปนี้

$$Speedup(n) = \frac{T_{alg,1}}{T_{alg,n}} \quad (M.4)$$

โดย  $T_{alg,n}$  คือ ช่วงการรันโปรแกรมอัลกอริธึมด้วยจำนวน  $n$  เธรด โดยไม่รวมช่วงเวลาอื่นๆ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับ การอัลกอริธึมแบบขนาน ผู้อ่านสามารถประยุกต์ตัวชี้วัดนี้กับอัลกอริธึมการคูณเมทริกซ์ ดังนี้

$$Speedup(n) = \frac{T_{mul,1}}{T_{mul,n}} \quad (M.5)$$

โดย  $T_{mul,n}$  คือ ช่วงการรันโปรแกรมคำนวณเมทริกซ์จริงๆ ด้วยจำนวน  $n$  เธรด ที่ขนาด  $N$  เท่ากันโดยไม่รวมช่วง เวลาสุ่มค่าตั้งต้น และการแสดงผลอื่นๆ ผู้อ่านคำนวณค่า  $Speedup(n)$  และกรอกในตารางที่ M.3 เพื่อวิเคราะห์ ผลการคำนวณที่ได้โดยตอบคำถามในกิจกรรมท้ายการทดลอง

**ตารางที่ M.3:** ผลการคำนวณ  $Speedup(n)$  ของการคูณเมทริกซ์ที่ขนาด  $N$  และจำนวนเธรดเท่ากับ 2, 4, 8 เธรด เทียบกับ 1 เธรดด้วยสมการที่ (M.5)

Speedup	$N=200$	$N=400$	$N=800$	$N=1000$
$n=2$ เธรด $Speedup(2) = T_{mul,1}/T_{mul,2}$	1.983	2.031	2.035	2.073
$n=4$ เธรด $Speedup(4) = T_{mul,1}/T_{mul,4}$	3.811	3.857	3.799	3.831
$n=8$ เธรด $Speedup(8) = T_{mul,1}/T_{mul,8}$	4.035	4.296	5.185	5.769

## M.5 กิจกรรมท้ายการทดลอง

1. เหตุใดการทดลองจึงต้องใช้การหาค่าเฉลี่ยเวลาต่างๆ
2.  $T_{sys}$  หมายถึง เวลาซีพียูทำงานประเภทไหน
3.  $T_{user}$  หมายถึง เวลาซีพียูทำงานประเภทไหน
4.  $T_{real}$  มีความสัมพันธ์กับ  $T_{mul}$  อย่างไร
5.  $T_{user}$  มีความสัมพันธ์กับ  $T_{mul}$  และจำนวนเธรด  $n$  อย่างไร
6. เมื่อ  $N_1=200$  จงเปรียบเทียบค่าผลการคำนวณของ  $\sqrt[2]{T_{mul,N_2}/T_{mul,200}}$  และ  $\sqrt[3]{T_{mul,N_2}/T_{mul,200}}$  ที่ได้ในตารางที่ M.2 เมื่อ  $N_2= 400, 800$  และ  $1000$  และ  $n= 1, 2, 4$  และ  $8$  เธรดตามลำดับ ว่ามีค่าใกล้เคียงกับ  $N_2/200= 2, 4, 5$  ตามลำดับอย่างไร เพราะเหตุใด
7. จำนวนเธรด และ จำนวนแกนประมวลผล มีผลต่อค่า Speedup อย่างไร วิเคราะห์ทั้งหมด 3 กรณีดังนี้
  - จำนวนเธรด < จำนวนแกนประมวลผล  
Speed up น้อย
  - จำนวนเธรด = จำนวนแกนประมวลผล  
Speed up กลางๆ
  - จำนวนเธรด > จำนวนแกนประมวลผล  
Speed up มาก
8. เหตุใดค่าเฉลี่ยเวลา  $T_{user}$  จึงไม่แตกต่างกัน ที่  $N$  คงที่
9. เวลาส่วนใหญ่ของการรัน  $T_{real}$   $T_{user}$  และ  $T_{sys}$  สัมพันธ์กันอย่างไร จงสร้างสมการ
10. จำนวนเธรดที่เพิ่มขึ้นทำให้การคำนวณเร็วขึ้นอย่างไร มีข้อจำกัดหรือไม่
11. ที่ขนาดข้อมูล  $N=1000$  จำนวนเธรดที่เพิ่มขึ้นทำให้  $T_{user}$  เปลี่ยนแปลงอย่างไร มีข้อจำกัดหรือไม่
12. ที่ขนาดข้อมูล  $N$  ต่างๆ ค่า  $\%CPU_{max}$  มีการเปลี่ยนแปลงและมีความสัมพันธ์กับจำนวนเธรด  $n$  อย่างไร
13. ขนาดข้อมูล  $N$  ที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อ  $Speedup(n)$  ที่  $n=1, 2, 4$  และ  $8$  หรือไม่ อย่างไร

หมายเลข CPU : CPU

AMD Ryzen 5 4600H with Radeon Graphics

6) ค่า  $\sqrt[3]{T_{mul,N_2}/T_{mul,200}}$  มีค่าประมาณใกล้เคียงกับ  $\frac{N_2}{200}$  ซึ่งได้แก่ 2, 4, 5

เนื่องจาก  $N_2$  เป็นค่าทวีคูณของ  $N_1$  #